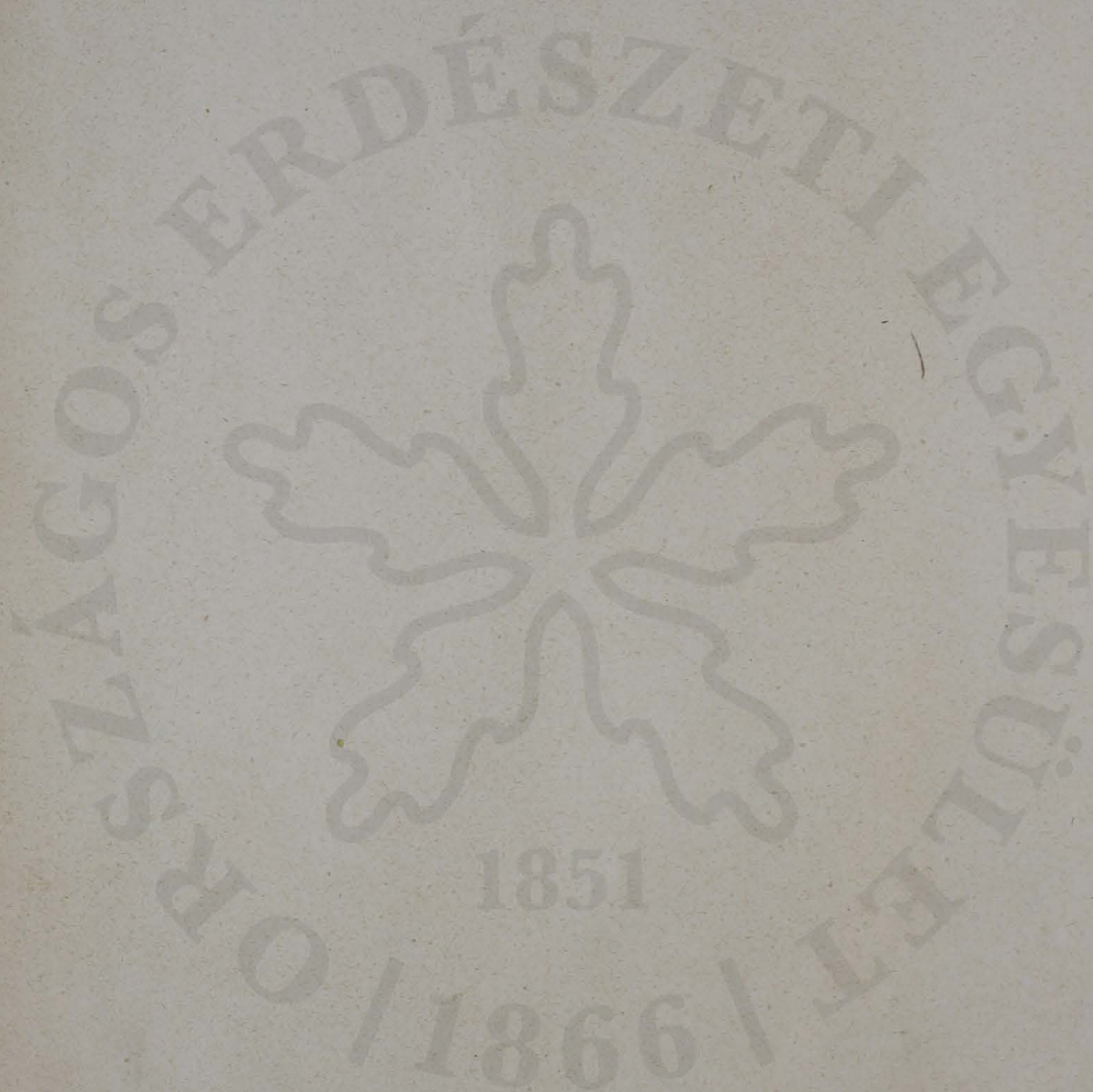


OEE Könyvtár  
Áll.Ell. 2018



ROXER VILMOS AJÁNDEKÁ

37

# KÖRMÖCZ-BÁNYA,

SZAB. KIR. FŐBÁNYAVÁROS ÉS A M. K. BÁNYAKINCSTÁR KÖZÖTT

A VÁROSI TERÜLETI ÉS STUBNA-URADALMI ERDŐK

KEZELÉSE ÉS HASZNÁLATA IRÁNT FENFORGÓ VISZÁLY,  
TEKINTETTEL A HAZAI BÁNYAJOGRA.

EREDETI KUTFŐK NYOMÁN

IRTA

*D. k. 324* GYURGYIK GYULA,

ORSZÁGOS KÉPVISELŐ.



BUDAPEST.

ROSENBERG TESTVÉREK.

1879.



## Előszó.

Közel kétszáz éve, hogy az alsómagyarországi sz. kir. bányavárosok és a bányakincstár között, a bányavárosok területén fekvő erdők kezeltetése és használata iránt oly viszonyok fejlődtek, melyeknek kezdetleges alapja, a bányászati főbb érdekek biztosítását képezte ugyan, a melyekből azonban a viszonyok változásával, különösen a jelen század második felében, hazánkban beállott reaktionárius kormányrendszer örve alatt, a magántulajdon- és birtoknak, sem a közjog, sem pedig a magánjog szempontjából nem igazolható megszorítása következett.

Ezen közlemény tárgyát, ilyen különleges viszonynak tüzetes ismertetése képezi. Eredménye ez, egy öt éven át, szakadatlan előszeretettel folytatott tanulmánynak, mely utóbbira ismét okot szolgáltatott ama hivatalos állás, a melyet Kőrmöczbánya sz. kir. főbányavárosában 1867. év óta elfoglaltam.

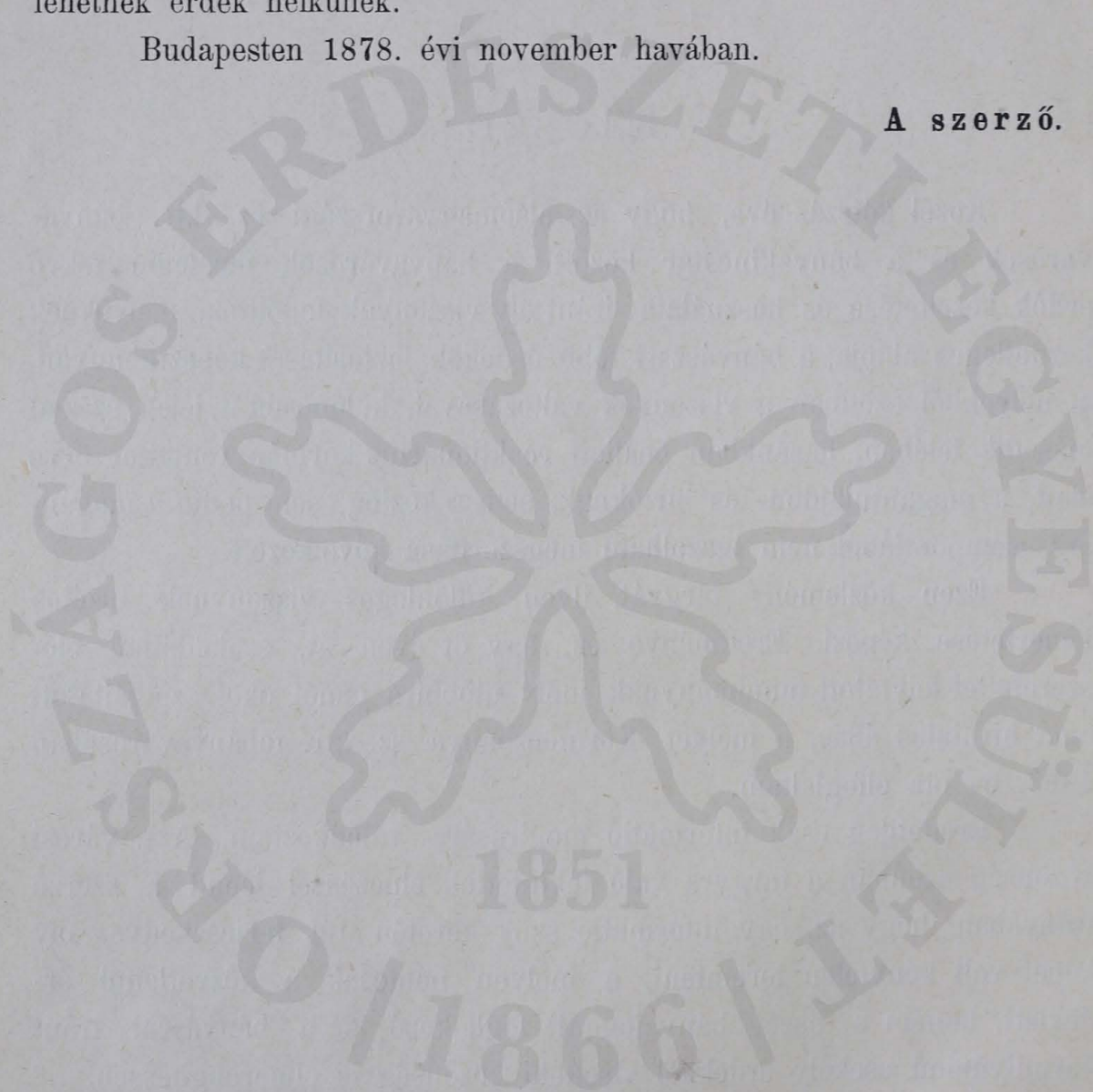
Eredetileg csak informátió megírására vállalkoztam. A t. városi közönség azonban a tárgyra való tekintettel, elnézéssel leend a szerző irányában, hogy az, egy informátió szűk keretén túl terjeszkedve, oly képet volt kénytelen teremteni, a melyen nemcsak a közvetlenül érdeklett, hanem a hazai bányajoggal foglalkozó s a bányászat iránt bármilynemű csekély érdekléssel viseltető közönség is elmerenghessen.

A tárgyra vonatkozólag felhasználtam az általam a városi levéltárból összegyűjtött okmányok- és adatokon kívül különösen Krizko Pál volt városi levéltárnok úr szakavatott dolgozatait és szóbeli értesítéseit, kinek a város történetét illetőleg felejthetlen érdemeit hálás köszönettel vagyok kénytelen elismerni, s kinek dolgozatai buzditólag hatottak reám ez irányban.

Becses adatként szolgált Besztercebánya sz. k. város és a kir. fiscus között lefolyt hason tárgyú compromissionalis per, miután a compromissionalis biráskodásban hazai elismert tekintélyű jogászok vettek részt; kiknek enuntiatíói, az azokban kifejezést nyert szaktudomány és értelem folytán, úgy a jogászra, mint a nagyközönségre nézve, nem lehetnek érdek nélküliek.

Budapesten 1878. évi november havában.

**A szerző.**





**K**ÖRMÖCZ városának keletkezési idejéről hiába keresünk biztos adatot a történelemben. A monda szerint Szászkő várának urai, a körmőczi hegyekben vadászva, „Vollhenne“ nevű erdőben elejtett fogoly gyomrában, arany szemerkét találtak. — Mely körülmény állítólag okot szolgáltatott arra, hogy Körmőcz környékén bányatelep létesült. A bányászat közvetlen maradványai, régi elhagyott gorczok, egykori fémmosás nyomai, kétségtelenné teszik azonban, hogy a bányászat itt, már Magyarországnak honalapítását is megelőzte, sőt hogy annak eredete, a római uralomig visszavihető lenne. — S bár kétséget sem szenved, hogy már Kálmán király idejében a jelenlegi Körmőcz helyén megtelepedett bányásznép, rendezett városi viszonyok között élt,<sup>1</sup> hazai okmányokban „Kremnice“ nevezet csak 1295. évben fordul elő első ízben.

A magyar corpus juris szerint, városaink közjogi viszonyai az 1291: 20. t. cikkben öltöttek határozott alakot, a midőn is a városi hatósági szervezet önállósága a nemességgel szemközt, decretálva lőn.

Körmőcz városának első acquisitioja, az úgynevezett „planum civicum“ 1328. évből datálódik.

I. Lajos király ugyanis 1328-ban a „körmőczi vendégeknek“ a várost övedző vidéken, két mértföldnyi területet ajándékozott. Ugyanekkor nyerték meg a körmőcziek a szabad biróválasztási jogot, s Kuttenberg csehországbeli bányaváros szabadalmához hasonló kiváltságot.

A szabadalomlevél erre vonatkozólag szóról szóra így hangzik: „Universis Hospitibus Nostris ad Cremnich-Banya congregatis, et congregandis, hanc perpetuae Libertatis Praerogativam duximus concedendam, ut iidem Hospites nostri, de ipsa Cremnich-Banya, ad duo Milliarum Terras, sive Sylvas, habitatoribus destitutas, vicinas eis, et contiguas Collationi Nostrae subjectas, Cultui ipsorum, et Usui applicandi liberam habeant Facultatem.“ (A)

<sup>1</sup> I. Károly 1342. évben Visegrádon kiadott oklevele.

Ezen adomány képezi alapját, a város területi birtokának, az úgynevezett „planum civicum“ területnek, a rajta megvolt s jelenleg meglevő erdőkkel együtt. — Körmőcz városának akkori határa azonban nagyon szűkre volt mérve, miért is 1569. évben bizonyos „Roll“ nevű bányapolgártól megvette azon erdőt, mely az úgynevezett „Stoss“ fensiktől, a zólyomi királyi várhoz tartozó erdőig terjedt. — A városi területen jelenleg fenálló erdők állaga  $6912 \frac{1168}{1600}$  holdat tesz.

A város ezenkívül bírja Turóczmegyében, annak déli határán a Stubnai uradalmat, melynek erdőállaga 19204 catastralis hold.

Ezen uradalomhoz tartozó birtokot a város készpénzen vette meg. Ugyanis 1523. évben, örök bevallás alapján, megvette a város a felső és középső Mutnai nemesi birtokot, a mutnai nemesektől; nevezetesen: Kis-Csepcesényi Endre és György, Bathisz Zsiga, Nagycsepcesényi Kathecl Gallus Sándor János; Vladár Imre, Vladár György és Vladár Káspártól.

Egyidejűleg, s ugyanazon örökbevallási szerződés szerint, megvette a város, Alsó és Felső-Turcseket, Szklenot, és „Nova Lehota“ vagyis „felső Stubnát“ Turzó Jánostól.

Drága és veszedelmes vétel volt ez a városra nézve, mert az eladó nemesek magok és örökösök részére az eladott erdőkben fen tartották a fajzást.<sup>1</sup>

Ama erdőségek, a melyeket ezen vétel útján Körmőczbánya városa tulajdonául megszerzett s melyek ez idő szerint e város stubnai uradalmának állagához tartoznak, a szklenoi 44. számú, — a felső-stubnai 424. számú, — a felső-turcseki 115. számú, — és az alsó-turcseki 108. számú telekjegyzőkönyvekben — felvéve találatnak. Területe ezen erdőknek tesz  $15373 \frac{872}{1600}$  catastr. holdat. (B)

A többi ezen uradalom állagához tartozó erdők szerzési czimökre nézve két részre oszlnak:

A háji birtokot Körmőcz városa Hajszky János presbytertől „fassio perennalis“<sup>2</sup> útján vette; erre nézve I. Ferdinand királytól 1549 évi september 28-án (C) és pótlólag 1560. évi junius 2-án királyi adományt (D) illetve királyi jóváhagyást kieszközlött, s ennek alapján az esztergomi káptalan által 1564. évben, ellenmondás nélkül „nemine contradicente“ birtokba igtattatott. (E) Ezen háji birtokhoz tartozó erdők

<sup>1</sup>) » hoc etiam per expressum declarato, quod saepe dicti domini cives concesserunt, eisdem nobilibus de utraque Csepcesén, et eorum legitimis haeredibus ex dictis duabus sessionibus utraque Mutna, ex sylvis eorundem, perpetuis futuris temporibus, libere ligna et rōbora pro reformatione et nova constructione domus curiarum suarum, sine omni impedimento succidere, et succisa educere, ac ad propia vehere.«

<sup>2</sup>) »örökbevallás.«

jelenleg a háji 106. számú telejkvben foglalvák. Területök: 738 <sup>1200</sup>/<sub>1600</sub> catast. hold.

A cseremosnói és alsó-stubnai curialis birtok szintén vétel útján néh. Zablah György és neje szül. Lipcsey Orsolyától került Körmöcz városa tulajdonába, mely vételre a város 1532. évi junius 24-én (F) és 1535. évi junius 26-án királyi adományt, illetőleg királyi jóvahagyást nyert. Ezen cseremosnói és alsó-stubnai birtoknak erdőállaga, a csere-mosnói 37-ik és az alsó-stubnai 96-ik telekjegyzőkönyvekben foglaltatik. Területök 3092 catast. hold.

Amde a cseremosnói és alsó-stubnai birtokokat, Körmöcz városának újból és pedig több ízben kellett megvásárolnia.

Volt ugyanis Mérey Mihály akkori Personalis szolgálatában bizonyos Csepely Mihály és Thoos Endre.

Utóbb nevezett, Várday érsek mint királyi helytartótól adományt kieszközlött a Cseremosnói és alsó-stubnai birtokra. — Minthogy azonban a körmöcziekkel, kik ugyanezen birtokot 1535. évtől fogva békésen birták, nem boldogulhatott, 10 évi perpatvarkodás után Csepely Mihálylyal az esztergami káptalan előtt olyatén egyezkedésre állott, mely szerint ő t. i. Thoos Endre, a Várday-féle palatinalis donatióból fentjelzett birtokokra vonatkozó összes jussát, Csepely Mihálynak átengedte.

Csepely Mihály ezen ügyletről az esztergomi káptalantól bizonyítványt vőn, s ennek bemutatásával Ferdinand királytól, ki a dolgok valódi állását nem ismerte, 1559. évi december 21-én királyi adományt kért és kapott is.

Az esztergami káptalan, királyi parancs folytán, Konyafalvy György mester kanonokot kiküldte, hogy Csepelyt ezen királyi adomány alapján a cseremosnói és alsó-stubnai birtokba igtassa. Ez meg is jelent 1535. évi február 19-én a helyszínén, az igtatásnak azonban Körmöcz városa nevében annak kapitánya Nunthaller János, ünnepélyesen ellentmondott azért, mert Körmöcz városa ezen birtokokat 1535 óta békésen birtokolja, — azokat nemcsak Hajszky Jánostól, hanem a Lipcsey-ektől is nagy somma pénzzel megvette, — Zablah György, Kervai Petrovics Péter, Chentycz Tamás, Erdődy Benedikt, Kostka Péter és Miklós, Arczt János, Osztrotics István és Miklós, Révay Ferencz, a Lipcsey, Dóczy és Majtényi családok, valamint Thoos Endre és Mutnoky Mihály ellen 10 év óta sikeresen megvédte, ezen birtokokra hét ízben már királyi adományt kapott, s azokba a Lipcsey családdal 1546 évben kötött egyesség folytán, törvényszerűleg is beigtattatott.

Az ellentmondó város ezek folytán a királyi Curia elé idéztetett, ellentmondása okainak igazolására, s ezen perben megtörtént, hogy

Körmöcz városa — 1564. évi január 14-re kikiáltatván, — miután Berekzay Bencze diák nevű ügyvédje nem kaphatta meg oly gyorsan a várostól bekivánt információt, és erre vonatkozó okmányokat, és a várost kellőképp nem védhette, a város ennek folytán pervesztessé lőn.

Nevezetes, hogy ezen késedelmet Petrol György városi főjegyző okozta volt azáltal, hogy utjában borokat vásárolt, a reábizott okmányokkal útban maradt; Pozsonyba január 20-án délután megjött ugyan, de csak, hogy tudomást szerezzen arról, miszerint ugyanaz nap délelőtt Körmöcz városának pere „per non defendit“ a városra nézve kedvezőtlenül elintéztetett.

A város azonban nem nyugodott, és végre Miksa király közvetítésével Csepelylyel egyességet kötött 1564. évi augusztus 1-én, mely szerint Csepely Mihály a körmöcziek ellen támasztott igényeiről lemond, Cseremosno és Alsó-Stubna Körmöcz városának továbbra is tulajdona marad, és ezért Miksa király, Csepelynek 50 úrbéri sessiót, a török inváziótól ment helyen adományozand. Addig pedig, míg Csepely ezen adományt el nem nyeri, Körmöczvárosa kötelezte magát, hogy Csepelynek évenként 300 frtot az esztergami káptalan színe előtt fizetni, és költségei fejében 400 frtot megtéríteni fog. (G)

Csepely, elhalálózásával, az ezen egyességből folyó jogait, Wsaly Péterre hagyta végrendeletileg.

Körmöcz városa ellenben, megunva az ezen egyességből reá háramlott kötelezettségeket, — Wsaly Péterrel 1580. július 5-én végleg kiegyezett, a kérdéses birtokért 2000 tallért neki az esztergami káptalan előtt Nagyszombatban 1580. szeptember 2-án lefizetett, s Wsaly Péter ennek folytán minden jogairól lemondott.

Rudolf király ezen végleges egyességet 1581. évi június 19-én megerősítette, és ezen királyi jóváhagyás alapján (H) Körmöcz városa az esztergami káptalan által, Reviczky György, a király embere jelenlétében Philo János kanonok által 1852. évi „Invocavit“ vasárnapot követő harmadnapon, ellenmondás nélkül, igttattatott eme birtokokba, s azokat ezentúl haborítlanul birta. (J)

Az előzményekből látható, miszerint Körmöcz városának birtoka, s az ezen levő erdő részben királyi adomány, nagyobb részben azonban vétel útján szereztetett. Szereztetett pedig minden, ezen birtokot terheltető megszorítás nélkül.

Maga a kincstár Körmöcz városának erdeit, ez utóbbi tulajdonául — a legujabb időkig — s lépten-nyomon elismerte. Ezrekre megy az okmányok száma, melyek ezt bizonyítják, s csak néhányat akarunk belőlök idézni.

László király Budán 1456. évi december 13-áról kelt parancsban meghagyja a körmöczieknek, hogy Constorffer János kamaragrófjának megkeresésére a királyi kamara épületeinek javítására szükséges és elégséges épületfát, a városi területi erdőkből, nehézség nélkül adják.<sup>3</sup> (K)

A király tehát, illetőleg kincstár, Kőmőcz város határában 1456. évben erdővel nem birt, mert máskülönben alig volna érthető, hogy a kincstári épületek javítására szükséges fát a várostól követelte legyen.

A kincstári bányászatnak inaugurálásával egyidejűleg Mária királyné, II. Lajos özvegye, 1545. évi október 10-én Kőmőcz város birájával szerződést kötött, mely szerint a királyné magára vállalta, hogy a mély altárnát, önön költségén üzemszerűleg fen fogja tartani; ellenben Kőmőcz városa, ezen altárna-üzemhez szükséges fát, mely későbbben évi 500 drb. rönkben meghatározott, — vágatni s az altárna benyilójához fuvaroztatni fogja<sup>4</sup> (L)

Az alsó-ausztiai kamarának 1568. évi július 30-áról kelt, s a körmöczi alkalmaragrófhhoz intézett hivatalos leveléből kitűnik, hogy a kincstár Kőmőcz városának évenkénti erdőbért fizetett azon fáért, melyet a kincstár besztérczebányái akkori virágzó rézhámora számára a Kőmőczvárosi erdőkből használatba kapott; mely erdőbér évente 24 frtot tett.<sup>5</sup> (M)

Miksa király, a bányavárosokkal folytatott 3 évi tárgyalások nyomán elkészült „bányarendjét“ 1573. évben életbeléptetvén, a bevezető királyi parancsban kijelenti, hogy az alsó-magyarországi bányavárosokban eddig ősidők óta érvényes régi bányarend, ezentúl is érvényben maradjon, s az ő bányarendje csak kétes esetekben, vagy ha a bányavárosok bányarendjében intézkedés nem volna található, szolgáljon zsinórmértékül. (N)

A körmöczi magyarázatok XXI. cikke pedig Kőmőcz városa területén találtató erdőket egyenesen Kőmőcz város magántulajdonaként

<sup>3</sup> »Ideo fidelitati vestrae, praesentibus firmiter committimus, et mandamus, quatenus eidem Johanni Constorffer camerario nostro, suisque hominibus, ligna sufficientia pro reformatione huiusmodi aedificiorum Curiae et Camerae nostrae Cremniciensis existentibus, toties, quoties, necesse fuerit, semper sine aliqua difficultate dare deberetis, et succedi permittalis.»

<sup>4</sup> »dergleichen soll, und will Richter Ratt. und gemaine Statt Kremniz. alles das Holz, so man zu zimmern und pauen dieses Stolln, schlechten Luftlöchern, oder so Gott glückh geb, zu den Zechen nottürftig sein wird. allweg unverzogentlich abschlagen, fueren, ung bringen lassen.»

<sup>5</sup> »dass gedachten Kremnitzern weilland die vorige Kais. Majestät Kaiser Ferdinand hochlöblichst Gedächtnus für Ihre Wälder denen man zu der Neusolerischen Kupferhandl gebraucht noch im achtunpfünzigsten Jahrgährlich Vierundzwanzig Gulden hungarisch als eine Ergätzung raichen zu lassen bewilligt.»

ismeri el,<sup>6</sup> (O) az erdei károsítások feletti biráskodást — *jurisdictio* — a város birája gyakorolván.

Egy évvel utána 1574. augusztus 20-án a királyi kincstár Kőr-  
mőcz városához fordult, hogy számára külön, szénégetésre alkalmas  
erdődülő kijelöltessék.

A város ezen kívánalomnak eleget tett, és a kincstári bányaüzem  
számára a stubnai uradalomban, Felső-Stubna határában „Pöckelstein“  
erdődület kijelölte. — Nehogy azonban ezen kijelölés félreértésekre  
alkalmat szolgáltatson, ez ügyletről írásbeli szerződés kiállított.<sup>7</sup> (P)  
Ezen tény legeslegjobban megegyezik a kincstári közegek által, a jelen  
század ötvenes éveiben felvetett azon állítását, hogy a város erdei „reser-  
vált“ erdők, s hogy ezen „reserváció“ a Miksa-féle bányarend I. czime  
1. §-án alapszik. — Mert ha a királynak joga volt volna a bányarend-  
del — 1573. évben, a várost ekkor osztatlanul megilletett tulajdoni  
jogot, erdeire nézve, — egyszerű hatalomszóval elconfiscálhatni: akkor  
ugyan nagy optimismust tételez fel a kincstár azon eljárása, hogy egy  
évvel később 1574. évben a várostól szénégetésre alkalmas erdődület  
kérjen.

Ezen korszakban 1558. óta a bányavárosok már az alsó-ausztriai  
kamara igazgatása alatt, a kincstári bányászatot illetőleg állottak, a  
kincstár mindamelllett óvakodott rendeleteiben csak egy szóval is oly  
irányt jelezni, mely Kőr-  
mőcz városának magántulajdonát kétséssé tehet-  
te volna.

Igy midőn Rudolf király 1584. évi junius 15-én kiadott rende-  
letében a szomszédos nemességnek megtiltja, hogy a város erdeibe  
járjon s azokat pusztítsa, ezen rendeletben hivatkozik Miksa királynak  
azon erdei rendjére, melyet az 1565. évben kibocsátott — sem kinc-  
stári, sem rezervált erdőkről nem tesz említést. (Q)

De azon túl is a 17-ik század második feléig Kőr-  
mőcz városának erdei a tulajdon és birtok tekintetében kérdés tárgyává nem tétettek.  
A város önön erdeit saját közegei által kezelte, s az erdei káro-  
sítások felett saját birája által ítelt. — A kincstár mint bányász pedig,

<sup>6</sup> § 1. Nachdem das Holz in gemeiner Stadtwälder, den Bergwerken und Handlungen zu gute erhalten wird, und von gemeine Statt verordnete Waldhüter die wöchentlich besoldet werden, so sollen solche Waldhüter ihr fleisziges Aufsehen haben, damit kein Nachtheil oder Schaden in den Wälder muthwilligerweise geschehe; wo aber solche schadhafte Personen erfunden würden, die sollen von einem Richter und Rath gestrafet werden.

<sup>7</sup> »damit aber khünfftiglich kein Miszverstandt dieser Waldverleihung halber entstehe, und an Grundt und Poden, das Aigenthum des verhakhten Holz und Koll mays. bei Gemeiner Statt bleibe.«

ha fára szorult, csakúgy mint bármely magánbányász, kénytelen volt a város- mint erdőtulajdonoshoz fordulni, és fát kérni.

A legelső lépést, mely a kincstárnak alkalmat szolgáltatott Kör-  
möcz városának erdei kezelésébe a beleszólást megkísérteni, — a város maga tette 1651. évben, a midőn III. Ferdinand királyhoz fordult azon kéréssel, hogy egy 19311 frt 83 kr-ra rúgott kincstári követelést a városnak engedjen el.

Ezen követelés akként támadt, hogy a város önön erejéből a mély altárnát fentartani nem bírván, e célra a kincstártól 1606. évtől kezdve hetenként 12 frtot segélykép — „Hilfsgeld“ — előlegezve kapott, mely heti előlegek 1637. évig 19311 frt 83 kr-ra rúgtak.

A király hajlandónak mutatkozott ezen összeg iránt a várossal egyezkedni, s 1651. augusztus 12-én azt a propositiót tétette a városnak, hogy ezen kérdéses 19311 frtot elengedi, ha a város egyszersmindenkorra 3000 tallért fizet, és magát lekötelezi, hogy a királynak, helyben levő saját bányái- és bányaüzeméhez tartozó épületekre való szükséges szerfát, a városi erdőkből díjmentesen kiszolgáltatandja; végül a kamara által eddig fizetni szokott erdőbérkövetelési jogától eláll. (R)

A város mit tehetett szorultságában? — Reállott az ajánlatra, a 3000 tallért lefizette, s a kötelezettséget, miszerint a helyi királyi bányászatot a városi erdőkből fával díjmentesen ellátja, — magára vállalta. (S)

Az ezen ügyletről felvett okiratok, a midőn egyrészt a város által átvállalt kötelezettséget — a királyi helyi bányászatot fával ingyen ellátni — kétségtelenné teszik, másrészt époly határozottan tanuskodnak arról, hogy Körmöcz városa szerzett erdeit, 1651. évig, tehát a „Miksa-féle bányarend“ behozatalát követő egy századon át minden köz- vagy magánjogi megszorítástól menten birta és használta.<sup>8</sup>

Az ürügy, tehát a városi erdők kezelésébe beleszólhatni, megvolt ugyan, mert mihelyt a kincstárnak joga nyílt a körmöczi városi erdőkből a bányaüzem számára fát követelhetni — plane ingyen, — nem lehetett reá nézve közömbös az sem, hogy a város erdei hogy, és mikép kezel-  
tetnek és tartatnak fenn?!

Ama korban, a midőn az alkotmányos fogalmakkal való bibelődés, a bécsi es. k. udvarból hosszabb időre száműzve vala, a midőn Magyarország ügyeit alsó-ausztriai sógoraink intézték — „weit vom Schuss“

<sup>8</sup> III. Ferdinand királynak 1615. évi Augusztus 12-ről kelt rendelete »sondern auch für unsere eigene Gruben Gebäu und Hüttwerk alldorten aus euren Gemeine Stadt Wälder das nothwendige Holz allermassen von diesen und bis anhero beschehen — forthin erfolgen zu lassen schuldig sein.«

— nem is igen félni lehetett, miszerint a kincstár valamiképp scrupulizálni fogna ily esetben, oly rendszabályokhoz nyúlni, a melyek végcéljaikban mindenekelőtt és pedig praeferenter a kincstár érdekét — ha kell a magánérdek rovására is — biztosítsák.

Alkalom minderre csakhamar kínálkozott.

I. Lipót király Prágából 1680. évi február 12-én kibocsátotta az úgynevezett „erdőpátenst.“ (T) Ezen pátenst nyilvánvalólag erdőrendészet szempontjából készült, s különösen az alsó-magyarországi városok határaitban levő erdők üzemszerű fentartását czélozta; miért is főszülya, ezen erdős vidékeken tartani szokott kecskék szaporításának korlátozásában nyilvánult.<sup>9</sup>

Minthogy pedig épen ezen intézkedése a pátenstnek Körmöcz városára nézve, tulajdona feletti szabad rendelkezésének megszorításával egyenértékű volt, Körmöcz városa ezen erdőpátenst elfogadni, azt szabályszerűen kihirdettetni és életbeléptetni határozottan vonakodott, ezen vonakodáshoz következetesen 43 éven át is folyton ragaszkodván.<sup>10</sup>

Az erdőpátenst nyomán a kincstár csakhamar hozzálátott, hogy azon ürügy alatt, mintha a város nem rendelkezne elégséges erővel; — a városi erdők kezelése és kihasználása, kincstári közegek ellenörködése alá helyeztessék.

Körmöcz városa pedig, hogy tetteleg megmutassa, hogy tulajdona feletti szabadon rendelkezhetik s rendelkezni fog, 1686. január 1-én stubnai uradalmát az ahhoz tartozó összes erdőségekkel együtt Schmidek Tamásnak 1000 tallér kölcsön fejében elzálogosította, (U) s ezentúl ha a kincstár bányaüzeméhez fát szükségelt s azt a stubnai erdőkből lehetett csak kapni, kénytelen volt nemcsak Körmöcz városának erdészeti személyzetétől fautalványt kieszközölni, de annak értékesítésére még Schmidek zálogbirtokos hozzájárulási engedélyeért is competálnia kellett.

Ezen viszony fenállott 1728. évig, a midőn Körmöcz városa a zálog-sommát Schmideknek visszafizetvén, a stubnai uradalmat a hozzátartozó összes erdőkkel is visszaváltotta.

Az 1685—1710. évi időköz számtalan villongásnak volt tanuja a város és kincstár között, az erdőkezelést és örködést illetőleg. — A kincstár a hatalmas alsó-ausztriai kamara védpajzsa alatt, mindinkább

<sup>9</sup> »dass von Publicirung dieses unseres Generalmandates, ihr über 6 Wochen, aus allem Gehölz und Wäldern alles Geis und kleine Vieh ganz abschaffen, und hinwegenthun lasset.«

<sup>10</sup> Legalább 1722. évi Május 22-én Aigner János főbányagrófi helyettes így panaszkodik a Körmöcbányán tartott hivatalos scontro alkalmából felvett jegyzőkönyvben: »wie hiesige renitente statt welche bishero niemalen einig Kays. Waldpatent respectiret, noch der Cammer die Disposition und Direction über die Waldungen zustehen will.«



arra törekedett, hogy a városi erdők fölötti intézkedés jogát kezére kerithesse. — De ezen küzdelemben, melyben a város férfiasan helyt állott, a kincstár számtalanszor kijelentette, hogy neki esze ágában sincs a városnak tulajdoni és birtokjogát a kérdésben állott erdőkre vitássá tenni, s hogy törekvéseinek egyedüli célját a városi erdőknek fentartása és szabályszerű kezelése képezi,<sup>10</sup> (V) nehogy az erdők esetleges pusztulása folytán, maga a bányászat veszélyeztetessék.

A 18-ik század első tizede, végre közelébb hozta a kincstárt vágyai tárgyához. Valóban az események láncolata, mintegy lépésről lépésre előtérbe tolta a bányászattal oly szorosán összefüggő erdei kérdés megoldását, az alsó-magyarországi bányavárosokban.

A Rákóczy-féle szabadságharcz annyi áldozatot követelt a városoktól, hogy azok belügyeire, alig maradt valami. — Körmöcz városa is annyira kimerült, hogy pénzügyi helyzete a rendszeres gazdálkodás költségeit sem birta többé meg.

A bányászat is hanyatlásnak indult; különösen Selmezbányán sehogy sem birtak a bányák mélyében összetódult vizekkel; s a mélységben kénytelenek voltak az üzemmel fölthagyni.

Ezen általánosan inséges időt felhasználta a kincstár, és 1710. év elején Schikmayer Erasmust, az alsó-ausztriai kamara főszámvévőjét, az alsó-magyarországi bányavárosokba küldte, hogy azokat a kincstári bányászat felhagyásával való fenyegetéssel reábirja, miszerint a városi erdők kezelését a kincstárra bizzák.

Schikmayer — exquisite goromba egyéniség — Selmezbányán, Besztercebányán és a többi kisebb bányavárosokban kiküldetésének sikeresen megfelelt.

Körmöczbányán 1710. évi május havában megindította a hason tárgyú tárgyalásokat; de bármennyire iparkodott a körmöcziekre hatni, — ezek a város erdeinek ügyét kezökből kibocsájtani vonakodtak.

Ezen férfias magatartásában a várost még ama fenyegetés sem ingatta meg, hogy a kincstár a pénzverdét Selmezbányára átteszi.

A körmöczzi erdők kezelése ezentúl is a városnál maradt.

Schikmayer és a város között folyt tárgyalásokban is a kincstár mindvégig erősítgette, hogy a városnak tulajdoni jogát erdeire nézve sehogy sem akarja tagadás, vagy pláne kérdés tárgyává tenni.<sup>11</sup> (W)

<sup>10</sup> »So ist doch keineswegs der Verstand dahin, weder Ihro Kay. Majestät noch des Obristen Cammergrafen amtes oder der Cammer Intention Ihro der Stadt, an ihrem rechtmässigen Fundo, Territorio oder Waldungen das geringste zu benehmen.

<sup>11</sup> »Nach welcher Auslegung, ihr der Stadt an Grund Potmässigkeit ja nichts benommen und um so minder praejudiciret würde, als durch oberstandene Waldinspektion

Igy 1710. július 21-éről kelt levelében Schikmayer határozottan kijelenti, hogy a kincstár a városi erdők kezelését kizárólag csak azért kívánja átvenni, hogy az erdők kezelése, üzemszerűleg azok fentartását lehetővé tegye,<sup>12</sup>

Két évvel később Hirschner Ádám cs. k. bányabíró hasonlóképp nyilatkozik, (X) miszerint az erdők feltétlenül Körmöcz városa tulajdonát képezik.<sup>13</sup>

Épúgy jelzi Aigner János cs. k. főbányagrófi helyettes a viszonyt 1710. január 31-én kelt s a városi tanácshoz intézett rendeletében, (Y) a midőn Körmöcz városa aggályait egy korábbi keletű, s a körmöczi cs. kir. bányabírónak szólott rendeletben előforduló kifejezései tekintetében elosztatni iparkodik.<sup>14</sup>

Báró Mitrovszky János selmeczbányai főbányagróf 1735. évi október 6-án (Z) kelt intézvényében elismeri, hogy a város nemcsak területi, hanem nemesi birtokán levő erdei használatát a bányakincstárnak átengedte.<sup>15</sup>

De mindamellett ellenvetni lehetne, hogy az ily nyilatkozatok alárendelt hivatalok kiadványai, hogy ezeket a kormány magáévá nem tette, s hogy ezekért a felelősséget sem fogná magára vállalni.

Hogy e téren a kormány és alattas közegei között nézetazonosság fenállott, hogy a kormány Körmöcz városa erdeiről másként, mint, hogy azok — kizárólagos városi tulajdon — nem gondolkozott, erre ismét a legujabb időkig számtalan adat és hiteles okirat áll rendelkezésünkre.

A bányabirtokost a bányajogból megilleti ama kedvezmény, hogy munkásait étellel és itallal elláthatja.

Minthogy a kincstár a 18-ik században, épúgy mint jelenleg Körmöczbányán a legnagyobb bányabirtokkal rendelkezett, 1738. évben a körmöczi hutáknál munkásai számára pálinkát és sört méretett.

Nagyon érthető, hogy e mellett a városi regale lépten-nyomon kijátszatásoknak volt kitéve; a miért is Körmöczbánya városa ezen

nichts anderes, dann nur blos die wieder erhöb und erzigung deren schon zimlich ruinirten Kremnitzer Waldungen intendiret würd.«

<sup>12</sup> »die Frag ist mit, ob die Waldungen der Stätt zugehörig seien? Denn dieses zuehet kein Mensch in Zweifel« . . . . . »zumalen die intention ex parte Camerae nichts anderes ist, als nur die guette Waldwirthschaft.« u. ott.

<sup>13</sup> »die Waldung gehöret, wie zugestehen, welche aus dem Bergwerk acquiriret worden, freilich der Stätt zu.«

<sup>14</sup> »des ohngeachtet gehet die Intention keineswegs dahin, ob suchete man der Stätt Crembnitz ihr von Alters habendes Grundrecht, Nutzniezung und possession deren Waldungen zu benehmen, und dahin kays. Bergmeister ein absolutes Dominium zuzulassen.« és a. t.

<sup>15</sup> »das übrigens gemeine Stätt Kremnitz nebst denen ordinari Stadtwaldungen, auch einige nobiliter Waldungen besitze, und selbe zu usniren der Cammer überlasse, das weis ich ganz wohl.«

kinestári italmérést megtámadta, mire a bécsi cs. kir. udvari kamara 1738. évi október havában rendeletet bocsátott ki, (AA) melyben kijelenti, hogy a körmöczi hutáknál életbeléptetett bányászati italméréssel felhagy azon feltétel alatt, hogy a bányamunkások a városi koresmákban jó és olcsó itallal fognak elláttatni, s hogy Körmöcz városa önön erdeit a kinestárnak használatul ellenmondás nélkül átengedi.<sup>16</sup> (BB)

Körmöcz városának tulajdoni jogát önön erdeire még villágosabban elismerte Mária Terézia királyné 1747. évi június 9-én (CC) midőn ama ideiglenes egyezményt megerősítette, melyet Körmöcz városa a kinestárral a gróf Erdődy-féle bizottsági tárgyalások nyomán 1745. október 14-én kötött, s melyben a városi erdőknek ezentúli közös kezelése legelsőbb határozott formát öltött.

Ezen rescriptumban a király a bányajogi ügynevezett „körmöczi magyarázatok“ 21. czimére hivatkozik, s a körmöczi erdőket nyiltan a város tulajdonának elismeri.<sup>17</sup>

Ugyancsak Maria Terézia király 1753. évi november 8-án Bécsben kelt rendeletében (DD) nyiltan kijelenti, miszerint tagadhatlan, hogy Körmöcz városa erdeinek, egyes egyedüli tulajdonosa és birtokosa.<sup>18</sup>

És tizenegy nappal később, azaz 1753. november 19-én ugyanaz, figyelmezteti Körmöcz városát, hogy tartózkodjék mindaz olyan ujtásoktól, a melyek bármely tekintetben a város erdeinek pusztítását eredményezhetnék.<sup>19</sup> (EE)

A kinestár ezek szerint s ily módon, bár az időközben, t. i. 1750. évben létrejött egyezmény szerint, a városi erdők kezelése és üzemszerű használatába befolyt, minden lehető alkalmat felhasznált, hogy Körmöcz városát megnyugtassa, miszerint ez utóbbinak tulajdona, erdei tekintetében kétségen kívül áll, s e viszony, mely szerint Körmöcz városa mind az ügynevezett „planum civicum“-on, mind pedig Stubna uradalmában a tulajdoni joggal kapcsolatos jogokat gyakorolta és élvezte a legutóbbi időkig — 1852. évig, — kivéve egyes administratív contro-versiákat, — meglehetősen zavartalanul fenállott.

A forradalmat követő időszakban ugyanis a bécsi cs. kir. bányá-, ipar s kereskedelmi Ministerium azt fedezte fel, hogy az itt közelebb

<sup>16</sup> »in Hoffnung, die Stadt werde inmitls unklagbaren Trank verschaffen, und deren eigene Stadt-Waldungen der Cammer ohnweigerlich den Gebrauch zulassen.«

<sup>17</sup> »ac ut custodes sylvarum Civitatis — tam civili magistratui, quam etiam judicio montano cui utpote vigore praememoratae conventionis, etiam coinspectio competit, relationes suas, circa ipsas sylvas facere teneantur.«

<sup>18</sup> »tametsi verum sit Ean dem Civitatem Cremniciensem, sylvarum suarum proprietariam et territorialem Dominam esse.«

<sup>19</sup> »Nil tale, quod in sylvarum suarum, minus excidium tendit contendat, aut meditetur.« —

leirt erdőket, Magyarország fejedelmei Kőrmöcz városának azon feltétel alatt adományozták, miszerint ezen erdők fája, a bányauzem szükségletét fedezze. (FF)

A figyelmes olvasó persze első pillanatra tisztában lesz az iránt, hogy a bécsi cs. k. Ministerium felfogása e részben, mennyire nem felel és meg sem felelhet a tényleges viszonyoknak.

Az absolut kormány pedig ennek kapcsában tovább ment. — 1858. évben máris úgy találta, hogy mindazon erdők, melyeknek kezelésébe a város és a kincstár között 1750. évben létrejött egyezmény alapján, utóbbi belejutott, voltaképen nem Kőrmöcz városának tulajdona, hanem cs. kir. rezervált erdők, s hogy Kőrmöcz városa merényletet követett el, a midőn ezen erdőkre való tulajdoni jogával dicsekedik, miért a várost a besztercebányai cs. kir. megyei törvényszék előtt felhívási keresettel megtámadta. (GG) Ezen keresetben is a kincstár ott keresi a jogalapot, hogy Miksa király 1565. évben a kőrmöczi erdőket mint királyi tulajdont saját biztosai által összeíratta, azokat a bányakincstár kizárólagos kezelése alá helyezte. Pedig mint alább látni fogjuk, (HH) Miksa király 1565. évben a besztercebányai, a Garam mindkét partján fekvő királyi erdőket íratta össze, s ezen összeírásban a kőrmöczi erdőkről, hogy azok királyi erdők lennének s mint ilyenek összeírassanak, egy betűvel sem tétetik említés.

De időközben beállott a telekkönyvi helyszínelés, s a kincstár volt annyi jóhiszeműséggel, hogy valamennyi kőrmöczbányai erdőkre nézve, a cs. kir. bányakincstárt kijelentette tulajdonos- és birtokosnak.

Kőrmöczbánya városa ennek folytán telekkönyvkiigazítási keresettel támadta meg a bányakincstárt, és a stubnai uradalmi erdőkre nézve az első- és harmadbiróságnál a pert absolute megnyerte, minek folytán a stubna uradalmi erdőkre nézve egyedüli tulajdonosként Kőrmöcz városa lett telekkönyvileg bekebelezetve.

Az ez érdembeli e. b. ítéletek (II—PP) valamint a nm. Curiának megerősítő határozatai (QQ—WW) a legujabb időkben 1870. évben kétségen kívül helyezték azt, a mit az előzmények szerint oknyomozólag kimutattunk, hogy t. i. Kőrmöcz városa Stubna uradalmát, és a hozzátartozó erdőket készpénzen vette, s hogy azoknak egyedüli jogos és jogszerű tulajdonosa most is.

Kőrmöcz városa területén levő erdők iránt a telekkönyvi kiigazítási perek ez idő szerint folynak, de máris az első bíróság a városra nézve kedvezőleg ítél.

Körmöcz városa és a kincstár között lefolyt és folyamatban levő perek érdekessé teszik, kutatni azon viszony eredetét es fejlődésének történetét, mely viszounál fogva a kincstár odáig sodortathatott, hogy a kezelésbe való befolyásból jogczimet formáljon tulajdonra.

Láttuk fentebb, hogy Körmöcz városa birtokait mind a városi területen, mind Turóczmegyében, részint adomány, nagyobb részben pedig vétel útján szerezte. A szerzés ideje és módja már magában kizárja azt, hogy a szerzett birtok bárminemű megszorítással terheltetett volna. — Károly király adománylevele 1328. évről, semminemű megszorítást nem foglal magában. — (Lásd *A.* melléklet.)

A mutnai nemesekkel 1523. évben kötött adásvételi szerződés más megszorítást, mint az eladó nemesek és örököseik javára szolgálendő fajzási szolgalmat, az eladott javakban nem ismer. (Lásd *B* melléklet.)

Rudolf királynak királyi megerősítő levele 1580. évből, melylyel a Csepely örököseivel megkötött egyességet jóváhagyja, szinten nem tartalmaz valami, a tulajdont megszorító rendelkezést. (Lásd *H.* a melléklet.)

Ferdinand királynak 1549. szeptember 28-áról és 1560. junius másodikáról keltezett adományleveleiben, nyoma sem lelhető valami korlátozásnak.

Mindezekből pedig következik, hogy a város és bányakincstár közötti, a városi erdők kezelését és használatát érintő viszony, nem fejedelmi hatalomszón, sem törvényen, hanem egyesegyedül Körmöcz városa szabad akaratján kezdődhetett, s a tényleges viszonyok kizsákmányolásával fejlődhetett odáig, a hol az mai napig van.

Eredete pedig ezen viszounak visszavihető azon időpontig, a melyben a kincstár Körmöcz városa határában bányauzemet kezdett.

A kincstári bányauzem kezdete II. Lajos hirály halála utáni időkre esik.

Körmöczbányán özv. Mária királynő 1545. október 10-én kötötte meg az első bányászati szerződést, a mély altárnához szükséges szerfa szállítása ügyében. Tehát okkal következtethetni, hogy a kincstár 1545. évben Körmöczbányán már bányamivelő volt.

Mihelyt pedig a kincstár bányát mivelt, természetszerűleg érdeklődni kellett a bányákat övedző erdők iránt is, s azon fensőbbégi öntudat, mely a kincstárt a magánzóval szemközt mindenkor kitüntette, érthetővé teszi a kincstárnak azon iparkodását is, hogy mindenütt ott, a hol bányász létére az erdőkezelés irányában kénytelen volt érdeklődni, mitsem mulasztott el, hogy az erdőkezelést magát is, saját kezére kerítse.

A kincstárnak főlényét ebben, biztosította a bányavárosok közjogi állása, a melyek ugyanis — *peculium regium*-nak tekintetvén, a király

által akként kormányoztattak, hogy rendszerint a kincstári bányászat főnöke, a selmeczbányai főkamaragróf, a bányavárosok királyi biztosa, és ezekben a király alter egoja volt.

Láttuk fokozatosan, mily mérvben nőtt a kincstári érdeklődés a körmöczi erdők kezelése iránt.

1568. évben a kincstár még évente 24 frtot fizet erdőbér czimén azon fáért, melyet bányaüzeméhez a város erdeiből kap. — 1573. Miksa király kibocsátja a bányarendet, melynek 1. czime 1. §-ában kijelenti, hogy minden erdő, a hol bánya van, a bányához fát szolgáltatni tartozik. (M)

1575. A kincstár kérelmére, Körmöcz, saját uradalmi erdeiben „Pöckelstein“ erdődülőt kijelöli szénégetési helyül. (P)

1651-ben Ferdinand király a városnak 19311 frtnyi adósságát elengedi azon feltétel alatt, hogy a város saját erdeit, a királynak területi bányaüzeméhez való kihasználásul díjtalanul átengedje. (R)

1680. Lipót király kibocsátja az első erdőpátenst, melyben a kecskék tartását a bányavárosok területein levő erdőkben eltiltja. (T)

1710. évben a kincstár felhasználja a bányavárosokban uralkodó pénzhiányt, s a bányászat pangását, hogy a bányavárosokat reábirja, hogy erdeik kezelését a kincstárra bizzák. S ezentúl addig sanyargatja a bányavárosokat, még azok belefáradva, vagy megunva a folytonos perpatvarkodást, a kincstár kivánságát teljesítik. (W)

Igy járt Körmöcz városa is. — S alig hajlott reá, hogy 1750. évben a városi erdők kezelésébe a kincstárnak befolyást engedjen, már 1753. évben Maria Terézia királyunk november 12-én kelt rescriptumában a körmöczi erdők mint olyanok jelentetnek, a melyek Miksa-féle bányarend 1. czime 1. §-a szerint bányászati szükségletekre reservált erdők.<sup>20</sup> (Lásd fentebb DD.)

S a kincstár meg nem elégetve azt, hogy Körmöcz városa a bányászatra való tekintetekből, önöntulajdonát megszorította jószántából, a városnak ezen a közjó indokából tett áldozatával visszaélt, és Körmöcz városának jóhiszeműségét avval jutalmazta meg, hogy erdeit önön számára elaquirálni megpróbálta.

A kincstár, mint azt Mária Terézia királynak 1753. évi november 12-éről kelt rendelete (DD) mutatja, a körmöczi erdőket a bányászat számára fentartott erdőknek vitatja a Miksa-féle bányarend 1-ső czime 1-ső §-a alapján.

<sup>20</sup> nihilominus tamen et id verum esse, quod eiusdem Civitatis Sylvae, Vigore Articuei 1-mi Montani Ordinis Maximilianeus, ad fodinales Necessitates in perpetuum sint reservatae.

Ezen látszólag alapos nézet azonban a hazai törvényekkel épügy, mint magával a Miksa-féle bányarenddel homlokegyenest ellenkezik.

Hazánkban ugyanis törvényeink elve szerint magántulajdont képező erdőket akárminemű szolgálommal egyoldalulag még a fejedelem se terhelhetne meg.

Mihelyt tehát aziránt tisztában vagyunk, hogy a körmöczi erdők Körmöcz városának magántulajdonát képezik, és azt a kincstári bányüzemnek eredetét megelőzőleg, képezték, a kincstár által vitatott fentebbi állítás törvényeink elvei szerint mint végkép alaptalan, a maga mezében áll előttünk.

De a Miksa-féle bányarendnek soha sem is lehetett célja, hogy a magántulajdont ily módon megszorítsa vagy megterhelje.

Ezen bányarendnek 1. czime 1. §-a ily megszorítást vagy szolgalmat nem is említ, mert szerinte a bányákat övedző erdők, tehát a magánerdők úgy mint a kincstárei a bányákhoz fát szolgáltatni tartoznak ugyan, (XX) mert eredetileg a király adományozásától függtek, de ebből sem azt, hogy az ilyen erdők pusztán és örökre a bányászat számára fentartassanak époly kevésbé lehet következtetni, mint nem azt, hogy azért, mert a bányákat övedző erdők a bányászatnak fát szolgáltatni kötelesek, — az ilyen erdők, ha azok magántulajdont képeznek — feltétlenül a kincstár által kezeltessenek. <sup>21</sup>

A Miksa-féle bányarend továbbá a bevezetési parancs szerint, az egyes bányavárosokban addig fenállott régibb eredetű bányaszabályokat teljes érvényökben fentartották, így Körmöczbányán és Ujbányán a „Körmöczi magyarázatok“ (Dilmidationes Cremnicienses.)

Ezen „Körmöczi magyarázatok“ 21. czikke szerint pedig Körmöcz városa mint olyan említettik, mely erdeit a bányák javára saját erdővédjei által kezelteti.

De a Miksa-féle bányarend a faszolgáltatás terhét a bányászat számára, egyenesen és mondhatni kizárólag a bányák körüli kincstári erdőkre rója, és a Miksa-féle bányarend 44. czikke szerint a magánerdőket, ha ezekre nézve a kiszabott időben felszólamlás történik, — ezen fentebbi tehertől egyenesen feloldja. <sup>22</sup> (YY)

<sup>21</sup> »Anfänglich, nachdem uns, als regierenden König in Hungarn alle Bergwerke und Funde, wo die allenthalben in Unserem Königreich Hungarn gelegene jetzo im Wesen seye, oder künftig gefunden, aufgeschlagen und gebauet werden, samt allen und jeden andern Hoheiten, Obrigkeiten, Wasserflüssen, Hoch und Schwarzwäldern, Wegfahrten, und andern dergleichen anhängenden Zugehörungen und Stücken, ohne welche dieselben Unsere Bergwerke nicht mögen nützlich erhebet, gebauet und im Aufnehmen gebracht werden, ohn alles Mittel als Unser Kammergut zu stehen« etc.

<sup>22</sup> »Es sollen auch, wie im Anfang dieser Ordnung gemelt ist; ohne Mittel, alle Hoch- und Schwarzwälder, Uns als Herrn und Regierenden König in Hungarn, wo Berg-

A kincstár továbbá, érintett fentartást avval véli indokolhatni, hogy Miksa király a nevéől elnevezett bányarend kibocsátását megelőzőleg 1565. évben az alsó-magyarországi bányavárosokban az összes és így Körmöcz városának erdeit is mint királyi erdőket és kincstári tulajdont saját emberei által összeíratta, és tilalom alá véve, azok kezeltetésére kir. erdőmestereket kinevezett.

Ezen kincstári állítás ismét szembetűnőleg ellenkezik magának ezen erdőösszeírásnak tartalmával. (HH)

Az 1565. évben Gienger Jakab, Praunfolk János, Resch Káspár, Rubigallus Pál, Knepacher Kristóf és Igl Vilmos királyi biztosok által bejárt erdők állapotáról s azokban való gazdálkodási rendszerről Miksa király elé terjesztett jelentés valóban csak kincstári erdőkre vonatkozik és pedig csupán azokra, a melyek Besztercebánya közül, és a Garam folyó mentében fekszenek.

Mutatja azt az ezen jelentés folytán 1565. május 15-én kibocsátott királyi rendelet azon passusa is, mely szerint a királyi erdőmestereknek és bányabiráknak meghagyatik, miszerint arra, hogy a magánerdők birtokosai és tulajdonosai ezen erdőket okszerűleg kezeljék, felügyeljenek, mert az ilyen erdők birtokosai ha önön erdeiket kipusztítanák, nem tarthatnak igényt arra, hogy bányaikhoz szükséges fát a Miksa-féle bányarend 1. czime 1. §-a alapján a királyi erdőkből kapják.<sup>23</sup>

Ezen 1565. évi erdőösszeírás tehát a körmöczi erdőkre mint Körmöczbánya város magán tulajdonára ki nem terjedt és ki sem terjedhetett.

Mert egyrészt a király 1565-ben össze nem irathatta Körmöcz városa erdeit mint kincstári erdőket, melyeknek egy része t. i. a territorialis erdők 1328. évben a városnak minden megszorítás nélkül adományoztattak, más része pedig mint a mutnai erdők 1523. évben a város által jure perrennali megvétettek, vagy 1535. és 1549. évi

werkke sein, oder noch aufferstehen zu Unsern Bergwerken erfolgen, es wäre dann dass ein Closter oder Schlosz einen eigenen Wald hätte, dasz dasselbe Closter oder Schlosz nothdürftig wäre, der soll ihuen ungeirret vom Berggericht bleiben: doch vorbehalten, wo man der zu Unsern Bergwerken je notdürftig sein würde, alsdann soll man sich mit dem Closter oder Schlosz darum zimlich vertragen.«

<sup>23</sup> »Wo aber ainer oder Ir meer, laut brieflicher Vrkunde und guten Titl, ain Aigen holz hetten, desselben mögen Sie sich allain zu Ihrer Notdurft ziemblich gebrauchen, aber nicht desto weniger, sollen die Verwalter, und vorbemelte Waldmeister oder Waldvorster darob sein, damit Sie nit verwüstlich darinnen arbaitten, und solche Höltzer mit unnutz verhackhen und veröden, dann wo Sy die zu Aekher und Wieszmaden machen, und nochmals die Unsere Wäld greifen wollen das soll Inen nit gestat noch zugelassen, sondern wo es also befunden wurde, dem oder denselben soll aus Unsern Wälder khain Holz auszgezaigt noch zu schlagen vergundt sondern er dazu nach Notdurft gestrafft werden.«



királyi jóváhagyással szereztettek, vagy pedig mint a Csepely-féle birtokrész 1565. évben még per alatt állottak.

Másrészt pedig ha mégis összeirathatta és tilalom alá vehette és vette volna Miksa király 1565. évben Körmöcz városa erdeit, akkor ugyan mi értelme lenne azon Ferdinand király és Körmöcz városa között 1661. évben, tehát majdan egy századdal később kötétt kétoldalú szerződésnek, mely szerint Ferdinand király Körmöcz városának 19311 frt 83 krnyi tartozását azon feltétel alatt elengedte, hogy a város a királynak Körmöczbánya helyi üzeméhez szükséges fát díjmentesen kiszolgáltassa.

S végre, miként türhetné a kincstár azt, a legujabb időig, hogy ha a körmöczi erdők kincstári erdők, azokban mégis Körmöcz városa kizárólag gyakorolja összes földesúri jogait, úgymint a vadászatot, halászatot, cserjszedést stb. s hogy Körmöcz városa kizárólagos felperessége alatt folytatta a helyi és Stubna uradalmi területen volt úrbéres községekkel az összesítési erdő- és legelőelkülönítési pereket, és hogy mindezekbe a kincstárnak csak mint szakértőnek az erdőelkülönítés kérdésében és ebben is csak a kihasítandó erdőterület nagysága, termőképessége és helye tekintetében volt megengedve befolyhatni.<sup>24</sup> (ZZ) (Valamennyi községre nézve az ítélet szövegzése azonos.)

Hátra van még az 1750. évi erdőegyezmény iránti kérdés.

Fentebb kimutattuk, hogy Körmöcz városa önön erdeit az 1573. évi Miksa-féle bányarend és 1565. évi erdőösszeírás, az 1680. évi erdőpátens daczára 1745. évi október 14-éig önállólag és saját emberei által kezeltette.

1745. évben végre beleunva a folytonos vizzálykodásba s annak tudatában, hogy az országgyűléseken emelt számos panasz folytán hozott törvények<sup>25</sup> sem birták a várost, a kincstár, legfőképp pedig az a. ausztriai kamara önkénykedései ellen kellőleg megvédeni, az erdők bejárása alkalmából, a kincstárral provisorikus egyezményre lépett, (AAA) melynek értelmében a város erdei kezelésébe a cs. kir. bányamesternek is együttes befolyást engedett, mely egyezményt Mária Terézia király 1747. évi junius 9-én kibocsátott resolútiójával megerősítette.<sup>25</sup> (CC)

<sup>24</sup> »weil die active Einflusznahme des k. k. Montan-Aerars auf die in Frage stehende Waldausscheidung in der demselben zustehenden factischen Ausübung des Verfügungsrechtes über die wieortige Benützung der fraglichen Waldungen begründet ist, mithin auch dem oftgenannten Montan-Aerar das Recht auf die Wahl der Sachverständigen zur Waldschätzung als wesentlicher Bedingung der Waldausscheidung nicht entzogen werden kann.«

<sup>25</sup> »Cum in ordine ad sylvas (Circa quas non postreme vigerunt controversiae) inter cameram Nostram Cremniciensem, et liberam Regiamque civitatem hanc Nostram medio

Ámde a békesség nem tarthatott soká, s így az alsó-ausztriai kamara küldöttjei és a város megbizottjai 1750. január 8—14-én összeültek s megalkották Körmöczbányára nézve ama végzetteljes mediumot, melynek feladata lett volna a városi erdők kezelésébe rendet és egyöntetűséget behozni, és a százados villongásnak véget vetni. (BBB)

Ezen 1750. évi egyezmény, melyet ő felsége 1750. január 29-én helybenhagyott Körmöczbányán, a körmöczi városi erdők kezeltetésére egy hivatalt szervezett „k. k. städt. unirtes Waldamt“ nevezet alatt, melynek személyzete állott:

- a) a bányamesterből, mint elnökből;
- b) a város birája mint ex offo első ülnökből;
- c) feles számban városi, és
- d) feles számban kincstári ülnökökből.

Határozatai szavazattöbbséggel hozattak, és kétes esetben voltak a selmeczbányai főbányagrófhoz felebbezhetők.

Körmöcz városa ezen egyezményre annyival is inkább hajlott, mert önönérdekeit mint erdőtulajdonos e hivatalban az által vélte biztosítottaknak, miután a bányamester a Miksa-féle bányarend szerint (CCC) csak a városi tanácsnokok sorából vala kinevezhető, s így a város az erdőhivatalban abszolút szavazattöbbséggel rendelkezett.

Másrészt pedig a kincstár épen azon engedmények fejében, hogy a város neki, erdei kezelésébe, az így körvonalozott befolyást engedte; magára vállalta ama kötelezettséget, hogy a városi erdők kezeltetési és fentartási költségeit önmaga fogja viselni.

Ámde csakhamar kiábrándulhatott a város, jóhiszeműsége-alkotta ábrandjaiból.

Mert alighogy a kincstár emberei bent ültek a „k. k. städt. unirtes Waldamt“-ban, már is érezte a várossal fölényét.

Már 1753. évben (DD) kijelenti a király, hogy a város az 1750. évben kötött szerződés szerint lemondott minden önálló gazdálkodhatnám-féle gondolatról a városi erdőkben.<sup>26</sup>

tempore sub dato utpote 14. mensis octobris 1745 conventio amica celebrata habeatur, et per hanc differentiae eatenus subversantes accomodatae sint, hinc pro bono pacis, et majori concilianda quiete conventionem eandem usque dum graves quaequam circa conservationem cultus fodinarum emersurae circumstantiae in uno vel altero puncto modificandam necessarie exegerint benique approbamus et eo firmamus, eo tamen pro accuratiori tam sylvarum conservatione, quam e iam bona correspondentia addito, ut confirmiter articulo 21. § 2. dilucitationis Cremniciensis coinspectio sylvarum non per aliquem ex senatu deputandum, verum per ipsum iudicem civitatis exerceatur ac ut custodes sylvarum civitatis tam civili magistratui quam etiam iudicio montano, cui utpote vigore praememoratae conventionis, etiam coinspectio competit relationes suas circa ipsas sylvas facere teneantur Datum Viennae 9. Junii 1747

<sup>26</sup> »imo vero stabilito, non ita pridem, anno videlicet 1750º Aerarium montanum inter et dictam civitatem Contractu, nihil eadem Civitas usus arbitrarii in sylvis suis retinuerit.«

És 1773. január 4-éről kelt rendeletében (DDD) a selmeczbányai főbányagróf Körmöcz városa tulajdona és birtokának jogi természetét olykép magyarázza, mely magyarázat a legprimitivebb jogi fogalmakat halomra dönti.<sup>27</sup>

Csakhamar túltette magát a kincstár azon törvényes intézkedésen, hogy az egyesült erdészeti hivatalnak főnöke a bányamester, a Miksa-féle bányarend szerint a városi tanácsnokok sorából kinevezendő legyen, hanem saját kénye-kedve szerint kinevezte a hivatalnak főnökét, miáltal a városnak biztosított túlnyomó befolyása, az erdőszék üléseiben paralizálva lett.

Ezentúl 1848. évig aztán legalább látszólagos egyetértésben élt a város a kamarával az erdőkezelést illetőleg.

Az 1848. XXIII. t. cz. által Körmöcz városa önálló törvényhatósággá alakulván, a beligazgatásban beállott reformok szükségesnek mutatták, hogy az eddig az 1750. évi egyezményen alapuló erdőhivatali szervezet is az időviszonyokhoz mérten átídomittassék. Mihez képest assa és ablanczkürti Géczy Péter ministeri biztos közvetítésével a bányakincstár és a város között olyféle egyezmény létesült, (EEE) mely szerint ezentúl az erdőszék ülései a város székesházán és a városi polgármester elnöklete alatt tartassanak. Mely szervezet 1851. évi augusztus 14-éig működött.

1851. évi augusztus 14-én a bécsi cs. kir. földmivelési és bányászati Ministerium <sup>9287/1166</sup> számú rendeletével az 1848. évi april 8-án létrejött fentebbi egyezményt, mint forradalmi intézményt érvényéből kivetkeztette és az 1750. évi conventio alakította hivatali szervezetet visszaállította.

Tényleg azonban egy cs. kir. erdőmester kineveztetett, mely alattas cs. kir. erdészeivel Körmöcz városa erdeit ügykezelte és ad-

<sup>27</sup> »80 Alle Städte Collectivo nomine die manchen Städten angehörige Jura Possessionaria oder Landgüter Nobilitari Titulo besitzeten, so seie doch dieser Besitz kein Eigenthums, sondern Verwaltungs Besitz, indeme jede Stadt von denen Einkünften eines solchen Adelguths dem Landesfürsten Rechnung abstatten müsse und daher sich

9<sup>mo</sup> folgere, das wer von seinem Besitz einen andern Rechenschaft geben müsste, derselbe kein Eigenthümer davon seye, sondern das Eigenthum einem Andere zu komme, wie zumahlen nun

10<sup>mo</sup> Im gegenwärtigen Fall das hohe Aerarium den wahren Grundherrn vorstelle, und dieses mit denen Einhegungen nicht nur allein durch Erhaltung deren Wäldern dem allerhöchsten Herrendienst, wieselbst auch der Stadt Bestes auf viele künftige Zeiten zu befördern sich bestrebe, sondern auch der Absicht des oft erwehnten Contracts ein Genügen leiste, andurch aber der Stadt umsoweniger ein Praejudicium in dem vorschützenden Jure Terrestrali geschehen.«

ministrálta, a hogy azt neki a selmeczbányai cs. kir. bánya- és jószágigazgatóság meghagyta és megparancsolta.

1862. január 9-én Frank István kir. biztos elnöklete alatt a város székesházán tartott közgyűlésen elhatározottat ugyan, (FFF) hogy a város küldöttjei az úgynevezett m. kir. egyesült erdőhivatal üléseiben megjelenjenek, de ezen állapot is csakhamar, — mihelyt a város küldöttjei meggyőződtek, hogy az erdőszék ülései nem egyebek komédiánál, s hogy az erdőszék akármit és akárhogy határozzon, mégis csak az foganatosittatik, a mit a selmeczbányai cs. kir. és később királyi bánya és jószágigazgatóság akar, — megszűnt, mert a város ülnökei az erdőszék üléseiben való további részvételtől tartózkodtak.

### A jelenleg fenálló kényszerhelyzet nemzetgazdasági hátrányai.

Ezen hátrányok szembetűnők, és röviden abban összefoglalhatók, hogy a fenálló viszony sem az állam, sem a város, de még a bányászat érdekében sem tartható fenn.

Az állam érdekében nem áll, hogy a jelen helyzet fentartassék, mert az állam Körmöcz városa erdeit kezelni és fentartani tartozik önön költségén, és azért a kincstári bányauzem- szükségelte fát ingyen kapja.

Az államra nézve a kérdés tehát az, valljon az előny értéke meghaladja-e a teher értékét? Ezen kérdésre pedig határozottan nemmel kell felelni, sőt épen ellenkezőleg, a kezelési és fentartási költségek ama fa értékét, mely fát a kincstári bányauzem a városi erdőkből ingyen nyeri, jóval meghaladják.

Az országgyűlés elé terjesztett évi költségelőirányzatok és zárszamadások, nemkülönben gróf Lónyay Menyhértnek mint volt m. kir. pénzügyministernek Ő Felsége elé terjesztett jelentése az államjavak kezeltetésének eredményéről arról tanuskodnak, hogy a kincstár Körmöcz városa erdeit

1867. évben . . . . .	7677	frt.	—	kr.
1868. „ . . . . .	8645	„	—	„
1869. „ . . . . .	7421	„	23	„
1870. „ . . . . .	5634	„	17	„
1871. „ . . . . .	19756	„	20	„
1872. „ . . . . .	8330	„	68	„
1873. „ . . . . .	5687	„	03	„
1874. „ . . . . .	20991	„	13	„
1875. „ . . . . .	3913	frt	51	kr. — „ — „ nyereséggel

1876. évben . . . . . 17026 frt 88 kr.

1877. „ . . . . . 10003 „ 06 „

tiszta veszteséggel kezelte.

Az állam tehát Körmöcz városa erdeinek kezelése miatt 1862—1877. években, levonva az 1875. évi nyereséget, 3913 frt 51 krral — egészben 107,258 frt 87 krt vesztett, mely összegben, tekintve hogy Körmöcz városa összes erdei 26116 <sup>1168</sup>/<sub>1600</sub> holdat tesznek — ehhez hasonló tériméjű erdőt örökáron vehetett volna.

De hiába keresünk még csak jogi momentumot is arra, hogy miért költse az állam az adózók pénzét oly vállalatra, a mely az államra nézve semmi szín és feltétel alatt áldást. és nyereséghezó nem lehet.

A város érdekében nem áll ezen viszony további fentartása, mert, mint például Lónyay gróf fentidézett jelentése igazolja, Körmöcz városa erdei 1867. évben 20125 szabályozott ölet és 1868. évben 19816 szab. ölet termeltek. — Minthogy pedig a kincstár

a) 1867. évben csak 7677 ölet

b) 1868. „ „ 8645 „

kihasználhatott, — világos, hogy 1867. évben . . . . . 12448

és 1868. évben . . . . . 11171

s így csak 2 éven kelül . . . . . 23619

szabályozott öl értékesíthető fatömeg értékesítetlen maradt, és ennek egyenértéke a forgalomra nézve végkép elveszett, anélkül hogy ebből az államra a legkecsekélyebb előny háramlott volna.

A bányászatra nézve szintén sem nem előnyös, sem pedig nem kívánatos, a jelenlegi s általában az 1750. évi szerződés-teremtette állapot fentartása, mert hiszen a bányászat azon a pénzen, a melybe e fa neki kerül, tizszer annyi fát akárhol másutt vehet, s a bányászatra, mely ugyis általános pangásnak indult — sehogy sem mindegy, vajjon a fát azon az áron veheti-e meg, a mely árt, a kincstári erdőkezeléssel járó roppant költségek megteremtik, vagy pedig, ha azt akár csak az okszerű erdőkezelés költségeinek és a földadó megtérítésének feltétele alatt a várostól, különben díjmentesen kapja.

A kincstárra nézve végre még bosszantó azon állapot azért is, mert 25.000 holdnyi erdő miatt ma oly erdőhivatalt kénytelen fentartani, minőt máshelyütt 85—125.000 holdnyi terület miatt tart, mint ezt Scholcz Rezső, beszterczebányai k. jószágigazgató ur maga is a bizottsági tárgyalásnál beismerte.<sup>28</sup>

<sup>28</sup> A körmöczbányai ugynevezett egyesült k. erdő-hivatal statusa: 1 erdőmester, 1 számvevő. 3 erdész. 2 erdőgyakornok, 1 irodasegéd, 12 erdővéd, 3 erdősuhancz. (Lásd az 1879. évi pénzügyministeri állami költség-előirányzatot 175 lapon.)

A kincstár tehát, ha a körmöczi erdők kincstári kezelését nyomban beszünteti s azok kezelését, a város, törvényes örökös alatt átvállalja, mindenestre a nyertes; mert ha semmit sem nyerne egyebet, felszabadul azon tehertől, hogy évente 7—8000 frtot tisztán kidobjon.

Végül említetlenül nem hagyhatunk egynehány concret esetet, mely ezen természetellenes administrationalis házasságból fejlődén, a város és a kincstár közötti viszony tarthatlanságát bárminemű érvelésnél sikerültebben igazolhatja.

Körmöcz városának turóczmegyei Stubnya uradalmát illetőleg fenálló nemesi földesuri joga — az erdőkezeléstől eltekintve, s általa nem érintve fenállván, ehhez képest az urbéri nyílt parancs folytán, Stubnai uradalmába kebelezett volt urbéres községek urbéri szabályozását is saját felperessége alatt megkezdte, folytatta és bevégezte.

A bányakincstárnak ezen ügyekbe való befolyása a fenállott pozsonyi cs. k. urbéri főtörvényszéknek 1860. évi május 7-én 455. sz. alatti ítéletével lett körvonalozva, mely szerint ezen urbéri szabályozás előmunkálataiba a bányakincstár is, de csak quoad „az erdőbecslők választását illetőleg“ befolyhasson.

Ily körülmények között indult meg a Felső-Turcsek urbéres község elleni erdő- és legelő-elkülönítési ügy, melynek folytán az urbéri bíróság által 1870. évi július 22-ik napján 135. sz. a. hozott ítéletével a volt urbéresektől becserélt rétek egyenértéke fejében a „Klemhübel“ erdődülőből 119 holdnyi terület nekik kiadatni rendeltetett, szabadságukban állván ezen területet akár fával, akár fa nélkül birtokukba vehetni.

Mint hogy pedig ezen ítélet végrehajtása alkalmával az urbéresek oda nyilatkoztak, hogy kérdéses területet fa nélkül kívánják magoknak kiadatni, 1872. október 17-én a végrehajtási jegyzőkönyv 5 pontjában Körmöcz városa a végrehajtó bíró által oda utasított, hogy a „Klemhübel“ kérdéses 119 holdnyi területét két év alatt taroltassa le, és a fát onnét hordassa el (<sup>3028</sup>/<sub>577</sub>).

Mindkét alkalommal a bányakincstár jogi képvisellete közbenjárt, s mind az ítéletet magára nézve jogérvényesnek elfogadta, mind pedig a végrehajtási jegyzőkönyvet aláírta a nélkül, hogy jogorvoslatot bejelentett volna.

Körmöcz városa tehát kötelezve volt 1874. évi október 17-ig ama fát, mely a „Klemhübel“ erdődülőnek kérdéses 119 holdnyi erdőterületén találtatott, annyival is inkább letaroltatni és onnét elhordatni, amint különben az urbéresektől becserélt rétek azoknak további birtokában azontul is megmaradni fognának.

Mielőtt azonban Körmöcz városa hozzáfogott volna, hogy az urbéri

biróság jogérvényes ítéletének eleget tegyen, 1872. évi augusztus 28-án 3947. sz. a. a Kőrmöczbányai „m. kir. egyesült erdészeti hivatalnak“ bejelentette hivatalosan, hogy kérdéses 119 holdnyi terület az urbéri ítélet alapján letaroltatni fog.

Kérdéses m. k. erdőhivatal ennek kapcsában 1872. szept. 4-én 405. számú átiratában, erre azt válaszolta, hogy eme bejelentvény a Nm. pénzügyi ministeriumnak elintézése alá bocsátva lett.

A m. k. jogügyek igazgatósága ez ügyben 1872. szeptember 17-én 6908. sz. a. felterjesztett véleménye alapján, a kőrmöczi m. k. erdészeti hivatalnak 1872. évi október 10-én 495. számú átiratával Kőrmöcz városa értesítettett, hogy a Nm. pénzügyi ministeriumnak 1872. szeptember 25-én 53537. számú intézvénye szerint, a kérdésben forgó célba vett letarolásnak mi akadály sem áll útjában.

Midőn pedig ezen letaroltatás 1874. évi május 12-én megindítatott, ugyanazon m. k. jogügyek igazgatósága már 1874. évi jun. 22-én 2280. sz. a. a fenállott turócz-szt.-mártoni kir. törvényszék előtt zárlatot eszközölt ki Kőrmöcz városa ellen, és azt 1874. július 20-án foganatosította is.

Ezenkívül ugyanazon ügyben 1874. november 20-án 5319. sz. a, a kőrmöczbányai kir. járásbiróság előtt sommás visszahelyezési keresetet indított, s azt midőn illetéktelenség szempontjából elutasított, a znió-váralljai kir. járásbiróságnál megújította.

Időközben a letarolt fatömeg, mely a zárlatnál 37.026 frt 52 kr-ra becsültetett, a kincstári felügyelő-személyzet vigyázatlansága folytán kigyulladván, annak átlaga az 1875. november 8-án eszközölt birói becslés szerint 18.503 frt 33 krnyi értékcsökkenést mutatott.

S minthogy ez esetben feltéve, hogy a Stubna uradalmi erdők rezervált erdők volnának is, mint ahogy nem azok, tekintve, hogy a bánya rezervációnak egyéb célja nem lehetne, csakhogy a bányaüzem szükségelte fahasználat biztosíttassék, ezen faszükséglet pedig jelen esetben csorbát nem szenvedett, s minthogy végre a bányászati fajzasi szolgálat sem terjeszthető ki annyira, hogy az erdőtulajdonos a bányászati faszükséglet bőszeges fedezése után mutatkozó fafeleslegről ne intézkedhessék szabadon: önként következik, miszerint a bányakincstár fentebbi tényével a nemzetgazdászati rovására 37,026 frt 52 krnyi értéket semmisített meg könnyelműen, a várost pedig már ez időszert is 19,503 frt 33 krnyi összeggel tényleg megkárosította.

A bányakincstár ezen eljárása Kőrmöcz városa irányában annyival inkább kárhóztatóbb, mert épen Kőrmöcz városának erdei semminemű rezervációval nem terhelvék.

Hogy ez így van, legesleginkább kitűnik azon úgynevezett „Articularis resolútiók”ból, melyeket Mária Terézia királyné 1747. évi június 9-én a hét bányavároshoz intézett, mert míg

a) Selmezbánya városának szóló resolúció 21. pontjában világosan mondatik, hogy „*quae sylvae tamen omnes, ad necessitatem fodinalem reservatae sunt.*“

b) Bakabányának szólóban pedig 8. pontjában: „*In ordine ad sylvas, ut hae velut pro cultu fodinarum innuente etiam jure montano peculiariter reservatae.*“

c) Bélabánya, Ujbánya és Libetbánya városokat illetőleg az articularis resolúció 8-ik pontja hasonlóképpen rendelkezik: „*ut sylvae velut pro cultu fodinarum innuente etiam jure montanistico peculiariter reservatae*“ —

addig Körmöczbánya városához egyidejűleg resolúció 2-ik pontjában határozottan azt mondja: „*hanc conventionem sub dtó utpote 14. mensis octobris 1745. celebratam benigne approbamus et confirmamus, eo tamen pro accuratiori tam sylvarum conservatione, quam etiam bona correspondentia addito, ut conformiter articulo 21. §. 2 dilucidationes Cremniciensis coinspectio sylvarum, non per aliquem ex senatu deputandum, verum per ipsum judicem civitatis exerceatur, ac ut custodes sylvarum civitatis, tam civili magistratui, quam etiam iudicio montano, cui utpote vigore praememoratae conventionis, etiam coinspectio competit, relationes suas circa sylvas facere teneantur.*“

Miből világos, hogy Körmöczbánya városa erdei feletti kezelésébe a bányabírónak csak az 1745. évi október 14-én kötött barátságos egyesség alapján engedett coinspectiót, míg ellenkezőleg a többi 6 bányavárosban levő erdők, mint a bányászat számára fentartották kezelését Maria Terézia királyné „*ulterius etiam penes Nostram dispositionem et montium Magistri Nostri, aut per nos constituendi sylvarum inspectoris directionem conserventur*“ saját közegeire bízta.

Az pedig hallatlan igazságtalanság és égbekiáltó méltánytalanság, hogy Körmöcz városa csakis azért akadályoztassék abban, hogy önön erdei felesleges termékeit, a melyek a bányauzem szükségletének fedezése után maradnak, szabadon ne értékesítse csak azért, mert önön drága pénzén szerzett erdeiből jószántából a helyi bányászat szükségleteinek fedezését magára vállalta.

Annyit tenne ez, mint azon jogi elvet „*onera sunt restringenda*“ — arczul csapni, és a nemzetgazdaságot rovására évenként ezreket megsemmisíteni csak azért, mert a bányakincstárnak ez úgy tetszik, s mert ugyanaz kapricirozza magát, hogy ott, hol a bányászat szükségletét 3000



hold erdő kelletén túl fedezni képes, ugyanezen szükségletre 25000 hold erdőtilalom alatt tartassék.

Midőn 1859. évben országszerte s így nálunk is az 1855. évi december 15-én kibocsátott telekkönyvi rendelet szerint megindult volna a telekkönyvezés, a bányakincstár, a helyszinelés alkalmával, a városi összes erdőségekre tulajdonosként jelentkezett, úgy hogy a tényleges tulajdonos város kényszerült 10 évig telekkönyvi kiigazítási pert vinni a bányakincstár ellen, míg végre Turóczmegye volt törvényszéke mint birtokbiróság 1870. évi június 1-én kelt ítéletével kimondta, miszerint Körmőcz városa felperes okmányszerűleg bebizonyította, hogy Stubnai uradalmához tartozó szklenói, felső-stubnai, alsó- és felső-turcseki határbeli összes mintegy 15373. 877 cat. holdnyi erdőt a muthnai nemesektől 1523. évben készpénzben vette, az alsó stubnai, cseremosnói és háji határbeli 3830/1201 cat. holdat tevő erdőket pedig királyi jóváhagyás és tiszta igtatás útján per-alku szerint Hajszky, Lypcsey, Majthényi, Zablaty, illetőleg Csepely örököseitől szerezte, s hogy ezekre nézve a kizárólagos tulajdoni jog egyesegyedül Körmőcz városát illeti meg, mely ítéletet a Nm. Curia mint legfőbb ítélőszék 1871. május 17-én helybenhagyta.

Ezt megelőzőleg a bányakincstár 1858. évben felhivási pert indított körmőcz városa ellen, melyben arra kérte szoríttatni a várost, hogy a Körmőcz városi és stubnai uradalmi erdőket illetőleg kérkedett tulajdoni jogát örökös hallgatás terhe alatt igazolja.

Miután Körmőcz ezen felhívásra felelt s bebizonyította, hogy tulajdoni jogát igazolni nem köteles, a felhívó bányakincstár, cserben hagyta a pert, s midőn a felhívott város annak elintézését ez idő szerint sürgeti, a bányakincstár kézzel-lábbal ellenzi annak birói ítélettel való ellátását.

Mindez azonban csak a perlekedési viszketeg kifolyása, azonban újabb időben a bányakincstár által folytatott modor a városnak anyagi megkárosítását tűzte ki czélul, s ezen czél elérésére a legkiméetlenebb eszközöket veszi igénybe.

Felső-Stubna volt urbéres községgel 1870. évi szeptember 1-én az erdő- és legelőelkülönítés tekintetében urbéri egyességre lépven, a volt urbéresektől az erdők közepette levő irtványokat visszavette s azokat a majorsági birtokból máshelyütt kárpótolta.

Ezen becserélt irtványok között egy „Dorfwasser“ nevű  $45 \frac{922}{879}$  holdnyi rét Rusznyák József felső-stubnai lakosnak bérbe adatott.

A bányakincstár pedig azon az alapon, hogy ő a stubnai erdők kezelését usurpálja, a mint ezt megtudta, alig hogy a bérlő a rétet használatba vette, a bérlőt elhajtotta s a rétet anélkül, hogy a várost mint tulajdonost erről csak értesítette volna, — befásíttatni rendelte.

Ennek következményeképp Rusznyák megtagadta a bérfizetést, a város ellen évi 1500 frt bér elengedése iránt pert indított s utóvégre annyira került a dolog, hogy a város kénytelen volt Rusznyáknak évi 1000 frtot a bérből elengedni, mely leengedés által a város 6000 frttal, az államkincstár pedig az ennek megfelelő jövedelmi adóval károsodott.

---

Ugyanily eljárás folytán Kohn Jakab alsó-stubnai majorsági bérlő vérszemet kapva, a bérfizetést megtagadta, s a bérleti szerződés felbontására pert indított a város ellen, mert a város által neki bérbe adott 150 holdnyi az urbéresektől majorsági földekért becserélt irtványrétek békés használatából, a bányakincstári közegek által kizavartatott, s biztos kilátás van reá, hogy ha ezen bérlemény eme rétek nélkül újból fogna kibéreltetni, legalább is 16000 frttal fog ismét károsodni a város.

---

1850. évben a földadó-provisorium behozatván, a város által saját földbirtoka s így összes erdei után fizetett földadó a fahasználat arányához képest való részleges megtérítését kívánná, bányakincstártól s e célból, hogy ezen részleges megtérítést számszerűleg megállapítani lehessen, az akkori cs. k. ugynevezett egyesült erdészeti hivataltól bekívánta az évi fahasználati kimutatásokat.

A bányakincstár az utóbbit kereken megtagadta, s csakis miután erre a fenállott bécsi cs. k. pénzügyi miniszterium által 1857. évi június 15-én  $\frac{9952}{356}$  számú intézményével szoríttatott, kezdett évente bizonyos összegeket földadó-megtérítés czimén Körmöcz város számlájára az illetékes adóhivataloknál beszolgáltatni.

S pedig azért közvetlenül az adóhivataloknál, mert már ekkor a

bányakincstár kérdésessé tette volt a városi erdők iránti tulajdonjogot, s a pénzügyminiszteri hivatkozott rendelet az adófizetés e módjait folytatni rendelte mindaddig, míg a tulajdon kérdése el fog döntetni.

A tulajdon kérdése, mint fentebb említők, már 1871. évi június 17-én lett végérvényesen eldöntve, s miután a fiscus hat éven belül ez irányban új lépést nem tett, a város tulajdonjoga kérdéses erdőkre nézve többé meg sem támadható.

Mindazonáltal a bányakincstár ezután s mostanáig közvetlenül fizeti földadó-megtérítés czimén az általa saját tetszése s belátása szerint kivetett, helyességére senki által nem ellenőrzött évi járulékot.

Ezen visszáságnak az a szomorú következménye, hogy a város nem ismerve a bányakincstár által önkényüleg megállapított, s utólag az illető adóhivataloknál befizetni szokott adómennyiséget — saját adókötelezettségét számszerűleg megállapítani soha sem képes, minek ismét az a következménye, hogy esetről-esetre a város a közigazgatási év vége felé adóhátralékosnak van kitüntetve, s bár, ha a bányakincstár a törvényelőirta időszakokban a reá eső adományterítési összeget leróvná ott a hol kell t. i. az 1876. XV. t. cz. 42. §-ának 2. pontja értelmében a városi adóhivatalnál a város is adókötelezettségének az utolsó krajczáig megfelelhette, ily körülmények közt mint adóhátralékos késedelmi kamatot kénytelen fizetni oly összegek után, melyekkel tényleg a bányakincstár tartozik.

Nevezetesen 1877. évre köteles lett volna a bányakincstár ily czimén stubnai uradalmunkbeli erdőkbeli fahasználat arányához képest a megelőző négy évben teljesített adómegtérítés átlaga szerint 1763 frt 78 krt a városnak megfizetni.

A bányakincstár azonban e helyett a thurócz-szt.-mártoni adóhivatalnál 1877. június 6-án csak 351 frt 52 krt fizetett. A város az 1412 frt 26 krnyi különbözetet is a kincstár által 1877. évi november 15-éig befizetettnek tartotta, minthogy pedig ennek ellenkezője történt, a város ellen a thurócz-zólyomi kir. adófelügyelőség által ezen összeg, annak évi késedelmi kamatja erejéig 1877. deczember hó 1-ső napjában végrehajtás foganatosított, melynek eredményekép a város terhére 128 frnyi végrehajtási költség rovatott.

A városi és uradalmi erdőkben viharok által okozott szálfatörések hováfordítása iránt a város szabadon rendelkezett mindig s ebbeli gyakorlatot, a fenállott m. k. helytartótanács 1812. és 1816. években hozott rendeleteivel is fentartotta.

A legújabbban azonban ezen ősi gyakorlatot is a besztercebányai jószágigazgatóság rendeletileg megszüntetni iparkodott.

A Csepcesényi közbirtokosság mint a Vladár-Csepcesányi és Batisz családok jogutódja, az 1523. évi örökbevallási szerződés és az 1753. évi pótszerződés értelmében a szklenói, alsó- és felső-turcseki és felső stubnai erdőkben, melyeket a város fentnevezett Vladár, Csepcesányi és Batisz családoktól 1523. évben örökáron megvett, s melyek a stubnai uradalmi erők állagának  $\frac{15}{18}$  részét képviselik, a fajzás illeti meg.

Ezen fajzás gyakorlatában, dacára az ugynevezett egyesült erdészeti hivatal fenállásának s működésének, úgy járnak el a jogosítottak, hogy a fát tetszésök szerinti erdődülőkben vágatják, úgy hogy az erdők a helyett, hogy azok fentartásáról a bányakincstár szerződéses kötelezettségéhez képest gondoskodnék, szemlátomást pusztulnak.

Ama szerződéses viszony, mely így egyrészt a városnak erdei ingyenes kezeltetését biztosította, jogot adott a bányakincstárnak ennek fejében bányauzeme részére ingyenes fahasználatra.

A bányakincstár úgy látszik 1851. óta valamennyi pénzverdei, hutai, bányászati hivatalnokát és szolgáját szintén ugyanannyi bányának tekinti, a melynek fentartására a városi erdőkből a fát szintén ingyen veszi.

Legalább erre utalni látszik azon elharapódzott abusussal, hogy a bányakincstár összes hivatalnokait és szolgálait tüzelőfával a város erdeiből bőségesen ellátatja, szintugy sütkérezhetnek mellette, míg a városi polgárnak a könyörgések egész lajtorjájával kell megbirkóznia, míg sikerül neki egy hasábhöz juthatni.

De elég ebből ennyi. — Az elfogulatlan olvasó hihetetlennek fogja bizonyára tartani, hogy az ilyes állapotok egy rendszeres jogállamban a XIX. század 3-ki negyedében csak képzelhetők is. Pedig — sajnos — meglehetősen hosszú árnyékot vetnek. Bár sikerülne ezen soroknak világosságot hinteni azok agyába, kik hivatvák a népek sorsát közvetlenül intézni, s kiknek feladatai közé első helyen tartozik, hogy a felett örködjének éber szemmel, hogy a jog és igazság képe az állampolgárok kebléből erőszakkal ki ne tépessék. — Ha, a mit annyi küzdelem, oly sok vihar után reményleni is alig merünk, ezen sorok bármily csekély részben a helyzet javítását lehetővé tennék, úgy hivatásukat elérték s szerzője elmondhatja jólélekkel: „diem non perdidit!“

ÖKMANÝTÁR.

---

1851

/1866/



## A.

Carolus Dei Gratia Hungariae, Dalmatiae, Croatiae, Ramae, Serviae, Galliciae, Lodomeriae, Comaniae, Bulgariaeque Rex, Princeps Salernitanus et Honoris Montis Sancti Angeli Dominus.

Omnibus Christi Fidelibus praesentibus et futuris Notitiam praesentium habituris Salutem in omnium Salvatore; Providentia Regalis Culminis debet ex officio suscepti Regiminis providere, qualiter subjecti gaudeant certa Lege, ut Distinctio Libertatibus Eorundem ultra non graventur, quam in concessione Regia sit expressum. Proinde ad universorum Notitiam harum Serie volumus pervenire; quod Nos attendentes Regis Gloriam in multitudine Populorum crescere jugiter et augeri, universis Hospitibus Nostris ad Cremnich-Banya congregatis, et congregandis de Gratiae Regiae Liberalitatis speciali unanimi Consilio Praelatorum et Baronum Regni Nostri hanc perpetuae Libertatis Praerogativam duximus concedendam, ut iidem Hospites nostri de ipsa Cremnich-Banya ad duo Milliarum Terras sive Sylvas habitatoribus destitutas vicinas Eis, et contiguas Collationi Nostrae subjectas, absque Praejudicio Juris alieni Cultui ipsorum, et Usui applicandi liberam habeant Facultatem. Item Judicem seu Villicum, et Juratos, quos voluerint inter se eligant, Eorum libera voluntate, item nullius alterius nisi Judicis ipsorum, sive Villici pro Tempore constituti Judicio in omnibus Causis adstare teneantur, qui si in reddenda Justitia ex Parte alicujus Cohospitis sui cuiquam fuerit tepidus, vel negligens, extunc non Hospites, sed idem Villicus ad Regiam Praesentiam citari debeat eo facto: Item eosdem vel aliquem ex eis ubique in Regno nostro propter propria, sive aliorum quorumcunque Debita nullus valeat impedire, nisi prius ibidem Ordine Juris requiratur Debita sibi reddi. In caeteris autem omnibus eisdem Libertatibus, quibus Hospites de Kutunbanya Regni Bohemiae existunt, iidem Hospites nostri perpetuo perfruantur. In cujus rei Memoriam perpetuamque Firmitatem, praesentes concessimus Litteras Nostras Privilegiales dupplicis Sigilli nostri novi et authentici Munimine roboratas. Datum per Manus discreti Viri Magistri Albensis Ecclesiae Praepositi, Aulae Nostrae Vice-Cancellarii dilecti, et fidelis Nostri Anno Domini 1328 quintodecimo callendas Decembris, Regni Nostri Anno similiter 28-o Venerabilibus in Christo Patribus et Dominis Fratre Ladislauo Colloczensi Archi Episcopo Aulae Nostrae Cancellario, Benedicto Csanadiensis, Nicolauo Jaurinensi, Georgio Syrmiensi, Ladislauo Quinqueecclesiensi, Ivanka Varasdinensi, Fratre Petro Bosznensi, Laurentio Vacziensi, Andrea Transylvaniensi, Henrico Vesprimiensi, Chanadino Agriensi, Ladislauo Zagrabiensi,

et Meskone Nitriensi Episcopis, Ecclesias Dei feliciter gubernantibus, Magnificis Baronibus Joanne Palatino, Demetrio Magistro Tavernicorum Nostrorum, Thoma Vajvoda Transylvano et Comite de Zolnik Mikes Bano totius Slavoniae, Paulo Judice Curiae Nostrae, Joanne Bano de Machov, Dionisio Dapiferorum, Stephano Agazonum Nostrorum Magistris, Nicolauo dicto Trentul Comite Posoniensi, et aliis compluribus Regni Nostrae Comitatus tenentibus et Honores. (L. S.)

9  
kj. hit. 875 szám

Hogy ezen másolat a Gyurgyik Gyula Körmöczbánya városának főjegyzője által felmutatott, Körmöczbánya városának levéltárában Fon. 1. Fasc. 1. Nro 1 jegy alatt található állítólag eredeti okmány nyál megegyezik, bizonyítom azon megjegyzéssel, hogy az azon függő pecsétnek egyik oldala némileg sértve van.

Kelt Körmöczbányán egyezernyolczszázhetvenöt évi december huszonhatodikán.

Díjak :

1. Hit. dij	30 kr.
2. Bélyeg	50 kr.
	<hr/>
	80 kr. o. é.

EISERT GÉZA  
kir. közjegyző.

## B.

Nos Uriel Praepositus & Conventus Monasterii B. Mariae virginis d' Turóc memoriae commendamus; quod prudentes ac circumspecti Andreas Cicurgius Dyonisius Sartor jurati cives civitatis Cremniciensis, nec non magister Georgius Notarius ejusdem Cittis Cremniciensis nominibus & in personis aliorum universorum & singulorum Judicis & Juratorum Civium, ac totius Communitatis jam fatae Civitatis Cremniciensis ab una — partibus vero ab altera Nobiles Andreas & Georgius de Kis-Chepchyn & Sigismundus Bathys de eadem Kis-Chepchyn, item Gallus Kethel de Nagy Chepchyn, Benedictus Sandrinus, Joannes, Emericus, Georgius & Gaspar Wladár nuncupati de praedicta Nagy Chepchyn coram nobis personaliter constituti onera & gravancia universorum & singulorum aliorum Nobilium, — fratrum & amicorum de utraque & fratrum condicionalium suorum, praesentium & futurorum in subscriptis super ipsos assumentes spontes et libere sunt confessi hoc modo: Qualiter ipsi suprascripti Nobiles amicis superioribus certis et rationalibus, necessitatibus eorundem exposcentibus totales possessiones ipsorum superius videlicet & medium Muthua vocatas una cum Litteris & Litteralibus ipsorum Instrumentis ad profatos duos possessiones superius videlicet & Medium Muthua sonantibus Memoratis Dnis Civibus & eorum succesroribus pro vertum precuniarum



Summa per eos jam plenarie levata & percepta vendidissent prout ex aliis litteris Regis consensum Suae Majestatis in se denotans clarius continetur inscriptissent, quam inscriptionem & perennem venditionem nec non concordiam per praefatos Nobiles, Progenitoresque eorundem & supradictos Dominos Cives de Crempnicia literatoriae coram nobis factam. Item praeterea similiter illam incriptionem & perennem venditionem quam olim Magnus Joannes Turzo de Bet hlenfalva ratione certarum possessionum utriusque scilicet Tursek Skleno & nova Lehota vocaturam, omnino in Comitatu de Túrócz existentium habitarum, modo praemisso coram nobis factos & literatorie emanatas. Hujusmodi ambas inscriptiones quoad omnes articulos, conclusiones & clausulas in dictis literis expressatas, quae pro dictis Dnis Civibus expresse patrocinari possunt, pure et simpliciter ratas, gratas, justas & legitimas iterum de novo et ex novo praesentium mediante approbassent & ratificassent uno approbarunt & ratificarunt coram nobis nil penitus Juris Domini vel proprietatis inpraefatis possessionibus pro se et eorum posteritatibus utrumque reservantes, hoc etiam adjecto etc. etc. — Hoc etiam per expressum declarato, quod saepe dicti Dni Cives concesserunt eisdem Nobilibus de utraque Chepchyn et eorum legitimis haeredibus ex dictis duabus Possessionibus utraque Muthua & Sylvis earundem perpetuis futuris temporibus liberi ligna et robora pro reformatione & nova constructione domus Curiarum suarum sine omni impendio succidere et succisa adducere et ad propria vehere. Ita tamen, si quis extraneum cujuscunque conditionis existat, qui de jure emptio vel quovis alio colore ad illas possessiones utraque Chepchin aut portionem alterius ingereret, qui videlicet non esset legitimus haeres praefatorum Nobilium vel nominetenus frater, talis praemissa libertate nullo modo gaudere et uti valeat ac possit. Nihilominus obligarunt se praefati Nobiles suosque posteros universos & sub honore, fide ac amissione illius libertatis nulla ligna, nulla robora in et extra promissas sylvas alicui dono dare, vendere et quocumque modo absque voluntate dictorum Dnorum Civium alienare. Casu autem, quo alter ipsorum Nobilium sive haeredes ipsorum illam libertatem ipsis per Dnos Cives concessam violare & infringere attentaret talis privatim & in persona propria usque videlicet sibi vita comes fuerit hujusmodi libertate destitutus eo facto habeatur etc. — Datum feria secunda proxima post Dominicam Quasi modo geniti. Anno Millesimo quingentesimo vigesimo tertio Adam de Raxa mp. Notarius (Sigillum pendens).

## C.

Fon. 14. Fasc. 4. Nr.  $\frac{152}{153}$

Nos Ferdinandus divina favente clemencia Romanorum, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croacié, Slavonié, Ramé, Serviae, Galliciae, Lodomeriae, Comaniae, Bulgariaeque etc. Rex semper augustus, Infans Hispaniarum, Archidux Austriae, Dux Burgundié, Brabanciae, Stirié, Corinthiae, Carniolae, Marchio Moraviae, Dux Lucemburgé, ac superioris et inferioris Slesié, Virtembergae, et Theke, Princeps

Sveviae, Comes Habsburgi, Tyrolis, Ferretis, Kiburgi et Goriciae, Landgravius Alsacié, Marchio Sacri Romani Imperii supra Anasu Burgoviae, ac superioris et inferioris Lusaciae, Dominus Marchiae Slavonicae portus Naonis et Salinarum etc. Memoriae commendamus tenore presencium significantes quibus expedit universis, Quod fideles nostri Prudentes et circumspecti Georgius Eysker, iuratus civis, et Paulus Rosa subnotarius civitatis nostrae Cremniciensis, nostre Maiestatis venientes in presenciam, pro parte et in personis fidelium nostrorum, Judicis et juratorum civium, ac totius communitatis eiusdem civitatis nostrae Cremniciensis exhibuerunt nobis et presentarunt, quasdam literas honorabilis conventus ecclesie Sancti Benedicti de Juxtagron, in pargameno privilegialiter confectas, sigilloque eiusdem pendenti communitas, quibus mediante fideles nostri Egregy Joannes, Caspar et Urbanus Lypchey, ac Nicolaus, Ladislaus et Gabriel Doczy de Nagluche, totales portiones suas possessionarias et quelibet iura possessionaria, que in possessionibus Gay, alias Hay, cum curia nobilitari, Stubna alias Lehotka, Kremosno, alias Chremosna vocatis, necnon Thermas seu aquas calidas, et aedificia apud easdem extructa, omnino in Comitatu Thürociensi existentibus habita, simul cum cunctis suis utilitatibus et pertinencijs quibuslibet, qualitercunque haberent, prefatis Judici et iuratis civibus ac toti communitati dictae civitatis nostrae Cremniciensi, ipsorumque heredibus et successoribus universis presentibus et futuris, pro Millé et quadringentis florenis Hungaricalibus modo, ordine et ex causis inferius in tenore earundem literarum clarius contentis et specificatis, perpetuo dedissé, vendidissé, et inscripsisse dinosebatur, tenoris infrascripti, Supplicantis nobis ydem Georgius Cysker, et Paulus Rosa, suis et prefatorum Judicis et iuratorum civium totiusque communitatis predictae civitatis nostrae Cremniciensis, nominibus et in personis humillime, ut easdem literas, ac omnia et singula in eisdem contenta, ratas gratas et acceptas habentes, literisque nostris privilegialibus verbotenus inseri et inscribi facere, premisseque dacioni, vendicioni et perpetuali inscriptioni, ac alijs omnibus et singulis, inferius in tenore earundem literarum conventus Sancti Benedicti de juxtagron clarius contentis, nostrum Regium consensum pariter et assensum benevolum prebere dignemur, Quarum quidem literarum tenor talis est. Nos conventus ecclesiae Sancti Benedicti de Juxtagron, Memoriae commendamus tenere presentium significantes quibus expedit universis, Quod Egregy Joannes ac Urbanus Lipchei, et Nicolaus Doczi de Nagluche, coram nobis personaliter constituti, oneribus et quibuslibet gravaminibus ijdem Joannes et Urbanus Lipchei, Gasparis Nicolaus vero Doczi Ladislai et Gabrielis fratrum, sut suorum carnalium, Item similiter ijdem Joannes Lipchei Ladislai et Dorotheé, Nicolaus nampue Doczy Francisci et Margarethae puellarum, filiorum et filiarum, presencium et futurorum, aliorum etiam cunctorum fratrum heredumque et consangvineorum ipsorum, quos infrascriptum tangeret, vel tangere posset quovismodo negocium, super scriptos assumentes et recipientes, sponte et libere confessi sunt in hunc modum, quod quamvis inter ipsos exponentes ab una, ac Prudentes et circumspectos Judices, iuratosque cives et totam comunitatem civitatis Cremniciensis, partibus ab alia, ratione et pretextu totalium portionum possessionarum, in possessionibus Gay alias Hay, Stubna aliter Lehota, Kremosno alias Chremosna, appellatarum, quae sunt quondam Joannis Haysky prefuissent, similiter

Curiae nobilitaris in eadem possessione Gay sive Hay, habitae, eiusdem similiter condam Joannis Haiski, in comitatu Thurociensi existentis habitarum, de quibus iam multis annis quidem retroactis, variae onerosae et sumptuosae lites controversiarumque materiae, tam in curia et sede iudiciaria Regiae Maiestatis, quam, etiam extra sedem ipsam iudiciariam, mote et suscitatae, diuciusque agitatae et continue fuissent, quibus quidem satis onerosis, ut profertur, processibus, nihil per plurimos annos praedicti Lipchei et Doczi, obtinere potuissent, verum sibiipsis multum incomodassent Propterea dicti Lipchei et Doczi proprio eorum motu sana inter se et matura deliberatione prohibita, considerantes litium dubios esse eventus et exitus. Volentes itaque tot litium anfractibus, onerosisque et sumptuosis laboribus, ac expensis manibus, quae ex longis eorum processibus ut solent evenire, quibusque ipsi non mediocriter agravati fuissent, finem imponere. Tum prenominatis ex causis, tum etiam et maxime eadem civitas Cremniciensis, quae prius inter alias civitates montanas opulentior fuisset, Seu propter decrescentiam minerum, et hoc impacata tempora pro maiori in parte desolaretur, cuius destructio omniumque earum circumadjacentium villarum et iobagionum dictorum Lipchei et Doczy mutuis negociationibus sese circa prefatam civitatem sustentantibus ipsissima perniciosa esset, Videntes insuper, quod Sacra Regia Maiestas, Dominus noster clementissimus, prefata bona a dicta civitate, et camera sua Cremniciensi, nullo unquam tempore voluisset alienari, et ultra haec omnia ut comodius quo alia eorum bona oppignorata iterum ad se redimere, et processus iuridicos, ratione arcium et possessionum suarum prosequi et continuare, ac ingentissima sua, suorumque posteriorum et heredum damna cavere possint, perpendentes etiam quae per aliquot iam annos, preacti cives civitatis eiusdem Cremnicen, proprijs eorum expensis multisque et magnis sumptibus singulis annis quingentes pedites intertenuerint, et arces possessionesque eorundem Lypchei et Doczy, in medys periculis, a plagiarijs et infidelibus defenderint, et tutati sint, nam alias omnes possessiones eorum depredate et coloni abducti fuissent, His et alys multis bonis, heredibusque ipsorum utilibus ex respectibus, extremaque necessitate urgentibus, animos eorum ad hoc commoventibus et inducentibus, ad talem amicabilis et constantis, ac perpetuae et irrefragabilis concordiae devenissent unionem, prout ijdem Joannes et Urbanus Lipchei, ac Nicolaus Doczy, in personis fratrum etiam ipsorum predeclaratorum, de venerunt nostri in presenciam, sopitis tamen prius et condescens singulis iniurijs, causis, processibus, et totis litibus iuridicis inter prefatos Joannem, Casparum et urbanum Lipchey, ac Nicolaum, Ladislaum et Gabrielem Doczy de Nagykluche et Prudentes ac circumspectos Iudices et iuratos cives totamque civitatem Cremniciensem, hac tenus per multos, ut profertur, annos, utcumque et ubicumque motis suscitatis, habitisque et vertentibus, condonatis etiam alter alteri, omnibus oneribus iudiciorum, exinde quoquo modo subsecutis, Ita ut annotati iudices iuratique cives, et tota communitas, prefate Regie civitatis Cremniciensis, prenominatis Joanni, Casparo et Urbano Lipchey, ac Nicolao, Ladislao, et Gabriéli Doczi de Nagykluche, in recompensam et refusionem, expensarum, per eos, in prosecutione dictarum causarum, et litium factarum, et evocatarum, necnon pro iuribus eorundem, quae in prescriptis totalibus portionibus possessionarum, necnon terrarum seu aquarum calidarum, et

molendinorum, ceterorumque edificiorum, apud easdem terras et possessiones situatorum et extractorum, terris etiam ut pote arabilibus, cultis et incultis, agris, pratis pascuis, campis, foenetis, silvis, nemoribus, montibus, vallibus, molendinis et eorundem locis, aquis, fluvys, piscinis, piscaturis, aquarumque decursibus, generaliter vero quarumlibet utilitatum, proventuum et pertinentium suarum integritatibus, quovis nominis vocabulo vocitatis, ad earundem portiones possessionarum de iure et ab antiquo spectantibus et pertinere debentibus, quae ut refertur olim Joannis Haysky yrefuissent omnino in Comitatu Thurociensi, existentibus et habitis, alys etiam universis et singulis pertinentiis, et ad easdem pertinentibus, vigore literarum Serenissimo Principis et Domine dominae condam Beatricis Reginae donationalium piaeque memoriae Ladislai, Regis Domini nostri clementissimi consensualium, ac aliarum quarumcumque exinde confectarum, super iura eorum superius specificata, iuribus etiam eorum literalibus instrumentis, et processu iuridico in perpetuum extincto et abrenunciato, Memoratis Iudicibus, iuratisque et ceteris civibus et inhabitatoribus, praesentibus et futuris, ipsorumque successoribus et posteritatibus universis, et per consequens ipsi civitati. Cremniciensi iure pleno, et perennali fassione, Mille et quadringentis florenis in bona hungaricali moneta Cremniciensi, pro tempore corrente coram nobis plene et integre depositis et persolatis, ac per eosdem Lipchei et Doczi levatis et receptis, dedissent, vendidissent, et inscripserunt, Immo dederunt, vendiderunt, et inscripserunt, iure perpetuo et irrevocabiliter, ac in sempiternum, tenenda, possidenda pariter et habenda, nil iuris nilve proprietatis et dominy, sibiipsis et eorum heredibus et heredum successoribus, reservantes. Sed totum et omne ius ipsorum omnemque iuris et dominy proprietatem, quod et quam in eisdem portionibus possessionarium Gay alias Hay, Stubna aliter Lehota, Kremosno, alias Chremosna, prenominatis, prenotati Lipchei et Doczy habuissent, vel sese et heredes ipsorum habiturum sperassent, vel in posterum sperarent, in prefatos iudices et iuratos cives, et totam communitatem eorundemque heredes transferentes pleno iure, hoc tamen adiecto, quod universas, literas, et quolibet literalia instrumenta eorum superius iam declarata. Tam scilicet privilegia et eorundem transsumpta, quam etiam literas causales. occasione premissorum, pro parte eorundem, Joannis, Gaspari et Urbani Lipchei, ac Nicolai Ladislai et Gabrielis Doczy, ac fratrum predictorum utrunque factas. confecta, transsumpta et emanatas, transsumptasque, vanas cassas, frivolas, viribusque earum carituras, necnon exhibitorum earundem nocituras fecissent. reliquissent et commisissent, prout dederunt, vendiderunt, et inscripserunt, feceruntque et reliquerunt ac commisserunt coram nobis. In cuius rei memoriam, fi mitatemque perpetuam praesentes literas nostras privilegiales pendentis et autentici sigilli nostri munimine roboratas, eisdem iudicibus et iuratis civibus communitatique totius civitatis Cremniciensis, ipsorumque heredibus et posteritatibus universis superinde in testimonium duximus concedendas. Datum die Dominica Exaudi, sedecimo scilicet die fassionis premissorum Anno Domini Millesimo, Quingentesimo, Quadragesimo Sexto. Nos itaque accepta prefatorum Georgy Eysker, et Pauli Rosa, humili supplicatione, suis et prefatorum Iudicis et Juratorum civium, tociusque communitatis dicte civitatis nostrae Cremniciensis, nominibus et in personis, nostrae porecta Maiestati, Regia benignitate exaudita clementer et

admissa, prescriptas literas dicti conventus Sancti Benedicti de iuxtagro n, non abrasas, non cancellatas, nec in aliqua sui parte suspectas, sed, omni prorsus vitio carentes, presentibusque literis nostris, privilegialibus de verbo ad verbum, sine diminutione et augmento aliquali insertas et inscriptas, quo ad omnes earum continencias clausulas et articulos, eatenus, quatenus oedem rite et legitime existunt emanatae: viribusque earum veritas suffragatur, ratas, gratas, et acceptas, habentes, premisseque dacioni, venditioni et perpetuali inscriptioni, alysqe omnibus et singulis superius in tenore earundem literarum expressius declaratis nostrum Regium consensum prebui-mus, immo prebemus benevolam pariter et assensum. Et nihilominus cum ad nonnul-lorum fidelium nostrorum humillimam supplicationem Maiestati nostrae factam, tum vero consideratis, fidelitate et constancia prenominatorum Judicis et iuratorum civium tociusque communitatis antedictae civitatis nostrae Cremniciensis, per eosdem ab ini-tio statim regiminis nostri Hungarici erga Maiestatem nostram in hunc usque diem exhibitis, Totum et omne ius nostrum regium, si quod in totalibus bonis et integris possessionibus, Gay, alias Hay, cum curia nobilitari, Stubna alias Lehota, Kremosno alias Chremosna, ac termis et earum edificys, in dicto comitatu Thurociensi existen-tibus habitis, qualitercunque haberemus, aut eandem nostram, ex quibuscunque cau-sis, vys, modis et rationibus, concernerent Maiestatem, simul cum euuctis utilita-tibus, et pertinentis quibuslibet terris scilicet arabilibus cultis et incultis, agris, pra-tis, pascuis, campis, foenetis, silvis, nemoribus, montibus, vallibus, vineis vinearumque promontorum, aquis, fluvys, piscinis, piscaturis, aquarumque decursibus, molendinis et eorundem locis, Generaliter vero quarumlibet utilitatum et pertinencia cum suarum integritatibus, quovis nominis vocabulo vocitatis, sub suis veris metis et antiquis exis-tentes Memoratis Judici et iuratis civibus totique communitati prenominate civitatis nostrae Cremniciensis, ipsorumque heredibus et successoribus universis praesentibus et futuris, dedimus, donavimus et contulimus, immo damus, donamus, et conferimus, iure perpetuo et irrevocabiliter tenendus. possidendas, pariter et habendas, Salvo iure alieno, Harum nostrarum, quibus secretum sigillum nostrum, quo ut Rex Hungariae utimur, est appensum, vigore et testimonio literarum. Datum in arce nostra Pragensi vigesima octava die mensis Septembris. Anno Domini Millesimo. Quingentesimo, Quadragesimo nono, Regnorum nostrorum Romani decimo nono, aliorum vero vige-simo tercio: — Ferdinand m/p. (L. S.)

## D.

Nos Ferdinandus etr. Memoriae comendamus tenore praesentium significan-tes, quibus expedit universis, quod quamvis superioribus his temporibus Debitum ut decet habentes respectum, ad praeclaram illam fidem, fidelitatemque ac fidelium servitiorum merita, fidelium nostrorum Prudentum et circumspectorum Judicis, et Juratorum, ceterorumque Incolarum et Inhabitatorum, nec non tocius Comunita-

tis Civium Civitatis Nostrae Cremniciensis, quae ipsae sacrae primum Regni Nostri Hungariae Coronae, et deinde Majestati Nostrae pro actorum et temporum varietate, ab initio felicis Regiminis Nostri, usque ad hoc tempora, summa fide et constantia exhibuerunt et impenderunt, cupientes etiam Cupri, argenti, et cuprifodinis et Montanis in dictae civitatis Nostrae Cremniciensi nec non Bistriciensi Ferritoriis habitis perque hoc toti Reipublicae Regni Nostri Hungariae, quae in Cultura Montanarum, Sylvis et territoriis egentium, non mediocriter consistit, consulere, totales et integras Possessiones Egregiorum quondam Antonii Presbyteri et Joannis Haysky dictorum, alio nomine Gay, ac Alsó-Stubna, aliter Lehotta et Chremosno, aliter Čremošna appellatas, per mortem et defectum seminis eorundem, quondam Antonii Presbyteri et Joannis Haysky vocatorum, ad dictam Sacram Regni Nostri Hungariae Coronam et per consequens ad collationem nostram Regiam devolutas, simul cum Domo et Curia Notabilitari ac Thermis, nec non molendinis et aliis structuris aedificiisque apud easdem Thermas exstructis et in eodem Hay existentibus, omnino in Comitatu de Thurocz habitis cum omnibus earundem Utilitatibus et pertinentiis quibuslibet, nec non cum omni jure Nostro Regio, quod in eisdem Possessionibus habuimus aut habere qualiterumque possemus, annotatis Judici et Juratis Civibus, ipsorumque Posteritatibus universis, consequenterque Civitati Nostrae Cremniciensi vigore aliarum Literarum Nostrarum donationalium exinde confectarum in perpetuum dederimus et contulerimus, iidem etiam Cives, praefati, virtute ejusdem Donationis nostrae reale Dominium earundem Possessionum apprehenderint teneantque et possiderant etiam modo, tamen quia easdem Possessiones, ex eo quia in quadam Causa inter eosdem praedictos Cives ab una ac Egregios Bartholomeum et Joannem de Majthény, ab alia partibus coram fidei nostro spectabili et Magnifico Comite Thoma de Nadasd perpetuo terrae Fogaras — ac Comitatus Castri ferrei Comite, Judice curiae nostrae, nec non dicti Regni Nostri supremo Capitaneo, in Curia Majestatis nostrae mota et in Termino Judiciorum Festi Beati Jakobi Apostoli Anno Domini 1549 Posonii celebratorum, adjudicata, praetensisque utriusque partis Juribus emtae partes per definitivam sententiam Judicis Curiae Nostrae, a Jure ipsorum Possessionum cecidissent, rursus ad dictam sacram dicti Regni Nostri Hungariae coronam, Collationemque Nostram Regiam, rite legitime devolutae, compertae sint, perhibenturque et redactae. — Ob hoc nos cum rationibus et praescriptis tum quia fodinas et montana praedicta in irrecuperabile Regni Nostri Hungariae domnum defectu illarum possessionum ac Sylvarum in Territoriis eorundem habitorum ruinam passura esse intelligamus, nolentes eandem Civitatem nostram Cremniciensem et praefatas fodinas minerarias possessionibus et Bonis illis ullo pacto privari et destitui, totales et integras portiones possessionarias discreti ac Egregii viri quondam Antonii Presbyteri Haysky in possessionibus eodem Hay, alio nomine Gay, ac Also-Stubna, aliter Lehotta et Chremosno, aliter Čremošna vocatis nec non domo et Curia nobilitari item Thermis et molendinis, aliisque structuris et aedificiis penes easdem Thermas exstructis et in eadem Hay adjacentibus, omnino in Comitatu Turócz existent. habitas praemisso Jure ad nos devolutas, — simulcum cunctis earun-

dem utilitatibus et pertinentis quibuslibet quovis nominis vocabulo vocitatis sub suis veris netis et antiquis existent ad easdem Possessiones domumque et Curiam Nobilitarem de Jure et ab antiquo spectantibus et spectare debentibus cum omni Jure Nostro Regio, quod in praedictis totalibus Possessionibus alias habuimus, aut in futurum quomodocunque, aut qualitercunque habere possemus; memoratis Civibus ac Civitati Nostrae Cremniciensi ipsorumque posteritatibus univērsis, rursus et iterum, prout ex tunc, ita et nunc, et prout ex nunc ita et nunc, novae nostrae donationis titulo dedimus donavimus et contulimus, ac universas Donationes et collationes Nostras, si quos casu aliquo nos aut Locumtenens noster, his in contrarium super praescriptis possessionibus cuiquam aeteri fecissimus aut fecisset, solenniter et sufficienter ex rationalibus de Causis revocantes, retractantes et tanquam contra praescriptam specialem expressam omnimodam et perpetuam voluntatem et Donationem nostram factas, irritas fecimus, — imo damus, donamus, et conferimus, revocamus, retractamus, et irritas facimus, Harum Nostrarum vigore et Testimonio Literarum, Datum Wiennae, die vigesima secunda mensis Junii, Anno Domini Millesime quingentesimo sexagesimo.

## E.

Nos Capitulum Ecclesie Strigonien: Memorie commendamus tenore presencium Significantes quibus expedit universis, Nos literas Serenissimi ac Gloriosissimi Principis et domini, domini Ferdinandi divina favente clemencia Romanorum electi Imperatoris, semper augusti ac Hungariae et Bohemiae estra. Regis, Infantis Hispaniarum, Archiducis Austriae, Ducis Burgundiae etera. Domini nostri clementissimi Introductorias et Statutorias pro parte Prudentum ac Circumspectorum Judicis et Juramentorum ceterorumque Civium et Inhabitorum Civitatis Cremniciensis, confectas et emanatas, nobisque preceptorie loquentes et directas, Honore et reverencia (quibus decuit) recepisse, in hec verba Ferdinandus divina favente clemencia Romanorum electus Imperator, Semper augustus ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae etc. Rex, Infans Hispaniorum, Archidux Austriae, Dux Burgundiae etc. Fidelibus nostris Honorabilibus Capitulo Ecclesiae Strigoniensis, Salutem et gratiam, Dicitur nobis in personis fidelium nostrorum Prudentum et Circumspectorum Judicis et Juratorum ceterorumque Civium et Inhabitorum Civitatis nostre Kremniciensis quomodo ipsi in dominium totalium portionum possessionariarum in Possessionibus Gay aliter Hay, Stubna aliter Lehottka, Kremosno aliter Chremosna appellatarum, que scilicet quondam Joannis Haysky prefuissent, nec non Curiae nobilitaris in eadem possessione Gay five Hay habitae, omnino in Comitatu Thurociensi existentibus ipsos Exponentes vigore certarum literarum fassionis egregiorum Joannis ac Urbani Lypehey et Nicolai Doczy de Nagylovche, coram Conventu Ecclesiae Sancti Benedicti de juxta Gron emanatarum, ut dicitur, concernencium, legitime

vellent introire, Super quo fidelitati vestre harum serie firmiter committimus et mandamus, quantenus vestrum mittatis hominem pro testimonio fidedignum, quo presente Nobilis Ladislaus Revay aut Franciscus Justh de Neczpal vel Joannes Rakovszky seu Caspar Benyczky five Leonardus aut Georgius vel Valentinus Lehoczky neve Stefanus Iczernyczky, neve Nicolaus Sándor fiu Joannes Chepchansky au Jacobus Rakchansky aut Joannes Cherth alias Erdevg, vel David Uriel seu Petrus Nyary sive Daniel Jeszensky, alys absentibus, Homo noster Regius ad facies totalium possessionum supranominatarum et perconsequens portionum possessionariarum et dictae Curiae nobilitaris in eisdem habitarum, vicinis et Commetaneis earundem universis inibi legittimeconvocatis et presentibus, introducat prenomi-natos Exponentes in dominium earundem: Statuatque easdem eisdem, ipsorumque successoribus universis, premissae Fassionis titulo ipsis incumbentis, simulcum cunctis suis utilitatibus perpetuo possidendas, si non fuerit contradictum, Contradictores vero si qui fuerint evocet eosdem contra annotatos Exponentes in Curiam nostram Regiam, nostram scilicet personalem in presenciam ad decimumquintum diem, rationem Contradictionis suae redditurus, et posthec Introductionis et Statutionis hujusmodi seriem, simulcum Contradictorum et Evocatorum, si qui fuerint, Vicinorumque et Commetaneorum qui premissae Statutioni intererunt nominibus, terminoque assignato, ut fuerit expediendum, eidem personali puris nostre, suo modo fideliter rescribatis, Secus non facturi, Datum Vienne die secunda Aprilis, Anno Domini Millesimo, Quingentesimo, Sexagesimo primo. Nos itaque mandatis eiusdem domini Imperatoris et Regis nostri clementissimi, semper et in omnibus humillime obedire volentes (ut tenemur) unacum egregio Joanne Rakovsky, Homine Regio, in preallegatis literis Statutorys inter alios nominatim expresso, unum nostri e medio, venerabilem videlicet Magistrum Joannem Welykynum, Socium et Concanonicum nostrum, ad premissa fideliter peragenda, nostro pro testimonio fidedignum duximus destinandum, Qui tandem exinde ad nos reversi, nobis sub juramento in generali decreto expresso, ad sancta die Evangel a pariformiter retulerunt, eo modo, quomodo ipsi Seria sexta proxima post Sestum beati Joannis ante portam latinam, que erat octava dies May proxime preterita ad facies totalium Possessionum supranominatarum et per consequens portionum possessionarium et dictae Curiae nobilitaris in eisdem habitarum, omnino in Comitatu Thurociensi existencium, Vicinis et Commetaneis earundem universis, presentim Egregys ac Nobilibus Jacobo et Joanne Rak-szansky de Raksza, Laurencio Zorkovsky de Zorkocz, Alexandro Wladar alias Sandor de Nagychepecsyn, Valentino Lehoczky de Lehottka Vicecomite, Nicolas Sandor aliter Wladar dicto de eadem Nagychepecsyn, Martino Konchek de Dvorecz Judicibus Nobilium Comitatus Thurociensis autedicti, Mathias Krosnecz de Drasskófalva, Leonardo Lehoczky de dicta Lehottka, Stefano Wladar de prefata Nagychepecsyn, Ladislavo Kevyczky, Georgio similiter Kevyczky de Kewefalva, Stephano Jezernyczky de Jezer-nyiczky, Ivanne Chapchensky et altero Jovanne Bathys de Kischepecsyn, Uriele Jezer-nyiczky, Stephano Bada de Bodonvycz, Alberto Rakovszky et Hieronimo Feye de Nagyarakov, Marco Zemen, Benedicto Adam et Joanne Fernuch de Balenthfalva, nec non providis Adamo Thesak iudice, Georgio Marko et Ladislao Korbel oppida-



nis de Mossócz Magnificorum dominorum de Reva, Georgio Sadla Judice, Stanislao Poleresky, Ladislao Hryla de Dyvek, Joannis Plathy de Nagypalugya, Gregorio Bala de eadem Dyvek, Michaelis Plathy prefatorum de Nagypalugya, Georgio Hlavais Judice, Thoma Pathrovyczky, Stanislao Holiczovich de Kysfalva alias Malavicska prefatorum dominorum de Reva et Joanne Thoran de dicta Balenthfalva Egregy Ludovici Nyary de Bedegh Jobagionibus, omnino in ante dicto Comitatu de Thurócz commorantibus, eorundem scilicet dominorum suorum nominibus et in personis ac alys quempluribus, inibi legitime convocatis et presentibus, accessissent, Idemque Homo Regius, eodem Testimonio nostro presente introduxisset prenomina-  
tos Judicem et Juratos ceterosque Cives et Inhabitatores dictae civitatis Cremniciensis in dominium earundem Statuissetque easdem eisdem ipsorumque posteritatibus et successoribus universis, consequenterque prefatae Civitati Cremniciensi, simulcum cunctis suis utilitatibus et pertinencijs quibuslibet, premissae Fassionis titulo ipsis incumbentis, perpetuo possidendas, nullo penitus ibidem neque etiam hic coram nobis in Capitulo contradictore apparente, In cuius rei memoriam, firmitatemque perpetuam, presentes literas nostras privilegialiter confectas, sub appendentisque autentici Sigilli nostri munimine roboratas, memoratis Judici et Juratis ceterisque Civibus et Inhabitoribus eiusdem Civitatis Cremniciensis, ipsorumque posteritatibus et successoribus universis, consequenterque prefate Civitati Cremniciensi, duximus dandas et concedendas. Datum sedecima die Introductionis et Statutionis prenotatarum, Anno domini Millesimo, Quingentesimo, Sexagesimo primo supradicto. (L. S.)

Atergo: 1561. Statutoria super Hay, Stubna, et Chremothne pro civitate Cremnicz in Portionibus Possess. Joannis condam Haiszky et Joem et Urbanum Lipehey et Nicol. Doczy in Citem: translatis. Fon: 14. Fasc. 5. Nr. 202. Capit. Strig. Nr. 6. die 8. Mensis May anno 1561.

$\frac{3}{879. \text{ hct.}}$  szám.

Hogy ezen másolat a Dohnányi József körmöczbányai városi iktató úr által előmutatott Körmöczbánya városa levéltárában őrzött eredetivel mindenben megegyezik, bizonyítom.

Kelt Körmöczbányán, egyezernyolczszáz hetvenkilencz évi február hó tizenkettedikén.

Dijak:

1. Hit. dij 80 kr.

2. Bélyeg 50 kr.

1 ft 30 kr. o. é.

EISERT GÉZA,

kir. közjegyző.

## F.

Nos Ferdinandus divina favente Clementia Romanorum Hungariae Bohemiae etc. Rex Semper Augustus, Infans Hispaniorum Archi Dux Austriae etc. Memoriae commendamus tenore praesentium significantes quibus expedit Universis quod Nos habendo rationem fidelitatis et servitiorum quae fideles nostri prudentes et Circumspecti Judex et Jurati caeterique Cives Civitatis nostrae Cremniciensis nobis exhibuerunt, tum imprimis cupientes gratificari Sernissimo Principi Dominae Mariae Hungariae et Bohemiae etc. Reginae Sorori nostrae Carissimae quae pro illis apud Nos intercessit. Totales Possessiones Gay alio Nomine Hay una cum domae et Curia Nobilitari ibidem habita ac Thermis et Molendinis caeterisque aedificiis apud eosdem exstructis, item Lehotta alio vocabulo Stubna inferiorem et Cremosno sive Cremosna appellatos omnino in Comitatu de Thurócz existentis, quae Egregius quondam Georgius de Zablath, et Domina Ursula de Lypcse ej'as Conjux possedisset, sed per Mortem et defectum seminis eorundem ad Nos, consequenterque Collationem nostram regiam juxta antiquam et approbatam ejusdem Regni Nostri Hungariae Legem et Consuetudinem devolutae esse perhibentur et redactae, Simul cum cunctis suis Utilitatibus et pertinentiis quibuslibet Terris, scilicet arabilibus, cultis et incultis agris pratis pascuis foenetis sylvis Nemoribus montibus Vallibus Aquis fluviis piscinis piscaturis aquarumque decursibus, Molendinis et eorundem Locis, generaliter vero quarumlibet. Utilitatum et pertinentiarum suarum integritatibus quovis nominis vocabulo vocitatis sub suis veris Metis et antiquis existentis, praemissis sic ut praefertur stantibus et se habentibus, Eisdem Judici et juratis, coterisque Civibus praefatae Civitatis nostrae Cremniciensis, una cum toto et omni Jure nostro regio, si quod viis eisdem Possessionibus et Curia Nobilitari qualiterumque haberemus aut nostram et quibusumque Causis iris modis et rationibus concerneret Majestatem dedimus donavimus et contulimus imo damus donavimus et conferimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas pariter et habendas, salvo Jure alieno. Harum nostrum Vigore et testimonio Litterarum quas in formam nostri privilegii redigi faciemus dáam Nobis in spe fuerint reportatur. Datum Lincii in festo Decollatiomes sancti Joannis Babtistae Anno. Domini 1532 do Regnorum nostrorum Romani secundo, aliorum vero Sexto. Ferdinandus mp., Ujlaky mp.

## G.

Ad  $\frac{4219}{M. B.}$  853.

Der Unterzeichnete bestätigt hiemit, dass in Libro Regio de anno 1564. pag. 814, folgende von Wort zu Wort abgeschriebene Urkunde enthalten ist. — Transactio Michaelis Chepely cum Cremniciensibus ex parte Passessionis Cremosno

etc. Nos Maximilianus Secundus Dei gratia electus Romanorum Imperator semper augustus ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae etc. Rex, archidux Austriae Dux Burgundiae etc. memoriae commendamus per praesentes literas Nostras: quod fidelis Noster Egregius Michael de Chepel oneribus ex quibusvis gravaminibus universorum fratrum, proximorum et consanguineorum, suorum, quos infrascriptum tangeret seu concernere posset negotium quomodolibet infuturum in ea levatis et recaptis pro se personaliter ab una parte vero ab altera prudentes et circumspecti Jonas Kolb et Leonardus Tilesius cives jurasique civitatis Nostre Cremniciensis pro ne personaliter pro prudentibus vero et circumscriptio Joanne Nuntaller Judice ac Egidio Svyth. Achatio Tyndel, Stephano Haummer, Petro Veit. Martino Ofenloch, Cindrea Nitsch, Clemente Aner, et Balthasaro Wurny juratis civibus et tota communitate dictae Civitatis Nostrae Cremniciensis cum procuratoriis literis eorundem Judicis et juratorum civium coram nobis personaliter constituti sponte et libere confessi sunt et resulerunt in hunc modum. Quod quibusvis temporibus superioribus inter eundem Michaellem Chepely ac praefatos judicis et juratos cives, et totam communitatem dictae civitatis nostrae Cremniciensis ratione totalis Possessionis „Chremosno alias Chremosna“ vocat ac ac duarum sessionum colon icatium, nec non molendini, frumentarii et serralis in possessione Also Sthubna omnino in Comitatu Thurócziensi existentium, in Curia Nostra Regia quaedam causa mota fuisset et suscitata diutiusque ventilata et tandem causa eodem in proxime praeterito locum tenentiae judiciorum termino Posonii pro Festo Epiphaniarum Domini proxime celebratorum pertransitis primum omnium judiciorum processibus per spectabilem et magnificentem Comitem Andream de Bátor Judicem curiae nostrae ordinarium vestri iudicem causa praescripta decisa ac predicto Michaelle Chepely contra memoratos iudicem et juratos cives ac totam communitate praescriptae civitatis nostrae Cremniciensis finalis sententiae lata, pronunciata extradataque et per hoc dicta Bona praefato Michaeli Chepely perpetuo adjudicata exstitissent. Cujusquidem sententiae vigore idem Michael Chepely dominium praescriptorum bonorum per legitimam executionem apprehendere voluisset, tamen praefati cives cremnicenses per humillimam eorum supplicationem ad Majestatem Nostram confugientes Nobis humillime supplicarunt ne praescripta bona a dicta Nostra civitate eorum Cremniciensium alienari pateremur. Nos itaque eorum humillima supplicatione volentes tam iuribus praefati Michaelis Chepely satisfactum iri quam etiam dictae civitati Nostrae Cremniciensi et culturae fodinarum Nostrarum ne per alienationem dictorum bonorum defectus quisquam contingeret, benique consulere partes inter easdem ex clementi admonitione nostra accedente etiam ad eam per omnia ad infrascripta et subsequencia gratioso Consensu et annuensia nostra talis compositio et concordia ac transactio facta esset prout facta est coram Majestate nostra perpetuo duratura. Imprimis quod Nos annotato Michaeli Chepely et suis haeredibus utriusque sexus universis in recompensam praescriptorum Bonorum, per cum jure et praemissum est obtentorum quinquaginta Colonos de lege et Consuetudine Regni sessionatos in bono et securo loco et non sub thureis val factiosis habitos et illico ipsis bonis et iuribus possessionariis quae ex prima occasione Nobis commoda ad

Fiscum seu collationem nostram in dicto Regno Nostro Hungariae legitime devolverentur nulla exinde exceptione vel quae cunq̄ue conditione obstante de manibus Nostri conferemus. Vice versa autem dictus quoque Michael Chepely humillime in gratiam Nostri totum et omne jus suum omnesque juris et domini proprietates quod et quam in praenotata Possessione Chremosno ac duabus sessionibus colonialibus praeterea molendino, frumentario et serrario in dicta Possessione Also Sthubna existentibus pertinentiisque et sylvis eorundem universorum Bonorum et jurium possessionarium virtute praenominatae latae sententiae habuisset inanostatos Judicem et juratos cives ac totam communitatem dictae Civitatu Nostrae Cremniciensis realiter et cum effectu irrevocabiliterque transtulisset et dedisset coram Majestate Nostra his qui sequuntur modis et conditionibus. Item quod memorati Judex et jurati cives ac tota Communitas praescriptae civitatis Nostre Cremniciensis praesentes et futuri annotato Michaeli Chepely in recompensam expensarum suarum in processu causae praescriptae factarum in et coram Capitulo Ecclesiae Strigoniensis Quadringentos florenos Hungaricos in bona Moneta currenti ad decimam quintam Octobris proxime futuri solvere et deponere debeant et teneantur. Praeterea quod iidem Judex et jurati ac tota Communitas dictae Civitatis nostrae Cremniciensis praesentes et futuri annuati inchoando festo ac die Sancti Georgii martyris proxime elapso ex incipiendo primam solutionem in ipso quoque festo Sancti Bejam futuri expleto sequenti primo anno et ita in posterum singulis annis in ipso capitulo Strigoniensi eidem Michaeli Chepely inter ea donec Nos modo suprascripto bona et jura Possessionaria Quinquaginta colonos sessionatos continentia conferemus ter centos florenos hungaricos in bona moneta currenti dara et solvero debeant et teneantur acceptis super depositione et persolutione eorundem tercentorum florenorum hungaricorum simul et de praescriptis quadringentis florenis hungaricis pro expensio deponendis literis testimonialibus ejusdem capituli Ecclesie Strigoniensis pro quietantia sufficientibus supraefatus Michael Chepely ex quacunque causa sive jussu Nostro in commissionibus sibi concreditis sive etiam aliis publicio vel privatis negotiis occupatus in ipso Capitulo adesse non posset ne praefati Cives vel homo ipsorum, ei pecuniam deponendi cura pereos demandative, per cujus absentiam ibi in Capitulo morari, nel inanes expensas facere cogatur aut exinde inter partes easdem lis aliqua exoriatur. Qui quidem Judex et jurati cives ac tota Communitas dictae civitatis Nostrae Cremniciensis praesentes et futuri si in terminis prae notatis praemissas expensas quadringentorum florenoum nec non annualis solutionis tercentorum florenorum hungaricorum solutiones (nonobstante tamen casu dierum quindecim) ad effectum deducere nollent vel non curarent quovis modo ex tunc fideles Nostri Hungariae praenotati praesentes et futuri locaque capitularia et conventualia quibus excentio in facto praescriptoum Bonorum et Jurium possessionariorum incumbit, juxta latam et pronunciatam fuisalem Sententiam citra ulteriorem juris processum pro eodem Michael Chepely suisque haeredibus et posteritatibus utriusque sexus universis, vel quibus ipse voluerit testamentaliterque lega-verit executionem facere debeant, et teneantur, vigore praesentium literarum Nostrarum, Caeterum ut praefatus Michael Chepely de omnibus praescriptis condi-

tionibus juxta seriem donationis suae lataeque exinde prae notatae finalis sententiae nec non super praenotata futura donatione conferendis Quinquaginta Colonis ultra haeredes suos praenotatos (ssi voluerit plenariam habeat disponendi et testamentaliter legandi facultatem nullo obstante impedimento. Ultimo quoniam de lege et consuetudine annotati Regni Nostri Hungariae totam communitatem quarumlibet liberarum Civitatum Nostrarum Judex cum suis juratis civibus repraesentare solet propterea ut haec praesens concordia partes inter praescriptas solida et firma haberi permanereque possit, praenotati Judex et jurati cives praesentes vel casu futuri a die datarum praesentium literarum nostrarum computando intra festum natiuitatis Domini Nostri proxime futurum ad dictum Capitulum Ecclesiae Serigoniensis personaliter accedere ac ibi in capitulo hanc praesentem transactionem et compositionem nostram oretenus ratificare et confirmare exindeque juridicam fassionem facere debeant et teneantur. Quod si facere negligerent ex tunc praemissa finalis sententia propraefato Michaeli Chepely in vigore permanere debetque executione modo praemisso demandari debeat et possit, nihil omnino obstante, harum Nostrarum vigore et testimonio literarum mediante, Datum Vienna Austriae die prima mensis augusti anno Domini millesimo Quingentesimo Sexagesimo quarto. Für die Richtigkeit der Abschrift Wien am 11-ten Februar 1853. Johann Polivka Edler v. Trauensen mp. Registratur Director et Archivar des kk. Obersten Gerichts und Cassationshofes. (L. S.) Mit der amtlich beglaubigten Abschrift vollkommen gleichstimmig befunden. Schemnitz 23. Mai 853 Karl v. Hancsok mp prov. kk. Bezirksrichter. (L. S.)

## H.

Fon : 15. Fas : 2. Nr. 135.

Nos Rudolphus secundus Dei Gratia electus Romanorum Imperator semper Augustus, ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae etc. etc. Rex Archidux Austriae, Dux Burgundiae, Marchio Moraviae, Comes Tirolis e. t. r. Memoriae commendamus tenore praesentium, significantes, quibus expedit universis. Quod pro parte et in personis fidelium nostrorum, Prudentum et Circumspectorum Judicis et Juratorum, caeterorumque universorum civium et inhabitatorum Civitatis Nostrae montanae Cremniciensis, exhibitae sunt nobis et praesentatae quaedam Litterae fidelium nostrorum Honorabilium Capituli Metropolitanae Ecclesiae Strigoiens. Fassionales, in Pergameno patenter confectae, Sigillo-que ejusdem Capituli autentico impendenti communitae: quibus mediantibus Generosae dominae Catharina Araniany, relicta Egregy quondam Petri Wsaly, ac Christina Korlath, consors fidelis nostri Egregy Stephani Cseghwary filia, necnon Nobilis Joannes et Wolfgangus similiter Korlath, filij Egregy quondam Michaelis Korlath de Benye, et Lazarus Beed de Gozton, haeredes scilicet Egregy quondam Michaelis Chepely, cum praefatis universis Civibus et inhabitatoribus dictae Civitatis nostrae Cremniciensis certam concordiam fecisse; ac totum et omne Jus suum, quod in totali Possessione Kre-

mosno alias Chremosna vocata, ac quibusdam duabus Sessionibus colonialibus, nec non quodam molendino Frumentario et Serrali, in Possessione Alsó Stubna vocata, omnino in Comitatu Turoeziensis existentibus habitis, qualitercunque habuissent; et ratione quorum certæ lites, et differentiae juridicisque processus inter ipsos intercesserant, praefatis Judici et Juratis, ceterisque universis Civibus et inhabitatoribus praedictae Civitatis nostrae Cremniciens. ipsorumque posteris et Successoribus universis, cum certis ex respectibus, tum vero pro Summa duorum millium Tallerorum sive Florenorum Hungaricalium ab eisdem Civibus Cremniciens. plene levatorum, medisque et conditionibus in eisdem Literis Fassionalibus clarius expressis, in perpetuum dedisse, contulisse, remisisse resignasse, in eosdemque Cives transtulisse, totamque causam ratione praefatorum bonorum motam et agitatum, cum universis Literis ac literaribus instrumentis, onusque judicarium quo ipsi Cives Cremniciens. aggravati fuissent, condonasse ac sopiisse dinoscebantur, tenores infrascripti. Supplicatum itaque Majestati nostrae humiliter extitit pro parte et in personis praefatorum Judicis et Juratorum, caeterorumque universorum Civium et incolarum dictae Civitatis nostrae Cremniciens. quatenus easdem Literas dicti Capituli Strigoniens. fassionales, omniaque et singula in eisdem contenta, ratas, gratas, et accepta habens. literisque nostris inseri et inscribi faciens. promissis concordiae, ac parennabilibus dationi, collationi, remissioni, resignationi, translationi, condonationi, et Sopotitioni, aliisque omnibus et singulis in eisdem Literis fassionibus contentis, et expressis, nostrum Regium Consensum, benevolum pariter et Assensum praebere dignemur: Quarum quidem Literarum tenor talis est, Nos Capitulum Ecclesiae Strigoniensis, Memoriae commendamus tenore praesentium, significantes, quibus expedit universis. Quod Generosae Dominae Catherina Aranyany relicta Egregy quondam Petri Wsaly, ac Christina Korlath, consors Stephani Cseghvary — filia, nec non Nobiles Joannes et Wolfgangus similiter Korlath filij Egregy olim Michaelis Korlath de Benyc, et Lazarus Beed de Gozton haeredes scilicet Egregy quondam Michaely Chepely ab una, item Prudentes, et Circumspecti Joanne Kryse Judex, ac Leonhardus Tilesius Notarius, et Wolfgangus Leiner, jurati, necnon Christophorus Kromer, et Bernhardus Richter Cives Civitatis Cremniciensis pro se personaliter, et pro tota Communitate eorundem Civium Civitatis Cremniciensis praedictae iidem, Christophorus Kromer, et Bernhardus Richter cum procuratoriis Literis eorundem, ab aliis partibus, coram nobis personaliter constituti profati Siquidem Dominae Catharina Aranyany, et Christina Korlath ac Joannes et Wolfgangus similiter Korlath, et Lazarus Beed, onera et quolibet gravamina cunctorum Liberorum fratrum proximorum, et consanquinorum Suorum, si quos infrascriptum tangeret, et concerneret, tangere et concernere quomodolibet etiam in futurum posset Negotium per omnia in sese assummentur et recipientur, sponte et libere confessi sunt pariter, et retulerunt nobis in hunc modum. Quod quamvis Annis Superioribus inter profatum quondam Michaellem Chepely tunc Superexstantem, ut Actorem ab una, ac Judicem, et juratos Cives, totamque Communitatem dictae Civitatis Cremniciensis, veluti in Causam attractus ab alia partibus, ratione, et protestu totalis Possessionis Kremosno, alias Chremosna vocata, ac

quarundam duorum Sessionum Colonialium, nec non Cujusdam Molendini frumentary, et Serralis, in Possessione Alsó-Stubna nominata, omnino in Comitatu Turocziensis existens. adjacens. habitorum, in Curia Regia certae quodam Lites, et Controversiarum materiae fuissent ortae, et suscitatae, Lisque seu Causa ipsa inter partes pronotatas diutius ventilata, dictus Actor contra eosdem in Causam attractos ordine Juris procedendo, in certis etiam judiciorum Oneribus convictos habuerit et aggravatos, diebus tamen proxime proteritis Domini Consilarii Camerae Hungaricae Sacratissimo Caesareae atque Regiae Majestatis ex Gratiiosa Commissione Ejusdem suae Majestatis, sese inter partes praenotatas interposuissent, quorum Singularem exhortatione amicabile compositione interveniente, eodem partes ad talem pacis Concordiae devenissent Unionem, prout sese devenisse retulerunt tali modo. Quod pronominati Judex, Jurati, caeterique Cives jam fatae Civitatis Cremniciensis, in praesenti seria quarta proxima post festum decollationis Beati Jannis Baptistae hic in Capitulo nostro coram nobis annotatis haeredibus dicti olim Michaelis Chepely bis mille florenos Hungar. pro expensis et fatigiis ejusdem quondam Michaelis Chepely ad prosecutionem praenaerratae Causae impensis, et erogatis, dare, numerare, persolvereque debeant, et teneantur, prout dederunt, numerarunt, et persolverunt coram nobis. Et sic viceversa jam fati quoque haeredes saepefati condam Michaelis Chepely proscripta Summa duorum millium florenorum in Monetis Germanicis, bonae currentis Monetae Taller vocatis, Singulis pro floreno uno Hungarico computatis, erga se modo praemisso, sine ullo defectu levatis, et receptis, prae notata bona litigiosa, totalem scilicet possessionem Kremosno alias Chremosna, ac duas Sessiones colonicales, et molendinum frumentarium, et Serrale, in Alsóstubna possessione praedicta, ac Comitatu Turocziensis existentes, adjacentes habitas, simul cum cunctis earundem, et ejusdem utilitatibus, emolumentis, et pertinentiis quibuslibet; Terris utpote arabilibus, cultis, et incultis, agris, pratis, pasciis, Campis, fonetis, sylvis, nemoribus, rubetis, Montibus, vallibus, Vineis, vinearumque promontoriis, aquis, fluviis, piscinis, piscaturis, aquarumque decursibus, molendinis, et eorum locis. Generaliter vero quarumlibet utilitatum, et pertinentiarum suarum integritatibus, quovis Nominis vocabulo vocitatis, sub suis veris metis, et antiquis limitibus existentibus, ad easdem de jure et ab antiquo spectantibus, et pertinere debentibus, memoratis Judici, Juratis, caeterisque Civibus, ac toti Communitati, eorundemque haeredibus, et Posteritatibus universis dedissent, et contulissent, remisissentque et resignassent, per eosdem Jure perpetuo et irrevocabiliter utens. tenens. possidendus, pariter et habendas, in filios filiorum, haeredumque per haeredes nullum Jus, nullamque Juris, et Domini proprietatem praetactorum bonorum litigiosorum Saepefati haeredes jam fati quondam Michaelis Chepely pro seipsis imposterum reservantes. Sed totum et omne id, quod et quam in ipsis bonis litigiosis se habere Sperassent, vel in futurum Sperarent, quoquomodo, in jam fatos Judicem, juratos caeterosque Cives, ac totam Communitatem praedictae Civitatis Cremniciensis, eorundemque Successores, et posteritates universos transtulissent pleno jure, et cum effectu. Praeterea omne Onus Judicium, Si quo in pronotatae Litis cursu aggravati fuissent, eidem Civibus condonassent. Literas deinde cunctas Cau-

sales, evocatorias, adjudicatorias, sententiales; ac alias quoslibet, cursum praenotatae Causae tangentes, et concernentes, hinc inde ultro citroque per partes extractas, et emanatas, vanas, cassas, frivolas, mortuas, Viribusque penitus destitutas, et exhibenti nocituras, relinquissent, et commisissent. Quos quidem omnes literas causales, privilegiales fassionales, et alias quosque transumptive emanatas, meritum causae tangentes, et concernentes erga se habitas, antelati haeredes dicti quondam Michaelis Chepely coram nobis produxerunt manibusque jam factorum Judicis et Juratorum, Civium in Specie easdem dederunt, et assignaverunt: Illas quoque quas forte non produxissent, vel erga se non haberent, cassarunt, et invalidarunt, exhibentique nocituras reliquerunt. De quibus promissis omnibus, saepefati haeredes antelati olim Michaely Chepely, memoratos, Judicem, Juratos, caeterosque Cives, ac totam Communitatem praedictae Civitatis Cremniciensis, Successoresque et posteritates eorum, universos, quietos et expeditos, ac modis omnibus absolutos reddidissent, et commisissent; prout dederunt, contulerunt, remiserunt, resignarunt, transtulerunt, condonarunt, Sopitam et condescendam fecerunt, reliquerunt, et commiserunt Nostri in Praesentia. Harum nostrarum pendentis et autentici Sigilli Nostri munimine roboratarum, vigore et testimonio literarum mediante. Datum in proscripta feria quarta proxima post dictum festum decollationis Beati Joannis Bapstis. Anno Domini, Millesimo, Quingentesimo, Octuagesimo. Nos itaque hujusmodi humillima Supplicatione pro parte praefatorum Judicis et Juratorum, caeterorumque universorum Civium et Inhabitorum Saepefatae Civitatis nostrae Cremniciensis. Nostrae modo quo supra porrecta Majestati, regia benignitate exaudita elementer et admissa, praesertim Literas dicti Capituli Ecclesiae Strigoniensis. fassionales, non abrasas, non cancellatas, neque in aliqua sui parte suspectas, sed omni prorsus vicis ac Suspicionem carentes, praesentibusque Literis nostris de Verbo ad verbum sine diminutione, et augmento aliquali insertas, et inscriptas, quoad omnes earundem continentias, clausulas et Articulos, eatenus, quatenus eadem rite et legitime existunt emanatae viribusque earundem Veritas suffragatur, ratas, gratas, et acceptas habentes, praemissis Concordiae, nec non perenalibus dationi, collationi, remissioni, resignationi, translationi, condonationi, et Sopitioni, aliisque omnibus, et singulis, superius in iisdem Literis fassionalibus clarius denotatis, et expressis, Nostrum Regium Consensum praebuimus, imo praebemus benevolum pariter, et Assensum. Et nihilominus attentis et consideratis fidelitate, et fidelium Servitorum meritis praefatorum Judicis, ac Juratorum, caeterorumque universorum Civium dictae Civitatis Nostrae Cremniciensis, quo iidem Sacrae primum Regni Nostri Hungariae Coronae, et deinde Majestati Nostrae, in omnium rerum ac fortunae Eventu, Summa semper fidelitatis constantia exhibuerunt et impenderunt, exhibiturosque et impensuros sese de caetero quoque pollicentur. Totum et omne Jus nostrum Regium, Si quod in praefatis totali possessione Kremosno alias Chremosna vocata, ac duabus Sessionibus colonialibus, et molendino frumentario, et Serrali, in dicta possessione Alsó-Stubna nun cupata, omnino in Annotato Comitatu Turocziensis existentibus habitis, etiam aliter qualitercunque haberemus, aut eodem, et idem nostram ex quibuscumque causis, viis, modis, et rationibus concernerent Majestatem pariter cum cunctis suis utilitatibus, et pertinentiis quibuslibet, terris scilicet



cet arabilibus, cultis, et incultis, agris, pratis, pascuis, campis, foenetis, sylvis, Nemoribus, Montibus, vallibus, vineis, vinearumque promontoriis, aquis, fluviis, piscinis, piscaturis, aquarumque decursibus, molendinis, et eorundem locis : generaliter vero quorumlibet utilitatum et pertinentiarum suarum integritatibus, quovis nominis vocabulo vocitatis, sub suis veris metis, et antiquis Limitibus existentibus, ad easdem et idem de Jure, et ab antiquo Spectantibus, et pertinere debentibus, memoratis Judici et Juratis, caeterisque universis Civibus saepedictae nostrae Civitatis Cremniciensis, ipsorumque posteris, et successoribus universis, dedimus, donavimus et contulimus, imo damus, donamus, conferimus jure perpetuo, et irrevocabiliter, tenendum, possidens pariter et habens. Salvo jure alieno ; Harum nostrarum Secreto Sigillo nostro, quout Rex Hungariae utimur impendenti communitarum, vigore et Testimonio Literarum. Quas in formam nostri privilegy redigi faciemus, dum nobis in Specie fuerint reportatae. Datum in Arce nostra Regia Pragensi, decima nona die Mensis Juny. Anno Domini Millesimo, Quingentesimo, Octogesimo primo. Regnorum Nostrorum, Romani Sexto, Hungariae ac aliorum nono, Bohemiae vero Anno similiter Sexto. Rudolphus

## I.

Fon. 15. Fas. 2 No. 139.

Nos Capitulum Ecclesiae Metropolitanae Strigoniensis, Memoriae commendamus tenore praesentium Significantes, quibus expedit universis, quod Nos vestras Sacratissimi Principis, et Domini Domini Rudolphi Secundi Dei Gratia Electi Romanorum Imperatorem Semper Augusti, ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae, etc. Regis Archiducis Austriae, Ducis Burgundiae, Marchionis Moraviae, Comitis Tyrolis, etc. Domini Nostri Clementissimi, Introductor et Statutor pro parte prudentum, et Circumspectorum Judicis ac Juratorum, Caeterorumque Universorum Civium, et Inhabitorum, Civitatis Regiae Montanae Cremnicien., clause confectas, et Emanatas, nobisque Praeceptor Loquentes et directas, Summa cum Obedientia, et reverentia qua decuit recepimus in haec Verba Rudolphus Secundus Dei Gratia, Electus Romanorum Imperator Semper Augustus, ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae, etc. Rex Archidux Austriae, Dux Burgundiae, Marchionis Moraviae, Comes Tyrolis, etc. Fidelibus nostris honorabilibus Capitulo Metropolitanae Ecclesiae Strigoniensis, Salutem et gratiam, quum nos illis Comordiae, nec non perennalibus dationi, Collationi, remissioni, ressignationi, translationi, Condonationi et Sopitioni, quas Generosae Dominae, Catherina Aranyany, relicta Egregy quondam Petri Wsaly, ac Christina Korlath, consors fidelis nostris Egregy Stephani Esseghwary, filia nec non Nobiles Joannes et Wolfgangus simili Korlath, filij Egregy quondam Michaelis Korlath de Benijo et Lazarus Beed de Gözton, haeredes sczt Egregy quondam Michaelis Chepelly cum fidelibus nostris Prudentibus ac Circumspectis, Judice, et Juratis, coterisque universis Civibus et Inhabitor, Civitatis

nostrae Montanae Cremniciens., super totali et omni jure sus, quod in totali Possessione Kremosno alias Chremosna vocata, ac quibusdam duabus Sessionibus colonialibus, nec non quodam molendino Frumentaris et Serrali, in possessione Alsó Stubna vocata omnino in Comitatu Thurociensis habitis, qualiterumque habuissent, mediantibus Litteris fassionalibus superinde emanatis, cum certis ex Respectibus, tum vero pro Summa duorum millium Florenorum hungaricalium, ab eisdem Civibus Cremniciensis coram vobis plene levatorum, imperpetuum fecisse dignoscitur Nrum Regium Consensum, benevolum pariter et Assensum probuerimus. Et nihilominus attentis et consideratis fidelitte, et fidelium servitorium meritis praefatorum Judicis ac Juratorum, caeterorumq. universorum Civium dictae Civitatis nostrae Cremniciens. quae ijdem Sacrae primum Regni nostri Hungariae coronae, et deinde Matti nostrae, in omni rerum, ac Fortunae eventu, summa semper fidelitatis constantia exhibuerint et impenderunt, exhibiturosque et impensuros sese de caetero quoque pollicentur. Totum et omne Jus nostrorum Regium, si quod in praefatis totali possessione Kremosno alias Chremosno vocata, ac duabus Sessionibus colonialibus, et molendino frumentario et Serrali, in dicta possessione Alsó Stubna nuncupata, omnino in Annominato Comitatu Thurociens. existentibus habitis, et jam qualitercunque haberemus, aut eadem et idem nrām ex quibuscunque causis, vijs, modis, et rōnibus concernerent Mattem pariter cum cunctis suis Utillitatibus, et pertinentiis quibuslibet, Ferris scilicet arabilibus, cultis, et incultis, agris, pratis, pascuis, campis, foenetis, Sylvis, Nemoribus montibus, Vallibus, Vineis, Vincarūmq. Promonthorijis, aquis, Fluvijis, piscinis, piscatueris, aquarumque decursibus molendinis et eorundem locis: generaliter vero quarumlibet utilitatum, et pertinentiarum suarum integritatibus, quovis nominis vocabulis vocitatis, sub suis veris metis, et antiquis Limitibus existentibus, ad easdem et idem de jure, et ab antiquo spectantibus, et pertinere debentibus, memoratis Judici et Juratis, caeterisque universis civibus dictae Civitatis Nostrae Cremniciens., ipsorumq. posteris et Successoribus universis Jure perpetuo et Irrevocabil., Vigore aliarum Literarum nostrarum Consensus et donationalium superinde emanatarum, dederimus, donaverimus, et contulerimus, velimusq. eosdem in Dominium earundem et ejusdem, dictique Juris nostri Regij, in eisdem habitis, per nostrum es vestrum homines legitime facere. introduci, super quo fidelitati Vestrae harum Serie firmiter committimus et mandamus, quatenus vestrum mittatis hominem pro testimonio fidedignum, quo praesente fidelis noster Egregius vel Nobilis Ladislaus Révay aut Andreas Justh de Neczpal vel Joannes

et Georgius Keviczky, sive Paulus Bada, sen Jacobus de Raxa vel Laurentius Zaz tureczky, aut Nicolaus Sandor, sive Joannes vel Martinus Benijczky de Benycz, sen Franciscus Plathy, de Nagy Palugya, aliis absentibus, homo noster Regius, ad facies totalium praefatarum Possessionum Kremosno aliter Chremosno et Alsó Stubna vocatorum, consequenterq. totalium praedictorum duarum Sessionum colonialium, ac molendini frumentarii et Serralis in dicta possessione Alsó Stubna, omnino in annotato Comitatu Thurocziens. existens. habitatum, Vicinis et Cometaneis earundem et ejusdem universis inibi legitime convocatis et praesentibus accedens. introducat praefatos Judicem et Juratos caeterosque universos Cives Saepefatae Civitatis nostrae Cremniciensis in Dominium earundem et ejusdem, dictisq. Juris Nostri Regij in eisdem, ipsorumq. Posteris et Successoribus universis, praemissi Consensus et Donationis Juris nostri Regij titulis ipsis incumberis simul cum cunctis suis utilitatibus et pertinentiis quibuslibet perpetuo possidens., si non fuerit contradic-tum. Contradictores vero si qui fuerint, evocet eosdem contra Annotatos Judicem et Juratos, caeterosque universos Cives dictae Civitatis nostrae Cremniciensis in Curiam nostram Regiam nostram scilicet Personalem in praesentiam ad terminum competentem, rationem Contradictionis suae reddituri. Et posthoc hujusmodi Introductionis et Statutionis seriem simul cum contradictorum et evocatorum si qui fuerint, vicinorumq. et Cometaneorum qui praemissae Stationi interunt, Nominibus terminoq. Assignato, ut fuerit expediens: eidem Personali praesentiae nostrae suomodo et Ordine fideliter rescribere debeatis. Secus non Facturi. Datum in Arce Nostra Regia Pragensi, decima nona die Mensis Junij Anno Domini, Millesimo, quingentesimo octuagesimo primo, Nos itaq. praemissis Comissionibus et Mandatis praefatae Sacratissimae Majestatis Caesareo et Regiae obedire et satisfacere cupient: uti tenemur, una cum praefato Georgio Reviczky homine suae Majestatis Regio in praeinsertis Litteris Introducator. et Statutor. inter alios homines Regios, nominatim conscriptos inserto, et per suam Majestatem Sacra. Caesar. et Regiam ad id Specialiter transmissio, Nostrum hominem Venerabilem scilicet Magistrum Joannem Philo, Frum et Canonicum nostrum, ad praemissas Introductionem et Statutionem rité, et legitime exequendam et perficiendam, nostro pro testimonio fidedignum duximus destinan. qui tandem exinde ad nos reversi, nobis sub juramento eorum in generali decreto expresso retulerunt uniformiter isto modo, quomodo ipsi feria tertia proxima post Dominicam invocavit nunc praeterita ad facies praefatarum totalium Possessionum Kremosno aliter Chremosna et Alsó Stubna vocatarum, consequenterq. totalium praedictarum duarum Sessionum Colonialium, ac Molendini Frumentarij et Serralis in dicta possessione Alsó Stubna, omnino in annotato Comitatu Turocziensi existens. habitatum. vicinis et Cometaneis earundem universis, Signanter vero Nobilibus Paulo Bada Judice Nobilium ejusdem Comitatus Turocziensis, Gregoris, Joanne, et Nicolao Zorkovszky de Zorkovecz, Simone Stephano Melchiore et Matheo Raxansky, ac Joanne Seniore, et Altero Joanne Juniore similiter Raxansky de Raxa, Georgio Thomozansky, Nicolau Csepczansky, Joanne Eurdegh de Laszlofalva, nec non providis Laurentio Janovicz, officiali apud Sanctum Michaellem; Stephani

Nyáry de Bedegh in Nedožer, Jakobo Ihrivnak, Judice, Mathia Chredral, in eadem Sancto Michaelae, dicti Stephani Nyary, Michaelae Pryhradny, et Georgio Chrevada, in Nedozer, ejusdem Stephani Nyary, Andrea Ihroijan, in Dywek, Andreae Plathy, Mathia Mraczko, in eadem Dywek, Petri Plathy, et Stephano Bali, in eadem Dywek, Franci Plathy, Praeterea Josepho Kozchud, Judice et Georgio Petrass, in Kisfalu, Nicolai Révay, ac Balthazaro Leukovich in eadem Kisfalu. Michaelis Révay Magior. Duorum, et Egregiorum colonis Possessionibus votis comoran., in Personis eorundem Duorum suorum. ac aliis pluribus inibi legitime convocatis, et praesens. accedens. Idem homo Regius, dicto nostro testimonio, ac praenarratis Vicinis, et Cometaneis praesen. Indroduxisset Praefatos Judicem et Juratos, caeterosq. universos Cives jam fatae Civitatis Regiae Cremnicien. in Dominium earundem totalium possessionis Kremosna aliter Chremosna vocatae nec non duarum Sessionum Colonialium, ac Ejusdem Molendini Frumentarij, et Serralis, in dicta Possessione Alsó-Stubna existens. hatorum, dictiq. Juris Suae Majestatis Regij in eisdem hiti statuissetq. eadem. Idem et Idem Jus Regium, eisdem ipsorumq. posteris et Successoribus Universis premissi Consensus, et Donacionis Jur. Suae Majestatis, Regij, titulis ipsis incumb. simul cum cunctis suis utilitatibus et Pertinentiis, quibuslibet perpetuo possidents: Nullo penitus istic in faciebus earundem et ejusdem, eisdem Regio et nro hominibus congruis, et a Regno Statutis legitimis Diebus et horis moram protrahens. sed nec ex post medio scilicet tempore hic in Capitulo nostro coram nobis, Contradicto. apparente. In cujus rei memoriam, et testimonium firmitatemq. perpetuam, praesentes Litteras nostras privilegiales in Pergameno patenter confectas, pendenq. et Authentici Sigilli Nostri Munimine roboratas, Memoratis Judici et Juratis, caeterisque universis Civibus praefatae Civitatis Regiae Cremniciens. ipsorumq. Posteritatibus, et Successoribus universis, Jurium suorum futura pro tuitione, duximus dandas et concedendas, Communi Justitia requirente. Datum per manus Rfndi Domini Michaelis Kapornaky, Lector. Nost. Rfndissimis Rfndis, ac Venerabilibus Dominis Nicolao Theteghdino Eppo quinq. Ecclens. Administrator. in Spiritualibus, Archiepatus Strigoni. etc. Praeposito Major. Eodem Michaelae Kapornaky, Lector. Francisco de Andreis Episcopo Scopiens. Cantore et Suffraganeo, Georgis Welykyno Custode, Marko Gherdak de Fyletyncz Sancti Georgii de viridi Campo. Rsimo similiter Domino Stephano Radecio Eppo Agriens. Locumtenens. et Consiliario Regio etc. Sancti Stephani, et Joanne Chercody Nitriens. Ladislao Kapronczay, Honthens. Joanne Thomasinovicio, Barschiens. Mathia Drasskovicios. Zoliens. Archidiaconis, aliisq. in dicta Nostra Ecclesia Dignitates et Canonicatus tenens., ac DEo jugiter famulantibus Decimo sexto Die, disi Introductionis et Statutionis Praenotatas. Anno Domini Milesimo quingentesimo octuagesimo Secundo. (L. S.)

Statutoriae Cseppelianaee de super mandato regis  
Rudolfi II. 1582.

## K.

Ladislaus Dei gratia Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae etc. Rex Austriaeque et Styriae Dux, necnon Marchio Moraviae etc. fidelibus nostris Circumspectis Judici Juratis, caeterisque Civibus et toti Communitati, Civitatis nostre Cremniciensis., Salutem et gratiam, quia fidelis noster Egregius Constorffer Comes Camerae nostre Cremniciensis pro reformatione seu reparatione aedificiorum, tum dictae Camerae nostrae, quam domorum et Curiae, ad eandem spectantium, quas jussu nostro facere habebit, copia lignorum necessario indiget. Ideo fidelitatem vestrae praesentibus firmiter comittimus et mandamus quatenus eidem Johanni Constorffer Cammerario nostro, suisque hominibus ligna sufficientia pro reformatione hujusmodi aedificiorum Curiae et Camerae nostrae praedictae, de sylvis in territorio ejusdem Civitatis nostrae Cremniciensis. existentibus toties quoties necesse fuerit, semper sine aliqua difficultate dare deberetis et succedi permittatis, Secus non facturi in praemissis, praesentibus perlectis semper exhibenti respectis. — Datum Budae feria sexta proxima post festum Beati Ambrosii confessoris, Anno Domini, Millesimo, quadringentesimo, quinquagesimo sexto, regnorum autem nostrorum Anno Hungariae etc. Sextodecimo, Bohemiae vero tertio.

1851

/1866/

## L.

Zu wissen und zu khundt sey Menniglich. Demnach der durchlechtigstem, Grossmächtigsten Fürstin, und Frauen, Frauen Maria zu Hungern und Bohaimb etc. Khunigen etc. unser Allergnädigsten Frauen Rāth und Commissari, die Edlen und Vesten Herren Ruprecht Haller von Hallerstein und Georg Khrabath von Sparrendorf sambt Herr Balthasar Himmelreich. Ir. Ku: May: auff Hoch und vleissige Bit, auch in Ansehung der treu gehorsam, und Bestendigkeyt so die Er-samen, und Weysen Herrn N: Richter Lait und gantze gemain der Stat Cremnitz vor andere bei Ir. Khu: May: gethan, Auch sich des Hiefuran noch Zuthuen, gehorsamblich erbotten, versprochen und zugesagt haben, den anderen Erbstollen so Ir. Khu: May: ain lange Zeit neben der Goldkunst mit grossen merklichen Ihr. Khu: Mayt: schaden erpaut, forter gegen und für die Wasserkunst hinauff getriben werden soll, damit der Stadt Cremnitz nutz und Auffnemen gefurdert werden möcht, denselben Erbstollen weiter gegen oder für die Wasserkunst hinauff auff Ir. Ku: Mayt: aigene Kost und Wagnus zu treiben und zubauen furnemen wollen dermassen und gestalt, das solcher Erbstoll für ain Rechten Erbstollen er-kennt, Auch alle freyheit, wie ain anderer Erbstoll, und von allen Orttern und Bergkwegken, da er Wasser felt das sibent, und andere gerechtigkeit haben, und empfangen soll, auch Ir. Ku: May: den, als Ir. Mayt frey aigen Erbstollen brauchen und genissen, Auch den so weit und wie lang es Ir. Ku: Mayt: oder derselben Ratt und Commissary wolgefallen sein wirt pauen mögen. Wie dann das ein Er-bar Richter Ratt und gantze gemain der Stat Cremnitz zu gesagt und versprochen haben, Zusagen und versprechen das auch hiemit für sich und Ir. Nachkhomen Wo Got der Almechtige Ir. Ku: Mayt das Glückh gebe, das Ir. Ku: Mayt: durch diesen Stollen im fort treiben, Ausbrechen oder in ander weg ainich Goldt geng Goldstein, Silber ertz, oder ander metall erlanget, oder erpauet, das solches allain Ir. Ku: Mayt: und sonst niemandt zu guttem und nutz khomen, das auch Ir. Khu: Mayt. ect. mit Ir der von der Cremnitz guetten willen, so sy hierzu geben haben, so Ir. Mayt. etc. mit diesem Stollen was erraicht gutt tuy — Recht, macht — und gewalt haben soll, Jetzt oder wann es Ir. Ku: Mayt: etc. gelegen sein will über kurtz oder lange, In achtzig schurff sein, in Eigundt oder Hangendt den genngen, Goldt oder silber ertz fart nach, Wie es Ir. Mayt: guttdunkhen wirt, unangese-hen aller anderer schurff stollen, scheidt, Zechen oder anders, so jetzt andern verstrigkt, vergeben oder empfangen sein, oder Noch künfftiglich verliehen werden möchten zu setzen, und aufzuschlagen, Auch die Alten Zechen, und schlecht so

zwischen der Wasserkunst und stollen herab sein, zu prauchen und geniessen Nach allem Ir. Ku: Mayt: Wohlgefallen und soll auch khainer Niemandt Aufgenommen macht haben Ainich schurff auffzuschlagen, Zuenntpfahen, zu verleihen, Noch an diesen Ortern Irgendt zu arbeiten bis, und so lange Ir. Khu: Mayt. die vorgemelten 80 scharff es sey über kurtz oder lange vollkommentlich aufgeschlagen hat. *Dergleichen soll und will Richter Ratt und gemain der Stat Cremnitz alles das Hoelz so man zu zummern und pauen dieses Stolln, schlechten Luftlochern oder so Got glücklich geb zu den Zechen notturftig sein wirdt auf gemainer Statkosten an die stell, da es von notten ist allweg unverzogenlich abschlagen fueren und bringen lassen.* Auch den Erb-stollen so bisher vom Mundtloch getrieben und noch hüfüren getrieben wirdt, Auff Ir. der Stat selbst aigen Kosten paulich und wesentlich an ainich abgang zu underhalten, damit der mit eingehe noch ainich Mangel daran erschiene. Und über solches haben die obgemelten Richter Rat und gemain der Stat Cremnitz versprochen und zugesagt, das Jetzo von stund an wann I. Ku: Mayt etc. diesen Erb-stollen wider aufrecht zu treiben das sy zu merer Förderung Ir. Ku: Mayt. Chamer und gemainer Stat nutz, Als bald den schlag so aus den Alten Erbstolln in die faalhen zutreiben eingefangen Auff Iren der Stat Kossten wider anfahen und un-nachlass und er die faalhen fort treiben wollen. Und solchen zu merer gedechnus und besserer sicherhayt, Haben die obenbemelten Herrn Ratt und Commissary Auch Richter Rat und Gemain gedachter Stat Cremnitz erzelte Handlung in diese schrifft verfasst, und mit Iren sigeln bekrefftiget, und ist Jeden tailein verfertigte und gesigelte schrifft geben worden. Actp den 10. Octobris im 1545-ten (L. S) (L. S.) Ruprecht Haller von Halerstein Georg Khrabat v. Sparndorff Balthasar Himmelreich Cammergraff. N. Richter Ratt und Gemain auf der Cremnitz.

## M.

Edler Vester, lieber Unter Kammer Graf. Wir geben Euch zu vernehmen, dass die Röm. Kays. Majestät unser allergnädigster Herr auf N. Richter Rath und Gemeinden Hungrischen Pergstat Krembnitz unterthänigster Supplicenn wegen Nachlassung der neunhundert Gulden Hungrisch fürlehens Uns durch derselben Resolution gnädigist zu verstehen geben. Nemlich, weil Sein. Majestät befinden, dass gedachten Krembnitzern weilland die vorrige Kays. Majestät Kaiser Ferdinand hochlöblichist Gedächtnus für Ihro Wälder, denen man zu dem Neusollneischen Kupferhandl gebraucht, noch im Acht- undfünfzigisten Jahr Jährlichen Vier und Zwanzig Gulden Hungrisch als eine Ergetzung raichen zu lassen bewilligt, welche Ihnen aber von derselben Zeit und also in Zehen Jahren heer nie bezahlt noch entreist worden, dass Ihr der von der

Krebnitz Schulden Rest so ausserhalb des bisher Verfalnen, und unbezahlten Waldzins, der jährlichen Vier und Zwanzig Gulden Hungrisch, noch auf Sechs Hundert Sechzig Gulden sich erstreckt hinfüro Jährlichen an solchen Waldzins aufgehebt und abgezogen werde. Mit diesem Vernemen auferlegen; dass sich die von der Krebnitz entgegen nothdurftiglich Verschreiben dass Sie in berührten ihren Wäldern weder Seiner Kays. Majestät, noch derselben Officieren und Arbeitern mit dem wenigsten kein Jerung noch Verhinderung zufügen, noch andern zu thuen gestatten zu wollen. Darauf ist in Hochgedachter Kays. Majestät Namen unser Befehl an Euch, des Ihr Ihnen, denen von der Krebnitz solchen ausständigen Fürlehen Rest der Sechs Hundert Sechzig Gulden Hungrisch an Raithung des jährlichen Waldzins der Vier und Zwanzig Gulden Hungrisch bis zur völligen Bezahlung der Hauptsumma abziehe, welche Summa Euch in Euer Raittung hierauf und Quittung und für richtige Ausgab soll gelegt und passirt werden dann auch Verordnung thuet, damit entgegen die Verschreibung mit denen von der Krebnitz abgeführten massen aufgericht und gefertig herausgenommen und uns folgend überschickt werden. Daran beschiebt Seine Kays. Majestät Willen und Meynung. Datum Wienen den dreysigsten Tag July Anno im Acht und Sechzigsten. Römisch. Kays. Majestät etc. Verordent Niederösterreichische Kammer Räth Gebhart Jörg Ulpp m. p., Bäller m. p. Dem Edlen und Vesten Wolfgangen Rollen Röm. kays. Maj. etc. Unter Kammer Graven auf der Krebnitz, unsern guten Freundt, Krebnitz (L. S.) (L. S.) (L. S.) (L. S.)

## N.

Wir Maximilian der Ander, von Gottes, Erwählter Römischer Kayser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs in Germanien, zu Hungar und Boheim, König etc. Bekennen für Uns, Unsere Erben und Nachkommen, Königen zu Hungarn, öffentlich, und thun kundt Männiglichen. Nachdem Unser und gemeiner Bergwerke, Unsere sieben Königlichen und freyen Bergstädte in Hungarn, als Cremnitz, Schemnitz, Neusohl, Bugganitz, Königsberg, Düln, und Libeten, sammt, denen andern eingeleibten und zugehörenden Bergwerken, so jetzo im Weesen oder künftig erfunden und auffkommen werden, zu Nutz und auffnehmen, eine gemeine beständige Berg-Gerichts-Ordnung, wie es allenthalben daselbst gehalten werden solle aufzurichten, und aufgehen lassen, eine sondere hohe unvermeidliche Nothdurft erfordert, damit die Unordnungen, so bisher dabey in manig Weeg zu Verhinderung derselben edlen Bergwerke nur Gottes Gaaben, Kriegs und anderer Ursachen halber eingefallen seyn, zum Theil aufgehebt, gebessert, erleuttert und führnehmlichen hinfüro die Innländischen und Ausländischen Waldburger, und Gewercken, sich in denselben Unsern Bergstätten und Bergwercken, desto freyer, begierlicher



und sicherer ihnen selbst auch uns, Unseren Cammer-Gut, auch Unserer Cron-Hungarn, und gantzem gemeinem Nutz zu Gutem und Auffnehmen, mit Bau einlassen, sich in den Gebäuen der Bergwercke, und in Weege darnach nach gründlich nur gewiss richten, nur jedem die Gebühr und Billichkeit, dem Reichen als dem Armen, und dem Armen als dem Reichen, auch Innländern und Ausländern, ein gebührliches gleiches Gericht, Mass und Ordnung, mitgetheilet werden möge; So haben wir darauff nach genugsamer Erkundigung, so Wir durch Unsere ansichtliche Comisari, nur insonders darzu von mehr Ausländischen und Innländigen Orten erfordereten unb verordneten Berg-verständigen Personen, nach genugsamer Vernehmung derselben, und gehaltenen guten zeitlichen Rath, nachfolgende Berg-Ordnung. Uns gemeinen obgemelten Unsern Bergstätten und Bergwercken, auch dem bauenden Waldburgern, und Gewerkken, und sonderlichen Unserer Cron Hungarn und gemeinen Nutz, zum guten und Auffnehmen, wie uns nothdürftig angesehen, verfassen, und hiemit Männiglichen eröffnen und aussgehen zulassen Gnädigst bedacht, und entschlossen. Und gebietem demnach, bey Vermeidung Unserer Ungnad, auch bei dem darinnen verleibtem, und andern rechtmässigen Straffen, dass ein jeder, er sei einheimisch oder frembder sich der Bergwerke, und was denenselben anhängig ist, daselbst bei Unsern Hungarischen obbestimten Bergstätten und den andern eingeleibten Bergwercken gebraucht was Stands oder Weesens die seyn; dass sie diese Unsere Ordnung hiefüro in allen und jeden Artikuln, Punckten und Stucken, darinnen verleibt, unverbrüchlich halten und geleben. Doch sollen vorbemelte Unsere sieben Hungarische Bergstätte, bey ihren Statt- und Berg-Gerechtigkeiten, vermög zum Beschluss dieser Neuen Ordnung angehengten Erleuterungen ihrer alten Berg-Ordnung, bei deren Wir sie im, wie im ersten nachfolgendem Articul aufgeföhret, Allergnädigst verbleiben zu lassen bewilliget, in allewege von Uns gehandhabet und beschützet werden. Wir behalten Uns aber auch darneben für Uns nur Unsere Erben, und Nachkommen bevor diese Ordnung, wann Uns solches gelegen seyn würde zu bessern, ändern, mindern, mehren, und auff zimliche und nutzliche Wege, nach Gelegenheit der Zeit, Läuften und Nothdurfft zu richten, gar oder zum Theil abzuthun, und andere auffzurichten. Darnach sich Männiglich zu richten habe.

## O.

### Der XXI Articul.

Von Verleysung der Wälder, Kohlstätte, und es darmit gehalten, die Arbeit und Führen verrichtet werden sollen.

#### §. 1.

Nachdem das Holtz in gemeiner Stadt Wälder denen Bergwercken und Handlungen zu gut erhalten wird, und von gemeiner Stadt verordnete Waldhüter, die Wochentlich besoldet gehalten werden, so sollen solche Waldhüter ihr fleissiges Auff-

sehen haben, damit kein Nachtheil oder Schaden in denen Waldern muthwilliger Weis geschehe, wo aber solche schadhafte Personen erfunden wurden, die sollen von einem Richter und Rath gestraffet werden.

### §. 2.

Ferner ist auch zu wissen, so etwaen Bergleuten oder Waldburgern Holtz vonnöthen ist, so sollen sie sich nach altem Gebrauch, vor einen Richter und Bergmeister finden, und solches aussbitten, zu jeder Zeit, wann es die Nothdurfft erfordert, welches Ihnen alsdann von dem Richter und Bergmeister erlaubt wird, doch nicht seines Gefallens, sondern in Stell und Ort, dass es denen Wäldern und Wassergräben ohne Nachtheil ist, und wo ihnen von denen Waldhütern hingewiesen wird.

### §. 5.

Es soll auch keiner keine Kohlstatt ohne Vorwissen und Vergünstigung Richters und Raths, zurichten, es wähe ihm dann vergünstiget und verwilliget, nur wo nur solche Kohlstätte zugerichtet sey, so sollen dieselben Köhler das Kohl denen Waldburgern, Schmeltzen-Schmieden, um ein rechtes Geld wie sichs gebühret von Alters her verkauffen. Als nemlich: dass Füllfass in die Stadt um fünfzehen Pfennig Hungarisch, was aber belanget die Schmieden oder Hütten, so nähender bey den Wäldern seyn mag es um zwelff Pfennig bezahlet werden, auch soll ein Bergmeister, so man seiner begehret, und die Nothdurfft erfordert darbey seyn, wann man solche Körbe oder Füllfässer merken würde, der da den Korb kleiner machte, soll er sechs Gulden in Müntz, zu gemeinen Stadt, zu Erhaltung der Waldhüter, zur Straffe geben.

## P.

Zu wissen, dass die Röm: Khay: May: unser Aller gnädigster Herr, zu Irer Khay: May: Goldkunsthandlungen und derselben Schmelz und Schmitwerkh auf der Krembnitz Notturfftten durch derseben Hochlöblichen Herrn Niederösterreichischen Camer Räthen, und verordneten Pergstätterischen Comissarien, Ann die Er-samen und waisen Herrn N: Richter und Rath der Löblichen Frejen Pergstadt Krembnitz, *umb Verleihung Aines Aigenen Alterwachsenen Waldts, So zu verkohlen Nüzlich und Tauglich ist, hat anlangen lassen, das sich Gemeine Stadt unterthenigst zu vollziehen guetwillig erkhenndt* und darein verliebt haben, das Ihr Kay: Maj: zu derselben gannzen Goldtkunst Handls, Schmelts, Schmitwerk, und andern derselben nottürfftten vermüeg des Empfangenen Augenschein, der sich in den höch, Von dem Pagreklstein gegen Abannndt. dem ganzen Ridl nach. Biss auf der Obernsten und gegen dem Morgen biss auf das Wasser. Welchs neben des Khlainen Stössl über die Recht Landt Strassen Fluss und bis auf *gemelte Strassen aussgezaigt und Irer May: dergestaldt bewilligt worden*, das Ir Khay: May: Selbs Ir Aigen

Holz und Kollmayster darein legen und zu derselben genedigsten wollgefallen, Mit rechter ordenlicher Holz und Kohl Arbeit zeerhackhen und verkholen möge ohne Gemeiner Statt und menniglich verhünderniss; So vil den ausgezaigten Waldt betreffend. Da sich aber unter diesen obbenanten Gewerkhen, Ain unerwaxener Waldt befunden wurde, das solle nit unnützlich verschwendet werden. *Damit aber khünfftiglich khein Missverstandt dieser Waldtverleihung halber Endstehe und an Grundt, und Poden das Aigenthumb des verhakhten Holz und Kollmays bey Gemeiner Statt bleibe.* So sein dieser Verleihung von Ir May: und Gemeiner Statt wegen Zwo gleichlauttundte Urkhundten. Mit des Edlen und Ervesten Herrn Wilhelbmen Ygl zum Voldrerthurz Röm: Khay: May: Verwaltter. Im Neuensoll. Auch des Edlen und Ervesten Herr Wolffgangen Roll. Röm. Khäy: May: unter Cammergrafen zur Grembnitz und Gemeiner Statt fürgedruckhten Insigl, undt handtschriften verfertigt. Beschehen auf der Crembnitz den Zwanzigisten Augusti des Vierundsiebzigisten Jars.

W. YGL. z. Volldrerthurz  
WOLFGANG ROLL  
LEONHARDT TILESSY.

Q.

Ad Tomum III. Fontem 48. Fasc. 1 Nrum 51. b.

Wir Rudolphus der Ander von Gottes Gnaden Erwählter Römischer Kayser, zu allen zeiten Mehrer des Reichs, in Germanien, Hungarn, Böhaimb, Dalmatien, Croatien, und Selavonien ect. König, Ertz-Hertzog zu Österreich, Hertzog zu Burgund ect. Endbieten unsern lieben geträuen, allen und Jeden, denen Ehrwürdigen, Wohlgebohrnen, Edlen fürsichtigen, und Weisen Herrn Praelaten, Freiherrn, Spanen und Vice-Spanen, Stuhlrichtern, Hauptleuthen, Burggrafen, Hof-Richtern, Ambtleuthen, Edlen, und ihren Stadthaltern, in denen Städten, Dörfern, und Fleckhen, Verwaltern, Richtern, und allen andern, wessen Standts, Würdens, oder Weesens die sein, allenthalben in unseren Hungarischen Reich, sonderlich aber denen, so Unsere Bergstätten benachbart sein, was Amt, oder Verwaltung dieselben haben, mit Nahmen aber, denen Herrn und Inhaabern deren Schlössern Saxenstein, Lipsch, und Linckawa, in den dozisehen geschlecht, und Joanni, und Emenio Topoltschani, sambt, und sonderlich, so gegenwärtiger Befehl zukommt, Unsern gruss, und Gnad: Es haben sich Unsere getreue, die fürsichtigen, und Weisen, Richter, und geschworne Burger, Unserer Sieben Bergstätter, zum höchsten Suplicando beschwährt, dass, unangesehen die Kays. und Königl. May. *Unser geliebster Herr, und Vetter, Seeligister gedächtniss ect. Vorbeschriebener Zeit, etlich gewisse Constitutiones, und Ordnungen, nach welcher die Wälder in Unsern Bergstätten, und bei denen benachbarten aufgehalten, und fort gepflanzt werden möchten, angehen, und publiciren hat lassen, auch ernstlich verbotten, Kein Gais- oder Schaf-*

vieh in erwelte Wälder, zum Weiden einzutreiben, will weniger Ihnen etliche Baum zu fählen, oder nider zu hauen, jedoch fellet es jetzt so weith, dass man solchen ordnungen, und oft widerholten Befelchen nachgeleben solte, dass auch villmehr die maisten unter euch nit allein ihre Heerden, Schaf und Gaisvieh, selbst in die Verbottenen Wälder eintreiben, sondern auch dem Vieh zur Weid, und mit ausrottung zu Wiesen, und Ackern, ohne unterscheid hin und her, alte und junge Baum nieder fählen, und abhacken und solches nit allein in ihren sondern auch in gedachter Kläger gründen, *welches dann ihnen denen Klägern, so wohl auch ganzen Bergweesen zum hohen Schaden gareichet*; Weillen Sye nun jetzt abermahl bey Unser May. ect. zum untherthänigsten Suppliando anzuhalten und gebetten haben; Wir wollen ihnen auch, Unsere, und andere Bergwerkhen zu gutten, mit zeitlichen Rath, und gutten Mitteln allergnädigste Fürscheidung Thuen, haben Wir, Ihr Suppliciren Allergnädigst erhöret, sintemahlen gemeiner Nutz, jederzeit denen privat Nutzen weith Vorgezogen werden soll, Wir auch Keines weegs gestatten wollen, dass die Gold- Silber- und andere Bergwerkh durch solche Mängel des Holtzes sollen zugrund gehen, derentwegen befehlen Wir hiemit allen, und jeden, zum ernstichisten, und Kräftigisten, bei Verliehrung alles, und jeden Viehes, so in solchen Verbottenen Orthen begriffen wird, Wollens auch durchaus anders nicht gehalten haben, dann dass jezt, und hiefuro Keiner unter Euch Gais- oder Schafvieh in berührte Verbottene Wälder, weder ganze Herrden, noch einziger weis zum weiden einzutreiben, Vill weniger weder fürs Vieh, noch Ackher und Wiesen auszurotten, ainigerlei alte, oder junge Baum abzuhauen, odor nieder zu fählen sich unterstehn, sondern Villmehr Euch, und die Eurigen, von aller dergleichen Weid, und ausrottung, so wohl in Eueren, *als in ermelter Kläger gründen abhalten*, und obangeregter Constitution nach gleichförmig lebe, und dieses Keinerlei wem's übertrette, darwider werdet ihr nicht Thuen; nach Verlesung gegenwärtiges Befehls, so Er dem Exhibenten wider zugestellt werden: Geben in Unsern Königl. Schloss zu Prag, den 15-ten Tag Juny im 1584-ten Jahr Rudolphus. Georgius, Archi-Episcopus Colocien, und Administrator Jaurien.

## R.

Ferdinand der Dritte von Gottes Gnaden erwählter römischer Kaiser zu alten zeiten Mehrer des Reichs.

Getreue Liebe; Wir erinnern Euch hiemit gnädigst, wie dass wir uns die ganze Beschaffenheit derjenigen Kammerschuld, welche noch vor diesem wegen Euch verwilligten, und von Anno sechzenhundert und sechs bis anno sechzehnhundert sieben und dreissig zur Fortbau und Erhaltung eueres alten Erbstillens mit wochentlichen zwölf Gulden gereichten Hilfgeldern angegeben, und auf neunzehntausend Dreihundert vier und vierzig Gulden extendiret werden, Ihr auch viel dern Nachsetzung hinbevoran öffters, und sonderlich bei der letzten darinnen gewesten Haupt-Visitations Commission mit Vorschützung etlicher gegen Praetensio-

nen und expectionen, angehalten, Endlichen aber auf die Desswegen im nächst verwichenen Jahr mit Euch gepflogen gewisse Handlung P. Pausch dreitausend Reichsthaler gahr herzuschieszen in unterthänigkeit ihr Euch anerbothen, nunmehr mit allen Umständen durch unsere k. Hofkammer gehorsambst haben referiren und vortragen lassen, worauf dann Wir uns aus denen darbei weiters vorkommenen Motiven und Ursachen in einem und andern nachfolgender gestalt gnädigst resolviret.

Erstlichen, verwilligen wir gnädigst bevorab in gnädigster Anmerkung Euer beständigen treuen Devotion und Diensten die gegen uns Ihr in Zeiten der Ragoczischen Kriegsruhe gehorsambst ist erwiesen, auch dass man diesorts einmal zur Richtigkeit kommen thun wir obberührte wieder Euch motivirte praetension der neunzehn Tausend vierhundert vier und vierzig Gulden von erwähnten Hilfgeldern herrührend gegen pahrer Erlegung der offerirten Dreitausend Reichsthaler aus kaiser u. königl. Gnaden Euch nunmehr gänzlichen nachzusehen.

Andertens hingegen sollet Ihr forthin nicht allein mehrberührten euren Erbstellen nach Gelegenheit der Zeit und Nothdurft ohne unser. Entgeld bei pergmanisches und Pau erhalten, und wieder auf neue repariren, sondern auch für unsere eigene Crubengebäu und Hüttwerk alldorten aus euren Gemeine Stadt Wälder das nothwendige Holz allermassen vor diesen und bis anhero beschehen forthin erfolgen zu lassen schuldig sein.

Drittens, dass hier durch beinebens der Zeichnung des vorhin continuirten wöchentlichen Vertrags uns künftig abgebaut; item der von Euch praetendirte Waldzins bis auf Dato cassirt, und also summariter alle hie und anderseits die zeithero fürgangene Praetensiones völlig aufgehoben sein solle: in massen wir dann dies Alles also absondlich unserm Rath Einnehmber zu Krembnitz, Unterkammergrafen und administratoren Ambtsverwalter auch getreuen lieben Hermann Roth von Rothenfels durch ein gnädigstes Rescript jetzt unter ainsten haben intimiren lassen, damit er von Euch die anerbothene Dreitausend Reichsthaler Gegensein ordentlich übernehme und dagegen mit euch die behörige weitere Richtigkeit der künftigen assecuration oder was sonst in einem und andern weiters vonnöthen von Amtswegen pflegen und verkehren solle und mögen welchemnach ihr ihm nunmehr dieselbe 3,000 Reichsthaler gegen diesen unser kais. und königl. Absolutario wükrlich u. z. aufs fürdersam ist, und sicherlich werdet und möget auszahlen lassen, benebens verbleiben wir Euch in übrigen mit k. k. Gnaden allzeit gewogen geben in unserer Stadt Wien am augusti, anno Sechszehnhundert ein und fünfzig, unserer Reiche, des römischen im fünfzehntns des hungarischen im Sechs und zwanzigsten, und der böeheimischen im vier und zwanzigstem

Ferdinand m. p.

Ad Mandatum electi Dni Imperatoris proprium

LUDWIG v. ZINZENDORF m. p.

MARCUS PÜTZ m. p.

## S.

Vermerket und zu wissen: dass nachdem die röm. Kais. auch zu Hungarn und Böhheimb König: May. u. unser allergnädigster Herr vermöge auf Deroselben Schloss Ebersdorf sub Dato am zwölften augusti dieses instehenden eintausendsechshundert und einundfünfzigsten Jahres ausgefertigt, allergnädigsten Resolution, Sich nicht allein allergnädig ist dahin resolviret, dass umb gewisser vorkombener motiven und Ursach willen der allhiesigen Stadt Kremnitz diejenige Kammer-schuld, welche gemelte Stadt, umb von Ano 1606 bis auf Ano 1637 aus Ihrer K. May allhiesiger Kammer empfangener wochentlicher zwölf Gulden Verlags oder Hülfgelds zu Fortpau und Erhaltung ihres alten Erbstillens, in einer Summa, vermög der Kammer Kremnitz Amtspücher, auf Neunzehntausend dreihundert und aif Gulden, drei und achtzig pfennig hung. sich erstreckendh: Ihrer Khay. May angeben worden, u. Sey die Stadt zu mehrmalen allerunterthänigst angehalten, solche berührten Praetension deroselben, umb efftlich gehalten gegen Praetensionen und Exceptionen willen, gänzlich nachzusehen, durch ein gewiss gepflogene Handlung per Pausch auf dreitausend Stuckh Reichsthaler und dieselben baar gut zu machen allergnädigst gelassen sei; Sondern auch Wir zu Entunterschiedenen, anbefohlen worden, Kraft tragenden, unter Kammergrafnamts diese allergnädigst ist Khay. Resolution, und Ihro Mehrgedachten Stadt Kremnitz, Eingefolgtes allergnädigstes Absolutorium, mit allen seinen Punkten bei der Obrist Kammergroue Amts Administrations Verwaltungs Kanzlei oder Registratur, alles Fleisses ad notam zu nehmen: Obberichtete Kammer-schuldens Praetension gehörigen Orts wirklichen abzuthun: und dagegen die verglichene Summa baarn Gelds der Dreitausend Reichsthaler fürderlich abzufordern: allhier in loco von Ihre ordentlich zu übernehmen: Sy auch dessen der Nothdurft noch genugsamb zu quittiren und benebenst weiter bedörfende assecurationalis; wann und wie es etvom ferners hierüber vonnöthen, In Ihrer Kay. May x. Namen, auch von tragender Amtsaus zu ertheilen: also bekennhe ich hierauf obengedacht zu Endsunterschiedener vor Macht und Meine Inskünftige nachfolgende Sucussores, dass, von Richter und Rath, sambt der ganzen Gemeine der tef. Bergstadt Kremnitz, an heut abuntengdsetzten dato Berichte verglichen; und abgehandelte Summa der benanntlichen Dreitausend Reichsthaler baar auf einmal und in speciebus Dukaten richtig und ohne allen Abgang, Indass von Mir auch bediennentes Einnehmber Amt dem Kammer Kremnitz erlegt, und dargezählt worden ist. Entgegen Ihro der Stadt mehr zuvor erwente Summa D. 19311 fl 83 kr. In den Amtsbüchern unter den Debitoren auch völlig und richtig abgeschrieben worden. Wiewohl in dem kaiserlichen der Stadt ausgefertigten absolutoris, die Summa auf 19344 In der Khay. an mich lautenden Presolution aber auf 19358 fr. benannt worden, so hat sich doch aber in den Amtsbüchern nicht mehrers als jetzt erwähnte Summa der 19311 fl 83 kr. befunden.

Sage demnach hierauf, Kraft obbemelten d. Stadt allergnädigst ertheilten absolutorii und desswegen auch an mich ausgefertigten besondern Khay. Resolution; Gedachten Richter und Rath, Ein ganz gemaine und derselben künftigen Posteritaet von Irm. Khy. May. wegen, Sowohl wegen richtig eingenommener Dreitausend Reichsthaler, als auch obberührten ganzen anforderung der Neunzehntausend dreihundert aif Gulden uno drei und achtzig Pfennig hung: welche Summa Sey sonst (ausser der erzehlten Pauschhandlung mit gar billichen gegen Praetensionen zu behaupten Ihnen angetraut hatten) Quitt, frei, loss, und ledig nur dass Sy umsolcher aufforderung willen, weder hierfüro, noch zu ewigen Zeiten nicht angesprochen, oder zu einer Bezahlung angehalten werden sollen, durcheinige Weisz wegen oder Menschliche List, wie solche auch immer erdacht oder zu Wegen gebracht werden könnte oder möchte. — Und dessen zu mehren Statthabung, habe ich solche Quittung mit meinem eigenen Siegel und Handunterschrift bekräftiget: und weilen entgegen gemeine Stadt Krembnitz, Sich hierauf auch allerunterthänigst erklärth, dass selbiger hinführo, Anfangs gemelten alten Erbstollen, nicht allein ohne weitem Entgeld Ithro Mays. oder dero künftig ist hochlöblichsten Posteritaet, aus ihren eigenen Säckl ohne weiteren begehrenden Vertrag zu repariren ferner pauständig zu erhalten, fortzupauen: *Sondern auch vor Ihr Kais. May eigene allhierige Grubengepau und Hüttenwerk alles vonnöthen Holz aus ihren gemeinen Stadtwäldern, allermassen vor diesem und bishero beschehen, erfolgen zu lassen, allerunterthänigst schuldig und verbunden sein sollen und wollen.* Als ist gleichfalls beiderseits Theilen zu mehrerer assecuration und Versicherung dieses Vergleichs Instrument und Quittung mit Ihren Gemeinen Stadt Insiegel auch corroriret, und dessen zwei gleichlautende Exemplarien aufgerichtet Benebenst solches eine Löbl. Khönig. und Kay. Berggericht dieses Ortes fürgetragen, und in das kais. und Perg-Protocoll pro futura ei memoriae einzuverleiben gebethen. Soauch beschehn, und jedweden Theil unter Ihne May. Pergmeisters Fertigung ein Exemplar zugestellt worden.

Actum den anderten Tag octobris des Eintausend Sechshundert und ainundfünfzigsten Jahrs.

der Röm. Khay. auch zu Hungarn und Loheimb Königl. May. x Rath unter Kammergraf und Obrist Kammergrafen Amts administrations Verwalter in Hungrischen Pergstätten.

L. S.

Hermann Roth v. Rothenfels m. p.

L. S.

N. N. Richter und Rath und  
ganze Gemein der kf. Hptbergstadt  
Kremnitz.

Das nun abgeschriebene gefertigte Quittung und Abhandlung also von Wort zu Wort auf Begehren umb khunftig und mehren Nachrichtung Willen,

in das kais. Perggerichts Protocoll zu Kremnitz ist einverleibet worden als hab Ich Thomas Pholb der Röm. Kay. May. Pergmeister und des innern Raths allhier zu wahren.

Urkund dessen meine gewöhnliche Fertigung hierunter gestellt.

Actum Kremnitz den Siebenten octobris vorgemelten Jahres.

L. S.

THOMAS KHOLB m. p.

## T.

Wir Leopold von Gottes Gnaden erwählter römischer Kaiser zu allen Zeiten Mehrer des Reichs in Germanien, auch zu Hungarn und Böhaimb König, Erzherzog zu Österreich, Herzog zu Burgund, Steier, Kärnten, Krain, und Württemberg in Ober und Nieder Schlesien, Marggraf zu Mähren, in Ober und nieder Laussnitz, Graf zu Habsburg, Tyrol, und Görtz, entbieten N: Allen und Jeden unseren getreuen und Unterthanen Geist- und weltlichen was Namens Ehrenstands, Würden oder Weihens die, in unseren königlichen hungarischen Bergstädten derselben Gegent und dabei liegenden Herrschaften wohnhaft, und angesessen seiet unsere Gnad, und Alles Gutes und geben auch gnädigst zu vernehmhen, obwohlen noch unsere Vorfahren am Reich durch unterschiedlich ausgegangene königliche Berg und Waldordnungen und publicirte besondere Mandata geniessen, und ernstlich verbiethen lassen, dass Niemand hinführo weder Obrigkeit noch Unterthanen, kein Geis oder andere Kleinvieh, in diejenige Wälder, so zu unsern Neusohler Kupferwesen, wie auch desselben, und aller andern Gold und Silber Bergwerk- und Schmelz-Nothdurften, in und bei denen vorgemeldten unsern königlichen hungarischen Bergstädten und umbliegenden Herrschaften, nutzbarlich gebraucht werden mögen, eintreiben oder halten, noch solche Waldungen in andere Weeg mit Niederfällung der jungen und gewachsenen Baum, auch Ausrottung zu Wiesen, und Aeckern aböden oder verwüsten sollen, so ist uns doch durch unsere jüngst in denen Bergstädten geweste Kaiserliche Commission unter andern treu gehorsambst hinterbracht worden, und sonsten vorkommen, dass denen mit Nichten nachgelebt, sondern durch die Wallachen mit Eintreibung des schädlichen Geisviehs in die Wälder, wie auch von denen Obrigkeiten, und Unterthanen selbig Orten mit überfliessigen hölzernen Zeug, als Schindeln, Prettern, Latten und andere so Sie mit zu eigenen, oder der Bergwerke Nothwendigkeit sondern zum Verschwänden auch öfters in die Händ der Türken verfertigen lassen, gewalthätigeweise grosse Waldschäden zugefügt, und dabeneben in diesem gar übel gewirthschaftet worden, dass in den Holzschlägen zu Kohlungen, und deren Pergwerken, oder anderen Bedarfnysen, schon fast ein jedern nur nach seinem freien Belieben, ohne vorgehendes aus bitten, und auszeichnen, durch die Pergmeister und geschwornen



Waldhüter, und Waldförster im Wald ansitzen, und mit mit ordnung, sondern allein was wohlgefällig herhauen, und Holzfällen will, so dass hernach die Waldung kein rechter Nachwachs haben können, und daraus endlich erfolgen muss, dass man im Kurzem gedrungen wurde, dieselbe namhaft, und ansehendliche Berg-handlungs, und Schmölzwesen, ohngeachtetder reich gesegneten Gaben Gottes so nach aus denen Bergwerken zu verhoffen, zu unsere regalien, und ganzen Landes höchsten Nachtheil, des benöthigten Holz- und Kohlmangels halber gar auf zu lassen. In Massen unsers Kammer Gutes, und der Gewerken merklicher Schaden von solcher Verödung schon vor augen, und Ihnen denen Bergstädten selbst und benachbarte Herrschaften und Unterthanen mit den Abfall der Mannschaft Gewerbs und Nahrung und sonsten in Vielweg ein unwiederbringlich allgemein und endliches Verderben nach sich ziehen dürfte. Nun aber solcher Uibel und Unheil in tempore noch vor zukommen und so schädliche Verödung- und Ausrottung der Wälder ins künftige zu verhüten, ist unser g<sup>d</sup>ist und ernstlicher Befehl hiemit an alle und jede obgedachte, so wohl Obrigkeiten, als Unterthanen, in angeregten unseren hungarischen Burgstädten aus unsern, und anderen umliegenden Herrschaften, Schlössern, Marktflecken und Dörfern, dass sie vermög des obberührten hievon ausgehenden, und publicirten Waldordnung und Generalien der Eintreibung in die Wälder des verderbliche Geis- und kleinen Viehes auch aller Abödung des Gehölz- und Schwendens in den Waldungen, sich bei unserer schweren und unnachlässigen Ungnad und Straf forthin allerdings enthalten sollen, und wollen Euch sämmtlich und sonderlich hinneben ermahnt, und auferlegt haben, dass vor Publicirung dieses unseres general Mandats ihr über sechs Wochen aus allen Gehölz und *Wäldern alles Geis und kleine Vieh ganz abschaffen*, und hinwegenthuen lasset, *und unter der Absicht, und Direction unserer Bergstädtischen Kammern, und königlichen Berggerichten, aller Waldschäden selbst verhüten helfet*. Wir wie dann auf ein widriges den unser Oberst. Kammer Grafen Amts administration, und andere die weitere Verordnung ergehen lassen, dass sein solches verbothene Vieh zu unseren Händen einziehen, und die Verbrecher nach gestelten ding an Leib und Gut bestrafen sollen, wornach ein Jeder sich zu richten, und vor Nachtheil und Schaden auch unsere schwäre Ungnad, und fernerer Verfahrnung in gehorsamb zu halten wissen wird, gestalten auch daran beschieht, unser gnädigst, und ernstlich Willen und Meinung-Geben auf unseren königl. Schloss zu Prag den 12-ten feber Anni 1680. Unserer Reiche des römischen im 22-ten, des hungarischen im 25. und behaimbschen im Mt. Jahr.

LEOPOLD,

Gz. LUDVIG Graf v. SEUCHENDORF

admandatum Etc. Dni Imp. proprium

GEORG SIGMUND Graff v. TRAUTHMANSDORF

JAC. THEOPHIL MAYER

## U.

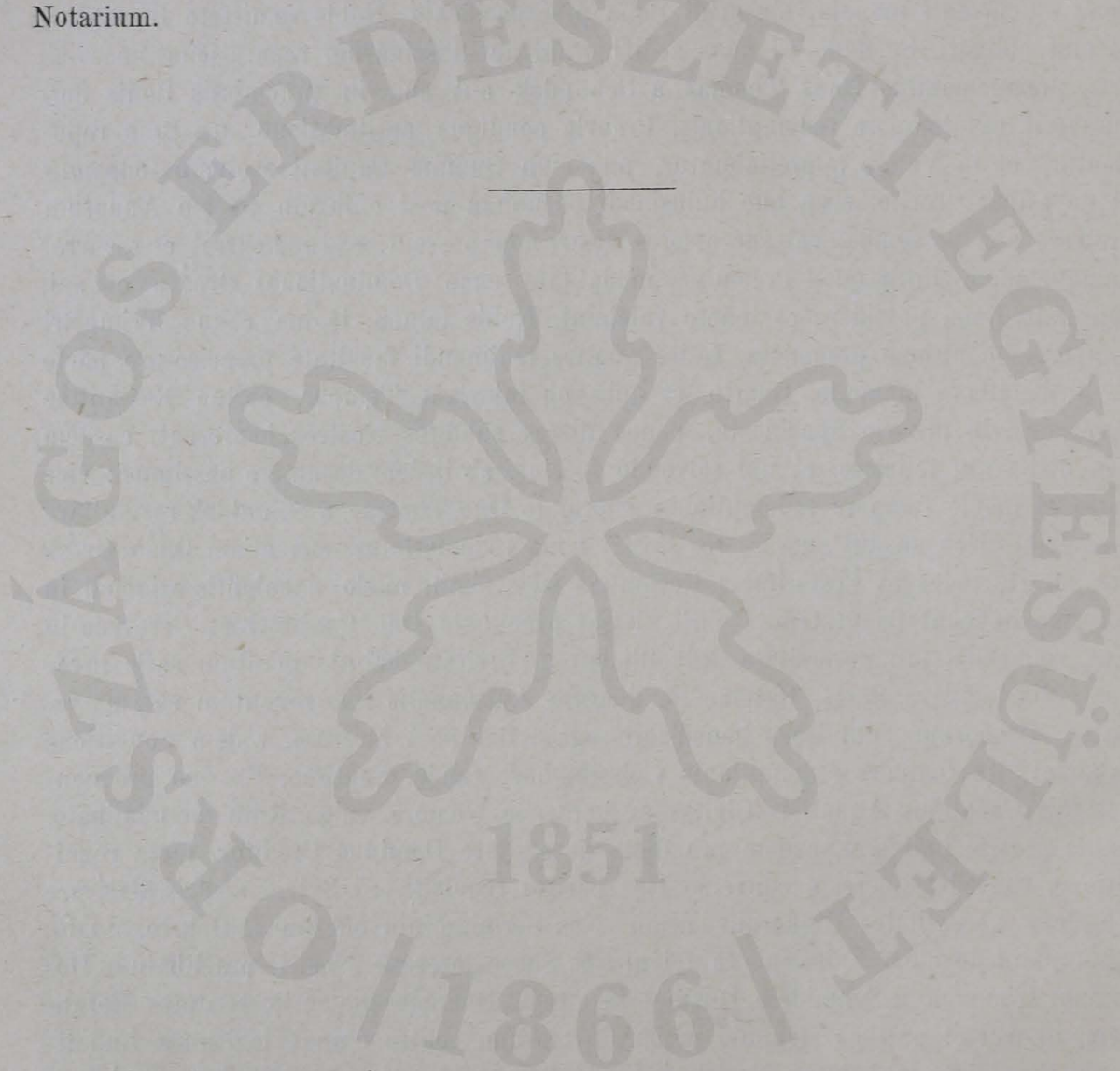
Nos N. N. Judex et Jurati Cives Liberae Regiae Montanarumque Primariae Civittis Cremniciensis Assumptis et in Nos successoresque Nros. levatis oneribus et gravaminibus, universorum nostri in officio successorum, quos videlicet praesens quomodolibet tangeret et concerneret, ac in futurum etiam tangere et concernere posset negotium, Fatemur et recognoscimus per praesentes. Quod in arduis et in evitabilibus Civitatis hujus Communibus necessitatibus, tam prioribus quam et modernis revolutionibus et Bellicis temporibus, per quae Patria haec Civitasque etiam Cremniciensis ad incitas redacta, aerariumque nostrum Civile penitus exhaustum esset, certas Summas pecuniarum, diversis vicibus a Generoso Dno Thoma a Schmidek, Urburario hujus loci et Schemniciensi praecipuo, Ejusdemque Consorte, Generosa itidem Dna Juditha, Nata Zokin, sub spe futurae ac indubitatae Solutionis, ad Interesse Sex per Centum computando levaverimus et acceperimus; quos siquidem summas pecuniarias, sed nec Interesse ab iisdem proveniens, praelibito Dno Thoma a Schmidek, Suaeque Dnae Consorti, ob modernorum temporum injuriam deponere et exolvere non potuerimus, Proinde Summis ejusmodi Capitalibus in unum computatis et simul sumptis totale et integrum debitum Nostrum, justo calculo cum officina Nra rationaria inito, ad Novemdecim Mille et ducentos Flnos hungaricales se extendi liquido compertum esse. Ideo volentes suas Dominationes Generosas de praemissi Capitalis persolutione securas et affidatas reddere, matura et exacta intra Nos deliberatione habita, unanimique voto et consensu praevio, praetitulato Dno Thoma a Schmidek, super mille quidem et ducentos flor. hungar. speciales obligatorias assignavimus, in et pro octodecim vero Millibus, sive decem mille Imperialium Summa, singulum per Triginta grossos caesareos computando, Ejusdem Dnaoni Grosae Consorti et Haeredibus posteritatibusque Eorundem, totales et integros Possessiones Nostras Hay et Csremoschno, in Cottu Thuroczeni existens habitas, una cum appertinentys et utilitatibus Eorundem Universis Thermis item sit dictis Stubnensibus aedibus lapideis, liberoque educillo et Mola ibidem existente, nec non Curia Nobilitari in Hay, cum annexo ejusdem Braxatorio et Allodio, denique Scultetia in Csremosno, Sylvis item Nemoribus Montibus, Collibus Vallibus, Piscinis, Piscaturis earundemque clausuris et Aquarum decursibus, Fenis Arabilibus, Pratis, Campis, Pascuis, Faenetis, Faenilibus et alijs quibuscunque in urbarie desuper erecto plenius specificatis et denominatis utendas, tenendas, possi-

dendas pariter et habendas dederimus, obligaverimus et inscripserimus sub his infrascriptis Conditionibus. Et quidem Primo, Quod praelibatus Dnus Thomas a Schmidek, Dna Consorts Haeredesque et successores Eorundem, intuitu ruinati in his disturbys, nec tam cito in meliorem reducibilis Eorundem Bonorum Status, modofata Bona, per integrum Decennium, Jure irredemptibili tenere possidereque valeant atque possint: quo elapso, Nobis et successoribus Nostris, Praemissa Trimestri admonitione, absque ullo Juris Strepitu aut renitentia aliquali, deposita per Nos prae-  
 vie simul et semel praespecificata Decem Mille Tallerorum Imperialium summa, in bona et currenti moneta, ejusmodi Bona praespecificata Nobis remittere teneantur, et sint obligati. Secundo, si quas aedificiorum aut Piscinarum reparaciones necessarias, praememoratus Dnus Thomas a Schmidek aut sui, in praemissis Bonis fieri curaverit, eas tempore redemptionis, Praevia condigua aestimatione, uti tunc reperientur, et in Valore appretiabuntur, una cum Summa Capitali exolvere teneamur et debeamus. Tertio, casu quo huiusmodi pecuniam post effluxum Decem Annorum exolvere non possemus, vel successores Nostris non possent, ex tunc curret et recurret quinquennium, intra quod Praemissa modalitate suae Dominationes Grōsae et sui, suprafata Bona possidere et tenere valebunt, Nobis tamen, legina eaque Trimestri semper admonitione praemissa, toties quoties redimendi facultate praecise pro parte Civitatis, libera manente. Quarto, et quia ob injuriam Tempor, certae Restantiae Censuales, in urbario Specificata, penes dictos subditos Nostros haerent, easdem non nisi statu feliciore, et ubi solvendo fuerint, ab iisdem desumere possumus; vice versa si medio tempore redemptionis, suprafato Dno Thomae a Schmidek restantiary manserint, Nosque aut successores Nostris bona redemerimus, sua etiam Dnao Grōsa aut sui Haeredes et Posteritates Restantias suas simili modo a subditis exigendi in futurum habeant facultatem. Quinto, liceat praelibato Dno Creditori ex Cerevisia in Hay coquenda, pro necessitate Educilli sui in Civitate habiti, quantum satis invehere et educillare. Sexto, Ratione Seminatura Autumnalis ita conventum est, ut restituo Granorum, ubi Deus benedixerit agris, fiat post Messem, eadem conditione a parte Ntra tempore redemptionis vicissim observanda. Septimo, Ex quo pro conficiendis Canalibus Aquaticis Civitas ex hercyneo Nemore, vulgo Bura sic nominato, lignis procise indigeret, eadem pro dicta necessitate Dominus Creditor, facta requisitione, concedet libere, e converso Nos pariter requisiti, ex Sylvis nostris alys, pro Ejusdem necessitate, lignorum usum Nos permissorum offerimus. Octavo, Juxta, assumptam legalem Evictionis cautelam Nos Successoresque Nostris, praelibatum Dominum Thomam a Schmidek, Dnam Consortem, Haeredesque ac Posteritates Eorundem, in usu et pacifico Dominio prospecificatorum, contra omnes legitimos Impetitores, Causidicos et Actores, Nostris proprys fatigys et expensis conservare et defendere teneamur, et simul obligati, quod si facere noluerimus, non possemus, aut non curamus, extunc idem Dominus Creditor suiq qui supra, plenariam habeant potestatis facultatem, ex alys Bonis ad hanc Civitatem Cremniciensem spectantibus, tantundem Valitaris, Authore quo maluerint Judice, justam et sufficientem Satisfactionem sibi impendendi; Contradictione, Inhibitione, Repulsionem, vel alys Juridicis remedys in Contrarium obstare nequaquam valentibus.

In quorum fidem et Testimonium, cum praescitu et consentu tam Electa quam universa Communitatis Civium, Sigillo hujus Civitatis munitas, praesentes Inscriptionales extradandas duximus et concedimus. Actum Cremnicii die Prima Mensis Januarii. Anno Domini Millesimo Sexcentesimo, Octuagesimo Sexto.

(L. S.)

Promissae Obligatoriae In Curia occasione 29. Die 8-bris A. 1728, celebratae Sessionis productae, et cassatae sunt. Cremnicii A. Loco Die quibus supra Synat per Joannem Georgium Lypovszky m. p. Juratum antelatae Civitatis Substitut. V. Notarium.



## V.

Von der Röm. Kays. auch zu Ungarn und Böheimb König. Majestät Obristen Camer Grafen Ambt in Hungarischen Bergstädten etc. Einen gesambten Ehrsamb und Wohlweisen Stadt Magistrat der könig. freien Haupt Bergstadt Kremnitz hie- mit in freundschaft anzufügen ; Und haben dieselbe sich noch wohl zurück zu ent- sinnen welcher gestallt Ihro Kai: Majestät unser allergnädigster Herr auf die noch Anno 1681 bereits von mir beschehene Cameral Visitation, und darüber hinaus ab- gestatte Relation allergnädigst unter andern resolviret, dass die umblengende ange- hörige Waldungen, so wohl zu Vermehrung dero königlichen Regalien als des gan- zen Königreichs und Landes Nutzen, respective der Bergwerke, nicht weniger auch der Stadt selbst eigenen Emolumenti auf allen begebenden Fall und Nothstand, als ein sonderbahres kostbahres Kleinod bestmöglichst und fleissigst reservirt werden sollen ; Zu dem Ende auch allergnädigst anbefohlen, dass dero Bergmeistern bei der Cammer, universaliter über alle umbliegende Wälder die Incumbenz und Inspec- tion gelassen, und darbey zu Erhaltung guter und beständiger Harmonie zwischen diesen, und der Stadt, derselb in Gremium Magistratus an, und aufgenommen wer- den solle, Und zwar

*Primo*: damit das schädliche Geisz Vieh (zu dero Weidung die Walachen die junge Tändling und Bäuml zu grossen Schaden und Abnehmen der Wälder umb- hauen) in umbliegenden Waldungen beförderst verbothen und abgestellt.

*Secundo*: aber gleichermassen so wohl den Bürgern als auch Stadtunterthanen interdiciret werden solle, auf dasselbe künftighin zum angezielten heilsamen Inten- tion und Ende, die Wälder nicht also libere betretten, die schönsten Bäume nach ihren Gefallen fällen, und dadurch auf künftige Bedürftigkeit zu denen Berg Wer- ken, oder aber, Gott sei davor entstehenden anderwärtigen Unheil des Feuers, be- nöthigten Stadts Gebäuden, unsäglich und unverantwortlicher Schaden verhütet werde, solcher gestallten aber auf allen Fall der Noth beiderseits mit genugsamben erforderlichen Bauholz versehen seye.

Und wiewohlen nun hierüber von Seiten der Stadt eingewendet und vorge- stellt worden, dass die Waldungen von unerdenklichen Jahren herr Kraft habender uralten Privilegien und Freiheiten umb sehr viel Tausend Gulden erkauf und er- worben worden, dass also dardurch derselben qua Domino Terrestri an ihren Fundo et Territorio praejudiciret, und gleichsam in Ihr rechtmässiges Eigenthumb und Jurisdiction von der Cammer die Hand eingelegt, und Ihre Gerechtigkeit benom- men supponiret werde, *so ist doch keines Wegs der Verstand dahin, wede Ihro Kay.*

*Majestät noch des Obristen Cammergrafen Ambts, oder der Cammer Intention* Ihre der Stadt an ihren rechtmässigen Fundo, Territorio oder Waldungen das geringste zu benehmen, sondern nur bloß allein zu Bevollziehung Ihre Kais. Majestät tamproparte totius Regni, quam ipsius Civitatis allergnädigst heilsamen Intention unter der Direction des Bergmeisters, mit guter Verständniß der Stadt congruenter die Waldungen zu conserviren, in dero Betrachtung alle Ihre Kais. Majestät getreue Städte und Vasallen (allermassen solches auch die übrige ebenfalls Königl. freie und privilegierte Bergstädte im Werk bezeugen) verbunden — so nützlich und den Gemein Wesen erspriessliche Vorsorge zu Gemüth zu nemben, und dergleichen aus schuldigster Treu und Devotion unterthänigst nachzukommen, wo zu mahlen es nicht zu Ihren Schaden, und praejudiz sondern vielmehrs selbst eigenen Nutzen und Defension wider Ihre Inpetitores ins künftige gereichen thut.

Als hat ein höchsternannten Kais. Majestät unsers allergnädigsten HErren Namen, das Kaiserl. Obrist Camergrafen Amt, Ihre der Stadt Crenitz solches imprimis zu Ihrer Versicherung dass nemblichen hiedurch diese dem Kais. Bergmeister aufgetragene Incumbenz und Inspection der Waldungen, ihre Freiheiten und Jurisdiction quoad Fundum et Territorium, als auch ihrer Unterthanen nicht im geringsten praejudiciret werden solle, hinausgegeben und Officii Causa auch anebenst; Andertens. Zu ihren künftigen Verhalt andeuten wollen; dass hinfüro wann etwa ein Bürger oder Stadt Unterthan zu seinen Hauss oder Bau Nothdurft einiges Holz von Nöthen hat, oder auch zu Erhaltung der Gruben Fällern, und auf den Berg abführen sollte, gleich wie es bey denen andern hiesigen Cammern, und Bergstädten beschiehet, Sie vorgehends sich bei dem Kaiserl. Bergmeister anmelden, welcher Ihnen dann nach beschaffenen Dingen solches verlauben, ein Zetl darüber ertheilen, und durch den geschworenen Waldförster, mit zugleich der Stadt Ihrigen darzur den Ort auszeichnen lassen, auch was sonstens zur Erhaltung der Wälder nutz und vortränglich jederzeit cum congrua cointelligentia der Stadt bestens observiren auch hierzu auf Ihre Majestät Unkosten, ermeldeten Waldförster und 6. Waldhüter unterhalten würdet. In massen hingegen die Stadt, wo nicht allein Ihre Kayserl. Majestät allergnädigste Resolution, solches mit clarem enthält, sondern auch Ihr selbst eigenes utile subversiret, nach ihrer bereits villig erzeugter Annuenz ob dem Gehorsambest zu halten wissen, und da wider sich nicht weigern werden. Zu mahlen auch dieses Werk einzig und principaliter in einer guten Verständniß und Harmoni, zwischen dem Berg Gericht und der Stadt, et wiccissim bestehet, so hat zu Mehreren Bekräftigung und diesem Ende, das Kays. Obristcammer Grafen Amt weiters vor gut und nöthig befunden, wie es bei denen andern Cammern bräuchlich, ein formatum Indicium Montanum anzuordnen und stabiliren darzur nebst denen vorherigen zweyen Cammeralisten auch von Seite der Stadt 2 darzu zu nehmen, um Sie selbstens nach ihrem Gutbefinden, HE. Xav. Christof Freyseysen Waldburgern und des Innern Raths und HErren Johann Steinhübel aus deren Vier und Zwanzigern als einen Bergverständigen zu Assessoren denominiret, welchen von einem Ehrsamem Stadt Magistrat das Weitere anzudeuten, wormit beide auf künftig beschehenes Requieren des Kayserl. HErren Bergmeisters, zu

denen Berggerichts Sessionen erscheinen, und volgendes auch die Stadt von Allen künftig wissenschaft haben möge, was allda vorkommen? und dass wider dero Freiheit und Jurisdiction nichts gehandelt, darmit einzig und allein nur eine gute Verständniss und Friedsamkeit zwischen einander einzuführen und zu erhalten. Welchen derowegen Ein Ehrsammer Magistrat in denn sowohl der Stadt selbst eigenes als Ihr Mayestät Interesse daran gelegen weiters nachkommen würdet. Decretum in Consilio Camerae Crebnitzensis den 27. Februar 1690. Der Röm. Kayser. Majestät wirklicher Hof Camer Rath und Obrister Camer Graf in Hungarischen Bergstädten Johann Andrene Vichter Freiherr von Grueb.

Abextus: Einen Ehrsamb, und Wohlweisen Stadt Magistrat der königl. freien Bergstadt Crebnitz in Freundschaft zuzustellen.

## W.

Tomus III. Fons. 48. Fasc. 1. Nro. 5.

### A d r e s s e :

Dennen Wohl Edlen, Vessten, Namhaften fürsichtigen und Wohlmeisten herren, Herren N. N. Richtern und Rath der königl. freien Hauptbergstadt Kremnitz etc. Unseren hoch- und villgeehrten HERRN in Kremnitz.

(zwei Wachssiegeln)

### I n h a l t :

Wohl Edle, Vesste, Namhaffte, Fürsichtige und Wohlweiste. Hoch- und villgeehrte Herren etc. Was Eine hochlöbl. Kaysl: zu Visitirung dieser Königl. Bergstätterischen Cammeren Abgeordnete Cameral Commission unter mehr anderen puncten auch wegen hiesiger Statt und Waldungen uns decretaliter zeugeförtiget, communiciren Wür weiters der Ordnung nach per extractum Einem löbl. Statt Magistrat, woraus des mehreren Zuvernehmen u. s. w. Ob nemblich Sie Statt die Kays: Waldpatenta in originali affigiren, gebührend bevolgen, das schädliche Gaissvieh abstöhlen, die Oeconomische Direction inspection, und disposition, concurrente Magistratu livico, der Cammer überlassen wolle, oder mit? worunter in specie auch die Verhypothezirte Waldungen begriffen und verstanden sein sollen etc. mit gemassenen abvertiment und cautel, wofehrn die Statt mit freywillig die Direction der Waldmännischen Oeconomie der Königl. Cammer überlassen will, so würdet derselben auch die Forthsetzung des Bergbaues oder Goldkunsthandlung solenniter offeriret, und haben auf solche weiss und Fahl die Vorhabende Bergconsultationnes bey der Commission ehenter ein end, als man sye angefangen u. s. w. Als würdt Ein Löbl. Statmagistrat nebstihrer untergebenen bürgerlichen Gemeinde, solches in billiche allerleufeste erwögunz zunehmen, und anbegehrter massen sich cattergorisch zuerklären wissen, ob sye sich in angezohenen punctis accomodiren und submittiren wolle, oder nicht? damit die Hochlöbliche Commission wür unser pflicht gemäss hin wider berichten mögen. Wür wissen zwar eigentlich nicht das absehen und intention,

in welcher gestalt die Walddirection Vermainet werde? Muthmassen jedoch unverfänglich aus dem angesetzten expressenworthen: *Salva Jurisdictione, und concurrente Magistratu Civico*, dass sothane direction, wie solche zu des gewesten Bergmeisters HE. Riegers seel. Zeit, und unter mir Sauerwein vorige Jahr schon gestanden, *correspondenter* annoch observiret werden solle, *nach welcher ausslegung ihr der Statt an grundt und Pothmässigkeit* ja nichts benohmben, und umb so münder proiudiciret wurde, als durch oberstandtene der Kaysl. Cammer und dero bestöhlten Bergmeisters waltdinspection nichts anderes, dan nur bloss die widererhöb- und erzigung derer schon zimlich ruinirten Krembnizer Waldungen, wie es vorige Jahr schon geschehen, Vermittels gunter anstalten und Obsicht gesuechet und intendiret würdt.

Krembniz den 2. May 1710. Unser hoch- und Villgeehrten Herren etc. dienstbeflissene Johann Georg Freyseysen m. p. Martin Joseph Sauerwein m. p.

## X.

Ad Tomun III. Fontem 48 Fasc. 1. Nrum 15.

Hochgeehrter Herr Stattrichter, von seithen der Löbl. Kaysl. Cammer undt Berggerichts, werde HE. Platy Sandor die verlangten Viechten zu bewilligen difficultiret, Inmassen dessen laith als schäder schon zum öffteren gewahrent, wie auch gepfändt worden. *Die Waldung gehöret wie zugestehen, welche aus dem Bergwerkh aquiriret worden, freylich der Statt zun;* dahingegen ist Ihre Mays. die intertention der haltennden bedienten undt Waldthüntter Jährl. über 500 fl. ainzig und allein umb solche ferner zu beförderung der lieben Bergwerkh. Gem. Statt und dero Unterthanen Unterhaltung zu conserwieren. Welches dem HE. Gevattern zu dienstlicher nachricht Ertheilen wollen. Adam Hirschner m. p. Kaysl. Berg- und Waldmster ddo. April 1712.

## Y.

Wohl Edlgestrenge, Wohlweise und Vorsichtige.

Hoch- und Vielgeehrte Herren. Was dieselben in Sachen das, von mir als Directore, an Dasig — Kaysen. Bergmeistern erlassenen Decrets, mithin einiger, in Selbigem enthaltenen, und die gänzliche Abschaffung des schädlichen Gaiss-Viechs Betreffenden clausulen, für Bedenkhen und difficulteten mir eröffnen wollen, solches habe auch dero weithläuffig — deducirtes Schreiben vom 23 dieses, mehreren inhalts wohl Vernohmben, und hierauf so viel erwiederer wollen, dass durch die clausulam: *absque omni reservato*. Die Haltung gedachten Gaiss-Viechs mit allein Vormahls mitls ergangener Kaysen. Generalien, sondern aniezo aufs neue erfolgter allergnä-



digsten ratification, gänzlichen aufgehbt, und aufs schärfteste verboten worden, umb die Waldungen von diesem schädlichen Viech nit gar in ruin gerathen zu lassen, und über Kurtz oder lang einen besorglichen fehler an Holz, beim Berg- und Hüttenwerkhen zu leiden, dass also bei solchen umständen der herren ihr gefasster schluss: Bey zehen Stukh Schaaf ein zügen zu halten, keinen bestandt haben, vill weniger der termin biss auf den Sommer hinauss extendirt werden kann, angesehen eben bei ietztmahliger winters-zeit, der grösste schaden durch das Gaiss-Viech denen Waldungen zugefüget, und ohne dem (exclusive der Schaaf, welche mit verboten) Selbiger Stadt weniger nutzen Verschaffet wirt.

Belangend die anderte clausulam (*Ingleichen unter seiner Jurisdiction stehenden waldungen*) welche die Herren mitls anziehenden Kays. Berg-ordnungs articul, womit gänzlichen umbzustossen, wenigst merklich zubeschränken Vermeinen, ist man alhier so guat, alss zu Erembintz derselben kündig, und aus Selbiger nit weniger zu erweisen, dass Thro Kays May. als der Landsfürst, zu beförderung dero höchsten Berg-regalis, sich, holz, wasser weg und Berg allergnädigst vorbehalten, und eben zu dem ende Bey allen dreyen Bergstätten (welche mehrers ein Peculium Augustinae Domus Austriacae, alss membrum status Regni zuconsidetrir) ein Kays. Waldamt angestellet haben; dessen ohngeachtet *geheth die intention keines wegs dahin, ob suchete man der Stadt Crembnitz ihr von alters habendes grundrecht, Nutznießung und possession deren waldungen zubenehmben, und darig — Kays. Bergmeister ein absolutes Dominium zuzulassen, sondern es kann alles bei der alt — wohl hergebrachten gewohnheit, guter Nachbarlicher Vorständtnus, und Mixta Jurisdictione verbleiben, allein scheint, dass diese so spitzfündig — nachdenkliche auslegung meines, an gedachten HE. Bergmeistern erlassenen Decrets, mehr von ein und andern privat-Aufwiehler, welcher sich dem allergnädigsten Landfürsten Befehl hochmüthiger weiss zu widersetzen unterstehet, als Einem ganzen löbl. Magistrat, seinen Ursprung haben müsse, umb so mehr, als von Zeit der Herren bey mir noch unbeantwort gelegenen schreibens, die Nachricht eingeloffen, das Selbiger Vice Notarius Nagy aufs neue denen Valachen das Gais Viech in die Waldungen zu treiben, und Beyler zutragen an befohlen habe, so wider den klaren inhalt der Herren schreibens laufet, in welchem Sie mir iust das contrarium berichtet haben;*

Bey welcher sachen beschaffenheit, ich als ein gunter freünd denen Herren treülich rathe, dieselbe wollen an der Stadt Schembnitz ein exempl nehmben, welche eben in solchem passu, durch halstarrige widersetzung, umb ihre Güter, Dorfschaften und Waldungen komben, mithin mir keinen anlass geben, mich der Kays. hohen autoritet vi officy von Selbsten zu gebrauchen oder bey den obrist Cammergrafen-ambte und Kays. Hof, wider dieselben zubeschweren, sondern das, an Selbigen Herren Bergmeister erlassenes Decret, in suo vigore, obverstandener massen, zulassen, und Selbigem auf keine weiss entgegen zu handeln. Der ich übrigens in all anderen Begebenheiten gehrn zaigen will, dass ich seye und verbleibe,

Meiner hoch und Vielgeehrten Herren Dienstwilliger  
Schembnitz den 31-ten Jänner 1720.

JOHANN AIGNER.

## Z.

Ad Tomuno III. Fontem 48. Fasc. 1. Nrum 48.

Wohl Edl gestrenge. Sonders vielgeehrte Herrn. Ich habe ihre an Mich gestellte Instanz rechtens erhalten, und sehe hieraus, was vor eine weitläufige Vorstellung und verschiedene beschwerden dieselbe wider im breiten Grund anlegende Holzleichen machen thuen u. s. w. das übrigens gemeine Stadt Kremniz nebst denen Ordinari Stadt Waldungen auch einige nobilitar Waldungen besize, und selbe zu usuiren der Cammer yberlasse, das weis ich ganz wohl, indessen aber wird demselben auch nicht unbekandt sein, wie nemlichen die daselbstige statt Inwohner und dan die mehresten Stadt Unterthanen von zu guten bringung deren stattwaldungen und anderen bey dem dasigen schmölzwesen allein erforderlichen Materialien und Fuhrwesen, wie auch durch verpflegung so viler Huttleuchten dermahlen eine Consumption von beiläufig Jährlich m/30 fl. geniessen, einfolglich hierdurch in stand gesezt werden, Ihre statt- und Kriegs Contributions auslagen abzuführen: u. s. w. Ich finde demnach ganz nicht, woher aus dieser neuen Holztrift anlegung die so häufig anziehende progravamina und besorgen müssen Kommen sollen, glauben aber die HE. Jedennoch, dass dise neue einrichtungen Ihnen allzu beschwer- und projudinirlich sein, so kommt es nur darauf an, dass man den bereits in actuali deliberatione begriffenen Vorschlag: nömblichen das kremnizerische schmölzwerkh in toto zu Cassiren, und solches anderwerts hin auf Käys. Grund und Boden zu stabiliren, umb so ehender und baldter amplectire, und inswerkh stelle, wornach sodann die Herre ihre Waldungen nach belieben schonen, beinebens aber gleichwohl sehen kennen, was es mit Ihnen burgern und Unterthanen vor ein aussehen gewinnen werde. u. s. w. wormit unter göttliche obhut empfehlung verbleibe. Meinen sonders vielgeehrten Herren. Schemnitz den 6-ten Oktober 1735 Bereitwilligster Johann Freyherr v. Mittrovsky m. p.

## AA.

Extract aus Einem, voe Hoch Löbl. Kays. Hof-Cammer an Sr. Gnaden HE. Obrist Kammergrafen Freiherrn v. Mitrovsky ergangenen Rescript.

Dahero wir dann exadductis motivis des Herrn Barons Gutachten, peromnia zwar approbiren, mit dem Vorbehalt jedoch, dass die nach weiters in suspenso lassende Einführung des Schankes bei denen kremnitzerischen Hütten, dann denen Kays.-Kammern zu stehenden Juri, solches nach belieben einzuführen, keineswegs praejudicirlich sein solle, sondern dieses Jus, gleich wie bei allen Bergwerken und Hütten, also auch zu Kremnitz der Cammer reservirt bleiben, und nur das wirkliche Exercitium ad libitum Supersediret werden solle, in Hoffnung die Stadt werde inmittels unklagbaren Trank verschaffen, und deren eigenen Stadt-Waldungen der Cammer ohnweigerlich den Gebrauch zu lassen.

## BB.

### Löbl. Stadt Magistrat Insonders Hoch und vielgeehrte Herren!

Auf gnädig an Uns von Sr. Gnaden (Tit.) H. E. Obrist Cammer-Grafen; Freiherrn v. Mitrovsky sub dafo 16-ten 7 bris A. eur. ergangene Verordnung, Sollen wir Einem Löbl. Wohlweisen Stadt-Magistrate hiemit gebührend intimiren, wasmassen Hochlöbl: Kayl. Hof-Cammer, vermög anchlüssigen Extract, an Hochgedacht Sr. Gnaden H. E. Obrist Cammer-Grafen, zu rescribiren, und gnädig zu resolviren geruhet bey allhiesig Kayl. Schmolzhüttenlog. Von der introducirenden Bier und Brandwein Schank zwar zu Supersediren, jedoch cumreservatione des diesfalls zu stehenden Juris, und das Löbl: Stadt dargegen unklagbaren Trank halten, wie dann auch den Gebrauch derer Stadtwaldungen ohnwaigerlich zulassen solle; Welch gnädig geschöpfte Resolution, man also sowohl respectü erwehnt gnädigen reservati, unseren Hoch und vielgeehrten Herren dienstschuldig communiciren, als auch zu Verschaffung dergleichen Tranks, womit das Schmolzhütten und Hayer Volk content seyn, und man sich um anderwertig Trank zu bewerben nicht Ursach haben möchte; nicht weniger im Waldungswesen, die von alters zwischen Cammer und Stadt hergebrachte gute Verstandniss und Harmonie zu erhalten hiemit anrecommandiren sollen. Womit nebst höfle: Empfehlung verharren. Einem Löbl. Wohlweisen Stadt Magistrate, Unsern Hoch und vielgeehrten Herrn Kremnitz am 15-ten 8-ber 1738 dienstschuldiger Ig. Adrian Stäberhoffer m. p. Joh. Georg Payerbach m. p.

1851

/1866/

Rescriptum ad Civitatem Cremnicziensem  
 MARIAE THERESIAE  
 Prudentes ac Circumspecti, Fideles Nobis Dilecti!

Probe memineritis, quod Nos ad effectum articuli 40. novissimae diaetae anno 1743. solennem ad faciem liberarum Regiarum istarum montanarum Cittum Nostrarum exmiserimus commissionem, quae in Citte Schemnicziensi considendo, gravamina responsaque pro et contra excipiendo, omnesque et signanter liberam, Regiamque montanam Citem istam Nostram Cremnicziensem sufficienter exaudiendo fidelem nobis et circumstantialem fecit Relationem, quibus omnibus benigne perpensis habita legum, patriarum, juris montanistici, cultusque fodinarum, e quo felicitas. Regni praesertim vero vicinorum comitatum non postreme, ipsarum atuem montanarum Cittum Nostrarum conservatio unice dependet, condigna reflexione benigne praevidentes quantum detrimenti tam servitio Nostro, quam etiam boni publici promotioni ac etiam ipsarum liberarum Regiarum Montanarumg cittum Nostrarum saluti et conservationi adferant discordiae, et jurgia inter cameras Nostras montanas, et memoratas cittes vigentia pro stabili, et perpetua norma, ac dirrectionem tam camerarum Nostrarum quam etiam liberarum, Regiarum montanarum istarum cittum Nostrarum clementer resolvimus.

1-o Ut in libera, Regiaque hat citte Nostra montana cremniczieusi constitutio montium magistri quemadmodum hucusque ita in posterum etiam a Regia Nostra successorumg Nostrorum suprema autoritate unice dependeat, tam in hoc vero; quam in aliis etiam enascituris, ibidem vacantiarum, casibus patriae filiorum, et etiam civium Lib: Regiae, et montanae cittis Nostra caeteris paribus, praecipuam considerationem benigno habiturae sumus, denominandum autem per Nos aut successores Nostros *ejusmodi montium, magistrum*, prouti hucusque fuit, ita in futurum etiam *ad juramenti depositionem et ad senatum cum consveta sessione cittas haec Nostra admittere tenebitur.*

2-o. Cum in ordine ad Sylvas (circa quas non postreme viguerunt controversiae) inter cameram Nostram cremnicziensem, et liberam Regiamque citem hanc Nostram medio tempore sub dato utpote 14. mensis Octobris 1745. *conventio amica celebrata habeatur*, et per hanc differentiae eatenus subversantes accomodatae sint, hinc pro bono pacis, et majori concilianda *quiete conventionem eandem* usque dum graves quaequam circa conservationem cultus fodinarum emersurae circumstantiae in uno vel altero puncto modificandam necessarie exegerint, *benigne approbamus, et confirmamus*, eo tamen pro accuratiori tam Sylvarum conservatione, quam

etiam bona correspondentia addito, *ut conformiter articulo 21. §. 20. dilucitationis cremnicziensis coinspectio Sylvarum non per aliquem ex senatu deputandum, verum per ipsum Iudicem cittis exerccatur, ac ut custodes Sylvarum cittis, tam civili Magistratui, quam etiam iudicio montano, cui utpote vigore praememoratae conventionis, etiam coinspectio competit, relationes suas circa ipsas Sylvas facere teneantur.*

3-o. De probatione auri, et argenti cum acu, probatoria benigne resolvimus, ut cum proba ignis omnium nationum et artificum experientia, ac testimonio securior longe certiorque, et accuratior sit, haec ignis proba ulterius etiam retineatur, si tamen ultra, hanc ignis probam aurum per privatos duntaxat urburarios, vel ipsos cives hujus cittis aut alios monticolas pro redemptione cameris Nostris exhibendum, cittas etiam cum acu sua probatoria pro majori ipsorum securitate probare velit, modo id absque ullo montanistarum aggravio per consequens absque taxae cujuscumque desumptione fiat, non difficultari: ita tamen, ut officiales Nostri in ipsa redemptione veram, et securiorem ignis probam cum omni attentione, et justitia adhibendam observare teneantur.

4-o. Ne porro circa res, et victualia pro necessitate camerae Nostrae inferenda quispiam jurgiorum fomes supersit, conformiter Regni legibus, et ipsis etiam constitutionibus montanis clementer ordinamus, ut universa ejusmodi Victualia, ac quaevis Res pro cameris Nostris necessariae Liberae inferri possint, ita ut cittas haec Nostra, nec a curibus, nec a jumentis quibus utpote res et victualia vehentur, titulo telonii, vel cujuscumque nominis pensi quidpiam exigere audeat, ut vero omnis fraus praecaveri possit, vectores ejusmodi rerum juxta Maximilianeam, etiam constitutionem montanam passualibus Camerae Nostrae Cremnicziensis provisi sint, atque adeo pretium auri cittis in compensationem indebite desumptorum ejusmodi teloniorum per Cameraam Nostram Cremnicziensem detentum (cum hoc non plus, quam inordinate desumpta pro telonio summa sit,) nequiquam restituatur: amodo vero in posterum ex utraque parte ab omni via facti abstineatur, verum si una aut altera pars, in quopiam se gravatam senserit, ad Majestatem Nostram humillimum eatenus pro remedio faciat recursum.

5-o. Circa contributionem a domo Bevereliana, quae in una parte quidem pro immediata monetaria necessitate applicata est; in altera vero per Officiales Nostros incolitur, hucusque per Cameraam non solutam, tametsi illud in reflexionem veniat, quod adnexum domni huic educilli beneficium, velut per Cameraam Nostram non exercitum, caeteris educilli jure gaudentibus civibus accreverit, ex peculiari tamen Nostra in liberam Regiamque citem hanc Nostram benignitate clementer resolvimus: ut (pro parte illa, quae pro fodinali, et monetaria necessitate applicata habetur juxta communem praxim et consuetudinem omnium montanarum cittum idipsum exigente, etiam promotione cultus fodinarum exempla, et immuni relicta) a residua parte per Officiales Nostros inhabitata, vel ad alios usus conversa), tam pro praeterito, quam etiam pro futuro contributio proportionate persolvatur eo usque videlicet, donec pars etiam haec ad immediatam fodinalem, aut monetariam necessitatem applicata fuerit, et hoc ipsum in futurum etiam observandum veniet ut non alii fundi ex parte Camerae Nostrae comparandae a Contributione immunes sint, quam qui pro

immediata, fodinali aut monetaria necessitate convertentur, et ideo ad praecavendas quamvis confusiones, et inconvenientias amodo in posterum, si pro privatis necessitatibus ex parte camerae Nostrae Domus aut alequis fundus Civilis comparatus fuerit, ejusmodi emptio coram Magistratu Civili fiat, et ibidem more consveto improtocolletur si vero [ad necessitatem fodinalem aut monetariam applicari debuerit non nisi scriptotenus civitati insinuetur.

6-o. Ut porro quies et tranquillitas pro Nostri servitii meliore promotione et etiam publico bono procurari, neque ulla *dissensionis materia in puncto jurisdictionis enasci possit (siquidem utraque jurisdictio tam montana videlicet, quam civilis in loco constituta haberetur)* circa punienda crimina, et delicta clementer ordinamus, ut tam civitas metali fossores, et alios quoad Personam judicio montano subjectos, et in Citte delinquentes, quam etiam jurisdictio montana Cives alias rei montanae nullatenus obnoxios in locis ad jurisdictionem montanam pertinentibus delinquentes, in loco delicti quidem capere possit, verum ex post, una jurisdictio alteri, ad quam videlicet persona delinquens pertinet ad puniendum resignare, hocque modo bonam harmoniam colere teneantur.

7-o. De ipsis demum Cameraticis Nostri Officialibus, aut servitoribus, ne circa hos etiam quaequam controversiae materia supersit benigne ordinamus, ut tales et similes officiales Nostri Cameratici, qui simul Cives sunt, et domos, ac fundos Civiles possident, vel Officium etiam Civile gerunt (uti Montium Magister, qui ex offo Senator in magistratu Civili est) quive simul Salaria ab aerario Nostro percipiunt, hi omnes esto Cives etiam sint, vel etiam Civilia (ut praemissum est) gerant, ita exigente etiam constitutione juris montani, respectu personarum suarum a jurisdictione Civili exempti maneant; intuitu tamen domorum et fundorum suorum Civilium, indeque emergentium causarum, et casuum vel contractorum debitorum, usque vires substantiae civilis jurisdictioni et judicatu civili subesse debeant. In casu vero Mortis ipsorum universa tam civilia, quam minoralia, si quae habent bona mobilia, et immobilia per Cameram, ac respective judicium Montanum, et Magistratum Civilem concurrenter, et simultance conscribantur, scripta officii per solos cameraticos assignentur aut statim auferantur, reliqua vero bona mobilia (ut praemissum esset) simultance conscribenda, et inventauda, exceptis iis, quae servanda servari non possunt, quaeve successoribus cum necessariis praecantionibus extradenda sunt, usque ad Revisionem rationum pro securitate Aerarii Nostri sequestrantur, relique vero cum administratio rerum absque confusione dividi nequelet, statu pupillari, vel alia legali ratione exigente obsignatione, et inventationem omnium rerum, tam Civilium, quam Montanisticarum facultatum non secus, et tutoris constitutionem ad antextendas Confusiones utrumque judicium concurrenter, et correspondenter faciat, rationes et tutoribus exigat, adjustanda adjustet, testamentum in domo deficientis publicet, hocque per expressum declarato ut officialibus Nostri Cameralibus liberum sit, seu coram loci Magistratu, seu vero coram ejusdem deputatis, seu denique coram aliis, quos habere voluerint, testibus testamentum suum condere, et condita ejusmodi testamentum (nisi illa testator in vivis adhuc constitutus magistratui Civili pro conservatione dedisset) penes judicem Montanum asserventur, heredibus tamen, et etiam Magistratui Civili, quoties necessarium fuerit erga reversales,

quod illa in Originali restitueru velint, ac debeant, extradentur, quod ipsum respectu litterarum in Archivo Cittis existentium pariter observandum erit. Viduae vero, et pupilli similium officialium, qui Cives sinul, post bonorum Divisionem et adjustationem, etiamsi Viduae nomen mariti gesserint, si tamen ulterius in statu Civili perstiterint, et Montana quoque coluerint, tam in vita, quam post mortem ad instar aliorum urburariorum, vel monticolarum, quam nimirum ex his classem ingredientur, tractari debebunt.

8-o. Illi autem Officiales Nostri cameratici, et montani, qui nec Cives sunt, nec civiles fundos possident, sed ex Salario, duntaxat suo vivunt, fundamento Art. 34. 5. b. juris montani ulterius etiam a jurisdictione Civili penitus exempti maneat respectu damnorum tamen et violentiarum in casibus extra mineralibus per quoscunque officiales Nostros commissarum salvis Regni legibus signanter articulis 48. 1659. et 31. 1552.

9. Ne in posterum circa aestimationes domorum aut qualiumcunque fundorum prore montana necessariorum quaequam difficultas subesse possit benigne ordinamus ut si aliquis ejusmodi civilis fundus in toto vel in parte pro re montana non vero pro commoditate et residentia Officialium Nostrorum applicari deberet tunc si pretium illius seu ex Protocollo Cittis, seu vero ex Litteris emptionalibus remonstrari posset et totus fundus ad montana applicandus veniret, iel non aliter, quam deposito comprobando ejusmodi pretio fieri possit. Quod si vero certa duntaxat fundi talis Pars pro re fodinali necessaria foret, eorum praemissa fundi dimensuratione condigna etiam damnorum ex simili avulsione immediate provenientium, uti et qualitatis reflexione habita, juxta proportionem comprobandi acquisitionalis pretii persolvatur. Si autem fundi pretium modalitate praedecarata demonstrari nequiret, et partes etiam de pretio inter se amice convenire non possent, casum in illum, sensu Art. 23. §. 1. constitutionis montanae per judicem Montanum adhibitis disinteresatis duabus vicinis personis praesenteque uno, vel altero Cittis senatore, condigne et conscientiose aestimetur eruendumque pretium possessori deponatur. Ejusmodi fundi et domus, usque dum ad immediatam fodinatem et montanam necessitatem applicati fuerint, quemadmodum ab omni jurisdictione Civili exempti manebunt, ita juxta avitam etiam consuetudinem ab omnibus oneribus immunes erunt, cesante tamen fodinali necessitate depositis praevie deponendis ad jurisdictionem civitem iterum redere debebunt.

10-o. Ne porro questoribus civilibus per tacitos quaestus, seu per Officiales Nostros seu per Montanisticos etiam et abusive exercitos, praepudicium inferatur, neve Sodales Opificum ad labores montanicos aliter quam si se a magistris suis more consveto dimissos probaverint, assumantur, et in casu etiam assumptionis penes laborem montanicum alterius cujuscumque officii Exertitium ipsis nequaquam admittatur, ac licet quidem Cameris Nostris liberum manebit pro necessitate Servitii Nostri quoscunque etiam Extraneos mechanicos assumere, sitamen civiles Opifices, et mechanici parem laborem eodem pretio perficere voluerint, eorum caeteris paribus prae aliis ratio habeatur, sed et tales pro laboribus camerae extranei oppifices applicati, nisi concivilitatem assumpserint pro aliis privatis laborare non audeant. Aurifabris erga insinuationem juxta necessitatem ipsorum, quemadmodum Circum-

stantiae admiserint, et hio ad Directionem montanarum, et monetariarum rerum ordinatum Nostrum immediatum Aulicum collegium practicabile invenerit) ita tamen us numerus ejusmodi aurifabrorum in his Nostris montanis Civitatibus sub nullo priotextu augeatur, verum in quantum fieri poterit, ad evitandam publico etiam novicam argendi consumptionem restringatur, et respectu eorum, id quodin Benigny Nostry circarem monetarium patentibus sub dato 26. Maji anni proteriti 1746. ordinatum habetur, rite observetur persoluto pretio competenti ex Domo Nostra monetaria Argentum pro labore sufficiens detur, medi Camer-Grafi Nostri, ad quem, dum particulary ejusmodi querelae occurrerint, tanquam ad primam Instantiam pro remedio recurrendum erit benigne disponemus.

11-o. Benigne admittimus, ut consveta a saeculo per Camer Grafium Nostrum electi in civitatibus his Nostris Montanis judicis confirmatio in posterum cesset, et abrogetur, tamen vigore etiam Art. 36. 1715. commissarii ad Montanas has Cittes Nostras exmittendi venirent, ejus modi Commissiones semper Camer Grafiis Nostris, ut pote in loco residentibus, maximamq status civitatum, notitiam habentibus ex reflexione etiam compendii impensarum concedantur ac ideo tam aliae montanae civitates Nostrae, quam etiam vos rationes vestras super domestica vestra Cassa, ac etiam super peragendis restaurationibus Vestris consvetas Rationes, moderna et successoribus Camer Grafiis Nostris, qui-eas demum cum suis reflexionibus camerae Nostrae Hungaricae transmittet, exhibendas habebitis.

Et haec sunt quae pro conservatione et augmento cultus fodinar, pro Vestro item proprio bono, et incremento, procurandag plena Quietate, et tranquillitate benigne resolvenda duximus, severe injungentes, ut praedeclaratis punctis vosmet in omnibus accomodare, et eadem sub gravi animadversione, et indignatione Nostra, quam accuratissime observare noveritis, debeatis, ac teneamini etc. Datum Viennae 9. Junii 1747.

## DD.

Maria Theresia etc: Spectabiles etc: Possulato Liberae Regiae etc: Montanae Civitatis nostrae Cremniciensis *ni puncto insituendorum in Silvis ejusdem Civitatis Carboniarum Sub 15-ta praeteriti Mensis Septembris per Fidelitates Vestras nobis repraesentatu et per Concellariam nostram Regiam Auico Hung,* cum Caesareo Regio Aulico Directionis Monetariae et Montanisticae Collegio nostro communicato existente quando quidem idem Collegium in oppositum ejusdem petiti Sequentia repraesentet, et quidem: *Quod etsi verum sit Eandem Civitatem Cremnicziensem Sylvarum Suarum propritariam et Feritorialem Dominam esse, nihilominus tamen et idverum esse quod ejus Civitatis Sylvae vigore Art: I. §. 1-i montani Ordinis Maximiliani ad Fodinales necessitates in perpetuum reservatae, immovero Stabilito non ita pridem Anni Videlicet 1750 Aerarium Montanum inter et eadem Civitatem Contractu,*



*nihil eadem Civitas usus Arbitrarii in Sylvis suis retinuerit.* At esto praeattacto Vinculo proprietatem Suam ad expurgenda debita sua fructificet, et quam cunque Oeconomiam in Sylvis suis instituat, subditosque suos (uti juxta Leges Regni potest ad Mentem Art: 44 § 23 allegati Ordinis Montani quocunque demum modo, et sub quarunque dura conditione Vectuis adstringat, inde termen neutiquam consequi, quod Aerarium nostrum Montanum ad ejusmodi infelicem Oeconomiam concurrere debeat, inde damnum et periculum rei Metallicae, et consequenter etiam ipsi Citti propendet, praefatam etiam Civitatem Cremnicziensem *cum medietate Carbonariae Oeconomiae non aliud intendere quam ut ustrinis nostris regis Carbonum quantitatem obtendat quae alias ex locis Virinis (ut Sylvis Cremnicziensibus pareatur) pro volo et leviori praetio comparantur, mensuram et enim Carbonum ex Sylvis Cremnicziensibus 22 et huc usque Stetisse, quae nec in posterum minore venire potest pretio, ex aliis vero locis 15 et. ad Summum 18 x. hodiedum coemi.* Demum etiamsi non attento majore, et elevatori Carbonum pretio, praemeditatae Civitatis Cremnicziensis in re Carbonaria Oeconomia admitteretur, inde tamen non alium fructum subsequi posse, quam quod novissima Civitatis hujus prioribus deteriora redderentur, siquidem subditi imprimis Vecturis Carbonum applicati, cum derupta sibi mercede subsistere nullatenus possent, Sensim delaberentur, sterileque solum relinquerent, et paucis Annis Arbores et Sylvae praesertim asseritae, et ejusmodi alio lignario negotio, ad Carbonum evectionem accedente adeo conciderentur, ut ligna ad Cuniculos, puteos item, et alias fodinales necessitates amplius nulla suppeterent, sicque de re Metallica, tristi utique ipsius Civitatis ingemitu conclamatum foret. Postremo praeattactam Civitatem eo reflectere debere, ut non solum de praesenti sibi, verum etiam posteritati sua et una Aerario Regio nostro Montano (ut justum est) consulat, quod sic praestare, et Aerarium nostrum Regium indemne conservare nequeat, neque ad admittendam rei Carbonanae Oeconomiam consensum praerberi posse, quin imo ut in Casu admitendarum petitorium Carbonariorum indigentia ligni tempestive preveniatur, necessarium Fore, ut plurimae conflatoriae Fornaces Cremnicii in perpetuum sistantur, et alibi stabiliantur, ac una domus Monetaria alio transferatur. F. Inaliter vero: cum Subditi ejusdem Civitatis Magnam Subsistentiae partem hujusque ex beneficis Montani Aeraru affecti sint, *instaurata autem per Civitatem Meditata Carbonaria, aut quavis alia lignaria Oeconomia debitum tale Vertutis compensare nequirent, certo certius, ob penuriam aliorum delabelentur, Civitas eadem pro his etiam cavere deberet.*

Quae cum omnino, tum quoad utile Civitatis commune cum Aerarium nostrum montanistico Regium fundata sint: Hinc Fidelibus nostris benigne hisce rescribendum esse duximus: *quatenus repetitam Civitatem a praemisso petito directe amoveant.* Quibus in reliquo Gratie M. C. Regiae benigne ac jugiter propensae manemus, datum in Civitate nostra Viennae Austriae, die 8-a Mensi *Novemberis* Anno Domini *Milesimo Septingentesimo quinquagesimo tertio.*

MARIA THERESIA m. p.

COMES LEOPOLDUS de NÁDASD m. p.

BERNARDUS KONTSEK m. p.

Tenor intitulationis est sequens: Spectabilibus ac Magnificis item et egregiis N. N. Camerae nostrae Regiae Aulico Hungaricae Praesidi, et Consiliariis, fidelibus nobis dilectis Exoffo Posonii.

Praesentem Copiam, cum suo Originali collatam eidemque in Omnibus concordiare, in Fidem subscriptus testor Budae die 2-a Augusti 844 Mathaus Kirth m. p. Camerae Regiae Aulicae Vice Archivarius.

## EE.

Maria Theresia etc. etc. Spectabiles etc. etc. Quidnam in puncto petiti liberae Regiae ac Montanae Civitatis Nostrae Cremnicziensis, quod institutionem Carbonarum Ustrinarum Fidelitatibus Vestris sub 8-vo labentis benigne rescripserimus id recenti earundem memoriae haerere non ambigimus, relatum interim esse nobis, quod civitas *eadem asserum quoque emporium in iisdem sylvis suis* instituere meditetur; quod Intentum siquidem ejusdem meriti circumstantiarum et consequenter praejudicii quoque pro Aerario nostro Montano sit quemadmodum prius praeattactorum quippe Carbonum, hinc in continuationem praemissis sub 8-vo labentis benique Mandati Nostri id quoque clementer Fidelitatibus vestris committendum esse duximus; quatenus memoratam civitatem passu quoque in hoc eo inviare noverint, ut accurate observato per Eandem Civitatem Cum Aerario *Nostrum Montano Anno 1750 inito Contractu, nil tale, quod in Sylvarum suarum ruinam minus excidium tendit, contendat, aut meditetur.* In reliquo Fidelitatibus Vestris Gratia et Clementia Nostra Caesareo regia benique, jugiterque propense manemus. — Datum in Civitate Nostra Vienna, Austriae, die decima nona mensis Novembris, Anno Domini Millesimo sepgtingetesimo quinquagesimo tertio. — Maria Theresia, Comes Leopoldus de Nádasd, Bernardus Koncsek, Tenor in titulationis est sequens: Spectabilibus ac Magnificis item et Egregiis N. N. Praesidi caeterisque Camerae Nostrae Regiae Hungarico Aulicae Consiliariis Fidelibus Nobis Dilectis. — Ex offo. Posonii.

## FF.

### Ministerium für Landes-Cultur und Bergwesen.

#### Der k. k. Berg, Forst und Güter-Direction in Schemnitz.

Wie bekant, wurden die der freien Bergstadt Kremnitz angehörenden an die Stadt gränzenden Wälder von den Königen Ungarns durch die erlassenen Berg Gesetze für den Bergbau, welcher der Stadt Kremnitz ihr dasein, und späterhin auch ihren Erwerb gab, vorbehalten.

Die im Turoczer Komitate gelegene Herschaft Stuben erhielt die Stadt unter der Bedingung, dass sie mit dem aus den dortigen Waldungen gewonnenen Holze sowohl den Bedarf der in ihrem Stadtgebiethe befindlichen, als auch des benachbarten Bergbaues decken soll.

Da die Ansichten der Stadt Kremnitz über die Verwaltung der städtischen dem Bergbau reserwirten Wälder gegenüber den Ansichten der aerarischen Behörden sehr häufig divergirten, die Waldungen bei diesem Streite gänzlich zu Grunde zu gehen drohten, und die Stadtgemeinde nicht die Mittel besass, sie wieder in Aufnahme zu bringen, so wurde zwischen dem Aerar und der Stadtgemeinde die von A. H. Orten bestätigte Waldkonvention vom Jahre 1750 erichtet, mittelst welcher das Aerar die Sorge für die wieder Bepflanzung und Erhaltung der Gedachten Wälder unter dem unmittelbaren Einflusse der Stadt auf sich nahm. Die auf diese Waldkonvention gegründete, auf die Beförderung des allgemeinen Wohls, so wie jenes der Stadtgemeinde berechnete Einrichtung bezüglich des unirten Waldamts, welcher man die Erhaltung der Wälder verdankt, hat sich durch eine 100 jährige Übung als den bestehenden Rechts-Verhältnissen angemessen bewährt. Dieselbe besteht noch gegenwärtig in voller Kraft, und sie kann weder von der Bürgerschaft noch von dem Aerar einseitig aufgehoben werden. Hiernach kann es nur als eine Folge der im Jahre 1848 in dem Kronlande Ungarn eingerissenen allgemeinen Wirren betrachtet werden, dass die Bürgerschaft der Stadt Kremnitz es wagte, in ihrer am 8. April 1848 abgehaltenen Versammlung die Bestimmungen der mehr erwähnten Waldkonvention von 8. Jänner 1750 eigenmächtig dahin abzuändern, dass die Sitzungen des unirten Waldamtes, die von jeher stets im Lokale der dortigen Bergerichts-Substituton abgehalten wurden, auf das Stadthaus verlegt, der Vorsitz bei diesem Waldamte statt des hiezu von jeher vertragsmässig berufenen Berg und Waldmeisters an den Stadtrichter und später an den statt dessen aufgestellten Bürgermeister übertragen und die zur Hälfte aus städtischen Ausschüssen bestehenden Beisitzer des unirten Waldamtes, welches bis dahin gemäss der gedachten Waldkonvention nur über Vorschlag des unirten Wald-

amts- und des Oberstkamergrafenamts von der Hofkammer im Münz- und Bergwesen und später von der kgl. ung. Hofkammer ernannt wurden von der Bürgerschaft eigenmächtig aus sich selbst gewählt worden sind.

Um nun diese Angelegenheit in die gehörige Ordnung zu bringen, findet das Ministerium für Landescultur und Bergwesen zu verordnen, dass bei dem unirten Waldamte zu Kremnitz mitt Aufhebung des von dem ausgesendeten Ministerial Comissaer bis zur erfolgenden Entscheidung getroffenen Provisoriums der Gesetz und vertragsmässige Zustand, wie solcher bis zum 8. April 1848 bestand, wieder hergestellt, und sodann die weiteren Anträge erstattet werden, wie alles dasjenige, was in der letzteren Zeit aus dem Geleise kann, in die rechte Bahn wieder zurückzuführen sei.

Was insbesondere die Ernennung der Beisitzer des unirten Waldamts betrifft, wird sich solche für die Zukunft über die diesfals zu erstattenden Vorschläge von diesem Ministerium vorbehalten.

Sollte die Bürgerschaft zu Kremnitz, welche von der gegenwärtigen Verfügung eben so wie das unirt Waldamt zu verständigen ist, vermeinen dass die ihr zustehenden Rechte in irgend einer Beziehung nicht hinlänglich beachtet oder für die Erhaltung der dem Bergbaue vorbehaltenen städtischen Wälder nicht vollkommen entsprechend vorgesorgt werden seien, so hat sie dies im gehörigen Wege zur Sprache zu bringen um sodann hierüber den geeigneten Beschluss fassen zu können.

Übrigens wird der interimistische Chef der k. k. Stadthalterei Freiherrn v. Geringer unter einem aufgefordert, das nöthige zu verfügen, dass zur Wiederherstellung des früheren durch Gesetze und Verträge begründeten Zustandes bei dem vereinten Waldamte nöthigenfalls auch von Seite der Behörden mitgewirkt werde.

Wien am 14. August 1851.

PFANFELD.

Másolat hitelélül.

M. kir. jószágigazgatóság kiadó hivatala.

Besztercebányán, 1872. június hó 19-én.

KAZÁNEK JÓSEF.

GG.

Nr.  $\frac{7505.}{2}$

Löbliches K. K. Comitatsgericht !

A. B. C. Zeuge der im Anschlusse unter A, B, C, D, E. beiliegenden Beilagen,  
 D. E. rühmt sich die Stadt Kremnitz in allen ihren an die höhern Behörden einge-  
 F. G. reichten Eingaben des Eigenthums auf die Kremnitzer Kais. Kön. reservir-  
 ten, in den Beilagen unter F. G. namentlich, und nach ihrem Flächeninhalte  
 specificirten Staatsforste.

H. Da diese Forste eben diejenigen sind, welche König Maximilian I. Waldordnung unter H, im Jahre 1565. als Sein unbezweifeltes Königliches Eigenthum durch eigene Königl. Commissäre beschreiben liess, und Kraft Seines Eigenthumsrechtes für immerwährende Zeiten ausschliesslich dem Aerial-Bergbau gewidmet, und unter die ausschliessliche Verwaltung des Montan-Aerars gestellt hat; da im weitern die nachherigen Könige Ungarns zeuge der Allerhöchsten Rescripte unter J. K. dieses Königliche Eigenthumsrecht auf die besagten Wälder stets aufrecht erhalten, und der Stadt Kremnitz jeden Eingriff in dieses Königliche Eigenthumsrecht unter Androhung deren schwersten Ungnade nachdrücklichst untersagt haben, so wird das Ansuchen gestellt:

J. K. Geruhe das löbliche K. K. Comitatsgericht der gegnerischen Stadtgemeinde Kremnitz die Nachweisung des gerühmten Eigenthums auf die besagten K. K. reservirten Staatsforste, bei sonstiger Auflage des ewigen Stillschweigens aufzutragen, und dieselbe zum Ersatz der hiedurch verursachten Kosten, deren Specification unter L. mitfolgt, bei sonstiger Execution zu verurtheilen.

L. Pressburg am 17. Juli 1858.

Szepessy m. p.

No. 2386. Civ.

Hierüber hat die aufgeforderte Stadtgemeinde Kremnitz nach §. 600. C. P. O. innerhalb der Frist von 15 Tagen entweder Ihre Antwort gegen die Aufforderung einzubringen, oder aber die Ausführung ihres gerühmten Rechtes mittelst besonderer Klage hiergerichts um so gewisser vorzulegen, als im widrigenfalle derselben in Ansehung dieser Rechtsansprüche ein ewiges Stillschweigen auferlegt werden würde. — Dessen auch die K. K. finanz Procuratur über Dupplicat verständigt wird.

Vom K. K. Comitatsgerichte Neusohl am 2. August 1858. Johann Dock. m/p. Direct: Adj:

An Herrn Andreas v. Havas als Bürgermeister und Vorstand der. K. fr. Bergstadt Kremnitz.

2386.  
Civ. 815. pr. 19. July 1858.

Ad Nr. 2003.  
1860.

An das löbl. k. k. Comitatsgericht  
Neusohl.

## Aufforderungs-Klage

der k. k. Finanzprocuratur Press-  
burg, in Vertretung des h. Montan-  
Aerars

g e g e n

den Herrn Bürgermeister der Berg-  
stadt Kremnitz, Andreas v. Havas,  
als Vorstand der Stadtgemeinde  
Kremnitz,

um Auflage zur Nachweisung des  
gerühmten Eigenthumrechtes auf  
die Kremnitzer k. k. reservirten  
Staatsforste bei sonstiger Auferle-  
gung des ewigen Stillschweigens,

für den Herrn Bürgermeister  
Andreas v. Havas, als Vorstand der  
Stadtgemeinde Kremnitz.

Mit Beilagen von A bis L.

**Waldbeschreibung ond Ordnung**  
**der Wäld ongehültz, so zu dem Khupf-**  
**ferperckh werch ynnnd handl im Newm-**  
**soll biszheer gebraucht, vnd noch khünff-**  
**tiglich gebraucht werden mügen,**  
**im tausend fünffhundert**  
**vnnnd im dreyundsecht-**  
**zigiste Jar auf-**  
**gericht.**

---

Mit Röm. Khays. May. rc. Gnad  
vnnnd Priuilegien.

Von bemeltem Holzschlag, hat man nachuolgunde Gründt, gegen der Priss zua, alss den Kholten, auch Schnebel grundt, vund dann den Lubert, vund Geschevy Grundt, So von der Striberna herab khumbt. Item den Wagna grundt durchgangen besichtigt, vnd ain schönen gemischten Wald von Tann, Veichten vnd Laubholz, gefunden, in welchen jetzt benenten Gründten oder Wald, die von Priss wandtruten, schindl, gesteug vund dergleichen Holzschlachten, Aber damit verwüestlich vmbgehen, — dann hiezu solchem Holtz vil Paumb nieder haben vund welcher Inen nit gefellig sein will lassen Sy dieselben in Wald liegen, vund erfaulen, Solle aber bey Inen abgestellt, vund damit Sy hinfüran das gute Holtz mit im Wald liegen vund faulen lassen, sonder neben den andern, zu anderer mitdurfff herwirchen vund bringen auferlege werden.

Von der Priss aus, auf die Striberna werts ist ain Grundt biss auf die höch, yngeuarlich ainer Viertel meil weegs lang der Droschar genant, auf der Rechten seitten hinauf, hat es ain zimbliehen Schwartz vund Laubwald daraus die Schmid der Stadt Priss Ihr Khol nemen, alssdann auf der Linkhen seiten, ist ein guet stuckh Wald nach ainem Rigl ein, durch die Prisser geschwemde worden, des willens das Sy daraus velder machen wellen, von dann ist man, auf der Christoff Falbenstainers Holtzarbait auf die Schembnitzkha khumen, daselbst hat Er vor zwayen Jaren, auch dits Jar ain gros ort aus gewürcht, vnd stet zu baiden seiten noch ein zimblieh stuckh Wald, daran Er yngefärlich zway Jar noch zu hackhen haben wirdet, vnd Chost jne ain Meiller Holtz, yngefärlich biss auf die Schembnitzkha zubringen, vnd zu klieben, drey Gülden, Fünfunddreissig pfennig, Man befindt auch, das der Falbenstainer vuch die andern Holtzmaister weder in diser noch in andern Perckstätten oder Holzschlegen, khain Sambyaumb, dauon Sy die Gründt vnd auss gemaisten schleg wider besamen möchten steen lassen, sonder Jungs vund alts alles herwürchen dardurch die schwartz Wäld, verödt wer sich nit bald wider besamen zu wachsen können, So haben auch die Priser, in diser des Falbenstainer werchstat, die noch steuntpaumb vast alle geschwenndt vund vmbgerissen mit dem fürgeben, Sy wolten Inen alda Felder zuerichten, welcher Inen aber, nit allain an diesem sonder dergleichen Wald vund Holzschlägen nit gestattet sonder durchaus verspoten werden solle, damit die Wäld so nahnnt beym Khufferhandel, Sich wider besamen vnd gehazet werden mügen, von solchen, des Falbenstainer Holtzschlag hinab nach seiner haubtrisen inngrundt biss zu seiner khronn, vnd zum pach Schembnitzkha, Nach demselben pach aufwerts, hat es auf der Rechten Handt vber die höch, von der Priser weeg herab biss zum alten Eisenhamer ain Tann und Laubwald.



Vnd nachdem man damallen des grossen Neyl halben in dieser mit sehen mügen, haben die Holtzmaister anzeigt, das oberhalb des Pohankha, noch ain zimlich stukh, altes und jungs Waldds, der auch auf die Schemnitzkha, und volgendts, auf die Gran zubringen sey.

Avf der Linkhen seiten nach der Schemnitzkha aufwärts hats ain langes Taal, gegen der Listra zu Osslaw genannt, da hat der Falbenstainer auch zuuor gewirckht, hat aber zu baiden tailen, noch im zimlichen Wald, der auch zu der Gran guet zubringen.

Ferner hat es noch daselbst auf der Linckhen seiten, am Grundt oder Wald genannt vollgrueb, welcher aber mit so gar gros sonder etwo auf ain dreihundert Meiller holtz angeschlagen worden. Von dann ist man wider abwärts, vnd auf die Wistra, in das Christoffen Falbenstainers, Aussgewerchte werchstet, ain die Christof Prisl, als sein Fürdinger in neuen Jare, vnnnd daraus in die Neunhundert Neunundachtzig Meiller Holtz gehackt, khumen, darinnen Er auch khain samb paumb, sonder auf der Hoch etliche khaine stäbl Holz steen lassen, vnnnd hat Christof Falbenstainer, dem Christof Prisl seinen Fürdinger vom Meiller zuhackhen, bringen vnnnd khlieben biss herab auf den Pach drey Gülden, Fünffunddreissig pfennig geben, so hat Er noch derselben Orten zwee Fürdinger, als Petern Reischenpacher vnnnd Peter Otter, deren jedwedern Er vom Meiller zuhackhen bringen, vnnnd khlieben, drey Floren, Fünffundzwanzig pfennig Hungrisch geben. Von gedachter aussgewarchten werchstat ist nachdem Wasser Wistra, hinein auf der rechten Handt, ain schöner mittler gewachssner Veichten vnd Tann Wald, mit wenigem Laubholz vermischet, darinnen die Wallachen aus der Schemnitzkha, mit abnichtung, vnnnd niderhackhung des Holtz, auch schaden thun, sollen aus diesem schönen Wald, so maistes tails Veichten ist, aufs ehist mit irem Gaissvieh aussgeschafft werden, vnd so diser orten Perkwerch erweckht wurden, wie man dann des verhoffens, vnnnd der enden geschmeltzt werden solle, so soll man die Waldburger, auf die hin hintern Wäld so der Schemnitzkha nit zukhumen khünnen, weisen, vnnnd sol dieses Walds biss er recht wurchmässig erwachst verschont werden. Auf der Linckhen Handt, gegen jetz beschribenen Wald vber, ist auch ain schöner schwarzer Wald, mit Laubholtz gemischet, darinnen die Wallachengleichesfals schaden thuen, sollen wie aus engst bemeltem Wald mit ehisten aussgeschafft, vnnnd der zum Khupfferhandel gehaiel vnnnd gebraucht werden, dann Er gelegenlich darzue guebringen. Von der Wistra ist man wider zurück, auf die Schemnitzkha, vnnnd auf Pochanka, vnnnd volgundts, nach dem Pach Schemnitzkha hinaus zu der Gran geritten, vnd gangen, hat Christoff Falbenstainer von der Pohankha, nach der Schemnitzkha hinaus zu der Gran die Wäld, zu baiden seitten, bey einer gueten weil wegs lang, sider des Achtunduiertzigisten Jar abgehackht vnnnd zu der Neuhütten bracht, Es hat aber benenter Falbenstainer in diesem gezierckh ain stuckh Wald auch in der Höch etlich paumb, so aber mit samb paumb sein steen lassen, des Er neben dem andern Holtz wohl herwürchen vnnnd bringen mügen, Sol hinfüran dergleichen paumb, vnnnd solche orter nit verlassen, sonder ains mit dem andern hergewürcht vnnnd bracht, vnnnd dafür die samb paumb, an orten vnnnd enden, do Sy wints halben am sichersten bleiben, vnnnd den samb won verffen

mügen steen gelassen werden, dann sich in dieses des Falbenstainers aussgevurchten werchstat, zu baiden seiten des Wald gar nichts besampt hat, so haben auch in dieser aussgevurchten werchstst vnnnd Holzschlag auf der rechten Hand, die vnterthanen aus der Lehota die Schleg prennt, aus gereidt, vnnnd Velder daraus gemacht, des solle beweinen vnnnd andern hinfüran, wieuor auch bemelt abgestellt, vnnnd die Holtzschleg zu wieder erwarung der Welt gehaint werden.

Von dem Wallachischen Dorf aus, auf den Richtar vnnnd nachdem Rydl hinüber in dem Pach Wässgä gennant, welcher durch die vnder Lehota hinunder rindt, daselbst an der rechten Hand hinein, hat es ain schönen jungen Veicht ynnnd Tann Wald ain gute halbe meil lang, vnnnd ain viertl meil hoch, darnach an derselben seitten hinein, an einem Rydl genant Proschossga, daselb ainen schönen zeittigen Veicht und Tann Wald, darinnen drey Wallachen mit Irem Gaissvieh grossen Schaden gethon, Erstlich Andre vnnnd Caspar, aus der obern Lehota, Martin Schultus, aus der vndern Lehota Weiter an der andern seitten, dem pach nach wider heraus genant Warowa, alda hat es ain schönen gemüschten Wald, auch einer gueten halben meil lang, vnnnd um viertel meil hoch, in demselben Wald, sein die Pauren Schätten halben strittig, zu khriegen sich vmb den Wald. Es sein auch gleichwol noch gegen der Wistra werts schöne Wäld, khünnen aber zu dem Khufferhandl nit pracht werden, aus dieser Ursach, das der Wald nit Riss trächtig, auch khain wasser der orten hat, das man das Holtz treffen oder fletzen möchte. In der Lamnista nach dem pach hinein zu beiden seiten, biss gar an die Holla, hat es ein gros gewäld, vngeuelrich ainer meil wegs lang, solcher Wald kan aller, auf dem Pach Lamnista pracht, vnd volgundts auf die Gran heraus trifft werden, doch muest man den Pach so man den Wald angreifen wolt am ersten raumen, dann Er mit Ranroh ynnnd standen verfallen, diser orten hat der Zimmyeil, ain Goldperkwerch dazn müesst man, Im ain ort waldds, oder ains tails Holtz, derselbigen enden steen lassen, vnnnd durch die Waldmaister, mit vorwissen der Verwalter ausszaigt werden, in Jetzbeltem gewald, in der Lamnista, thuen die Payru aus Lapey vnnnd Lehota, an dreyen Orten, mit iren Gaissvieh grossen schaden. Ferner von Jessena Dorf an, hinein, nach dem Jessena Haupt grund, oder Pach bis hinauf an die Holla, hat es anfanglichen oberhalb berürts Jessena Dorf am hinauf reyten, an der Linckhen Hand ainen Grund genannt der Sucha, darauf nur ein gestreuss werch wechst, vnnnd sich die vnterthanen, aus bemeltem dorf daraus behültzen, ferner hat es auf bemelter linkhen seitten, noch ainen Grundt genant Swa, ist vor Jaren ausgehackt worden, Sich aber widerumben mit jungem Laubholz angeschüt, von dann hinein nach dem Jessena Pach, hat es zwo Schmelzhütten, wie Püchwerch die ain dem Balthasar, zu Hausen Daniel zugehörig, Ist zu baiden seiten am hinein reitten, bis zu der andern Hutten, ain gar junger Laubwald, mit gar wenig Tanne vermisch, von diser anderer, oder obern Schmelzhütte, nachdem Jessena pach hinein biss gar vnder die Hoola, hat es eine gueten meil weeg lang, ain gewachsen gemischtes gewäld, vnd im mittl auf der Linkhen Hand ainen grundt, Suchawug gewitzkha welche Grundt nach drey zu tragende Töller in sich hat, mehr auf bemelter seiten, hat es noch drey Grundt Tschremossna, Blaschna vnd Potzlymulyatzy, die auch sieben Töller, vnd Irzue-tragents in Jessena grundt, oder Pach haben, vnd ist auf bemelten gründte, vnd iren

Töllern, ein gemüschter vnd gewachsener Wald. Mehr so hat es auf der rechten Hand, eine grundt Struchar genant, so auch mit ainem gemüschten Wald, erwachsen. Alda steen zway puchwerch ains Christoffen Gluschhofskhj, vnd das ander Juriggen Falschhofskhj zuegehörig, in solchem jetz bemelten grossen gewäld dem Jessena yach nach, hinein biss vnder die Hola, sambt den dazue gehörigon gründten vnnnd Töllern, thuen die Wallachen oder Pauern, mit Iren Gaiszviech, mit Abrichtung vnd Niederhackung des Holtz, auch viel Schaden, und kan merbemeltes gewäld. auf dem Jessena hauptgrundt, vnnnd yolgundts auf die Gran heraus bracht werden, vnd Nachdem die Waldburger dieser Orten zu Iren werkh, Schmeltz, vnd puchwerche, gleich Ires gefallens, das holtz Irer hackhen, dasselb soll Inen nit gestattet, sondern jedem nach gelegenheit. seines Perkh : puch : vnd Schmeltzwerchs am ort ausszaigt, vnd daneben auferlegt werden, das Sy daselb ordentlich heerhackhen, vnnnd nit vergiestlich damit hauhen.

Gewäld so zu der Hütten Moschnitz khünnen gebracht werden. Erstlichen vom Teutschendorf aus, auf das dorf Restokha, ist im mitl khain gewachssner Wald, sonder nur ain Streichwerch, vom dorf Restokha, auf den Wuggawitz zue hat es am hinaufgeen, an der Rechten seitten, am gemüschten Wald, Welkha Restokha genant, solchen Wald kan man weder mit Riss noch Klansswerch, zum Khupfferhandl mit wolbringen, dan es alda khain Pach nit hat, Von dannen auf dem Wanskjperg. Darnach wider zu ruckh in das Tall, auch Wanskj genant, ist zu baiden Thailen, ain gemengter wald, darinnen der windt, ein ort nider geworfen, vom Wonskj tal, in Wuckhawitzer grundt zu Herrn Rapfaeln Neger Pfarrherrn im Spital Newensoll, Schmelzhütte khomen, von bemelter hütten an, nach dem Pach aufwerts gegen der Holla zu, hat es auf ain viertl meil wegs, einen schönen wolgewachsnen, Veichten und Tann Wald vnnnd dazue der enden Neun zuetragende Töller, solches gewäld, auch des von Womskhj Perg hünabhkom alles in den hauptgrundt, zu bemeltes Pfarrherrn Schmelzhütten Moschnitz auf wägnen gefürt werden, vnnnd soll mit seiner notturfft, wald wie mit den hieuer beschribnen, Waldburgern gehalten werden. Ferner von der Gran in ain Tal, so Potnitzkha genant, hat es auf der linkhen Handt ein gemüschten wolerwachsnen Wald, ainer guetten halben meil weg lang, in solchem Wald, schwenden die vnderthanen von Sant Andre und Messibrod, das Holtz das umbsonst im Wald ligen, und erfaulen muess. So haben auch der enden etliche vnderthanen, Ire Kholstet dasellbst, dauon Sy das Khol in die Moschnitz geben vnd führen, hackhen aber allain das besst Holz zu solchem kholwerth vnd am nideristen aus, das in der höch lassen Sy steen, vnnnd hackhen den Wälden die Füess ab, Welche verschwendung, auch vngebürliche niderhackung, des Kholholz, damit man alssdann von der höch das anndre Holz, nit wol bringen khan oder mag, Solle hinfüran bey Inen abgestellt, vnnnd alle verschwendung verhüet vnnnd das horst, sambt den ergsten ordentlich nacheinander hergehackht werden, das Sy die selbigen herhackhen vnd zu Khol prennen, damit dasselbig holz im Wald, nit vnnützlich erfaule.

Mehr so hat es von der grossen Sopolnitzkha, auf die recht Handt hinüber, ain jungen veicht vnd Tann wald, mit wenigem Laubholtz vermüschet, genant die klain Sopolnitzkha, is yngeuärlichen ainer guetten viertl meil wegs lang, in solchem gewäld der grossen und clain Sopolnitzkha mues das Holtz im Wald verkholt, vnd auf wägnen

in die Moschnitz gefeuert werden. Von dem dorf Lud schidein, von der Gran gegen der hütten Moschnitz, biss zu derselben auf der Rechten Hand hinein, ist ain khlainer Achwald, mit puechen vermüschet, vnnnd dann auf der linkhen Hand, biss zu zu mehr bemelter hütten, ist auch ain Junger Aich vnnnd ander Laub Wäld. Von merbemelter Moschnitz hütten, hinauf nachdem Vchlarskho (auf Teutsch Kholgrundt genannt) wer vollgrundts vntern powern auf Teutsch Aharn, vnd wider herab auf den Hadlergrundt sein allenthalben auch auf den im mitl. ligunden gründten oder Rydl, zu baiden seiten, alles jung gemüschet wäld, von Püchen, Pirchen vnd Tannen Holtz, zu darinn ain ort, so der windt geworffen, welches auspresst worden ist, vnd wie man anzaigt sollens die Hedler vnderthane gethan haben, So hab man auch an denselben orten, grosse verwüstung in den jungen wälden befunden, das die Wallachen vnd Windischen Pauern sonderlich die im Terutschen dorf vnd Hödler dorf sitzen, vnd zu der Herrschaft Lüpsch gehören, mit dem Gaisviech, biss in die Vierundzwanzig Zallasch Alt ynd Ney darunter heuriges Jahr, acht Zallasch, gemacht haben, vnd das Sy auch vil junges Holtz, dem Gaisviech verwüstlich niderhackhen, des im Wald vnnützlich erfaulen vnd bleiben muss. etc. Mehr so hat man in bemeltem Hödlergrundt zehen Kohlstedt gefunden vnd auf demselben ungeuärllich bei fünfundsechtzig der grossen Clafter gezaintes zu vngezaintes gekloben Kolholz darunter sol der Matzech, zu der Herrschaft Lipsch gehörig, zwokhaltet, zu der alt wachter bei der hütten Moschnitz, wie der Schmelzer Malaschkho anzaigt, drai Kohlstedt haben, die ime wachter, die verwalter propter misericordiam erlaubt haben sollen. So befindt sich allain alss vorgemelt, von den Wallachen, vn Vnderthanen, in voruelmelten vchlarskho, vndtern Jannern, vnd Hödler grundt, grosse verwüstung: aussreuttung vnd verschwendung viler örter derselben Wäld, sonder das Sy auch gar Akher Wissnen vnd plumb gefurch daraus machen, das auch die Mistrichen oder Puschkholler, allenthalben, an diesem örtern, zu vnderist auch, ains tails, in der höch, vnd im mittl den wald zergentzen, vnd allain das pest was Inen wolgefelt vnd taugt daraus zu khol hackhen, vnd das vbrig steen lassen, vnd verderben vil wäld damit, So ist in Summa zu diesem hütwerch in der Moschnitz khain gewachsen holtz ausser vorgemeltes Aich wald, des man zuerganzung vnnnd erhaltung des Hüttwerchs möchte haben, oder in ainer feuers, oder anderen not herbringen, derwegen solle der Aichwald vnd ains thails wald, in der Sopotnitz, alles vleiss gehayet werden, biss die vorbemelten jungen wäld wider erwaxen. So sol man auch mehrbemelte Junge wäld Vchlarskhi vnder Jawern vnd Hödler, mit grossem vleiss, zu der hütten Moschnitz alss zu jung zimer: auch Sy leiss dörr, treib vnd ander dergleichen Holtz zu derselben hütwerchen notdurfft, sagen, ynd von stund an diekholler auch Wallachen vnd andere vnderthanen, mit ihrem Gaissviech vnnnd Zallaschen darausschaffen, vnd Sy darinnen kain holtz, zu khol oder andern mehr schlahen lassen, dann die bemelt hütten, grossen mangl, an der gleichen Holtz hat wie vermeldt worden. Mehr von gedachten Moschnitz hütte, in den Schwartzhütten grundt, hat es zu bayden seitten, vnnnd dann gegenüber neuer junge Purchene vnd Pirckhe wäld, darin der Burggraff auf Lüpsch, vnd ain Wallach aus dem Teutschen dorf genannt Moïsus, Ir Gaiss- vnd Schaffviech halten lassen, und sechs Zallasch alda haben, Thuen in bemeltem Jungen wald mit Irem Gaissviech auch viel schaden

Inn dessgleichen dem Burggrafen auf Lüpsch, vnnnd Moïsus solche verwüstung den Wäld verspotten, vnd bey Inen verhütet werden. Ehr von vil benenter Moschnitz Hütten, auf Lypscher Saiffen zur, ligt ain zimlicher schöner Purchwald mit wenigen Tannen vermüschet, Potgonitz genant, ainer Viertl meil lang solchen wald greiffen, die vnderthanen aus der Potgonitzendorf an, vnd machen Aekher vnnnd Velder daraus solle aber hinführen bey Inen abgestellt werden.

Gewäld zu der Lypscher Saiffen auch den Khupfferpergen vnnnd Hütten im Alt Gepürg.

Erstlichen vom Pach khlain, vnnnd grosser Lypscher Saiffen, hinaufwärts biss zu denselbn vndern vnnnd obern Hüttwerchsteet zu baiden seitten, nur gar Junges Laubholz von Aichen Purchen vnnnd Pirchen, vnnnd haben bald am anfang am hinein reitten, an baiden seitten zwee pauern, aus der Prichoda holtz, so gar jung, und khlain vnnnd nur eingestraissach ist, vngeuärlich bei vier Clafter yu khol niedergeschlagen, dieser Wald sol gehayet, vnnnd alles kholen daraus geschafft werden. Bey diesen zweyen Hütten Lypscher Saiffen schmeltze bey der ersten Larentz hierdt, Burger im Newensoll, vnnnd Motz demian, die alten Selaggen, so zum thail zuvor schon vberkhlaut, vnnnd geschmeltzt worden, wider auf, um antworten das Khupffer in die Moschnitz hütten. Von der obern Hütten, nach der Linggen handt nach der grossen Lüp-schitz vnder die Sturtza ist auf baiden seitten, ain schöner Junger wald von Tannen, Purchen vnnnd andern Laubholz gemüschet, volgründt biss gar auf die Sturtza vnnnd daselbst auf der höch, wo man vorzeiten das ärtz gestürtzt, ist ein zimlicher schwarzer wald, ist biss hür zu kholung des Pergs, im Herrgründt gehauet, vnnnd ains thails daraus zu derselben khollung gehackht worden, Aber von der höch hinab gegen den Thal Selitzer gründt, ist es fasst zu kholung bemeltes Berg im Herrgründt ausgehackht, vnnnd nur das best daraus genommen, vnnnd unordenlich darinn gehaust vnnnd gearbeitet worden. Ferner von der obern Hütten Lypscher Saiffen, nach der rechten Handt, ein tal, am hinaufreyten ynterm Wucowitz, hat es zu baiden seitten ain jungen Laubwald, mit ain wenigem Tannen vermüschet. Von dorf Sandt Jakob gegen dem Herrgründt sein von Sant Jacob, biss in den Herrns Hübl zu baiden seitten gar jung Laub wäld, daraus die vnderthanen bey Sanct Jakob Costfierer dorf vnnnd Ylmaniss dorf, Ir notturfft holtz nehmen. Von Herrns Hübel sahen sich die wäld so man zum Perg in Herrn gründt braucht, vnnnd heer hackht an, vnnnd sein bis in den Herregründt, alles nur gantze wäld, ferner vom Herregründt, auf die Recht Handt hinauf, auf dem Tauckhisch wald, hat es ain zimlichen jungen Tannenwald, mit Laubholz vermüschet, welcher zuuor zu des Pergs notdurfft, ausgehackht worden, am Tauckfisch wald, ist ain junger Laubwald, daraus man prennholtz zum Perg in Herrgründt, zu der Gesellen stuben hackhet vnd nimbt, So ist noch daselbst ain gründt oder Wald, Nembschina Dolina auf Teusch (der Teutschen gründt) genant, ist aber der merer tail zum Perkh verhackht worden, von der Nembschina Dolna auf Nabanszkho auch untern Stain vnd Kholupa, vnd ferner auf Wukhawitzer wisen, hat es hindurch ain zimlichen gewachsznen Purch vnd Laubwald. Von der Wukhawitzer Wisen, hinab auf die Scheremoschna, vnd von dann bis zum See, hat er an baiden seitten ein schönen jungen Laubwald, vnd gegen dem See mit wenigen Tannen vermüschet, auch am heraus reiten, wenn gehn, an der rechten Homot in der höch hat es ain zimlich gewochsznen Tanneuwald, Und im

anfang wie man auf die Scheremoschna herab khumb, hat einer mit namen Hanns Weitzner, ain Kholwerch, hackhn gar jungs Holtz darzue nur auf der nider ab, das in der höch last er steen, gibt das Khol dem Langauer, fürets in die Hütten, in das altgepürg, und gibt daselbst uns ain Jueder mit sambt dem Fuerlon, umb ain Floren viertzig pfennig Hungerisch, vnd zaigt der weissner an, das er dem Langauer, ain Lon zeit zu dreissig, auch fünfunddreissig Fueeder Khol geb. Von See hinab auf den Gielentz, da vor zeiten ain Hütterwerch gestanden, vnd von dann auf der Linggen handt, ain Tall genant Gielentz, oder auf Teusch Hirschengrundt, bey ainer meil lang ist hinein im Tall zu baiden seitten, ain junger Laubwald, mit Tannen Poschen gemischt, vu am hinteristen ort hat es ain zimblichen Tannenwald mit Puechen gemischt in bemeltem Gielentz Tal, vngefärllich in der mittlen kholt ain Mistriekh mit Flamen Fabian Rusznakh, in einem jungen wald, vund gibt das Fueeder khol, vmb hundert pfennig in die hütten Alt gepürg. Von Gielentz do das Hüttwerch gestanden, auf dem obern Gutzmann, so auch auf der Linggen Handt ligt, se bey einer guetten Viertel meil wegelang, Ist ain schöner junger Laubwald, yund stet auch noch ain stukh schöner Tannenwald darinn der Langauer Holtzmaister mit Kholung ist, vund söcher Tannenwald vorhin zu der hütten im alten Gepürg zu zimmerholz sein gehaget worden, sol noch darzue gehaget, vund der Langauer mit der Kholung, aingeschafft auch der jung Kaubwald zu den Rössten, bey der Hütten gehaget werden.

Mehr auf bemelter Linggen hand hinab ain Tal genant, in den khlain Gutzman yngeuerlich auch bey ainer gueten Viertel meil lang, Ist ein junger Laub und Schwartzwald, vund noch derenden ist ain Stuck alter Wald, vngeuarlich bei zwaintzig Meiller Holtz, darinn holz ain Mistrickh mit Namen Georg Oszlickh, den der Schaffer bey dem Alten Gebürg, auf des Tauchner Beuelch dahin gelegt, vnd gibt ain Fueeder Khol in die Hütten, per hundert vnd zehen pfennig, aber gegen dem obern Gutzmann werts, auf der andern seiten ist auch ain Junger Laubwald. Mehr auf der Linggen handt, gegen der Hütten Altenburg, ain Tal genant der khlain Khalchgrundt ist ain guete halbe meil lang, ynd darinnen junger Laubwald. Item ain Tal auch auf der Linggen handt, genant der Flaszgrundt, Ist ein guette viertl meil lang, yund zu baiden seiten alles nur gar junger Laubwald. Ferner auf das alt Gepürg, auf der rechten handt, ain Tal genannt der gros Khalkgrundt, ainer halben meil lang, ist zu baiden seiten zimblicher gewachssner Puchwald, den man zu dem Rösssten im alten Gebürg hackt vnd hayet. Mehr gegen dem alten gepürg, hinab auf der Rechten hand, ain Tal genant die Ihuretzkba, vngeuerlichen ainer meil lang, ist zu baiden seitten durch Stefforn vnd Endris Mosslehner, vnd durch N. Rohasch ausgehackht worden, vund zu hinteristen, am obristen ort ist zu beden seitten noch ein stuckh alter wald verbleiben. Mehr gegen der hütten alten gepürg auf der Linkhen hand ain Tal im hererdt, zwischen des Stain vund des Hierschen grundt, einer gnetten halben meil lang, hat es zu baiden seiten, ain junger Laubwald, mit Tannen gemischt, yund zu hinterist hat es auch ein Tannwald, in bemeltem Tannwald ist ein Mistrich mit Namen Paul Ausmkerer, gibt das khol zu der Hütten Alt gepurg sol mit dem ehisten aus geschafft, vund diser wald, mit allem vleiss zu zimen

und zeug holtz, zu der Hütten Alt gepürg, auch zu den Pergen im alten gepürg, alss new Erb, vund Pfeiffer Stolln, gehayet vund hinfüran kain Mistrikh mer darein gelegt werden.

Von dem Herrngrundt auf die höch hinauf gegen dem Dorf, auf der Linggen seitten ain grundt vund wald genant der Spitzenperg, vund gegen dem Ylnus Dorf daselbst ain zimbllicher schöner Schwartzwald, ist aber von der ainen seitten aines guetten thails verhaut vund in den Herregrundt gebracht worden. Mehr ligt der enden ain grundt von Wald genant der Guldengrundt, Ist ain schöner junger Wald, der mag auch in den Herregrundt gebracht werden. Mehr ligt daselbt ein grundt zum Wald, von dem Gulden Grundt hinüber genant der Sandtperg, hat auf bayden seitten ain schönen wald fleust das grune wasser dadurch, mag alles zu den Grueben der Khupferperg gebracht werden.

Ferner so ligt ain grundt hinüber haist Fotzgrundt, ain schöner junger wald, kan auch hinab in den Herrngrundt gebracht werden. Von dann ain grundt zum Wald auf der höhe gegen dem Herrngrundt, hinab auf die kirchen zue, ein schöner junger wadt, so auch in den Herrngrundt gebracht mag werden. Weiter ain grundt vund wald ob dem Gäyl hinab, bis auf die vnter Sturtz, gegen dem Sandperg hinüber genant der Gaschüdt ain schöner Tannen wald, den mag man auch zum thail in den Herrngrundt hinab bringen. Ferner so ligt ain grundt vund wald, vnder der Sturtz hinab welchen man den grundt vntern Stain nennt, Auch ein schöner junger Wald, von Tannen vund Puechen Holtz vermiischt, daraus man diser zeit khol zu der Schmitten im Herregrundt nimbt. Mehr so ligt auf der Rechten Hand hinüber dem Alten Gepürg zue, ain Wald mit dreien Töllern, So man der Richtergrundt nennt, ynd hat darom ainen langen Rydl hinaus, mag der halbe Wald in den Herregrundt hinab gebracht werden, ist auch ein schöner Schwartzwald von Tonnen und Puechen Holtz vermiischt, Man mag ain grosse anzal grosses Sagholtz, daraus man Gestenng vund Pretter zum Perg schueiden mag, wie dann albereit, ain Sag zuerpayen, verordnet ist, Mehr ligt daselbst hinab, ain schöner grundt vnd Wald in der seitten, so auf den neyen Stellen, zu dem Kupferperckwerch daselbst gebracht mag werden. Von der hütten Altengepürg, wider hinauf gegen dem Gielents vom Gielents oder Hirschgrundt wo das Hüttwerch gewest, in ain Tal auf die Linkh handt nach dem Pach vund Tal genant in den Vischergrundt, ist am hineindeiten auf ein Viertl meil weeg, durch den Hannsen Longauer Holtzmeister alles verhackht vund verkholt worden, hat auch ain Stainfelsigen Grundt yund sich noch gar wenig besambt von demselben biss an die Hola, ist es durch den Michel Gebhart vund Leonhard Mayer verhackht vund verkholt worden vund sich auch noch wenig besambt, Aber zu hinderist, gegen der Hola ist noch ain Stuckh alter wald, ungeferlich auf sechtzig Meiller Holz angeschlagen, in bemeltem Tal aber ist noch ain grundt, genant der Taschiner, darauf schöner Veicht vund Berchwald steet, den verhackht vund verkholt ain Mistrikh mit Namen Valent Schinderling vund gibt dem Benedict Seidl das Khol, vund antworts gar in die Hütten Alt gepürg per hundert vund zwaintzig pfennig Hungerisch, zaigt an das er im ain Jar zwayhundert vund fünfftzig Fueder geb, dieser Grundt soll vor durch den Leonhard Kessler, gewessner Schaffer beim Alten gepürg zu derselben Hütten, gehayet

worden sein, sol noch beschehen vund der Mistrikh fürderlich ausgeschafft vund zu khünfftiger notdurfft gehayet werden.

Ferner heraus wider auf die Recht handt hinauf neben der Skhalkha, biss auf die Proschnitzkha, ist zu baiden seitten durch Valent Wachlotsch, vund Valent Schinderling verhackht vund verkholt worden, allain was Sy etlicher orten in der höch etliche Striff steen lassen. Von der Proschnitzkha, auf die Sucha Rebutz vund von dann auf die Hütten in der Rebutza ist der merer tail, alles nur junger wald, so durch etliche Mistrichen so der Benedict Seidl, mit Vorwissen der yetzigen Ambtleut vund Verwalter hinein gelegt vast verhackht vnd verkholt. Weiter von dem Alten gepürg auf die Recht handt, ligt ain wald oder Grundt genant der Kaintz wald, welcher in der höch gomtz verhauet, vnnd noch wenig sich besambt hat, Aber auf der nider hat er sich wider mit jungem Holtz angesetzt. Mehr auf derselben seitten ist ein junger wald, vnder der Hollitza, in demselben wald hat Wolfgang Rotenneger zwen Mistrickhen oder Pusch kholler; Hinauf weder die Holla, ist auch ain junger wald, genant auf der Khorotnizen, Darinnen bemelter Rotenneger auch zwen Mistrichen hat, welche jetzbenente vier Mistrichen geben gedachtem Rotenneger das Khol zu der Hütten Altgepirg ain Fueder per ain Floren, fünffundzwaintzig pfennig Hungerisch. Ferner ligt hinüber auf der Rechten handt ain grundt oder wald die Scherenitza genant, darinnen kholt obbemelter Wolfgang Rottenegger, vund gibt das khol zu der Hütten Altgepurg, vnd wird Inn ain Fueder per ain Floren fünffzig pfennig Hungerisch bezahlt. Von diser des Rotteneggerkholung hinauf auf die link handt, auf die höch ligt noch ain grundt oder wald haisst auch die Scherenitza, in solchem wald haben die Wallachen grossen schaden gethan. Von dann hinüber auf die andre seitten hinten an, der Rottenegger kholung ligt ein junger wald, genant die Korotnizen, Dasselbst thuen die Wallachen so gern Rosenperg vund weissenpach, auch vil schadens. Nach disem Wald hat es ain schönen jungen wald, mit Puechen vund Tannenholtz, die Siditza genant, hat fünffzue töller vund thuen die Wallachen von Licolya auch grossen schaden darinnen. Ferner hinüber gegen der Hütten vund Rechen Rebutzen ain wald genant auf der Stutz, hat es auf der nider ain jungen gemischten wald vund auf der höch ein alten wald, in dem jungen wald kholen, vier Mistrickhen mit namen Thoman Labath, Benedict Rachatz, Michael Bendula vund Michael Bula geben dem Benedict Seidl das kholl. Von der Hütten vund Rechen Rebutz, Nachdem Clauss Pach Suillein plessa, auf des Benedict Seidl Holtzhandlung, oder Werchstat, da Er heuer sein Holtz zu kholung geschlagen, vnd vom Tausent holtz bis in dem pach zu werffen vnd zu antworten vmb drey Floren fünff vndzwaintzig pfennig Hungarisch verdingt, vund von dann auf die neuverpaut Clausen, sein zu baiden seitten die wald wast zu kholung ausgehackht worden, gleichwol hat es etliche örter, da nun wider junge Laub zu Schwartz wald wachsen, vnd vor der newen Clausen, sein noch an dryen örtern Schwartz wald wegeuer auf dry und fünffzigtausend Holtz angeschlagen sollen die zway örter, am hinein geen, auf der Linggen hand, zu der bemelten Clause gehayet werden. So sein auch, vor der neyen Clausen, zwee Sallasch, so dem Burggrafen auf Licoba, zuegehörig sein solne, die bemelt new erpaut Clauss solle auch mit laden gegen der Sonnenschein verschlagen werden, damit das Segwasser, in die



Sumkhluft mit sitze, ynnnd dieselb desto eher zerfaule. Von der hindern Clauss aufwerts nach der Laguschna, vund ferrtr auf die Posta Luffca, hat es ein schön Schwartzwald gehabt, ist vast aller biss wender die Hola von dem Wallachen verwüstlich vnd gar ybel niedergehackht vund verderbt worden. Von der Posta Luffer auf die Lapuschna, hat es ob der Lapuschna, auf deren Stain, noch ein schönen alten Schwartzwald, mit Puechen vermüschet, aber auf der Lapuschna, am herab geen, auf der Linggen hand, vünd von dann in die Kischkha, hat es auch ein schön Alten wald gehabt, welchen die Wallachen zu baiden seiten, vast gar verderbt vnnnd nider gehackht haben. Von der Khischkha auf dem Langen grundt, bey der alten Clauss ist es durch den Welfen Srimitzer Holtz maister zu kholung für gehackht vnnnd bracht worden dieses ort Sich noch nichts besambt. Von dem Langen grundt, auf die Linkh handt am hinaus geen auf die khlain Selleni Plessa hat er ain Alten Schwartz vnnnd bey zwayen Jaren, gresse Schlag dahin gemacht haben, Sol den Benedikt Seidl, auf das vierundsechzig ist Jar, darinn anschlagen. Damit dasselb, durch die Wallachen, nieder geschlagen Holtz, zunutz aufgehackht vund bracht wurde. Von der Hütten Rebutz, auf die Linkhe handt hinab nach dem Pach Rebutz, auf die Pulna in ain grund da der Benedict Seidl am aigenen Lonkholer mit Namen Makhatuickhi, hat man Sein werchstat durch gangen, vu von derselben, vund die höch im wald vndterm Schwarzenstain, so ein Tannenwald ist, daselbst seer gresse verwüstung vnnnd ynnützliche verschwendung vnnnd verhackhung der Wald, von Wallachen gefunden, vnd sollens des Burggrafen auf Licova Wallache thuen, wie man deren zwen alda vmb, mit dem Gaissynd Schafviech gefunden, die anzaigt, das Ty dem Burggrafen, auf Licoba zuenhörig sein.

Von vorbemelter Hütten, oder dem Dorf Rebutzen auf der rechten hand, hat es auf der höch nach dem Ridl am Schwartzwald, genant die khlain Sudutza. Mehr daselbst von denen biss an die höch des bemelten Wäldl Sudutza, hat es ain grosser Schwartzwald genant Ritzaha, vnnnd darinn ain junger Puechwald mit wenig Tannen vermüschet, so vngeuerlich ain viertl meil lang ist, darinnen thuen die Wallachen, von Rosen perg grossen schaden.

Von dann hinab liegt ain gemischter wald, genant die gros Ritzaha, solchen wald, haben die Wallachen von Rosenperg vnnnd Weissenpach zu baiden seiten vom vndristen biss zum obristen, vas allen dem Gansviech vmbgehaut, ynd haben die bemeltem wald sieben Sallasch, vnd bey Sechss heuser, so Span den wald binangesetzt. Mehr daselbst hináb nach dem Pächl Ritzaha, hat er wider ain schönen wald mit Puechen vnnnd Tannen vermüschet, ist bey einer halben meil lang, vnnnd daselbst an der höch, hat es gegen baiden seiten, ain Alten Schwarzen wald. Weiter hinab auf die Lincks hand gegen der Ritzaha hat es ain khlain Tal, genant die khlain Ritzaha, darinnen ain gemüschter junger wald, in welchem die Wallachen auch viel schaden thuen. Ferner, nach dem Pächl Ritzaha, hinaus gegen der Saag, hat es ain grossen wald bay ainer halben meil lang, mit Veichten Tannen vnnnd Puechen holtz gemüschet, genant Rediza, darinnen die Wallachen mit abnichtung des Holtz, auch grossen schaden thun. Von dann hinüber ligt ain gemischter Wald, genant die klain Rediza, ist bey ainer viertl meil lang, in dem-

selben thuen die Wallachen mit niderhackhung des Holtz, auch viel schaden. Ferner yber das Wasser gegen der Sag, yber ligt aber ain gemüschter Wald, von Tannen vnd Puechenholtz, vngeuer ainer viertl meil lang, genant Galua, in solchem wald thuen die Wallachen auch grossen schade. Von der Hütten im Alten Gebürg, ausser Newensoll werts, hat es nach dem weg hinaus zu baiden seitten nue jung Laub wär, daraus der Halds Hamischkha, vnnnd Gregor Glass, zu Irem Hüttwerch, vnterm Alten Gebürg Rössthotlz hackhen vnnnd hat zu baiden seitten neben Töller, als erstichen weder ainer Schmeitzhütten, so den Hannusen Homischkha auf der Rechten handt ain Tal Khrischnazugehörig ist, Tollina (auf Teutsch Khreutz Tal) vngeuer einer halben meil lang, das ist durch Martin Gelschaba, bey der függer zeiten, abgehackht, vnnnd verkholt worden, Sichaber zu baiden seitten, zimbliehen wider mit Laub vnnnd Tannen holtz angesetzt, vnnnd möcht so es von nöten, Rösstholtz zu der Hütten Altgepürg nun wider darausgehackht werden. Ferner auf der Linkhen handt, ain Tal Pocca Noua Tollina, auf Teutsch Ratzental vngeuerlich einer halben viertl meil lang ist, durch Martin Funta Mistrich, abgehackht vnnnd verkholt worden, hat sich auch wider mit jungen Laub vnd Tannenwald beschüt. Mehr auf der Linkhen handt, vnnnd der Pocca Noua Tollina, mehr ain Tal Slady Padokh auf Teutsch Goldpach, vngeuerlich ainer viertl meil wegs lang, ist ain Alter gewachsner wald, von Tannen, vnnnd Puechen, ist bissher zum Perg im Herrn grun zu allerlay notdurft desselben gehayet worden, sol noch beschehen, vnnnd sein noch daneben zwey Töller khlain, darinnen ist zimlich gewachsner junger wald, vnnnd ist vorhin auch durch Martin Furla abgehackht vnnnd verkholt worden. Irem aber auf der Linkhen handt am hinausreiten ain Tal, vnnnd dann ains auf der Rechten handt bai Vozina Tollina, auf Teutsch Votzentel genant das ain, vngefärllich ainer halben viertl meil, vnnnd dandere bey ainer halben meil lang, welche baide Töller der Sebastian Priwitzer das Seiner Schmeitzhütten, im khlain Hormants hergehackht vnnnd verkholt, hat sich wieder mit jungen Laubwald beschüt.

Dann soll volgen hernach die Wald, so auf der Linkhen seitten der Gran nach herab, bis in Newensoll ersehen, vnd befunden worden, dessgleichen die Wäld, so wider vom Newensoll aus, auf der Rechten hand, alss in den weiten, dessgleichen den Weissen vnnnd Schwartzten Pach, gegen Khrembnitz vnnnd dem Türtzlände mit Iren zweyen Töllern gelegen sein, also auch die Wäld, so zu unserm Eisenperckwerch in der Prössnitzkha gebracht vnd gebraucht mügen werden.

Erstlichen, von der Polunga aus, in Sallasch Wald, oder abgelegter zu Petringga vnnnd Massay gelegen, welcher durch die Wallachen so der Herrschafft Muran mit Irem vnaufhörlichen niderhackhen so Irem khlainen Schaf vnd Gansviech zu guetem khumbt, mehr dann auf ain Meil wegs grosse Verwüstung vnd verschwendung der Jungen vnd alten Schwartzwald beschehen, Also das niemandts dardurch weder hin noch herer khomen möge. Darnach ist man, von des Stadt Richters zu Priss Sag auf, durch einen fast schönen Punchwald, im grünen Wald oder Corarad genant, ist gleichfalls der Wallachen verwüstung, befunden worden.

Von der höch desselbe Schwartzten Hübls, in Prorosna, wider auf alle höch, alda ist ein Schwartzwald, auf zwei meil wege hinein gegen Murom werdts,

vnd heraus dem wasser der grom nach, gegen der Stat Priss ain meil wegs lang nahnt gar durch durch die Muranischen Wallachen, verwüest worden. Alsdann be- findt sich aber, ain schön Schwartz holtz der Gockhaba wald, darinnen gleichssfals, durch die Wallachen, schaden vnd Nachtail beschehen, vnd vil ain grosserer vnd merer schaden, dann im augenschein gesehen mügen werden befunden wirdt. Von dannen wider in den Wald der grossen Stainen Ronitzen gangen, darinnen ain ver- hackhter Holtzmaiss vnd alte Arbeit, so vor Jaren Bärtil Lunger gehabt besichti- get, aber noch nichts von jungen holtz widerumben angesetzt worden vnd in der- selben arbeit, haben wir bey der holtzknecht ersten Behausung, daselbst in die zweyhundert fach Risswerch so durch vnfleiss erfault, zu nachtail deren Wald, so noch darauf fetten mügen verhackht vnd pracht werden befunden. Alsdann in dem Hayging grundt alda der Ruey Super Holtzmaister, ein Arbeit so Paul Lanng von Im hat, darin achtzehntausent gehackht holtz befunden, der alweg aintausent per ailf Floren fünffundsibentzig pfennig Hungarisch biss in Pach zubringen ver- dingt hat. Mehr ain ort wald so ime Super gehörig, darinn Wolff Strimitzer, bey Ainundfünfftzig meillen gehacktes holtz auf dem Pach ligen hab, besichtigt, vol- gundo des Andreen Wobwatsch, Mistrikchen Holtz arbeit bey Sechtzehn tausent abzölt, vnd hat vom Tausent holtz, allain zu hackhen ou alles Risswerch, auf den Pach zu bringen ailff floren fünffundzwanzig pfennig Hungarisch Hinter der Sag daselbst ist auf diesem Pach in die anderthalb meil wegs hinein zu baiden seitten, ain schöner Wald, so one Clauss werch auf die gran mag verhackht vnd pracht werden.

Von der höch des Rotten Stain ist vom Ridl herab, auch ein verwüstung beschehe, dessgleichen auch nach dem wasser daselbst hinein werts. Dann ist man in den Zinnenpach khumen, alda der Super Holtzmaister, biss in ain hundertsech- zig Meiller gehackhts holtz ligen gehabt hat, Mehr woraufgesetztes Holtz Irem Super biss in die Achtzig Meiller zugehörig. Dergleichen geschlagenes Holtz auf hundert Meiller angeschlagen, so ist auch ain Mistrikh, in ermeltes Supersar- beit Baltin Tascha genannt der bey fünffundsibentzig Meillen holtz geschlagen, vnd aufgesetzt hat. Mehr daselbe ob der Rainitz ain schöner Feichtmeer wald der mag zu baiden seitte durch Risswerch auf die Rainitz gebracht vnd verhackht werden.

Es ligen auch mehr wäld, biss in die fünff meil wegs, so gleichssfalls auf der, Roinitz in Gran zubringen sein in welchen wälder durch die Wallachen, auf der Rech- ten seitten des walds am hinein reiten, auf ain halb meil grosser schaden beschehen. Aber auf der Piber pach, daselbst ain grosser schöner wald, welcher Pach in die Roi- nitz fleusst, darinnen gleichsfalls vil schäden befunden worden. Nachvolgundt ist man wider in das Tal, Schmaregaba in Christoffen Falben, steiners, swo arbeit khumen, darauf bei fünffung zwanzig Meillen khlobens, vnd vnklobens holtz, vnd nach dem Ridl hinauf befunden, das derselb Wald, aller het mügen auf dits Rysswerch bracht werden, aber vernachlast werden; Ime dem Falbezstainer ist auch durch die Wald- maister aufzulegen, das er disen wald vnd schön Holtz in der höch, angreiff vnd heerwürch. Im andern grundt, auf der khlain Tscüelne sein die wäld zum obrissten im Gepürg, Nach dem Rýdl hinauss auf die zwo meil wegs vasst verwüest, vnd vil scha-

den beschehen. Auch hat man daselbst in der Tschelne gegen dem Sernapach, schöne Schwartz wald, aber grosse verwüestung befunden, so alles durch Clausswasser biss zu der Grom mag bracht werden. Avf obgemelten Pach der khlain Tschelne, haben die Gewerckhen des Eisenpergwerchs in der Layey, vnder dem wallachische Dorf zum Eisenhammer, die wäld, vasst mit veordnung biss her, heer gearbait, vu verhackht welches Inen hinfür nit mehr gestat, sonder in alweng, die wäld, so auf der Grom, Vnserm Khupfferhandl im Newensoll, zu guete gebracht, gejayet, vnd Inen den Eisenperckhleuten, durch die Waldmaister, mit vorwissen der Verwalter Irer notdurfft vnd enden, so sonst auf die Gran, vund disem Khupfferhandl nit zu guetem gebracht werden khan aussgezaigt werden sol. Nachdem hieorigen ist man in das Scwartz tal, vund zu Vnserm Schmeltz vnd perckwerch in der Höll gelegen, welches jetzt die von der Libeten, von was auf acht Jar lang in bestandt haben, ankomen, vund daselbst vil vas schöne Puechwäld, dergleichen Schwartz wald, sonderlich der ob schwartzen Höll aber auch verwüestung darinnen befunden. Dann ferner so ist man von derselben Schmelzhütten, nach dem Rydl binauf, biss in die Kolben, auf den boden gezogen, daselbst wir aber ain seer grosse verwüestung in den Wälden die maistens thails, von Pirckhen Holtz seyen, so durch die Wallachen beschiecht befunden, aber vnangesehen der verwüestung noch vil Holtz verhanden ist von dem selben ebenen poden des Kholben haisst da auch schöne Wäld, in demselben mit allein, durch pie Wallachen die Verwüestung vnd abhackuug beschehen, sonder noch zu demselben, ain gantzer Schlag verprennt worden. So befindet sich auch in der Alten nolungen daselbst etliche junge wäld erwaxen, Puuch wäld darinnen Sich etlich anderstanden haben zu reyten yn zu raumen, Daselbst etliche plosse Fleckchen, vnd Heyplatz gemacht, welches die Stat Libeten, dieweils in Iren Hattarten gelegen sein sol, abgestellt, yn derselben Ir Hey im Wald verbrennen lassen Nachdem ist auf einer hoch der Libeter Wiyerg der Augenschein eingenomben worden, auf solcher höch, die andern gepürg zum wald zu übersehen, dieweil aber das wetter trüub gewesen sein nicht weniger im Augenschein, gegen der Libette, im grundt abwärts, vnsern weg nach, haben wir zu baiden seitten, durch herab, vil schöner Puechwald, vnd daneben etliche verschwendungen der Wallachen befunden.

Volgents nach diesem allem, Ist weillendt Casparn Khaufmanes Allaun Perckwerch, bey der Poinig auf der Succuba gelegen befaren, auch dieselben. wäld besichtigt vnd in guetem wesen befunden worden, Daselbst khumbt man auf den Iwssenebra Perg, volgundts nach dem Rydl am New weeg, vnd von demselben am Faberperg, alda viel schöne wäld, derselb wald mit allen seinen züetöllern vnnnd Riglen, darinn aber auch durch die Wallachen vil schaden geschehen, Der geweert, biss auf den Gossmin, vnd von dem Gossmin biss auf den Perck ain meil weegs lang, aber grosse verwüestung im augenschein befunden worden, so alle mit Risswerch zum Land mügen bracht verkholt vnd auf der, Achss in die Hütwerch Moschnitz gefuert werden. Aber ain wald auf dem Perg genant Driegkhina, der mag auf der Achss in die Saiger Hütten, Moschnitz oder Newhütten bey dem Newensoll verkholt vnd bracht werden, Welcher aber diser zeit umb der nähendt, vnd Seiner nambhafften holtz willen in Frey vnnnd Haynng ist, eingelegt, vnd anzugreifen verboten worden, dann vom

Jassenapach, so ist auf die Recht handt, in dem Langen grundt Solna ain schön-Wald vor augen, darinnen gleichssfals, etliche schäden vnnnd windtwüerff befunden worden. Weiter von solchem Rydl vbersich, in ainen andern Grundt, so da haisst in den Obern u. Schwartzen yach, Hornaschirni Potocky fynden Sich ettliche schöne Wäld, Darinnen auf ein halbe meil weegs das Holtz durch die Wallachen vnd vnderthanen verwüest vnd nidergeschlagen worden, welche wäld vnd khol gleichfals auf der Achss zu den Moschnitz hütten mügen bracht werden, vnnnd er hat fünf schöne zuetöller, mit schönem holz.

Alsdann so ist man wider in des Leonharden Curlspergers Holtzarbait, auf die Recht handt, herunder der Gran in den Wadiner Wald komen, vnd daselbst biss in die hundert fünffundfünffzig Meillen geschlagnes vnnnd aufgesetzts holtz befunden, vnd von dannen auf den Rvdl der höch, gegen geschairt ain schöne Wald, aber ain zimlich grossen schaden, auch durch die Wallachen darinn im grundt beschehen befunden. Von dannen auf der höch, des Wadiner Laubwaldt, sein vil schöner Laubwald vor augen, biss auf den Weidin. Aber von solchem Rvdl, dé höch anzuraitten abwärts gegen der Khrembnitz. Raynen die Lipphev auf Saxenstein, welcher Saxenstein vnser eigenthume vnd nur Ir der Lvschen Pfandtschilling sein soll, an die jetzermelten Vnsere wäld, schier ain halbe meil wegs. — Vnd von dannen zu der Mutaba gegen Phrembnitz, ist ain grosse anzal wäld, so die wasser Sag mehr dann ander halb meil wegs gegen Altensoll, vnd in wälden mügen verkholt, alssdann auf der Achss in die Nevhütten, iu Newen soll bracht werden. Nachuolgundt, wider vom Newensoll, aus ist man in die Teva zu der Spleisshütten khommen, darob facht sich hitem dem gescheid am schöner wald an, der geet auf alle höch, darinn der Andre Corsickh, vnd seine Mistrickhen Ir Kholarbeit, vnd des mehrerholtz nur verkholt haben. Von oannen der höch hinter dem gescheid gegen dem Khreutz, vnnnd der Stuban, seind noch vil schöner Puchwald, biss in die drey meil wegs lang vnd brait, Sy mügen aber zu ermelter Schleisshütten, Teva, weder auf Risswerch, oder Clausswerch, sonder allain in Wälden verkholt, vnd auf die Art, zu der Stat Khrembnitz vnnnd derselbven Schmeltz zu Perckwerchs handlung gebracht werden, vnd ist des gehackhten, vnd aufgezainten holtz, so dem Cordickh, wie es abgemessen vnnnd gezelt bey fünffthalben meiller gefunden worden. Nach solchem vorgemelten allen, ist man vom warmen Bad in Schwartzen pach auf die Recht handt in des Mosslehners holtz, vnnnd Kholarbait khomen, alda ain schöner vnuerschertner wald, ainer meil wegs laung vor Augen, so aber denen von der Khrembnitz zugehörig ist, welcher auf die Schmeltz hütte Hörmants mage gebracht werden. Mehr auf der Linckhen handt im weissenpach ain schöner Wald, vngeuerlich ainer halben meil wegs lang darinnen der Mosslahner mit arbeit ist. Alssdann auf dem pach Schiernabitz ain wald, so mit Arbeit, auf das negst Jar, angriffen daselbst verkholht, vnd auf dem Saim, in das hüttwerch Hormants mag bracht werden.

Avf solchen Weissenpach, Schwartzpach, vnnnd von der Schirnabitz, biss auf die Lopota ist aller dings aufgesetzts vnd khlobens holtz abzölt worde vierhundert und sechs meiller. Vom Pritzner Joch, gegen den Walden Zernowitz, auf der rechten handt des Weissenpachs, so von der Ttat Khrembnitz, vnd den Herrn Rebey, an-

sprächig ist, mus vberermelten Rvdl, vmb der kholfuer willen, biss auf der Rechen im Hörmants ain Saimbweg gemacht werden, welches in ansehung, der schönen holtz vnd wäld allen vnkosten erstatten vnd bezalen wird, vnnnd das vor gedacht gehültz, mag alles, aber doch maistes thails, auf Saumen zu der hütten Hörmants gebracht werden. Volgundts vnnnd zu dem zehenden sein die Láb vnnnd Schwartzwäld bei unsern Eisenperckwerch, aus der Pressnitzga ain meil, von dem Altensoll gelegen, besichtigt vnd durchgangen worden, vnd ein dreyen langen gründten schöne Wäld, aber grosse verschweedung durch die Wallachen befunden, vnnnd auf der Höhe der Lügjchev auf Sachsenstain wald anrainen, Welche hinab gegen der Stat Khremnitz In Talnaig haben, vnd unsere wäld Ir wasser Saig von derselben höch biss auf den pach, gar zu dem Eisenperckwerch, vnnnd Pleausern vnnnd Schmelzwerch hat geben, darauf in Ansehung des gueteu Flüssigen, vnnnd milden Eisenpergwerchs daselbst, ain bessers aufmerkhen solle gehalten werden; damit sich nit allain die Wallachen, sonder auch Vnsere aigne Vnderthnen in der Presznitzekha sesshaft, khainer weitem verschwendung gebrauchen auch die Schoff vnnnd Gaiss, mit nichte in die wäld treiben. Vnd dieweil Sich dann in dieser gehaltenen Waldbeschav, augenscheinlich vnd Sichtiglichen befunden, das die Wallachen vnnnd andere Vnterthanen der enden vmb die wäld dem Gaissviech vast verderblich, verschwendtlich vnd Jämmerlich niderhackben, vnd verwüsten welches holtz vnnb sonst, in den wälden liegen bleiben vnd erfaulen muess, vnnnd vnsere Khupfferhandl, auch so der nenden andere Perckwerch mehr, als diese so jetzt im Pav sein entstuenden hochnachtailig vnd schedlich, derhalben damit solche grosse verwüestuug vnnnd verschwendung der wäld hinfüran verhüt werde, so sol den vmblickenden Burggrauen vnnnd Pfandschafftern, auch Edlleuten, desgleichen alle Wallachen vnd vnderthane, durch offene General vnd Mandat in der Gemein vnd dem Burggraffen, vnd Phandschafftern, darneben durch verschlossene Beuelch, mit dem fürderlichsten geboten vnd darob handt gehabt werden.

Da sie alles Gaissviech ferrer in die wäld mit treiben, Dardurch wird solche jämmerliche vnnnd hochschedliche verwüestung der Wäld bey jenen verhuet vnnnd abgestellt. Vnd nachdem wir zu ynserm Perckwerch, vnd Kupfferhandl im Newensoll, auch anderer der enden vmblickunden Gold, Silber, Khupfer, Pley vnd Eisenperckwerchen. Sollen die anderst im thuen vnnnd wierden erhalten werden, vnd darneben zu den Schmelz, Spleisz, Saiger vnnnd Hammerhütwerch zu Kholschuer treib vnnnd Dorr Holtz, dessgleichen zu vnsern Prevhensern auch das Camerhoffs der Offizier vnnnd der Vnderthanen hausnotdurfft, zu wegen, stegen, Prüggen, vnd andern genvwen, Järlichen ainer grossen anzal holtz bedürfftig geschlagen vnd verbraucht wirdt; Vnd damit man dann zu den Perckh, Schmelz, Spleiss, Saiger vnd Hamer hütwerchen, auch zu allem andern vnserm vnd unserer Vnderthanen notdurfften, mit Holz vnd Kol versehen sein muge, vnd khünfftiger Zeit nit mangl erscheine, die wäld so agriffen müssen werden, hinfüran mit ainer besserer Ordnung herrgehackht, man auch die Samb paum in den werchstetten, vnd Maischlegen, nach rechter Waldordnung steen lasse, auf das sich der Wald wider beschütten vnd wachssen khün, vnd die Holtzmaister zu Mistrickhen mit Ires gefallenes in die

wäld greiffen, dieselb zergentzen, vnnnd Inen die Fuess abhackhen. Demnach sollen auch die hievor beschribne Wäld, auch wo mehr wäld der enden vmb so in Diser beschreibung mit begriffen, vnd uns zuegehörig wären, all in Pane vnd Hagung gelegt, ynnnd solches in die vorgmelt General vnd Beuelch, ordentlich eingeleibt werden, vnd zu Perckh vnd Schmelzwerchs auch anderer vnser vnd vnserer Vnterthanen nothdurfft Hayen, Vnd damit aber hievor beschribne wäld desster vleissiger gehavet, alle verwüestung vnd verschwendung darinnen, abgestellt vnd verhüt auch die wäld darinn man mit wüchset nach rerter Holtzwerchsordnung, angriffen hner gehackht gepracht, verkholt, vnnnd die abgemaisten wäld zu wider wachung zu erzüglung aderer, mit alle vleiss verschont, vnd die jungen wäld nit zmeitig angegriffen werden. So sollen die bestelten zwen Waldmaister oder Waldvorster wie hernach beschriben alles vleis, auf alle verwüestung vnd verschwendung der wäld sehen, Dieselb souil jnen zu thuen müglich abstellen, auch jr getrew vleissig aufsehen, vnd nachdenckhen haben, damit in allen Fürgedingen Holtz vnnnd Kholwerchs arberiten die sach mit hackhen schlachten vnd bringen zum vortl vnd nutz geriche, nur mit gunetter Ordaung angegriffen, also das die selben vom hinderisten zum vorderisten, vom obristen zum vnderisten, vnnnd je die weitesten wäld neben dem nähern auf Rvss gefertten vürffen oder mit Clausen, nachdem es jedes orts notdurfft vnnnd gelegenheit erfordert auf die Kholsteten an Rechen, verlenden heergebracht, vnnnd hierine mit guetter Ordnung gehausst nichte verwarlost, oder verabsaumbt werde. Vnd so den Waldbürgern in disen hievor beschribnen Wälden, zu iren Perckhwerchen vnd Schmelzhütten etliche wäld, so dem Khupffer handl zu nahendt vnnnd nachtail, verlihen wären worden, oder Sy sich derselben Selbst vnderfangen, vnd darain griffen, vnd die angentzt hätten, Welches Sich die Waldmaister, oder Waldvorster, aigenlich erkündigen, vnd dem nachfragen, nachsehen sollen vnnnd so Sy dergleichen wäld ain oder meer, der den Khupfferhandl zu nahendt, oder zu nachtail, verlihen, oder durch die Waldburger Selbst angegriffen wär worden, verkündigen vnd befunden, des sollen Sv den verwaltern anzaige, vnd Sy die verwalter, alsdann auch erküdigen vnd besehen, oder durch ander besichten lassen vnd se Sy es also finden würde, den, oder diselbe wäld zu Kupfferhandl wider nemen vnd einziehen, vnd den Waldburgern, zu Iren Perckh vnd Schmelzwerchen, an andern gewönlichen, vnd gebürlichen orten, ainem jeden insonders zu seinem Perch vnd Schmelzwerch, nach gelegenhait Er der bedürfftig, ain ausszaigen thuen, und so diser vmblickenden orten meer Perckwerch es sey Silber, Gold, Khupffer, oder Eisenperckhwerch entstuenden, vnnnd man den Waldburgern, zu denselben wäld verleichen muesste, Solle die Verwalter dieselben, mit den Waldmaistern oder Waldvorstern, am ersten besichtigen, oder so die Verwalter Selbst bair oder ainer, aus, jne mitdabey sein möchten, den Perckhmaister vnnnd Hütbereyter darzue an Irerstadt ordnen, die mit vleiss besehen berathschlagen, vnnnd den Waldburgern nach gelegenheit aines jeden Perckhwerchs die notairst holtz, an denen orten, da Sy es dennoch bekhumen, vnd bringen khünnen, vnd es dem Khupfferhandl am wenigsten nachtailig vnd zu nahend nit gelegen, ausszaigen, vnd in alweg sol man bedacht sein, das man das Schindl, oder ander guet kliebwig, vnd zimmerholtz, nit

unnützlich verhackhen lass. Die Waldburger auch in solchen jnen aussgezaigten vnd verlichnen Wäldern nit verwüestlich hausen, sonder heernach vermelter Ordnung durch jre Holzmaister, Fürdinger, Mistricken vnd ander, ordenlich Heerarbeiten, vnd nichts verderben noch verschwenden lassen, dessgleichen solle man auch den Schlaggen Schmelzern, so man die, zuschmeltze verlässt, jederzeit ain, oder zway, ort walds, zu derselbe Schmelzarbait ordelich auszangne, damit Sy mit jres gefallenes, wie bisheer beschehen, zu negst die wäld zergäntzen vnd verhakhen, vnd solle auch dem Perkhmeister im Newensoll zu Perk-Riebter auf der Wortzal auferlegt weren, das Sy sich khainre verleihung der Wäld yndterfahne, sonder so die durch die Walgburger an By begert, Sollen Sy es auf die Verwalter waisen die jene vorgehörte massen zu Iren notdurfft Holtz ausszeigen lassen sollen. Die Waldmaister oder Waldvörsster, sollen auch ain getreyes aufsehen haben, vnd halten damit durch Vnderen oder ander Herrn Vnderthanen. Es seyen Burgen, Inyouer, Pauerleut, oder andere Personen, Niemand aussgeschlossen in den Wälden, nicht vnordentlich holtzschlagen schwenden, prennen, aussreiten, die Newen Schleg und Maissen nit Mäen, darin hawen vnd paven, oder dieselben einsahen, damit die wäld dessto pass gehavet vnd die Jungen vnuerhindert heirwider erwachsen mügen, doch sol den Vnderthanen, so nit Aigen holtz haben, Ir gebüerliche haussnothdurfft, an gelegne orten, da Sy es dennoch gelegentlich haben vnd bringen mügen, vorbehalten sein, vnd durch die Waldmaister oder Waldvörsster Ir hausnotdurfft an allen geniess aussgezaigt werden. Welcher oder welche, Sich aber hierinn vngehorsam erzaigten vnd beweisen wurden, dieselben sollen, die Waldmaister oder Waldvörsster den Verwaltern im Neuensoll anzaigen, die sollen alssdann mit Straff vnd in ander weeg, die gebüer von unsernt wegen, gegen vnd mit inen Fürnemen vnd hanndlen. *Wouerr aber, ainer oder Ir merr*, laut brieflicher verkunden. vnd guetten Titl, ain Aigen holtz hetten desselben mügen Sy sich allain, zu Irer nothdurfft zimblich gebrauchen, Aber uicht desto weniger, sollen die Verwalter, vnd meerbemelte Waldmaister oder Waldvörsster darob sein, damit Sy nit verwüestlich darinnen arbeiten, vnd solche höltzer nit vnnutz verhackhen, vnd veröden, dann wo Sy die zu Ackhern vnd Wissmaden machen, vnd nachmalss in Vnsere wäld greiffen wollen, das soll Inen nit gestat noch zuegelassen, sonder wo es also befunden wurde, dem oder denselben, soll aus Vnsern wäldern khain holtz aussgezaigt, noch zu schlahen vergeudt sonder er darzue nach notdurfft gestrafft werden. Vnd wo ainer zu zeiten, aines Zimer oder Schintl holtz nothdürfftig, vnd das in Seinem Aigen oder aussgezaigten holtz nit haben möchte, vnd damit Er dasselb sein holtz, derhalben nit veröd oder verwüesste, vnd unserer Verwalter, Waldmaister oder Waldvorster dessen ain wars wissen hetten, so möchten Sy denselben in vnsern Hochwäldern, solch Zimer oder Schintlholtz zuschlagen vergundt, vnd des ain ausszaigen thuen, Wo das den wälden am wenigsten nachtaillig ist, vnd Sy es dennoch gelegentlich bringen khünnen. Welcher, oder welche Vnderthanen, Ir aussgezaigt vnu geschlagen Zimmer schintl, oder prennholz, nit sauber vnd vleissig aufarbaiten, vnd zu haus bringen, sonder in Asstach erfaulen vnd ligen lissen, darauf dann unser Waldmaister oder Waldforsster Ir nachsehen vnd nach fraghalten, vnd so Sy dergleichen vnfleis, und nachlässigkeit befenden, den



verwaltern anzaigen, die sollen als dann gebüerliche Handlung vnd straff fürnemen. Es sol auch niemandt khain holtz höher, dann so weit, ainer, von der Erden, mit ainer gemainen hackhen, erraichen mag oder aufs maist ober halbs, kain paumb schnaitten, auch nit schynnden, Wouerr aber, je zu zeiten der ötz vnd wayr halber, das schwennden pr-so hoch von nöten, der oder dieselben, so Sich dieses schwennden gebrauchen wolten, Sollen es den Verwaltern und Waldmaistern oder Waldvorstern anzaigen, vnd nach derselben Rath und erlaubniss schwennden, wer aber das vberträte, solle durch die Verwalter darumb gestrafft werden, vnd so den Khupfferhandls arbatiern so nit behaust, ain khaine wonung zupaven, vnd ein Einfang zu ainem Khrautgärtl oder wisel erlaubt werden muesste, das solle in alweeg, durch die Waldmaister oder Waldvorster am ersten besehen, vnd mit vorwissen vnd erlaubnus der Verwalter, auch an denen orten, da den wälden nit sonders schaden beschehen khan, vergundt vnd bewilligt werden. Vnd nachdem die Wallachen, vnd andere Vnderthanen, mit dem Gaissviech, wie hieuer auch vermeldt, grossen vnd merchlichen schaden, in den wäldern mit Niederhackhung der paumb. So Sy bemeltem Viech winterzeiten, nieder gehackht gethan, der vmbsonst in den wälden ligen bleiben vnd erfaulen muess, vnd dann wie obsteet für guet angesehen worden, das wir den vmbligenden Burggrafen, Pfandtschafftern vnd Vnderthanen Ernstlich gebieten vnd auflegen sollen, das Sy hinfüron khain Gaissviech in die wäld ferrer treiben, noch demselben ajnich holtz abzuhackhen vndersteen. So sollen demnach vilbemelte Waldmaister oder Waldvorsster, Ir vleissig wie getrev aufsehen darauf haben, das dasselb also beschehe, vnd ferrer khain Gaissviech in solche wäld getrieben, auch khain holtz unnützlich vnd verwüestlich nidergeschlagen werde, Im fall do Sy aber, vber des, das Gaissviech in den wälden, oder aber ainiche andere vnorduung vnd verschwendung finden, dasselb alssbald abstellen, vnd solcher den Verwaltern anzaigen, die vermüg der Kay. Mt u. der halben aussgangen Generale vnd Bevelch, Die Verprecher darumb straffen sollen. ¶Der gemain yluemb besuch, mit Rinder vnd Schoffviech, sol niemandts gewerdit sein, doch das des jungen holtz verhüet, das es von dem viech nit gescheldt noch abgewüpfelt, auch nichts eingefangen noch eingezeynt vnd khain Gaiss oder ander dergleichen den wälden schedlich viech in die Maiss vnd junge wäld durch niemandts gekhert, vnd triben werde. — Domit aber in den wälden, holtz vnd Kohlwehrche arbaiten, hinfüron ordenlicher gehaust, vnd alle ding zum besten vnsern nutz angegriffen, vnd angericht werde, so erfordert die notdurfft das die zwee Waldmaister oder waldvorster jetz alssbald in anfang vnn antretung jrer dienst sambt dem Perckhmaister vnd Hütten bereytter auch zwayen verständigen Holtzmaistern alle vnd jede, seiner beschribne wäld vnd höltzer, dergleichen so Sy mer wäld so in dieser beschreibung mit begriffen erfragen würde, vnd zu vnserm Khupfferhandl im Newen soll zubringen vnd zuersuchen, auch der enden vmbligenden Perckhwerch, zu haben sein werden, dess gleichen alle fürgeding holtz vnd Kholwerchs arbaiten, mit vleiss durchgeen besuechen vnd beschaven, vnd ob Sy in jetzt im werckh verhandnen fürgeding, holtz vnd Kholwercharbaiten ainige verordnung spüern vnd befinden würden, sollen der Perckhmaister, Hütten bereytter, oder waldmeister oder Waldforsster, solches vnsern Verwaltern anzaigen, vnd mit jnen, auch andern Holtzuerständigen, wol erwegen berat-

schlagt, geändert, gebessert, vnnnd in nützlichere, fürtraglichere ordnung angericht vnd gestelt werden. Es sollen auch vilbemelte Waldmaister oder Waldvorsster die zeit jrer Dienst, zu ordenlicher wetterlicher zeit jmer zue, vnd so oft es die notdurfft, oder da es durch die Verwalter dahin verordnet, vnd guet angesehen würd die wäld vnd höltzer auch holtz vnd Kholwerchs arbaiten, durch geen, besuechen, vnd beschaven, vnd Ir vleissig aufsehen vnd aufmerckhen haben, damit in den wälden vnnnd höltzern nicht vnordentliches, oder verwüestlichs gehandelt, sonder die wäld zum besten gehayet, derselben verschont vnn ertzügelt werden.

Mehrbenente Waldmaister oder Waldvorsster, sollen auch Ir vleissig achtung haben, das die Holtzmaister, Fürdinger, holtz vnd Kholwerchs arbaitter jren gedingen vnd was jeden insonders eingebunden vnd zuerichten aufgelegt worden ist, vleissig vnd Erbar nachkomen vnnnd geleben, die paumb nicht zu hoch stocken, das Asstach, auf ain hauffen, ordenlich zusammen ziehen, die Rysnen nit wieuor beschehen, vergeblich erfaulen, khain holtz im graben noch wüerffen finden verbleiben, auch ordenliche, guete Samb Paumb an den orten, da Sy der vnd am wenigsten nider werffen, zu der Sam doch in die verchteet aussfliegen mag, steen lassen, damit sich der wald wider besamen, vnd desto eher erwachsen khan, Item das auch guet khol gebrennt vnd in die hütten geliefert werde, zu den Ryssgeferten, Clausen, Rechen, Lennden, Wüer vnd werch geyewen, Sollen Sy vleissig sehenn ob die recht geschlagen, gemacht, vnd wol versehen seyen, Wo Sy befunden und spüreten das hierinn, in aim oder dem andern ainicher mängl nachtail oder gefär für khämb oder verhaden wäre, dasselbig sollen Sy jederzeit den Verwaltern vnnerzogenlich anzaigen, vnd mit jrem guetbedunckhen wie der sachenzuhelffen, auch zu wenden zu bessern vnnnd zumachen fürbringen, da sol alss dann durch die Verwalter sambt den waldmaistern, oder waldvorsstern, auch andere darzu verständigen Personen beratschlagt, vnd gebürlichs Einsehen, vnd wendung beschehen, vnd die notdurfft zu besstem vnserm nutz fürgenomben vnd gehandelt, Auch jm waldmaistern oder waldvorsstern durch die Verwalter in allem guetter Ruggen gehalten, vnd beystandt gethan werden. Damit aber Sy die Waldmaister oder waldvorsster in allen waldsachen, vnd handlungen, wie was Sy handeln verichten, thuen, vnnnd lassen sollen, dessen desto gründlicher bericht vnnnd vnnnd wissenhait haben mügen, Sollen dise vnnnd jede khünfftige Waldmaister oder Waldvorsster, bey allen fürgedingen der holtz vnd Kolwerchs arbaitten, Waldhandlungen sachen vnnnd neben jenen Nach jrem guetbedunckhen, souil dar für nützlich vnd guet geacht werden mag, gehandelt verricht vnd besschlossen werden Meer vnd offbemelte waldmaister, oder waldvorsster sollen bey den Pergen vnd Hütten, erkundigen, vnd in guetembedacht haben, was für allerlay Zeug. Zimer, Sag vnd ander dergleichen holtz, zu den Perghütern, auch andere des Khupffer handl snotdurfften man bedürfftig sey, Vom der jedweders, am Monat guet zuschlagen nachdenckhen, vnd den Verwaltern die vermanung und anzaigung thuen, damit Sy alssdann, in jrem bey sein, söliches zu schlagen verordne, vnd bestellen mügen; Sy die Waldmaister, oder Waldvorsster sollen auch in alweg bedacht sein, das zu den Pergen dieweil man Järlich ain grosse anzal Holtz darzue haben, des so in der Truckhen, oder ness gezimert und gebraucht werden muess, jedes zu rechtem Monschein, geschlagen, die wäld in der nahend, vmb die Perg, dessgleichen bey ainer Hütten, jeden Clausen Rechen

und werchen, sovil man zu jedem ort notdürfftig und behalten solle, alles vleiss gehayet, nit verwüestlich darinn gehaust oder on nothergehackst, vnd verkholt werden, auch die wäld, so zu negst der Gran am wasser ligen, vnd auf das wasser der Gran, leicht und nahend zubringen, nit vnnotdürfftiger weiss angegriffen und verhackht, oder durch die Wallachen, oder jemants andern, aussgereyt verwüest vnd verderbt, sonder das dieselben wäld zugesteng Zimer, Saag, Schindtl, Pruckh vnd ander dergleichen holtz gleichssfalls gehayet werden. Vnnd so man ain wald von weyen anzugreifen willes, Sollen die waldmaister, oder waldvorsster, demselben vom obristen zum underisten, auch vom hinderisten bis zum vorderisten ort, alles vleiss durchgeen, vnnd wieder anzugreifen, und heerzu virchen besichten, dasselb den Verwaltern anzaigen, die sollen alssdann, sambt zwaien Holtzmaistern oder andern zwaien Walduerständige Personen, vnd Jnen den Waldmaistern oder waldvorsstern, solchen wald Selbst auch aigentlich besichtige, ob der zeitlig sey, vnd wie man das Holtz mit Riss oder Clausswerch, das obrist mit dem vnderisten, auch in was Cossten bringen, vnd verkholen müge, notdürfftigelichen beratschlagen, damit die wäld, zu jederzeit, recht angegriffen vnd vbriger vnchossten, auch schaden verhüet werde; vnd dann denselben wald zu wüchen verlassen. Die wäld vnd Höltzer, sollen durch die Holtzmaister, fürdinger vnd Holzwerchs arbeiter jederzeit, wann je die zuhackhen, schlagen vnd bringen angedingt, vnd auf vnnd auf vnsern Chossten, darein angelegt werden, mit vorwissen guet dünckhen, vnnd beysein der Waldmaister, oder Waldfösster angegriffen, die Ryss gefert gelegt, Clausen geschlagen, Rechen vnd lenndt gemacht. Darauf Sy dann jr getrewe vnd vleissig aufsehen haben, vnd verordnung thuen sollen, damit solches allweeg an den gelegnisten arten zu besstem, vnserm nutz, vnd mit ringisstem chossten, je doch mit vorwissen vnd bewilligung, der Verwalter angerecht vnd ins werch gebracht werde. Meer ernente Waldmaister oder Waldvörster sollen auch mit vnd darob sein, damit Järlich vnd aines jede Jarss insonderhait durch die Holtzmaister, Fuerdinger vnd Holtz werch arbeiter, zu rechper zeit im Früeling, oder lentzen vnd nit zu spat wie nie zeitheer zu grossen nachtail beschehen, in die wäld gegriffen, holtz geschlageu, vund die Stämb nit zu hoch abstokhen, sonder souil jmer müglich, naheer bey dem boden abhauen, der arbeit durch Sy trevlich beygewandt vnd ausgewart, vnd ungeuer nit vill meer, oder weniger schlagen oder bringen, dann souil jnen jährlich durch die Verwaltter benent. vnd Beuolhen wird, dasselb holtz auch jährlichen vor Joannis Baptista; oder aufs lengist Jakobi niederschlagen, damit es den Sumer hinumb, yberdörre undringer werden mag, dasselb auch, auf ain gewendliche oder benannte leng vnd vmung hackhen, vnd am Herbst, in den Schleggen zusame richten, das es durch die bestimbten Waldmaister, oder Waldvorsster gezelt, oder vberschlagen khan werden, auf das alss danu gesehen, wiuil Tausent oder anzal meiller holtz auf die gewendlich werung geschlagen, wieuil tausent oder hundert Fueder khol die abgeben, damit man sich gegen den Holtzmaistern fürdingern, vund holtzwerchs arbeitern, in den bezallungen darleihen vnd fürstrekhen, auf die holtz vnd kholwerchs arbeitern, desto gewisser vund gründtlicher nach zimblichen vnd billichen dingen zurichten vund zuhalten hab, vnd unwissender weiss vmb souil weniger vngewisser verlornen schulden, wie ain zeit-

her zu unserm grossen nachtl vnd schaden beschehen gemacht, auch vmb souil dest pass gegen ainem jeden, Nachdem er haust, die billigkhait khün geschandelt werden. Dann bissheer wie man in erkündigung befindt, die holtzmaister jres gefallens, in die wäld griffen, Niemandts auf Ir arbeit, wie Sy die wäld herwürchen vnd bringen, auch was Sy für holtz gegen dem empfangnen geldt, im verrat haben, vnd wie Sy jre Holtzknecht, ausszalen, vnd das geldt auf die Holtz arbeit wenden vnd aussgeben gesehen, dann Sy die Holtzmaister das geldt, so Sy auf die holtzarbeit Empfangen, nit alles dahin gewendt, sonder zum tail vnnützlichen mit pracht, vnd vbriger zerung vnd anderer verschwendung auch pavung der Perchwerch anworden, vnd damit in grosse schulden, gegen vns die von jnen nit zubekomen, oder einzubringen, erwachsen, des also wo man auf jre arbeiten, ynd das Sy das geldt allain auf die Holtz arbeiten werden, lass sehen und und aufmerken würde. verüet werden khan. Sy die Waldmeister oder Waldvörsster sollen auch mit ynd darob sein, damit die Holzmaister, füerdinger ynd Holzwerchs arbeiter das geschlagene ynd gehackht holtz am Herbst, so man an das mit dem hackhen ynd schlachten afsteldt, zu guetter ynd gebüerlicher zeit aus den Schleglen, auf dem Rissgeferten, würffen, ynd sonst zu den wassern, auf die Päch oder ordentliche Kolsteet, gepracht und geworffen werden, die Schleg vnd Maissen yleissig raumen khainen grossen hayer, oder sehar Paumb steen, auch khain holtz in dem Asstach, würffen oder gräben ligen lassen, sonder alles vleissig vnd sauber heerarbeiten, darauf die Verwalter, Perckhmaister, vnd Hüttenberytter auch jrguet acht vnd aufsehen haben solle.

Meer ernemte Waldmeister vnd Waldforsster, sollen auch mit vleiss bedenken vnd besichten, was ainem jeden Holtzmaister auf das khünftige Jar zu würchen auferlegt werden solle, die Rissgefert vnd würfft auch an welches ort der mit würch angelegt, darauf wol absehen, ausgeen, vnd mittrewen vberschlagen vnd erwegen, wie ain Tausent oder ain Meiller Holtz, aufs negst bracht verkholt, vnd vns durch den Holzmaister, ain Fueder Khol khun geben werden, dasselb den Verwaltern anzaigen, nie alsdann oder ainer aus Inen, sambt dem Perkmeistnr Hüttenberytter, vnd Inen Waldmaistern oder Waldvörsstern, alle Jene Summers oder Herbstzeiten in die werchstet und Maischleg Reiten vnd geen dieselben alles vleiss ob die Holtzmaister, das Heltz vleissig arbeiten, vnd bringen, Wo Sy auch, auf das khünftige Jar, anschlagen sollen, vnd wie Sy das Holtz auf das negst bringen, vnd uns ein Fueder khol geben khünnen, wol absehen, erwegen vnd berathschlagen, damit sie desto statlicher, mit den Holzmaistern handeln, vnd was vonnöten bestellen mügen, wo Sy auch bey ainem oder dem andern Holzmaistern, in denselbigen werchstat, vnd Maiss Schlag oder in anderweeg was verwüestlichs, vnordentliches, vnd nachtheiligs funden, Sollen die Verwalter denselben noch gelegenheit seiner versprechung darumben straffen, vnd jenen nicht gerordentlichs oder verwüestlichs zusehen noch gestatten. Wann dann ain ort Wald oder Holtzschlag verhackht, sollen die Waldmaister oder Waldvörssten alles vleisc verordnen vnd mit Hülff der verwalter darob halten, wann nun das lestzarwerch gehackht holz angewoffen, vnd aus den Schleglen gebracht, dass alsdann die Risswerch, auch vleissig nacher ge-

hackht, vnd zu nutz gebracht werden, vnd mit in Schlagen, wie in der wald beschow befunden worden, ligen bleib vnd erfaulen muss.

Welche Wäld vnd Höltzer dann mit oder on Clausen getrifft, getrieben vnd an die ordentlichen Rechen vnd Lennden, auf dem Wasser geantwort werden müessen Sollen die Waldmeister oder Waldvörsster, Ihr getreues aufsehen haben, und die Verordnung thun auch selbst bei den Trifften und Lenden sein, damit das Holtz zur rechter weil vnd Zeit am Frueling bey zimblichen wassern da die mit gar zu khlain oder zu gros, vnd fein aintzigen weiss nit gleich vberenn hauffen an das wasser geworffen, getrifft vnd getrieben, auch ordenlich gelenndt damit nit zuuilyber einen hanffen khom darauf grosse gefärlichkaiten stett, vnd auf den Pächen oder an Rechen vnd Luntt hin rennung des Holtz vnd in anderweeg mit schaden beschehe, das auch die jetzt gegenwüertige, vnd jede khünfftige Holtzmaister, das aussgeworffen vnd gesunckhen Holtz aussziehen aufzainen, vnd auf den pöchen vnd der Gram vleissig machen keren vnd treiben, damit nicht im Standt vnd schlonnbs ligen bleib, vnd mittler weil gar verschüt und versandt wurde. Die Holzmaister, füerdinger oder Khollmaister sollen guet gerecht khol brennen, gerechte gefächte kholgaren vnd Säch haben das recht gewendlich vnd guet mass, in die Hüttwerch libern, darauf dann die Waldmaister oder Waldvörsster neben dem Hüttenbereytter, Schaffern vnd Hütschreibern, Ir getreyes vleissiges aufsehen haben, vnd die Verordnung damit das beschehe thuen, sollen ynd dieselben alle Quartal des Jahrs bei allen Hütwerchen abeichen vnd abmessen. Nachdem auch zu zeitte die Holtzmaister Iren Fuerdingern Arbeitern vnd Knechtern, das Holtz in dem Wäldern nach der anzal, der Tausent oder Meillen, holtz zuschlagen, hackhen verbringen andingen, Sollen die Waldmaister odder Waldvörsster, bei solchen gedingen, jederzeit gegenwärtig vnd dabey guette, getreye mittler sein, damit man wissen mag vnd sehe was vnd wie alda gehandelt, vnd ain tail gegen, vnd wider den andern mit beschwört werde, vnd in alweg sollen die Waldmister oder waldvörsster die steigerung in den lönen mit gestatten oder erhöhen lassen, vnd wo Sy es nich verhüeten möchten, an die Verwalten vnd gebürlichen Einsehung lassen auch jederzeit bey allen ablonungen der Holtzmaister alss deren khnecht wieuil jeder gehabt wissen tragen, gegenwärtig sein vnd guet aufsehen vnd acht haben, das die Holtzmaister das geld so jnen auff das Kostgeldt, auch die Holtz vnd kholwerchs arbeiten gegeben werdet anderstwo wie biss heer beschehen mit hin wenden, sonder jre Fürgedinger Holtz vnd Kholwerchs arbeitler damit bezallen, vnd auf die Holtz vnd Kholwerchs, arbeit aussgeben, sonderlich sollen Sy gut acht haben, das den Holtzkhnechten, das Kostgeldt zu jren aigen handen, vnd nur jedem wivil Er wochen gearbeit, gegeben werde. Vnd alssdann ains thails Holtzmaister aigne Perckwerch pawen, vnd doch dieselben aus jren Selbst vermügen, zu unerlegen vnd zupayne nit haben, vnd hoch vermuetlich, das Sy zum tail, geldts so jnen auf die Holtz, vnd kholwerchs arbeit geben werden, in jre Perckwerch gesteckht, vnd wo jnen, die länger zu pawen gestatt werden sollen wurden Sy ihren Holtz und kholwerchs arbeiten nit der notdurfft noch beywonen vnd auss warten sonder jren vleiss vnd nackdenken meer auf ihre Perckwerch setzen vnd stellen, derawegen man den Holtzmaistern so Perckwerch pawen, dasselbig abstellen, vergieten, vnd den jetzigen, auch khünfftig-

gen Holtzmaistern, Perckwerch zu pawen, nit gestatten solle, gleichssfals solle den Waldmaistern oder Waldvörsstern, kain Perckwerch zu pawen bewilligt noch zuegelassen werden. Wo den Waldmaistern oder Waldvörsstern, in ainem oder andern weeg, was beschwärlchs zuesteen, fürfallen vnd begegnen, das alles sollen Sy jederzeit den Verwaltern im Neuen soll, anzaigen, vnd zuwissen machen. Die sollen alssdann in Fürfallunden sachen, die Handlungen zuerledigen, vnd gebürliche endtscheid auch wendungen, vnd einsehung zu thuen, vnd was von nöten, verordnen Sy die Verwalter sollen, auch den Waldmaistern oder Waldvörsstern, in allen billichen sachen, guetten Ruggen vnd Schutz tragen vnd halten, auch jnenden Waldmaistern oder Waldvörsstern, nit gestatten, das Sy die Vnterthanen oder ander mit vngebürlichen gebotten Chost, Zerung, oder ainicher eigennütlicher Handlung beschwärn, oder ains von dem andern verschonen, auch auf Sy guet achtung aufmerckhen, Nachsehen vnd nachfrag halten, damit Sy jene Diensten, vnd was jnen auferlegt, vnd beuolhen würdet, getrewe Erbar, vleissig, vnd aufrichtig, aussworten, vnd nach khumen, Wo Sy aber vntrey, vnd vnfleissig befunden wurden, sollen die Verwalter mit Rath der andern Amtleut Sy Ernstlich darumb zustraffen, vnd so Sy Sich nit bessern wuerden, neben der Straff gar abzulegen, vnd ander getrew vleissige vnnnd verstendigere Waldmaister oder Waldvörsster anzunemen fueg vnd macht haben.

#### B e s c h l u s s .

Hierauf vnd dieweil dann diese derer obgemelten Commissarien Handlung vnd Verrichtung zu Vnsern gnedigiste gefallen voltzogen, Vnd nicht allain zu befürderung vnd erhaltung vnsers Earnerguets, sonder so wol auch des gemainen nutz eraicht, So ist demnach Vnser gnediger auch ernstlicher Beuelch vnd wellen, das dieser obsteender hierinn gegebenen Ordnung vnd allen derselben Artikln vnd Punkte gentzlichen gelebt, vnd darwieder mit nichte gehandelt werde, Wie wir dann desswegen hieneben an vnser nachgesetzte Obrighaiten in vnser Hungerischen Perchstetten sondere offne General vnd Beuelch zu Publicirung vnd Handhabung solcher Ordnung aussgeen lasen. Doch wellen wir auch Vns, vnsern Erben vnd nachkhumen, vorbehalten, dise Ordnung Vnser vnd bemelts Khupfferperckwerchs gelegenhait vnnnd notdurfft nach, zu mehren, zu mindern vnnnd zu ändern, wann vnd wie Vns das am bessten ansehen vnd füegen wirdt, Vnd es beschiecht darum Vnser Ernstlicher willen vnd maynung Geben in Vnser Stat Wienn, denn Fünfftzehenden tag May, Anno, R. im Fünfvndsechtzigsten. Vnserer Reiche des Römischen im dritten, des Hungerischen im andern, vnd des Behoimischen im Siebentzehenden.

Ad mandatū Dni Electi Imperatoris  
proprium 1565.

## II.

18. sz.

Turóczmegye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt királyi körmöczbánya város közönségének mint felperesnek, a Selmeczi m. királyi banyakinestári ügyészség által, védett m. királyi banyakinestár elleni a Csre mosnói 37. számú telekjegyző könyvben létező következő kitétel „Indem das Eigenthumsrecht eines Theils von K. K. Aerar, anderseits von der K. Bergstadt Kremnicz von jeder Seite für sich ins besondere angesprochen wird (vide Allgemeines Verhandlungs Protocoll der Gemeinde Hay)“ kitöröltetése, és perköltség megtérítése iránt 2991/1865 számú keresettel indított s rendes eljárás útján letárgyalt perügyében 1870 évi junius hó 4-én tartott nyilvános ülésen

Itéltetett.

Ez ügynek eldöntésére magát ezen törvényszék illetékesnek találván, a Csre mosnói 37. számú telekjegyzőkönyvben 1—13 sor szám alatt telekkönyvezett erdőségekezi tulajdonjog egyedül szabad királyi körmöcz bányavárost mint az alsó Stubnyai uradalom tulajdonosát illetvén, az ugyanazon telekjegyzőkönyvben a magas banyakinestár által a tulajdonjog igénylésére irányult következő záradék „Indem das Eigenthumsrecht eines Theils vom K. K. Aerar, anderseits von der K. Bergstadt Kremnitz von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird (vide allgemeines Verhandlungs Protocoll der Gemeinde Hay“) kitöröltetni rendeltetik, és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

Indokolás.

Felperes város nem az ősiségi nyílt parancs határozatai szerint többé meg nem indítható jogpert, hanem a telekkönyvi rendelet 3. §. szerint megengedett, az első telekkönyvezés megdöntésére irányult tulajdonjogi természetű, és az ideiglenes törvény szab ; 34. és 35 §. §. szerint ezen törvényszék mint birtokbiróság illetőségéhez tartozó keresetet indítván, birói illetéktelenségnek helye nem találtatik valamint alperesileg az ítélet hozatal ellen tett egyéb kifogásoknak sem ; mert : alperesi ügyészség mint a kinestárnak a polgári törvény rendtartás 84. §. szerinti rendes képviselője a kinestár jogainak érvényesítése körül a perkezelt tekintetében fenálló általános törvénykezési határozatokat követni tartozván, általa azon körülmény, hogy 1858 évben felperes város ellen támasztott felhívási perben a felhívott fél keresetijoga érvénytelennek kimondatott légyen, nemis állítatott, és a felhívási perben eljáró bíróság általában, úgy az osztrák ideiglenes polgári perrendtartás 600,

8\*

valamint 1865/8 évi LIV. t. cz. 516 §-a szerint csupán arra nézve: vajon a felhívott fél tartozik e jogát bizonyos meghatározott határidőben külföldi törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy sem? kimondani határozatát hivatva lévén, önként következik, hogy jelen esetben ugyan azon pernek első folyamodásilag eltérőleg történhető megbirálásának eshetősége esedik, és más különben jelen tulajdonjogi és azon felhívási per mint alapjára, úgy tárgyra nézve különbözvén, a két per közti azonosság mint kereset visszavetésének feltétele nem forog fen, egyebekben pedig a kiküldött királyi biztos közbejárásával folyamatba tett, azomban kimutatottan amúgy is meg hiúsult barátságos egyezkedés felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja.

Az ügyérdemben azon kereseti állításokra nézve miszerint A. és B. alatt mellékelt adománylevelek tanúsága szerint Háty községe, ahhoz tartozó Alsó Stubnya és Csremosnó részletekkel, és minden hozzá tartozandóságaikkal felperes városnak adományoztatván, ugyan ő ezen községek képezte uradalom birtoka, és tulajdonában maiglan létezik, alperes részéről nem tagadtatván A. és B. alattiaknak valódisága, kifogásoltatott: hogy azon oklevelek a mellőzhetlenül megkívántatott iktatás által nem erősített meg, annyival kevésbé vehetők figyelembe, mert a 4. és 5. alattiakhoz képest ítéletileg megsemmisítettén, és kérdéselt Dócziak, Lypcseyek, és Hayszky felé családok birtoka a koronára visszazállván a kereseti erdők első sorban a bányászati vállalkozások előmozdításául adományoztattak, hogy tehát alperes kincstár azokat nem is egyezményel, hanem a királyi jog alapján F. alattinak kelte előtt év századok óta birtokolt, saját költségén mivel, és azokból a királyi körmőczi egyesült erdészeti hivatala által jelenleg is fát utalványoz és jelez szakadatlanul, amint ezen joga egyébkint a Miksa király erdei és bánya rendje, valamint 1747 évben kelt *articularis resolutio*, nem különben 6—8 számú mellékletekkel kimutatattik.

Tekintetbe véve azomban, hogy az adományos H. K. 37.9 §. szerint az adományozott jószágra nézve visszavonhatlan tulajdont nyervén, A. és B. alattiak ellenében az 1543: 33. t. cz. határozott tilalmának ellenére kibocsátott ugyanazon keltü egymással ellentétes 4. és 5. alatti mellékletek figyelembe nem vétethetnek és más különben is tartalmuknál fogva a kereseti jog megdöntésére nem nyujtanak alapot, Miksa király erdei rendje az ügy nevezett *rescriptumok* által, sem az erdők használata a bányászükségletekre általános szabályozást nem nyert, és a bányászatnak fa szükségletét saját erdők hiányában köztudomásilag csak is magán szerződések útján fedezni lehetett; fontolóra véve továbbá azt hogy a felperes város részéről A. és B. alattiakkal azon törvényes jogczim, melyáltal a kereseti erdők birtokába jutott bizonyítottat, ellenben a földolgtóli elszakításuk alperesileg nem igazoltatván azon lényeges ténykörülmény pedig beismertetett: hogy a felperes város azokban jelenleg is földesúri jogokat gyakorol, azokból nyert fával kereskedik, és azoktól aránylag az adót is fizet; az egyességileg megállapított fa illetmény kiszolgáltatásából a közös tulajdonra még korántsem következtetni lehetvén, alperes kincstárnak használati joga a kereseti erdőkre nézve ezen tulajdonjogi kérdés megbirálásához nem tartozván, mivel fentebbieknél fogva A. és B. alattiak,



és alperesi beismerés által az első telekkönyvezés érvénye, a kereseti részben megdöntetett: kellett a kereseti kérelemnek helyt adni, és a perköltségeket a per viszonyainál fogva kölcsönösen megszüntetni.

Kelt a turóczmegyei törvényszéknek 1870. évi június hó 4-ik napján szent: mártonban tartott üléséből.

Záborszky Ferencz s. k. hely. elnök. Bulyovszky Albert s. k. törvényszéki jegyző. (P. H.)

## KK.

17. sz.  
telk.

Turóczmegye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár később Lehoczky György ügyvédek által képviselt sz. kir. Körmöczbányaváros közönségének mint felperesnek, a selmeczi m. k. b. kincstári ügyészség által védett m. k. b. kincstár elleni a H a y 125/106. sz. tjkönyvben létező következő kitétel „Indem das Eigenthumsrecht einerseits von dem k. k. allerhöchsten Aerar, anderseits von der königlichen Bergstadt Kremnitz von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird, vide allg. Verhandlungs-Protokoll die Fortsetzung“ kitörlése és a perköltség lefizetése iránt 2992/1865. sz. keresettel indított s rendes eljárás útján letárgyalt per-ügyében 1870. évi júniushó 4-én tartott nyilvános ülésen

### I t é l t e t e t t :

Ez ügynek eldöntésére magát ezen törvényszék illetékesnek találván, a háji 125/106. sz. tjkönyvben 1—10 sor sz. a. telekkönyvezett erdőségekhez tulajdonjog egyedül szabad királyi Körmöczbányavárost mint alsó stubnyai uradalom tulajdonosát illetván, az ugyan ezen tjkönyvben a magas b. kincstár által tulajdonjog igénylésére irányult következő kitétel „Indem das Eigenthumsrecht einerseits von dem k. k. allerhöchsten Aerar, anderseits von der königlichen Bergstadt Kremnitz von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird, vide allgemeines Verhandlungs Protokoll die Fortsetzung“ kitörltetni rendeltetik és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

### I n d o k o k .

Felperes város nem az ősiségi nyilt p. határozatai szerint többé meg nem indítható jogpert, hanem a telekkönyvi rendelet 3. §. szerint megengedett, az első telekkönyvezés megdöntésére irányult tulajdonjogi természetű és az ideigl. törv. szab. 34 és 35. §§. szerint ezen törvényszék birtokbiróság illetőségéhez tartozó keresetet indítván, bir illetéktelenségnek helye nem találtatik, valamint alperesileg az ítélet hozatal ellen tett egyéb kifogásoknak sem, mert: alperesi ügyészség mint a kincstárnak a polg. törv. rendtartás 84. §. szerint rendes képviselője a kincstár jogainak érvényesítése körül a perkezelés tekintetében fennálló általános törvénykezési határozatokat követni tartozván, általa azon körülmény, hogy 1858. évben felperes város

ellen támasztott felhivási perben a felhivott fél kereseti joga érvénytelennek kimondott legyen nem is állítottatott és a felhivási perben eljáró bíróság általában úgy az osztrák ideigl. polg. perrendtartás 600 valamint 1865/8. évi LIV. t. cz. 516. §-a szerint csupán arra nézve: vajjon a felhivott fél tartozik e jogát bizonyos meghatározott időben különbeni törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy sem? határozatát kimondani hivatva lévén, önként következik, hogy jelen esetben ugyan azon pernek első folyamodásilag eltérőleg történhető megbirálásának eshetősége esedik, és más különben jelen tulajdonjogi és azon felhivási per ugy alapján mint tárgyra nézve és lényegesen különbözvén, a két per közti azonosság mint a kereset visszavetésének feltétele nem forog fenn, egyebekben pedig a királyi biztos közbejárásával folyamatba tett azonban kimutatotban amugy is meghiusult barátságos egyezkedés felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja.

Az ügyérdemben azon kereseti állításokra nézve: miszerint A és B. alatt mellékelt adománylevelek tanúsága szerint Haj községe ahhoz tartozó Alsó-Stubnya és Csremosna részletekkel és minden hozzá tartozandóságaikkal felperes városnak adományoztatván, ugyan ő ezen községek képezte uradalom birtoka és tulajdonában maiglan létezik, alperes részéről nem tagadatván A. és B. alattiaknak valódiságok, kifogásoltatott: hogy azon oklevelek a mellőzhetlenül megkivántatott statutio által nem erősítettven meg, annyival kevésbbé vehetők figyelembe, mert 4% és 5% alattiakhoz képest ítéletileg megsemmisítettven és kérdéselt Dóczyak, Lipeseyak és Hayszky féle családok birtoka a koronára visszaszállván, a kereseti erdők első sorban a bányászati vállalkozások előmozdítására adományoztattak, hogy tehát alperes kincstár azokat nem is egyezmények, hanem a királyi jog alapján F. alattinak kelte előtt évszázadok óta birtokolt, saját költségén mivel és azokból a kir. körmöczi egyesült erdészeti hivatala által jelenleg is fát utalványoz és jelez szakadatlanul, a mint ezen joga egyébként Miksa király erdei és bánya rendje valamint 1747. évben kelt *articularis resolutio*, nemkülömben 6—9. sz. csatolványokkal igazoltatik. Tekintetbe véve azomban, hogy az adományos H. K. 1 : 37. 9. §. szerint az adományozott jószágra nézve visszavonhatlan tulajdont nyervén, A. és B. alattiak ellenében az 1543 : 33. t. cz. határozott tilalmának ellenére kibocsátott, ugyan azon keltű, egymással ellentétes 4% és 5% alatti mellékletek figyelembe nem vétethetnek és máskülömben is tartalmuknál fogva a kereseti jog megdöntésére nem nyujtanak alapot; Miksa király erdei rendje az ugynevezett *rescriptumok* által sem az erdők használata a bányászati szükségletekre általános szabályozást nem nyert, és a bányászatnak szükségletét saját erdők hiányában köztudomásilag csak is magán szerződések útján fedezni lehetett, fontolóra véve továbbá, azt: hogy felperes város részéről A. és B. alattiakkal azon törvényes jogczim, mely által a kereseti erdők birtokába jutott, ki van mutatva, ellenben a földolgoztóli elszakításuk alperesileg nem igazoltatván azon lényeges tény körülmény beismertetett, hogy a felperes város azokban jelenleg is földesuri jogokat gyakorol, azokból nyert fával kereskedik és azoktól aránylag az adót is fizet, az egyezségileg megállapított failletmény kiszolgáltatásából a közös tulajdonra még korántsem következtetni lehetvén, alperes kincstárnak használati joga a kereseti erdőkre nézve ezen tulajdonjogi kérdés megbirálásánál tekintetbe nem jöhetvén, mivel fentebbieknél fogva A. és B. alattiak és alperesi

beismerés által, az első telekkönyvezés érvénye a kereseti részben megdöntetett, kellett a kereseti kérelemnek helyt adni és a perköltségeket a perviszonyainál fogva kölcsönösen megszüntetni.

Kelt a Thuróczmegyei törvényszéknek 1870. évi június hó 4-ik napján Szt.-Mártonban tartott üléséből.

(P. H.)

ZÁBORSZKY FERENCZ s. k. hely. elnök.

BULYOVSKY ALBERT s. k. tvszéki jegyző.

## LL.

12. sz.

Turóczmegye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szabad királyi Körmöczbánya város közönségének mint felperesnek, a Selmeczi m. kir. bánya kincstári ügyészség által védett m. k. bányakincstár elleni az *Alsó-Stubnyai* 96. számú telek jegyzőkönyvben felvett ingatlanságokra nézve 2 tétel alatt a magas bányakincstár nevének kitöröltetése és a perköltség megtérítése iránt 2450/1865. számú keresettel indított 's rendes eljárás útján betárgyalt perügyében 1870. évi Juniuss hó 1-jén tartott nyilvános ülésen.

### I t é l t e t t.

Ez ügynek eldöntésére magát ezen birtokbiróság illetékesnek elismervén az *Alsó-Stubnyai* 96 számú telekjegyző könyvben 1—10 sor számok alatt irt erdőségekhez tulajdonjog egyedül felperes szabad királyi Körmöczfőbánya várost mint az *Alsó Stubnyai* uradalom tulajdonosát illetvén, az ugyan ezen telekjegyzőkönyvben a birtoklapon 2. tétel alatt a magas bányakincstár neve kitöröltetni rendeltetik, és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

### I n d o k o k.

Felperes város nem az ősiségi nyílt parancs határozatai szerint többé meg nem indítható jogpert, hanem a telekkönyvi rendeletet 3. §. szerint megengedett, az első telekkönyvezés megdöntésére irányult, tulajdonjogi természetű és az ideiglenes törv.: szab.: 34 és 35 §§. szerint ezen törvényszék mint birtokbiróság illetőségéhez tartozó keresetet indítván, bírói illetéktelenségnek helye nem találtatik, valamint alperesileg az ítélet hozatal ellen tett egyéb kifogásoknak sem; mert: alperesi ügyészség, mint a kincstárnak a polgári törvény rendtartás 84. §. szerint képviselője a kincstár jogainak érvényesítése körül a perkezelt tekintetében fenálló általános törvénykezési határozatokat követni tartozván, általa azon körülmény, hogy 1858. évben felperes város ellen támasztott felhívási perben a felhívott fél kereseti joga érvénytelennek kimondatott légyen, nem is állítatott és a felhívási perben eljáró bíróság általában ugy az osztrák ideiglenes polgári perrendtartás 600, valamint 1865. évi LIV. t. cz. 516 §. szerint csupán arra nézve: vajjon a felhívott tartozik e jogát bizonyos meghatározott

határidőben külömbeni törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy nem? kimondani határozatát hivatva lévén, önként következik, hogy jelen esetben ugyan azon pernek első folyamodásilag illetőleg történhető megbírálásának eshetősége elesik és máskülobben jelen tulajdonjogi és azon felhívási per mint alapjára ugy tárgyra nézve is lényegesen különbözvén, a két per közti azonosság mint a kereset vissza vétésének feltétele nem forog fen; egyebekben pedig 1002/1866 számú telekjegyző-könyv tanúsága szerint a kereseti mellékletek eredetije alperessel, bíróság előtt már is közöltetvén, azok újbóli felmutatásuk feleslegessé vált, és a királyi biztos közben-járásával folyamatba tett, azonban kimutatottan amúgy is meghiusult barátságos egyezkedés felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja. Az ügy érdemében azon kereseti állításokra nézve: miszerint A. és B. alatt mellékelt adománylevelek tanúsága szerint Haj községe, ahhoz tartozó Alsó Stubnya és Csremosnó részletekkel és minden hozzá tartozandóságaikkal, felperes városnak adományoztatván, ugyan ő ezen községek képezte uradalom birtoka és tulajdonában maiglan létezik, alperes részéről nem tagadtatván A. és B. alattiaknak valódisága kifogásoltatott: hogy azon oklevelek mellőzhetlenül megkivántatott statutio által meg nem erősítettvén, még annyival kevésbé vehetők figyelembe, mert 4/. és 5/. alattiakhoz képest ítéletileg megsemmisítettvén és kérdéselt Doczyak, Lipcseyek, és Hayszky-féle családok birtoka a koronára vissza szállván a kereseti erdők első sorban a bányászati válalkozások előmozdításául adományoztattak, hogy tehát alperes kincstár ezen erdőségeket nemis egyezmények, hanem királyi jog alapján F. alattinak kelte előtt év századokóta birtokolt saját költségén mivel és azokból a kir. Kőrmöczi egyesült hivatala által jelenleg is tát utalványoz és jelez szakadatlanul a mint ezen joga egyébként a Miksa király erdei és bánya rendje, valamint 1747 évben kelt *articularis resolutio*, nem külömben 6—8 számú csatolmányokkal is állítólag támogatatik.

Tekintetbe véve azonban, hogy az adományos H. k. 1: 37. 9 §-a szerint az adományozott jószágra nézve visszavonhatlan tulajdont nyervén A. és B. alattiak ellenében az 1543: 33. t. cz. határozott tilalmának ellenére kibocsátott ugyan azon keltű egymással ellentétes 4/. és 5/. alatti mellékletek figyelembe nem vétethetnek, és máskülobben is tartalmuknál fogva, a kereseti jog megdöntésére nem nyujtanak alapot, miután Miksa király erdei rendje az ugynevezett *rescriptumok* által sem az erdők használata a bányászati szükségletekre általános szabályozást nem nyert és a bányászatnak szükségletét saját erdők hiányában köztudomásilag csak is magán szerződések utján fedezni lehetett, fontolóra véve továbbá azt: hogy felperes város részéről A. és B. alattiakkal azon törvényes jogczim, mely által a kereseti erdők birtokába jutott bizonyítottatott, ellenben azon erdőknek a földolgtóli elszakításuk alperesileg nem igazoltatván azon lényeges ténykörülmény pedig beismertetett, hogy a felperes város azokban jelenleg is földesúri jogokat gyakorol, azokból nyert fával kereskedik, és azoktól aránylag az adót is fizet; egyezségileg megállapított fa illetmény kiszolgáltatásából a közös tulajdonra még korántsem következtetni lehetvén, alperes kincstárnak használati joga a kereseti erdőkre nézve, ezen tulajdonjogi kérdés megbírálásához nem tartozván, mivel fentebbieknél fogva A. és B. alattiak és alperesi beismerés által az első telekkönyvezés érvénye a kereseti részben megdön-

tetett: kellett a kereseti kérelemnek helyt adni, és a perköltségeket perviszonyainál fogva kölcsönösen megszüntetni.

Kelt a turóczmegyei törvényszéknek 1870 évi Junius hó 1-jén szent Mártonban tartott üléséből.

Záborszky Ferencz s. k. helyetes elnök. Bulyovszky Albert s. k. tvszéki jegyző.  
(P. H.)

## MM.

13. sz.  
telk.

Turócz megye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szabad kir. Kőrmöcz főbánya város közönségének mint felperesnek, a selmeczi m. k. bányakincstári ügyészség által védett m. k. bányakincstár elleni a *felső-stubnyai* 424. sz. tkönyvben létező következő záradék „(strittig siehe A. V. prot.)“ kitörlése és a perköltség lefizetése iránt . . . sz. keresettel indított rendes eljárás útján letárgyalt perügyében 1870. évi junius hó 4-én tartott nyilvános ülésen

### í t é l t e t e t t :

Ez ügynek eldöntésére magát ezen birtokbiróság illetékesnek találván, a felső stubnyai 424. sz. tkönyvben 1—21 sorsz. a. telekkönyvezett fekvőségekhez tulajdonjog egyedül a felperes szab. kir. Kőrmöcz bányavárost mint az alsó-stubnyai uradalom tulajdonosát illetván, az ugyanezen tkönyvben az alperes bányakincstár által tulajdonjog igénylésére irányult következő záradék, (strittig, siehe A. P. prot.) kitörültetni rendeltetik és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

### I n d o k o k :

Felperes város nem az ősiségi nyiltp. határozatai szerint, többé nem érvényesíthető jogpert, hanem a telekkönyvi rendelet 3. §. szerint megengedett az első telekkönyvezés megdöntésére irányult tulajdonjogi természetű és az ideigl. törv. szab. 34. és 35. §§. szerint ezen törvényszék mint birtokbiróság hatásköréhez tartozó keresetet indítván birói illetéktelenségének helye nem találtatik, valamint alperesileg az ítélethozatal ellen tett egyéb kifogásoknak sem; mert: alperesi ügyészség mint a kincstárnak a polg. törv. szab. 84. §. szerinti képviselője a kincstár jogainak érvényesítése körül a perkezelés tekintetében fenálló általános határozatokat követni tartozván, általa azon körülmény, hogy 1858. évben felperesváros ellen támasztott felhívási perben a felhívott város kereseti joga érvénytelennek kimondatott légyen, nem is állítatott és a felhívási perben eljáró biróság általában úgy az osztrák ideigl. polg. perrendtartás 600, valamint 1865/8. évi LIV. t. cz. 516. §. szerint csupán arra nézve: vajjon a felhívott fél tartozik e jogát bizonyos meghatározott időben különbeni törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy sem? kimondani határozatát hivatva lévén, önként következik, hogy jelen esetben ugyanazon pernek elsőbiróságilag eltérőleg történhető megbirálásának eshetősége esedik és máskülönben jelen tulajdonjogi és azon felhívási per, mint alapjára, úgy tárgyára nézve is lényegesen különbözvén, a két per

közi azonosság, mint a kereset visszavetésének feltétele nem forog fen; egyebekhez pedig 1000 1866. sz. jkönyv tanúsága szerint a kereseti mellékletek eredetije alperesnek bíróság előtt máris közöltetvén, azok újbóli felmutatásuk feleslegessé vált és a kiküldött királyi biztos közbejárásával folyamatba tett, azonban kimutattatott amúgy is meghiúsult barátságos egyezkedés felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja.

Az ügyérdemben azon kereseti állításokra nézve: miként felperes város *A* alatt mellékelt 1523. évben kelt örökbevallási okmány tanúsága szerint mindkét Thurcsok, Szklenó és Felső-Stubnya községeket minden hozzá tartozandóságaikkal megvevén, *B* alatt csatolt 1750. évi január hó 8-án kelt egyezmény és *C* alatti átirat tanúságához képest, ezen tulajdonjogu birtokában mai napig folyton létezik — alperes részéről nem tagadtatván a kereseti mellékletek valódisága, beismertetett: hogy a felperes város a stubnyai uradalomnak, tehát felső-stubnya községnek is földes ura, elismeri annak vadászatát, cserhéj gyűjtését, legeltetését, halászatát, a volt jobbágyok fajzását, valamint azt is, hogy felperes várost, a kereseti erdőkből nyert fával kereskedik, és azoktól aránylag az adót is fizet; ellenben kifogásoltatott: hogy az *A* alattinak a régi szokásba ütköző hiányos tartalma a szerzés ideje tekintetében *B* alattival ellentétben áll, *C* alatti melléklet pedig az erdészeti hivatal magán levelével nem egyéb — állitván; miszerint alperesi kincstár a kereseti erdőségeket évszázadok óta saját költségén mivel, azokból a körmöczi királyi egyesült erdészeti hivatala által fát utalványoz és jelez, ezen kezelési és használati joga pedig a tetteges állapoton kívül, úgy Miksa király erdei és bánya rendje, valamint 1747. évben kelt artikularis resolutió, nemkülönb 5—10 sz. mellékletekkel igazoltatik.

Miután azonban ezen régibb keltű a tulajdonjog kérdését nem is érintő kifogásolt mellékleteknek 1750. évi annak módja és rendje szerint helybenhagyott egyezmény ellenében bizonyító erőt tulajdonítani nem lehet, mivel továbbá Miksa király erdei által az erdők használati bányászati szükségletekre nézve általános szabályozást nem nyert, 1769. évi erdészeti rendelet is, az ellen folyvást tett panaszok miatt úgynevezett rescriptumok által sem volt kötelező érvényre emelve, úgy hogy a bányászatnak faszükségletét csakis magánszerződések útján lehetett fedezni, és annak megfelelő jogi állapot jelen esetben is *B*. alattival igazoltatik; azon ténykörülmény, hogy a kezelés kérdéses erdőkben bizonyos feltételek és viszonti szolgáltatások mellett közösen vitetik a tulajdon bizonyítására nem elegendő, ellenben felperes város által annak létesültekor divott szabályoknak megfelelő *A* alattival azon törvényes jogczim, mely által a kereseti erdők tulajdonába jutott, ki van mutatva, az egyezségileg megállapított failletmény kiszolgáltatásokból pedig a közös tulajdon fenállására még korántsem következtetni lehetővé, ahhoz képest, a mint a nyilvánkönyvi bejegyzés érvénye úgy a kereseti okmányokkal, valamint alperesi beismeréssel csakugyan döntetett meg, a kereseti kérelemnek helyt adni és a perköltségeket a per viszonyainál fogva kölcsönösen megszüntetni kellett.

Kelt a Turócmezgyei törvényszéknek 1870. június hó 4-ik napján Szent-Mártonban tartott üléséből.

ZÁBORSZKY FERENCZ s. k.,  
hely. elnök.

(P. H.)

BULYOVSKY ALBERT s. k.,  
törvényszéki jegyző.

## NN.

15. sz.

Túrócmezgye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár később Lehotzky György ügyvédek által képviselt szabad királyi Körmöczbánya város közönségének mint felperesnek, a Selmeczi m. k. bányakincstári ügyészség által védett m. k. bányakincstár elleni a *Sklenói 44 számú* telekjegyzőkönyben létező következő kitétel (strittig siehe A. V. prot. der Gemeinde Unterstuben) kitörlése, és a perköltség lefizetése iránt 3583/1865 számú keresettel indított 's rendes eljárás útján letárgyalt perügyben 1870 évi Juniushó 1-én tartott nyilvános ülésen.

## I t é l t e t e t t

Ez ügynek eldöntésére magát ezen birtokbiróság illetékesnek elismervén a Szklenói 44 számú telekjegyzőkönyben 1—32 sorszám alatt vitt fekvőségekhez tulajdonjog, egyedül felperes szabad királyi Körmöczbánya várost mint az alsó Stubnyai uradalom tulajdonosát illetvén meg, az ugyan ezen telekjegyzőkönyvben a magas bányakincstár által tulajdonjog igénylésére irányult következő kitétel (strittig siehe A. V. prot. der Gemeinde Unterstuben) kitörültetni rendeltetik és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

## I n d o k o k.

Felperes város nem az ősiségi nyílt parancshatározatai szerint többé nem érvényesíthető jogpert, hanem a telekkönyvi rendelet 3 § szerint megengedett az első telekkönyvezés megdöntésére irányult, tulajdonjogi természetű, és az ideiglenes törvény szab. 34 és 35 §§ szerint ezen törvényszék mint birtokbiróság hatásköréhez tartozó keresetet indítván, birói illetéktelenségnek helye nem találtatik, valamint alperesileg az ítélet hozatal ellen tett többi kifogásoknak sem; mert alperesi ügyészség, mint a kincstárnak a polg. törv. rendtartás 84 § szerinti rendes képviselője a kincstár jogainak érvényesítése körül a perkezelés tekintetében fenálló általános határozatokat követni tartozván, általa azon körülmény, hogy 1858 évben felperes város ellen támasztott felhívási perben a felhívott város kereseti joga érvénytelennek kimondatott légyen, nem is állíttatott és a felhívási perben eljáró bíróság általában úgy az osztrák ideiglenes polg. perrendtartás 600. valamint 1865/8 évi LIV. t. cz. 516 § szerint csupán arra nézve: vajjon a felhívott fél tartozik e jogát bizonyos meghatározott időben külobbeni törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy sem? kimondani határozatát hivatva lévén, önként következik, hogy jelen esetben ugyan azon pernek első folyamódásilag eltérőleg történhető megbirálásának eshetősége elcsúszik és máskülobben jelen tulajdonjogi és azon felhívási per, mint alapjára úgy tárgyára nézve is lényegesen külobözvén, a két perközi azonosság, mint a kereset visszavetésének feltétele nem forog fenn egyebekben pedig 1002/866 számú jegyzőkönyv tanúsága szerint a kereseti mellékletek eredetijei alperessel bíróság előtt már is közöltetvén, azok újbóli felmutatásuk feleslegessé vált, és a kiküldött királyi biztos

közbejárásával folyamatba tett, azonban kimutatottan amúgy is meghiusult barátságos egyezkedés, felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja.

Az ügyérendben azon kereseti állításokra nézve; miként felperes város A alatt mellékelte 1523 évben kelt örökbevéltási okmány tanúsága szerint, mindkét Turcsek, Skleno és felső-Stubnya községeket minden hozzá tartozandóságaikkal megvevén B. alatt csatolt 1750. évi január hó 8-án kelt egyezmény és C alatti átirat tanúságához képest, ezen tulajdonjogu birtokában mai napig folyton létezik, — alperes részéről nem tagadtatván a kereseti mellékletek valódisága beismertetett: hogy a felperes város a Stubnyai uradalomnak tehát Skleno községnek is földes ura, elismeri annak vadászatát, cserhéjgyűjtését, legeltetését, halászatát a jobbágyok fajzását valamint azt is, hogy felperes város a kereseti erdőkből nyert fával kezeskedik és azoktól aránylag az adót is fizeti, ellenben kifogásoltatott, hogy az A. alattinak a régi szokásba ütköző hiányos tartalma a szerzés ideje tekintetében B. alattival ellentétben áll, C. alatti melléklet pedig az erdészeti hivatal magán levelénél nem egyéb, állítván, miszerint alperesi kincstár a kereseti erdőségeket, év századok óta saját költségén mivel, azokból a körmoezi királyi egyesült hivatala által fát utalványoz és jelez, ezen kezelési és használati joga pedig a tetteges állapoton kívül, úgy Miksa király erdei és bánya rendje, valamint 1747 évben kelt artikularis resolutio, nemkülönb 5—10 sz. mellékletek által is igazoltatik.

Miután azonban ezen régiebb keltü a tulajdonjogi kérdéseket nem is érintő kifogásolt mellékleteknek 1750 évi annak módja és rendje szerint bányakincstár által is helyben hagyott egyezmény ellenében bizonyító erőt tulajdonítani nem lehet; mivel továbbá köztudomású tény, miszerint Miksa király erdei rendje által az erdők használata bányászati szükségletekre nézve általános szabályozást nem nyert, 1769-ki erdészeti rendelet is, az ellen folyvást tett panaszok miatt, úgy nevezett rescriptumok által sem volt kötelező érvényre emelve, úgy hogy a bányászatnak fa szükségletét csak is magán szerződések útján lehetett fedezni, s ennek megfelelő jogi állapot jelen esetben is B. alattival igazoltatik; azon ténykörülmény, hogy a kezelés kérdéses erdőkben bizonyos feltételek és vizsonti szolgáltatások mellett közösen vitetik a tulajdonjog bizonyítására pedig nem ellegendő, ellenben a felperes város által annak létesültekor divott szabályoknak megfelelő A. alattival, azon törvényes jogcím mely által a kereseti erdők tulajdonába jutott ki van mutatva, az egyezségileg megállapított failletmény kiszolgáltatásából pedig a közös tulajdon fennállására még koránt sem következtetni lehetvén, ahhoz képest a mint a nyilvánkönyvi bejegyzés érvénye úgy a kereseti okmányokkal, valamint alperesi beismeréssel csakugyan döntetett meg, a kereseti kérelemnek helyt adni és a perköltségeket a perviszonyainál fogva megszüntetni kellett.

Kelt a turoczmegyei tövényszéknek szent-Mártonban 1870-ik évi Juniushó 1-én napján tartott üléséből, Záborszky Ferencz s. k. helyettes elnök, Bulyovszky Albert s. k. trszékijegyző. (P. H.)



## 00.

16. sz

Thuróc megye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szabad királyi Körmöcz főbányaváros közönségének mint felperesnek, a Selmeczi m. kir. bányakincstári ügyészség által védett m. k. bányakincstár elleni az *alsó turcseki 108. sz.* tjkönyvben létező következő kitétel („strittig siehe A. V. Prot.“) kitörlése és a perköltség lefizetése iránt sz. keresettel indított 's rendes eljárás útján letárgyalt perügyében 1870. évi Junius hó 4-én tartott nyilvános ülésén

## Itéltetett

Ez ügynek eldöntésére magát ezen törvényszék illetékesnek kimondván az alsó turcseki 108. sz. tjkv. 1—17 sor sz. alatt telekkönyvezett fekvőségekhez tulajdonjog egyedül felperes sz. k. Körmöczbánya várost, mint az alsó stubnyai uradalom tulajdonosát illetvén ugyanazon tjkönyvben az alperes bányakincstár által tulajdonjog igénylésére irányult következő záradék („strittig siehe A. V. Prot.“) kitöröltetni rendeltetik és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

## I n d o k o k

Felperes város nem az ösiségi nyiltp: határozatai szerint többé nem érvényesíthető jogpért, hanem a telekkönyvi rendelet 3. §. szerint megengedett, az első telekkönyvezés megdöntésére irányult tulajdonjogi természetű és az ideigl. törv. szab. 34. és 35. §§. szerint ezen törvényszék mint birtok bíróság hatásköréhez tartozó keresetet indítvány, birói illetéktelenségnek helye nem található, valamint alperesileg az ítélelhozatal ellen tett egyéb kifogásoknak sem; mert: alperesi ügyészség mint a kincstárnak a polg. törvény rendtartás 84. §. szerinti rendes képviselője a kincstár jogainak érvényesítése közül a perkezelt tekintetében fenálló általános határozatokat követni tartozván, általa azon körülmény, hogy 1858 évben felperes város ellen támasztott felhívási perben a felhívott város kereseti joga érvénytelennek kimondatott légyen, nem is állítatott és a felhívási perben, eljáró bíróság általában úgy az osztrák ideigl. polg. perrendtartás 600, valamint 1865/8. évi LIV. t. cz. 516. §. szerint csupán arra nézve: valjon a felhívott fél tartozik-e jogát bizonyos meghatározott időben, külömbeni törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy sem? kimondani határozatát hivatva lévén, önként következik, hogy jelen esetben ugyan azon pernek első folyamódásilag eltérőleg történhető megbirálásának eshetősége elesik és más külömben jelen tulajdonjogi és azon felhívása per mint alapjára úgy tárgyára és lényegére: sem külömböztvény, a két per közti azonosság, mint a kereset vissza-vetésének feltétele nem forog fen egyebekben pedig 1001/1866. sz. jtkönyv tanúsága szerint a kereseti mellékletek eredetije alperesnek bíróság előtt már is közöltetvén, azoknak ujbóli felmutatásuk feleslegessé vált

és a kiküldött királyi biztos közbejárásával folyamatba tett, azonban kimutatottan meghiusult barátságos egyezkedés felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja.

Az ügyérdemben azon kereseti állításokra nézve: miként felperes város A. alatt mellékelt 1523. évben kelt örökbevallási okmány tanúsága szerint, mindkét Tursec, Szklenó és felső Stubnya községeket minden hozzá tartozandóságaikkal megvevén, B. alatt csatolt 1750 évi Január hó 8-án kelt egyezmény és C. alatti átirat tanúságához képest ezen tulajdonjogu birtokában maiglan folyton létezik — alperes részéről nem tagadtatván a kereseti mellékletek valóságára beismertetett: hogy a felperes város stubnyai uradalomnak tehát alsó Tursec községnek is földesura, beismertetett annak vadászata, cserhéjgyűjtése, legeltetése, halászata, a volt jobbágyok fajzása, valamint az is, hogy felperes város a kereseti erdőkből nyert fával kereskedik és azoktól aránylag az adót is fizet; ellenben kifogásoltatott; hogy az A. alattinak a régi formákba ütköző hiányos tartalma a szerzés ideje tekintetében B. alattival ellentétben áll, C. alatti melléklet pedig az erdészeti hivatal magán levelénél nem egyéb állítván: miszerint alperesi kincstár a kereseti erdőségeket év századok óta saját költségén miveli, azokból a körmőczy királyi egyesült erdészeti hivatala által fát utalványoz és jelez, ezen kezelési használati joga pedig a tetteges állapoton kívül úgy Miksa király erdei és bányarendje valamint 1747-ben kelt *articularis resolutio* nemkülömben 5—10 sz. mellékletek által is igazoltatik. —

Miután azonban ezen régiebb keltű a tulajdonjogi kérdést nem is érintő, kifogásolt mellékleteknek 1750 évi annak módja és rendje szerint helybenhagyott egyezmény ellenében bizonyító erőt tulajdonítani nem lehet; mivel továbbá Miksa király erdei rendje által az erdők használata bányászati szükségletekre nézve általános szabályozást nem nyert, 1769 évi erdészeti rendelet is az ellen folyvást tett panaszok miatt úgynevezett *rescriptumok* által sem lett kötelező érvényre emelve, úgy hogy köztudomásilag a bányászatnak saját erdők hiányában faszükségletét csak is magán szerződések útján lehetett fedezni, és ennek megfelelő jogi állapot jelen esetben B. alattival igazoltatik, azon tény körülmény, hogy a kezelés kérdéses erdőkben bizonyos feltételek és viszonti szolgáltatások mellett közösen vitetik a tulajdonjog bizonyítására nem elegendő, ellenben felperes város által annak létesültekor divot szabályoknak megfelelő A. alattival azon törvényes jogczim, mely által a kereseti erdők tulajdonába jutott, kivan mutatva az egyezségileg megállapított fa illetmény kiszolgáltatásából pedig a közös tulajdon fenállására meg korántsem következtetni lehetvén, ahhoz képest a mint a nyilvánkönyvi bejegyzés érvénye úgy a kereseti okmányok, valamit alperesi beisméréssel csak ugyan döntetett meg, a kérelemnek helyt adni és a perköltségeket a perviszonyainál fogva kölcsönösen megszüntetni kellett.

Kelt a Turóczmegyei törvényszéknek 1870. évi Junius 4. napján Sz. Mártonban tartott ülésből. Záborszky Ferencz s. k. hely. elnök. Bulyovszky Albert s. k. tvszéki jegyző. (P. H.)

## PP.

14. sz.  
telek.

Turoczmegye polgári törvényszéke részéről Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szabad kir. Körmöczbánya város közönségének mint felperesnek a selmeczi m. k. bányakincstári ügyészség által védett m. k. bánya kincstár elleni a felső turese ki 115. sz. tjkönyvben létező következő kitétel („strittig siehe A. V. Prot.) kitörlése és a perköltség lefizetése iránt 3584. 1865. sz. keresettel indított s rendes eljárás útján letárgyalt perügyében 1870. évi június hó 4-én tartott nyilvános ülésen

## I t é l t e t t.

Ez ügynek eldöntésére magát ezen birtokbiróság illetékesnek kimondván a felső tureseki 115. sz. telekjegyzőkönyvben 1—14 sor sz. alatt irt fekvőségekhez tulajdonjog egyedül szab. királyi Körmöcz bányavárost mint az alsó stubnyai uradalom tulajdonosát illetvén, az ugyanezen tjkönyvben a magas b. kincstár által tulajdonjog igénylésére irányult következő kitétel (strittig siehe A. O. Prot.) kitörültetni rendeltetik és a perköltségek kölcsönösen megszüntetnek.

## I n d o k o k.

Felperes város nem az ősiségi nyiltparancs határozatai szerint többé meg nem indítható jogpert, hanem a telekkönyv rendelet 3. §-a szerint megengedett az első telekkönyvezés megdöntésére irányult tulajdonjogi természetű és az ideigl. törv. szab. 34. és 35. §§ szerint ezen törvényszék mint birtok bíróság hatásköréhez tartozó keresetet támasztotta, birói illetéktelenségnek helye nem találtatik, valamint alperesileg az ítélet hozatal ellen tett többi kifogásoknak sem, mert; alperesei ügyészség mint a kincstárnak a polg. törv. rendtartás 84. § szerinti rendes képviselője a kincstár jogainak érvényesítése közül a perkezelt tekintetében fennálló általános határozatokat követni tartozván általa azon körülmény, hogy 1858. évben felperes város ellen támasztott felhívási perben a felhívott város kereseti joga érvénytelennek kimondatott legyen, nem is állíttatott, és a felhívási perben eljáró bíróság általában úgy az osztrák ideigl. polg. perrendtartás 600, valamint 1865/8. évi LIV. t. cz. 516. §-a szerint csupán arra nézve valjon a felhívott fél tartozik e jogát bizonyos meghatározott időben különbeni törvényes következmények mellett érvényesíteni vagy sem? határozatát kimondani hivatva lévén önként következik, hogy jelen esetben ugyan azon pernek első folyamódásilag eltérőleg történhető megbirálásának eshetősége esedik és más különben jelen tulajdonjogi és azon felhívási per, mint alapjára úgy tárgyára nézve is lényegesen különbözvén a két per közti azonosság, mint a kereset visszavezetésének feltétele nem forog fen, egyebekben pedig 1003/1866 sz. jegyzőkönyv tanúsága szerint a kereseti mellékletek eredetije alperessel bíróság előtt már is közölve lévén, azok újbóli felmutatásuk feleslegessé vált és a kiküldött királyi biztos közbenjárásával folyamatba tett, azonban kimutatottan amúgy is meghinsult barátságos egyezkedés felperes város kereseti jogát nem hátráltathatja.

Az ügyéremben azon kereseti állításokra nézve, miként a felperes város A alatt mellékelte 1523. évben kelt örökbevallási okmány tanúsága szerint, mindkét Turcsek, Szkleno és felső Stubnya községeket minden hozzátartozandóságaikkal megvevén, B alatt csatolt 1750. évi január hó 8-án kelt egyezményvel a C alatti átirat tanúságához képest ezen tulajdonjogi birtokában mai napig folyton létezik, alperes részéről nem ragadtatván a kereseti mellékletek valódisága beismertetett, hogy a felperes város a Stubnyai uradolomnak, tehát felső Turcsek községnek is földes ura, elismertetett, annak vadászata, cserháj gyűjtése, legeltetése, halászati a volt jobbágyak fajzasi joga, valamint az is, hogy felperes város a kereseti erdőkből nyert fával kereskedik, és azokból aránylag az adót is fizet, ellenben kifogásoltatott: hogy az A alattiak a régi szokásba ütköző hiányos tartalma a szerzés ideje tekintetében B alattival ellentétben áll. C alatti melléklet pedig az erdészeti hivatal magán levelénél, — nem egyéb — állítván, miszerint alperesi kincstár a kereseti erdőségeket évszázadok óta saját költségén mivel, azokból a körmöczy királyi egyesült erdészeti hivatala által fát utalványoz és jelez, ezen kezelési és használati joga pedig a tetteges állapoton kívül, úgy Miksa Király erdei és bánya rendje, valamint 1747-ben kelt artikuláris és resolutio, nem különben 5 — 10 sz. mellékletek által is igazoltatik.

Miután azonban ezen régiebb keltü a tulajdonjogi kérdést nem is érinti kifogásolt mellékleteknek 1750-én annak módja és rendje szerint a legfelsőbb helyen helyben hagyott egyezmény ellenében bizonyító erőt tulajdonítani nem lehet; mivel továbbá Miksa Király erdei rendje által az erdők használata bányászati szükségletekre nézve általános szabályozást nem nyert 1769 erdészeti rendelet is, az ellen folyvást tett panaszok miatt az ügy nevezett rescriptumok által sem volt kötelező érvényre emelve, úgy hogy a bányászatnak faszükségletét csakis magán szerződések útján lehetett fedezni, és ennek megfelelő jogi állapot jelen esetben is B alattival igazoltatik, azon tény körülmény, hogy a kezelés kérdéses erdőben bizonyos feltételek és vizonti szolgáltatások mellett közösen vétetik, a tulajdonjog bizonyítására nem elegendő, ellenben felperes város által annak létesültekor elárult szabályoknak megfelelő A alattival azon törvényes jogain, mely által a kereseti erdők tulajdonába jutott, ki van mutatva az egyezségileg megállapított fa illetmény kiszolgáltatásából pedig a közös tulajdonra még korántsem következtetni lehetvén, ahhoz képest a mint a nyilván könyvi bejegyzés érvénye úgy a kereseti okmányokkal valamint alperesi beismeréssel ugyan döntött meg, a kereseti kérelemnek helyt adni és a perköltségeket a perviszonyainál fogva megszüntetni kellett.

Kelt a Turóczmegyei törvényszéknek 1870-ik évi június hó 4-ik napján Szt.-Mártonban tartott üléséből. Záborszky Ferencz s. k. hely elnök Bulyovszky Albert s. k. tvszéki jegyző. P. H.

## QQ.

1175. sz.

telek.

A nagyméltóságú magyar királyi Curia mint legfőbb ítélőszék, Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szab. kir. Kőrmöcz főbányaváros közönsége felperesnek, a selmeczi m. k. bányakincstári ügyészség által képviselt m. k. bányakincstár alperes ellen, a *csremosnoi* 37. sz. tjkönyvben foglalt következő bejegyzés: Indem das Eigenthumsrecht eines Theils von k. k. Aerar, andererseits von der k. Bergstadt Kremnitz, von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird (vide all-gemeines Verhandlungs-Protocoll der Gemeinde Hay) kitörlése s a perköltség megtérítése iránt. Turócz megye tkvi törvényszéke előtt folyamatba tett, és rendes eljárás szerint befejezett perét, melyben az említett első folyamodási törvényszék 1870. június 4-én 18. sz. a. hozott ítélettel, a *csremosnoi* 37. sz. tjkönyvben foglalt említett bejegyzés kitörlését elrendelte, s a perköltséget kölcsönösen megszüntette, s felperesnek 1870. július 12-én 1085. sz. a. alperesnek pedig július 16-án 1132. sz. a. beadott felebbezéseik következtében, a pesti kir. ítélőtábla, 1870. december 7-én 23,338. sz. a. az első bíróság illetékességének megállapítása mellett, ugyanannak ítéletét megváltoztatta s felperest kereseti kérelmével ezuttal elutasította, s perköltségek tekintetében azonban az első bíróság ítéletét helybenhagyta, végre a magy. kir. Curia mint semmitőszék, 1871. évi ápril 18-án 4071. sz. a. hozott végzésével, felperesnek a másodbirósági ítélet ellen 1871. február 5-én 245. sz. a. benyújtott semmiségi panaszát elvetette, ugyancsak felperesnek ugyanazon másodbirósági ítélet ellen 1871. február 1-én 209. sz. a. benyújtott felebbezése folytán, 1871. évi májushó 16-ik napján tartott nyilvános ülésen vizsgálat alá vevén, következő ítéletet hozott:

A pesti királyi ítélőtáblának fentidézett keletű és számu ítélete a kért kiigazítást megtagadó részében megváltoztatik, és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő és perköltséget kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a szóban fargó erdőségekre nézve a magy. kir. bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztessék.

## I n d o k o k :

A kiigazítás kérdésében a királyi tábla ítélete megváltoztandó, s az első bíróságnak ítélete vala helyben hagyandó az utóbbiban felhozott indokoknál fogva és ezeken felül azért is,

mert a telekkönyvi hirdetvény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése, a tkönyvi rendtartás 3-ik §-ának 1-ső pontjánál fogva telekkönyv kiigazítási *utra* tartozik; és

mert alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földesuri s így tulajdoni joggal birt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt, hogy ugyanazon erdőségekre vonatkozóan, a kizárólagos vagy legalább közös tulajdoni jogot illetné tekintve, hogy az általa követett és a persorán felperes által is beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez, semmivel sem bizonyította.

Minthogy azonban a telekkönyvnek helyszinelés kori első felvételében a tényleges állapot tüntetendő ki, felperes pedig a per során határozottan beismerte, hogy tulajdonjoga a helyszinülés megtörténtekor a magy. kir. bányakincstárnak egyesség folytán fennálló használati és kezelési joga által korlátozva vala, a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a nevezett magy. kir. bányakincstár javára fennálló használati és kezelési jogának nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett.

Ennek folytán tehát a telekkönyvi rendelet 27. §-a szerint a csremsnói 37. sz. tjkönyvben foglalt következő bejegyzés „strittig, Indem das Eigenthumsrecht eines Theils vom k. k. Aerar, anderseits von der k. Bergstadt Kremnitz von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird (vide Allgemeines Verhandlungs-Protocoll der Gemeinde Hay) ez által elintézett 1179—1192/1860. és 714/1861. sz. bejelentvény lejegyzése mellett kitörültetik, s egyuttal ezen birtok testre nézve a m. kir. bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekkönyv tulajdoni lapján feljegyeztetik.

#### É r t e s i t e n d ő k :

1. Lehoczky György ur felperesi ügyvéd Kőrmöczbányán. 2. Tekintetes m. k. bányakincstári ügyészség Selmeczen. Kelt Szt.-Mártonban 1871. évi juniushó 17-én tartott Turóczmegye törvényszékének üléséből.

ZÁBORSZKY FERENCZ s. k. hely. elnök.

(P. H.)

ZATHURECZKY IMRE s. k. jegyző.

### RR.

1073. sz.

telek.

A nagyméltóságú magyar királyi Curia mint legfőbb ítélőszék, Ujhelyi Boldi-zsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szab. kir. Kőrmöcz főbánya város közönsége felperesnek, a Selmeczi magyar kir. bányakincstári ügyészség által képviselt magyar kir. bányakincstár alperes ellen, a házi 125/106 sz. telekjegyzőkönyvben létező következő bejegyzés „Indem das Eigenthumsrecht einerseits von dem k. k. allerhöchsten Aerar, andererseits von der kön. Bergstadt Kremnitz von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird, vide Allgemeines Verhandlungsprotocoll die Fortsetzung“ kitörülés s a perköltség megtérítése iránt, Turócz megye telekkönyvi törvényszéke előtt folyamatba tett és rendes eljárás szerint befejezett perét, — melyben az említett első folyamodási törvényszék, 1873. évi június 4-én 17. sz. a. hozott ítélettel, a házi 125/106 számú telekjegyzőkönyvben foglalt említett bejegyzés kitörülését elrendelte, s a perköltséget kölcsönösen megszüntette, — és felperesnek 1870. évi július 12-én 1084. sz. a. alperesnek pedig július 16-án 1131. sz. a. beadott felebbezéseik következtében, a pesti királyi tábla, 1870 deczember 7-én 23,333 sz. a. az első bíróság illetékességének megállapítása mellett ugyanannak ítéletét megváltoztatta, 's felperes kereseti kérelmével ez úttal elutasította, a perköltség tekintetében azonban az első bíróság ítéletét helyben hagyta, végre a magy. kir. Curia mint sem-

mitőszék, 1871-ik évi ápril 18-án 4073. sz. a. hozott végzésével, felperesnek a másod-bíróági ítélet ellen 1871-ik évi február 1-én 217. sz. a. beadott semmiségi panaszát elvetette, — ugyancsak felperesnek a másodbíróági ítélet ellen 1871 február 1-én 212. sz. a. benyújtott újabbi felebbezése folytán 1871. évi május hó 16-án napján tartott nyilvános ülésen vizsgálat alá vevén, következő ítéletet hozott :

A pesti kir. ítélőtáblának fent idézett keletü és számú ítélete a kért kiigazítást megtagadó részében megváltóztatik; és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő, és perköltséget kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejüleg a szóban forgó erdőségekre nézve a magyar kir. bányakincstárt is megillető használati és kezelési jogra telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztessék.

#### I n d o k o k.

A kiigazítás kérdésében a kir. tábla ítélete megváltoztatandó s az első bíróságnak ítélete vala helyben hagyandó az utóbbiban felhozott indokoknál fogva, és ezeken felül azért is, —

mert a telekkönyvi hirdetvény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése a telekkönyvi rendelet 3-ik §-ának 1-ső pontjánál fogva telekkönyv kiigazítási utra tartozik, — és

mert alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földesúri, s így tulajdonjoggal birt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt, hogy ugyan azon erdőségekre vonatkozóan a kizárólagos vagy legalább közös tulajdoni jog őt illetné, tekintve, hogy az általa követelt, és a per során felperes által is beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez, semmivel sem bizonyította, — minthogy azonban a telekkönyvnek helyszíneléskori első felvételében a tényleges állapot tüntetendő ki, felperes a persorán határozottan beismerte, hogy tulajdonjoga a helyszínelés megtörténtekor a magy. kir. bányakincstárnak egyesség folytán fennálló használati és kezelési joga által korlátozva vala, a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejüleg a nemzeti magy. kir. bányakincstár javára fennálló használati és kezelési jogának nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett.

Ennek folytán tehát a telekkönyvi rendes 27. § értelmében, ez által elintézett 1192/1860. és 714/1861. sz. bejelentvény bejegyzése mellett a házi 125/106 számú tjkvben létező következő kitétel „strittig, Indem das Eigenthumsrecht einerseits von dem k. k. allerhöchsten Aerar, anderseits von der k. k. Bergstadt Kremnitz von jeder Seite für sich insbesondere angesprochen wird, vide Allgemeines Verhandlungsprotocoll die Forstsetzung“ kitörültetik s egyúttal a fentebbi birtok testre nézve a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési tulajdoni lapon feljegyeztetik. Értesítendőek: 1. T. Lehoczky György úr felperesi ügyvéd. 2. Tettes m. kir. b. kincstári ügyészség Selmecezen. Kelt a Turócz megye törvényszéknek 1871. évi juniushó 17-ik napján Szt. Mártonban tartott üléséből. Záborszky Ferencz s. k. hely. elnök. Zathureczky Imre s. k. jegyző. (P. H.)

A nagyméltóságú magy. királyi Curia mint legfőbb ítélőszék Ujhelyi Boldizsár később Lehoczky György ügyvédek által képviselt Szab. királyi Körmöcz főbányaváros közönsége felperesnek a selmeczi magy. kir. bánya kincstári ügyészség által képviselt magy. kir. bányakincstár alperes ellen, az alsó Stubnyai 96. telekjekben felvett ingatlanokra nézve 2 tétel alatt tulajdonosul bevezetett magy. kir. bányakincstár nevének kitörlése s a perköltség megtérítése iránt. Turócz megye telekkönyvi törvényszéke előtt folyamatba tett és rendes eljárás szerint befejezett perét, melyben az említett első folyamodási törvényszék 1870. június 1-én 12. szám. a. hozott ítélettel, az alsó Stubnyai 96 számú telekjegyzőkönyvben a birtok lapon 2-ik tétel alatt bevezetett bánya kincstár nevének kitörlését elrendelte s a perköltségeket kölcsönösen megszüntette és felperesnek 1870. június 22-én 956 sz. a. alperesnek pedig a évi július 16-án 1126 sz. a. beadott felebbezéseik következtében a pesti királyi ítélő tábla 1870. Deczember 7-én 23335 sz. a. az első bíróság illetékességének megállapítása mellett ugyan annak ítéletét megváltoztatta, s felperest ebbeli keresetével, hogy az alsó Stubnyai 96 sz. tjkben foglalt ingatlanra teljes tulajdonjoga elismertessék 's ennél fogva azon tjkv 2-ik tétele alatt alperes neve kitöröltessék, ez uttal elutasította a perköltség tekintetében azonban az első bíróság ítéletét helyben hagyta, végre a magy. kir. Curia mint semmitőszék 1871 April 18-án 4068 sz. a. hozott végzéssel felperesnek a másodbírósági ítélet ellen 1871. évi Február 1-én 216 sz. a. benyújtott semmiségi panaszát elvetette, — felperesnek ugyan azon másodbírósági ítélet ellen 1871. évi Február 1-én 216 sz. a. benyújtott semmiségü panaszát elvetette, — felperesnek ugyan azon másod bírósági ítéletben 1871. évi Február 1-én 210 sz. a. beadott felebbezése folytán 1871 évi május hó 16. napján tartott nyilvános ülésen vizsgálat alá vevén következő ítéletet hozott:

A pesti királyi ítélő táblának fenn idézett keletü és számú ítélete, a kért kiigazítást megtagadó részében megváltoztatik és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő és perköltséget kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással, egy idejüleg a szóbanforgó erdőségekre nézve a magy. kir. bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztessék.

#### I n d o k o k.

A kiigazítás kérdésében a királyi tábla ítélete megváltoztatandó s az első bíróságnak ítélete vala helybenhagyandó az utóbbiban felhozott indokoknál fogva is ezeken felül azért is: mert a telekkönyvi hirdetvény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése a telekkönyvi rendelet 3k §-ának 1-ső pontjánál fogva telekkönyv kiigazítási útra tartozik; és mert alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földesúri s így tulajdoni joggal bírt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt, hogy ugyan azon erdőségekre vonatkozóan, a kizárólagos vagy legalább közös tulajdoni jogot illetné, te-



kintve hogy az általa követelt és a per során felperes által is beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez, semmivel sem bizonyította.

Mint hogy azonban a telekkönyvnek helyszínelés kori első felvételében a tényleges állapot tüntetendő ki, felperes pedig a persorán határozottan beismerte, hogy tulajdonjoga a helyszínelés megtörténtekor a magy. kir. bányakincstárnak egyesség folytán fennálló használati és kezelési joga által korlátozva vala: a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyideűleg a nevezett magyar királyi kincstár javára, fennálló használati és kezelési jogának nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett.

Ennek folytán tehát az alsó Stubnyai 96 sz. tjkv. a birtoklapon 2 tétel alatt tulajdonosul bevezetett m. kir. bányakincstár neve ez által elintézett 1192/860 és 714/863 sz. bejelentvény lejegyzése mellett a telekkönyvi rendelet 27. § értelmében kitörültek s egyúttal a fentidézett birtoktestre nézve a magy. királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog azon tjkönyv tulajdoni lapján feljegyeztetik.

### É r t e s i t e n d ő k.

1. Lehoczky György ur felperesi ügyvéd *Körmöczbányán*.
2. Tettes m. kir. bányakincstári ügyészség *Selmeczen*.

Kelt a Turóczmegyi törvényszéknek 1871. évi június hó 17-ik napján Szt.-Mártonban tartott üléséből Záborszky Ferencz s. k. h. elnök, Záthureczky Imre s. k. tanácsjegyző. Turóczmegyei törvényszék pecsétje.

## TT.

1170. sz.  
telek.

A nagyméltóságú magyar királyi Curia mint legfőbb ítélőszék Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szab. kir. Körmöcz főbányaváros közönsége, felperesnek, a Selmeczi m. kir. bányakincstári ügyészség által képviselt m. kir. bányakincstár alperes ellen, a felső stubnyai 424 számú telekjegyzőkönyvben létező következő bejegyzés „strittig siehe A. V. Protocoll“ kitörlése s a perköltség megtérítése iránt Turóczmegye telekkönyvi törvényszéke előtt folyamatba tett és rendes eljárás befejezett perét,

melyben az említett első folyamodási törvényszék 1870. évi június 4-én 13. szám alatt hozott ítélettel a felső stubnyai 424 számú telekjegyzőkönyvben foglalt említett bejegyzés kitörlését elrendelte, s a perköltséget köcsönösen megszüntette, és felperesnek 1870. évi július 12-én 1081. szám alatt, alperesnek pedig július 16-án 1127. szám alatt beadott fellebezéseik következtében a pesti királyi ítélő tábla, 1870. évi december 7-én 23.339. szám alatt az első bíróság illetékességének megállapítása mellett ugyanannak ítéletét megváltoztatta, s felperest kereseti kérelmével ez úttal elutasította, a perköltség tekintetében azonban az első bíróság ítéletét helyben hagyta, végre a magyar királyi Curia mint semmitőszék 1871. évi april 18-án 407 $\frac{1}{2}$  szám alatt hozott végzéssel felperesnek e másod bírósági ítélet ellen 1871. évi február 1-én 220 szám

alatt benyújtott semmiségi panaszát elvetette ugyancsak felperesnek ugyanazon, másod bírósági ítélet ellen 871. évi február 1-én 211. szám alatt benyújtott újabbi felebbezése folytán 1871. évi május hó 17-ik napján tartott nyilvános ülésen vizsgálat alá vévén következő ítéletet hozott:

A pesti királyi ítélő táblának fent idézett keletü és számú ítélete, a kért kiigazítást megtagadó részében megváltoztatik, és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő, és a perköltségeket kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítása egy idejüleg, a szóban forgó erdőségekre nézve, a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati, és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztessék.

#### I n d o k o k :

A kiigazítás kérdésében a kir. tábla ítélete megváltoztatandó, s az első bíróságnak ítélete vala helyben hagyandó, az utóbbiban felhozott indokoknál fogva és ezeken felül azért is, mert: a telekkönyvi hirdetmény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése a telekkönyvi rendelet 3-ik §-nak 1-ső pontjánál fogva telekkönyv kiigazítási utra tartozik; és mert: alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földesúri, s így tulajdoni joggal birt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt, hogy ugyan azon erdőségekre vonatkozóan a kizárólagos vagy legalább közös tulajdoni jog öt illetné. tekintve hogy az általa követelt s a per során felperes által beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez, semmivel sem bizonyította.

Mint hogy azonban a telekkönyvnek hely szinelés kori első felvételében a lényeges állapot tüntetendő ki, felperes pedig a persorán határozottan beismerte, hogy tulajdonjoga a helyszinelés megtörténtekor a magyar királyi bányakincstárnak egyezség folytán fenálló használati és kezelési joga által korlátozva vala; a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejüleg a nevezett magyar királyi kincstár javára fenálló használati és kezelési jognak nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett.

Ennek folytán tehát a telekkönyvi rendelet 27 §-a szerint a felső stubnyai 424. számú telekjegyzőkönyvben, ez által elintézett 1192/860. és 714/861. sz. bejelentvény kitörlése mellett, ottan létező következő bejegyzés „(strittig, siehe a. v. prot)“ fejegyeztetik s egyuttal a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog az idézett telekjegyzőkönyv tulajdoni lapján feljegyeztetik.

#### É r t e s i t e n d ő.

1. Tekintetes Lehoczky György úr felperesi ügyvéd Körmöczbányán. 2. Tekintetes magyar királyi bányakincstári ügyészség Selmeczen.

Kelt a turoczmegyei törvényszéknek Turócz-Szt.-Mártonban 871. évi junius hó 17-én tartott üléséből.

KOSSUTH MÁRTON s. s.  
jegyző

ZÁBORSKY FERENCZ s. k.  
h. elnök.

(P. H.)

## UU.

1172. sz.  
telek.

A nagyméltóságú magyar királyi Curia mint legfőbb ítélőszék Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szab. kir. Körmöcz főbányaváros felperesnek a selmeczi m. kir. bánya kincstári ügyészség által képviselt a m. kir. bányakincstár alperes ellen a szklenói 44. sz. telekjegyzőkönyvben létező következő bevezetés „strittig, siehe a. d. prot. der Gemeinde Unterstuben“ kitörlése s a perköltség megtérítése iránt, Turócz megye telekkönyvi törvényszéke előtt folyamatba tett és rendes eljárás szerint befejezett perét, — melyben az említett első folyamodási törvényszék, 1870. évi június 1-én 15. sz. a. hozott ítélettel, a szklenói 44. sz. telekjegyzőkönyvben létező említett bejegyzés kitörlését elrendelte, s a perköltséget kölcsönösen megszüntette, és felperesnek 1870. június 22-én 955. sz. a. alperesnek pedig július 16-án 1129. sz. a. beadott felebbezéseik következtében a pesti kir. ítélő tábla 1870. évi december 7-én 33340. sz. a. az első bíróság illetékességének megállapítása mellett, ugyanannak ítéletét megváltoztatta s felperest kereseti kérelmével ezúttal elutasította, végre a magyar kir. Curia mint semmitőszék 1871. ápril 18-án 4074. sz. a. hozott végzéssel felperesnek a másodbirósági ítélet ellen 1871. évi február 1-én 221. sz. a. benyújtott semmiségi panaszát elvetette; ugyancsak felperesnek a másod birósági ítélet ellen 1871. február 1-én 215. sz. a. benyújtott újabbi felebbezése folytán 1871. évi május hó 17-ik napján tartott nyilvános ülésen vizsgálat alá vevén következő ítéletet hozott: — A pesti királyi ítélő táblának — fentidézett keletű és számú ítélete a kért kiigazítást megtagadó részében megváltoztatik és az első bíróságnak a kiigazítást megtagadó részében megváltoztatik és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő s a perköltséget kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a szóban forgó erdőségekre nézve a m. kir. bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztetik.

## I n d o k o k.

A kiigazítás kérdésében a kir. tábla ítélete megváltoztatandó, s az első bíróságnak ítélete vala helybenhagyandó, az utóbbiban felhozott indokoknál fogva és ezen felül azért is,

mert a telekkönyvi hirdetvény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése a telekkönyvi rendelet 3-ik §-ának 1-ső pontjánál fogva telekkönyv kiigazítási utra tartozik; — és

mert alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földesúri s így tulajdoni joggal birt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt, hogy ugyanazon erdőségekre vonatkozóan, a kizárólagos vagy legalább közös tulajdoni jog őt illetné, tekintve, hogy az általa követelt s a per során felperes által is beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez, semmivel sem bizonyította.

Minthogy azonban a telekkönyvnek hely szinelés kori első felvételében a tényleges állapot tüntetendő ki, felperes pedig a per során határozottan beismerte, hogy tulajdonjoga a helyszinelés megtörténtekor a m. kir. bányakincstárnak egyesség folytán fenálló használati és kezelési joga által korlátozva vala: a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a nevezett m. kir. bányakincstár javára fenálló használati és kezelési jognak a nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett.

Ennek folytán a telekkönyvi rendelet 27. §. értelmében, a szklenoi 44. sz. tjkönyvben létező következő bejegyzés „strittig, siehe a. v. prot. der Gemeinde Unterstuben“ ez által elintézett 1191/860 és 714/861 sz. bejelentvény kitörlése mellett bejegyeztetik s egyuttal ezen birtoktestre nézve a m. kir. bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog azon tjkönyv tulajdoni lapján feljegyeztetik.

Értesítendők: 1. Lehoczky György úr felperes ügyvéd *Körmöczbányán*. 2. Tettes m. kir. bányakincstári ügyészségnek *Selmeczen*. Kelt a Turócz megyei törvényszéknek 1871. évi junius hó 17-ik napján Sz. Mártonban tartott üléséből Zaborszky Ferencz s. k. hely. elnök, Zaboreczky Imre s. k. jegyző. Turócz megyei törvényszéknek pecsétje.

## VV.

1174. sz.  
telek.

A nagyméltóságú magyar királyi Curia mint legfőbb ítélőszék az 1871. év május 17-én 3244/71 P. sz. alatt Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szabad királyi Körmöcz főbányaváros közönsége felperesnek, a Selmeczi magyar királyi bányakincstári ügyészség által képviselt m. kir. bányakincstár alperes ellen az alsó Turcseki 108. sz. tjkben létező következő bejegyzés „strittig siehe a. v. prot.“ kitörlése s a perköltség megtérítése iránt Turóczmegye telekkönyvi törvényszéke előtt folyamatba tett és rendes eljárás szerint befejezett perét, mellyben az említett első folyamodási törvényszék 1870. junius 14-én 16 sz. a. hozott ítélettel, az alsó turcseki 108 sz. tjkben létező kérdéses bejegyzés kitörlését elrendelte s a perköltséget kölcsönösen megszüntette, és felperesnek 1870. évi julius 12-én 1083 sz. a. alperesnek pedig ugyan az nap 1130 sz. beadott felebbezéseik következtében a pesti királyi ítélőtábla 1870 december 7-én 23342. sz. a. az első bíróság illetékességének megállapítása mellett, ugyan annak ítéletét megváltoztatta s felperest kereseti kérelmével, ezúttal elutasította, a perköltségek tekintetében azonban az első bíróság ítéletét helyben hagyta, végre a m. k. Curia mint semmitőszék 1871. april 18-án 4069 sz. a. hozott végzésével, felperesnek a másod bírósági ítélet ellen 1871. február 1-én 218 sz. a. benyújtott semmiségi panaszát elvetette, ugyancsak felperesnek ugyanazon másod birói ítélet ellen 1871. február 1-én 213 sz. a. benyújtott újabbi felebbezése folytán 1871. évi május hó 17. napján tartott nyilvános ülésen vizsgálat alá vevén következő ítéletet hozott:

A pesti királyi ítéle táblának fent idezett keletü és számú ítélete a kért kiigazítást megtagadó részében megváltoztatik és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő és perköltséget kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a szóban forgó erdőségekre nézve a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztessék.

### I n d o k o k

A kiigazítás kérdésében a királyi tábla ítélete megváltoztatandó s az első bíróságnak ítélete való helyben hagyandó, az utóbbiban felhozott indokainál fogva, és ezeken felül azért is:

### M e r t

a telekkönyvi hirdetmény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése a telekkönyvi rendelet 3-ik §-nak 1. pontjánál fogva a telekkönyv kiigazítási útra tartozik; és Mert: alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földes úri s úgy tulajdoni joggal birt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt hogy ugyanazon erdőségekre vonatkozóan a kizárólagos, vagy legalább közös tulajdoni jog illetné, tekintve, hogy az általa követelt, s a persorán felperes által is beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez semmivel sem bizonyította.

Minthogy azonban a telekkönyvnek helyszíneléskori első felvételében a tényleges állapot tüntetendő ki, felperes pedig a persorán határozottan beismerte, hogy tulajdonjoga a helyszínelés megtörténtekor a magyar királyi bányakincstárnak egység folytán fennálló használati és kezelési joga által korlátozva vala a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a nevezett magyar királyi bányakincstár javára fennálló használati és kezelési jognak nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett.

Ennek folytán tehát a telekkönyvi rendelet 27 §-a értelmében ez által intézett 1192/1860 és 714/1861 sz. bejelentvény lejegyzése mellett az alsó tureseki 108 sz. tjkönyvben létező következő bejegyzés „(strittig siehe a V. Prot.)“ kitörültetik s egy úttal a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog: fentebbi telekjegyzőkönyvben tulajdoni lapon feljegyeztetik.

### É r t e s í t e n d ő :

1. Lehoczky György úr felperesi ügyvéd ; 2. Tekintetes m. k. bányakincstári ügyészség Selmecezen.

Kelt Turóczmegye törvényszékének 1871. évi junius hó 17-én Sz.-Mártonban tartott üléséből.

ZÁBORSZKY FERENCZ s. k.  
hely. elnök

ZATHURECZKY IMRE s. k.  
jegyző.

(P. H.)

A nagyméltóságú magyar királyi Curia mint legfőbb ítélőszék Ujhelyi Boldizsár, később Lehoczky György ügyvédek által képviselt szab. kir. Körmöcz főbányaváros közönsége felperesnek, a selmeczi magyar királyi bányakincstári ügyészség által képviselt magyar királyi bányakincstár alperes ellen, a felső turcseki 115. sz. telekjegyzőkönyvben létező következő bejegyzés „strittig, siehe a. v. prot. kitörlése s a perköltség megtérítése iránt. Turóczmegye telekkönyvi törvényszéke előtt folyamatba tett és rendes eljárás szerint befejezett perét, melyben az említett első folyamodási törvényszék 1870. június hó 4-én 14. sz. alatt hozott ítélettel a felső turcseki 115. sz. telekjegyzőkönyvben foglalt említett bejegyzésnek kitörlését elrendelte s a perköltséget kölcsönösen megszüntette, és felperesnek 1870. július 12-én 1082. sz. a. alperesnek pedig Julius 16-án 1128. sz. a. beadott felebbezéseik következtében a pesti királyi ítélő tábla 1870. évi Deczember 7-én 23331. sz. a. az első bíróság illetékességének megállapítása mellett, ugyanannak ítéletét megváltoztatta, s felperest kereseti kérelmével ez úttal elutasította, a perköltség tekintetében azonban az első bíróság ítéletét helyben hagyta, végre a magyar kir. Curia mint semmitőszék 1871. évi April 18-án 4070. sz. a. hozott végzéssel felperesnek a másodbírósági ítélet ellen 1871. évi Február 1-én 214. sz. a. benyújtott felebbezése folytán 1871. évi Május hó 17-ik napján tartott nyilvános ülésében, vizsgálat alá vevén következő ítéletet hozott :

A pesti királyi ítélő táblának fent idézett keletű és számú ítélete a kértkiigazítást megtagadó részében megváltoztatik, és az első bíróságnak a kiigazítást elrendelő és a perköltséget kölcsönösen megszüntető ítélete akként hagyatik helyben, hogy a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a szóban forgó erdőségekre nézve a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára feljegyeztessék.

#### I n d o k o k.

A kiigazítás kérdésében a királyi tábla ítélete megváltoztatandó s az első bíróságnak ítélete vala helyben hagyandó, az utóbbiban felhozott indokoknál fogva és ezeken felül azért is mert : a telekkönyvi hirdetmény hatályának kezdete előtt szerzettnek vitatott tulajdoni jognak érvényesítése a telekkönyvi rendelet 3-ik §-ának 1-ső pontjánál fogva telekkönyv kiigazítási útra tartozik ; és mert alperes azon általa is beismert tény ellenében, hogy a szóban forgó erdők a felperes által földes úri, s így tulajdoni joggal birt ingatlanoknak tartozékát képezik, azt hogy ugyanazon erdőségekre vonatkozván a kizárólagos vagy legalább közös tulajdoni jog őt illetné, tekintve, hogy az általa követett, s a per során felperes által is beismert közös használati és kezelési jog nem tulajdoni jogot képez, semmivel sem bizonyította ; minthogy azonban a telekkönyvnek helyszineléskori első felvételében a tényleges állapot tüntetendő ki, felperes pedig a per során határozottan beismerte, hogy tulajdon-

joga a helyszínelés megtörténtekor a magyar királyi bányakincstárnak egyesség folytán fennálló használati és kezelési joga által korlátozva vala a tulajdonjogra vonatkozó kiigazítással egyidejűleg a nevezett magyar királyi bánya kincstár javára fennálló használati és kezelési jognak nyilvánkönyvi feljegyzését is elrendelni kellett. Ennek folytán tehát a telekkönyvi rendelet 27. §. értelmében 1192/1860 és 714/1861 sz. bejelentvény lejegyzése mellett a felső tureseki 115 sz. tjkönyvben foglalt következő kitétel „(strittig, siehe a. v. prot.)“ kitörültetik s egyúttal ugyanazon birtoktestre nézve a magyar királyi bányakincstárt is megillető használati és kezelési jog a telekjegyzőkönyv tulajdoni lapjára való feljegyzése elrendeltetik, erről az ügyfelek értesítettvén.

Kelt a Turócz megyei törvényszéknek 1871. évi július hó 12-ik napján Sz.-Mártonban tartott üléséből. Kossuth s. k. jegyző, Záborszky Ferencz s. k. h. elnök. Turócz megyei törvényszék pecsétje.

---

1851

/1866/





XX.

NEUE

BERG-ORDNUNG

des

KÖNIGREICHS UNGARN,

und solcher

CRON EINVERLEIBTEN GOLD, SILBER, KUPFER, UND ANDERER  
METALL-BERGWERKEN.

Sammt denen

ERLÄUTERUNGEN

Zweyer

ALTEN BERG-ORDNUNGEN

der sieben Königl. freyen Berg-Städte,

1. Cremnitz und Königsberg.
2. Schemnitz, Neusohl, Bugganz,  
Dülln, und Libeten.

---

Publicirt von Ihro Kaiser- und Königlichen Majestät  
MAXIMILIANO dem Anderten (Glorwürdigsten Andenkens) nach Christi  
unsers Erlösers und Seligmachers Geburt, im ein Tausend fünf Hundert  
und drei und siebenzigsten Jahr.

## Der I. Articul.

### Die Königlich- und Lands-Fürstliche Hochheit betreffende.

#### §. 1.

Anfänglich, nachdem Uns als Regierendem König in Hungarn, alle Bergwerke und Fünde, wo die allenthalben in Unserem Königreich Hungarn, gelegen, jetzo im Wesen seyn, oder künftig gefunden, aufgeschlagen, und gebauet werden, samt allen und jeden andern Hochheiten, Obrigkeiten, Wasser-Flüssen, Hoch- und Schwarz-Wäldern, Wegfahrten, und andern dergleichen anhängenden Zugehörungen und Stücken, ohne welche dieselben Unsere Berg-Werke nicht mögen nützlich erhebet, gebauet, und in Aufnehmen gebracht werden, ohn alles Mittel, als Unser Cammer-Guth zuste- hen, so wollen wir Uns, Unsern Erben und nachkommenden Königen in Hungarn, vermöge der alten Decrete, dieselben hiemit gänzlichen vorbehalten, also, dass sich niemand von Bischöffen, Prälaten, Grafen, Freyherren, Ritterschaften, Adel, Gemei- nen, Städten, oder Gerichten, Hoch- oder Niederstandes, unterstehe, dieselben Berg- werke aus eigener Gewalt, ohne sondere Unsere Erlaubnuss, und Bewilligung aufzu- schlagen, zu bauen und zu arbeiten, noch von unsern Amt-Leuten und Wald-burgern das Urbar oder Fron, noch andere Aufsätze, wie die genannt möchten werden, zuwider dieser Unserer gegenwärtigen Ordnung zu begehren, oder zu nehmen, noch in den Wäldern, Wasser-Flüssen, Wegen und Stegen, zu und von den Berg-Werken, oder sonsten einigerley Verhinderung, Eingriff noch Irrung zu thun, dadurch unsere Berg- Werke, Cammer-Gut, und Mannschaft geschmälert, und in Abfall gebracht möchten werden. Ob aber des jemand beschwert, und dafür befreyet zu sein vermeinet, das soll er allezeit Unserm Obristen Cammer-Grafen, oder im Fall keiner wäre, allsdann unserem Ober- oder Mit-Verwalter, samt- und sonderlich fürtragen, derselbe hat Be- fehl, Uns oder Unsere Nider-Oesterreichische Cammer-Räthe das zu berichten, die alsdann ferner Unsere Nothdurft darinn handeln werden.

## YY.

## Der XLIV Articul.

Von Verleihung der Wälder, Kohlstätten und wie es darmit gehalten, die Arbeit und Feuer verrichtet werden solle.

## § 1.

Es sollen auch, wie im Anfang dieser Ordnung gemeldet ist, ohne Mittel, alle Hoch- und Schwarzwälder, Uns als Herrn und Regierenden König in Hungarn, wo Bergwerke seyn, oder noch auferstehen zu Unsern Bergwerken erfolgen, es wäre dann dass ein Closter oder Schloss, einen eigenen Wald hätte, des dasselbe Closter oder Schloss nothdürftig wäre, der soll ihnen ungeirret vom Berggericht bleiben: Doch vörbehalten, wo man der zu Unsern Bergwerken je nothdürftig seyn würde, alsdann soll man sich mit dem Closter oder Schloss darum zimlich vertragen.

## §. 2

Dergleichen, wo Bergwerke gebauet werden, an denen Orten, da Burger, Bauern, und Andere eingezäunte Wälder haben, die sollen ihnen auch ohne Irrung bleiben, mit dem Vorbehalt, Uns als Herrn und Regierenden König, wie obstehet, dass mit ihnen, nach Erkenntnuss Bergmeisters, Bergrichters und der Geschwornen, darumen ziemlichen abgebrochen werde.

## § 5.

Die Wälder an den Bergen, da die Bergwerke liegen, sollen ohne Mittel verboten seyn, damit nicht ein jeglicher nach seinem Willen darinnen schlage, wie es die Nothdurft der Bergwerke merklich erfordert; Es sollen auch an denselben Orten, Unser Obrister Cammergraf, oder im Fall er nicht wäre, dann Unser Ober- oder Mitverwalter in Neusohl, auch Berg-Meister, oder Bergrichter, samt denen so die Wälder zugehören, Ordnung geben, damit das Holz in einem ziemlichen Werth geschlagen, gemacht, und gegeben werde. *Die Wälder sollen auch rings um in einer halben Meil Wegs oder mehr, den Bergwerken gelegen, ohne des Bergmeisters oder Bergrichters derselben Ende, Willen und Wissen, darinn zu schlagen, in Verbot geleet werden: Ob aber die Nachbarn derselben Orten zu ihrer Haus-Nothdurft etwas bedürftig wären, das soll ihnen der Bergmeister oder Bergrichter vergönnen, und ziemlicher Maass auszeichnen.*

## § 13.

Vermeinet aber jemand der Wälder halben, einigerley Freyheiten zu haben, der soll die, wie im Eingang dieser Ordnung angezeigt ist, Unserm Obristen-Cammergrafen, oder den Nachgesetzten, fürtragen, der wird alsdann, nach Gestalt der Sachen, darinn handeln, oder Unseren Nider-Österreichischen Cammer-Räthen anbringen, damit ferner die Nothdurft darauf fürgenommen werde; Ob aber Unser Cammergraf, oder im

Fall keiner nicht wäre, die Nachgesetzten selbst derothalben mit Handlung fürgehen wurden, das sollen sie gleichfahls angeregten Unsern Cammer-Räthen anzeigen, damit Uns an Unseren Hochheiten, Herrlichkeiten und Wäldern nichts entzogen, noch unser Cammergut und Mannschaften gemindert, und die Bergwerke der Wälder halben erliegen.

### III.

Das hochlöbliche k. k. Urbarial Obergericht Presburg hat dto 9-ten September 1858. Z. 942 Nachstehendes anhero erlesen. Der h. kk. ob. urb. Gerichtshof hat dem Revisions-Rekurse den kk. Finanz-Procuratur gegen die Urbarial obergerichtliche Entscheidung von 8-ten Mai l. J. Z. 344, wodurch in dem seitens der gedachten Finanz Procuratur wieder die Gemeinde Unter Turesek und die königl. frei Bergstadt Kremnitz wegen Ausscheidung des Vallsantheiles für die ehemaligen Unterthanen Commassirung der forste und Rücklösung der Rottungen angestregten Rechtstiruite das Montan Aerar mit gegen dem diesfälligen entrichterlichen Bescheide vom 31. Dez. 1857. Z. 1290 mit seinem begehren den Verhandlungen bezüglich der Regulirung den Waldnutzungen hingezogen zu werden abgewiesen wurde, folge zu geben, und unter Abänderung der obergerichtlichen Entscheidung in den obbezogenen Punkte, womit das Montan Aerar von dem Begehren der Verhandlungen über die Regulirung der Waldnutzungen zwischen der Stadt Kremnitz als ehemaligen Grundherrschaft und der Gemeinde Unter Turesek beigezogen zu werden abgewiesen wurde, den Bescheid des Alsó-Kubiner k. k. Urb. Gerichtes vom obigen Datum zu bestätigen zu funden. Weil noch den vorliegenden Acten, der Umstand als umzweifelhaft sich herausstellt, dass das M. Aerar in der faktischen Ausübung der Verfügungsrechtes über die wie artige Benützung der fraglichen Wälder sich findet mit hin auch die Ausscheidung eines Theiles dieser in der Nütznüssung beschränkten Waldungen ohne Beziehung des Montan Aerars füglich nicht wollfahret werden kann, und weil durch diese Beziehung keinerlei Rechten angegriffen wird. Hievon werden die Partheien mit dem Bedeuten verständiget dass der bestätigte erstgerichtliche Bescheid dem Betreffenden k. k. Stuhrichteramte um niemehr zur Darnachachtung bei dem Localerhebungen unter einem mitgetheilt wird. k. k. urb. Gericht Alsó-Kubin, den 11-ten oktober 1858 Sonntagh mp. Messko mp.

## AAA.

Anno 1745 den 14-ten October wurde in den erzbischöflichen in diesen königlichen freien Hauptburgstadt Kremnitz situirten Pisethans, intuite des bereits vollzogenen Waldbereitung, bei gehaltenen Concess in Gegenwart und zwar von Seiten der allhiesigen Löblichen Kammer titl. Herrn Ignatz Adrian Staberhofer Einnehmers, Johann Georg Pajerbeck Buchhalters als respective woklverordneten Oberbeamten, Item Herrn Antoni Kőrmendy königl. Bergmeisters, Andreae Joseph Maquardt Zeugschaffers, Franz Thurmann Waldbereiters, Johann Kayling Bergschaffers Adjunct, Anton Haiszl Berggerichtsschreibers, Johann Ludvigh Kohlmessers, Andreae Prossig Waldforsters; dann von Seiten der Löbl. Stadt Georg Sebastian Schulz derzeit Stadtrichters Johann Zafiry, Johann Michael Privorszky, Franz Fuchs des Innern, und Georg Sailer, Martin Grossmann, Johann Georg Szivy des äussern Rathsverwandten, und deren übrigen so dieser Waldbereitung beigewohnt, anwesenden Bürgern sammt denen benannten Stadt und Kammer Waldhüttern adstantibus Judicibus Possessionum als Szkleno Felső Stubnya, utriusque Turcsek, eine gemeinschaftliche Consultation vorgenommen und über die eingereicht gegen stehende Waldungs Pulation folgende Conclusa generaliter ausgesetzt worden.

In Ansehung des kuneschayer Högwaldts von welchen gleich Anfangs gemeldet wird, fallen die Unterthanen nicht allein von dem Holzfällen, sondern auch von Eintreiben des kleinen und grossen Hornviehs ein auch von aller Grasstech-

Nachdem zwischen hiesigen löblichen königlichen Kammer und der auch Löbl. freien Hauptbergstadt Kremnitz die Verabredung und der Schluss gefasst worden, eine von Anno 1719. hero nicht beschene allgemeine Waldbereitung sowohl in Comitatu Thurocziensi als in denen übrigen Städt Waldungen fürzunehmen umsothane Waldungen genau zu beaugenscheinigen, deren Stand verlässlich zu erheben und zu beschreiben, und hierüber ein ordentliches Protocoll zu verfassen, über welches sodann von benden Theilen sollte consultirt, und die zu Nutzen Ihre königl. Majestaet Regalien, wie auch zu Conservirung deren lieben Bergwerken folgsamb zu Löbl. Stadt deroselben Inwohner und Unterthanen, auch des ganzen Hochlöbl. königl. Reichs sehr ersprieslichen Nutzen und aufnehmen gereichend vorkommende Remedia ergriffen und ad effectum gebracht worden. Als wurde von Endesunterschiedenen, zu solch heilsamen Absehen den 14. Sept. dieses 1745. Jahres in Gottes Namen folgendermassen der Anfang gemacht.

### Waldungs Reambulations Befund.

Es haben nämlich die sämmtliche Herrn Deputirte von Löblicher Kammer, sammt Herrn Christian Bukova des Innern und Johann Georg Szivy des Aeussern Rathsverwandten Löblicher Stadt Kremnitz sammt deroselben Waldforster

sung unter einer allen muthwilligen Übertretern dieser Einrichtung dictirenden Trost jetzt völlig enthalten, weiln aber vor diesmahl einige Bruch darinnen sich befundenen, als soll sowohl alldorten, als anderwärts das gebrochene Holz ausgeraumet werden, dabei aber zu verhütten sein wird, damit kein stehender Baum abgehauen würde.

2. Sowohl denen Kuneschäyern als auch allen andern Unterthanen wird auf-erleget, damit Sie ihre Lichtspände nicht wie bis dato beschehen von jungen Bäumen spalten, sondern dicke und erwachsene Puchen auf die neu eingeführte Arth mit hublen gebrauchen sollen.

Dieser zum Koneschay gehöriger Schindlhengst, soll gleichfalls eingehegt werden.

Auch dieser ganze ebene Wald wird in Verboth gesetzt, mithin wird das Bau- und Brennholz vor das Mittl Glaserhay in dem Schindl hengst angezeigt, und soll keiner deren Inwohnern unterstehen, das kleine und grosse Vieh in dem ebenen Wald einzutreiben.

Ignatz Freyseysen den 14 currentis über Kuneschey und den Schindl Hengst nach Gloserhay sich begeben und occasione dessen befunden, dass gemeldtes Kuneschayer Mittl zu ihrer eigenen Nothdurft mit gar wenigen Wald versehen sein, einfolglich das Todten Wäldl, und der ganze Huttehübl Wald ordnungsmässig sollten in hök, und zwar dass weder gering noch schweres Hornvieh in solche getrieben weder ausgegrasset werden genommen werden, damit der in solchen Revieren befindliche junge Wald zukünftiger Bau und Brennholz Nothdurft, nachwachsen könne, und um nicht so viel junge Puchen zum Spän machen unnöthig zu verwiessen wäre rathsamb, dass die kuneschayer bei solcher Beschaffenheit die Heblung deren Spänne gleiches theils Mittel schon wirklich bewürken ergreifen sollten.

Der Schindlhengst wäre nicht weniger einzuhegen, massen der junge Schwartzwald stukweis schon in 2 bis 3 Ellen sehne Bäumeln bestehet.

Nachdem mir nun auf Glaserhay gekommen, und alldort tit. Herrn Stadtrichter Georg Sebastian Scholcz und die übrigen Herren Deputirte von Löbl. Stadt bereits angetroffen, folgsamb von der andern Tags als den 15-ten fürnehmen wollenden Beaugenscheinigung uns unterredet wurden mir dahin schlüssig den obennē Wald als einen wegen seines geschwinden Nachwachs sehr kostbaren Waldreht umbständig mittelst dreien Partheyen zu durchgehen. Die erste Parthey als Herr Stadtrichter Scholcz — Herr Stephan Nieren, Ignatz Freyseysen, Stadtwaldtforster, — Herr Johan Kayling königl. Bergschaffers Adjunct, Andreae Proszig Waldforster, Martin Strika, Stadt,

Dieser Ursach halber sollen auch die Bretterklötzer zu der Glasserhayer Brettmühl; von den nächsten Gebirg und zwar aus dem Orte, allwo die Csepcsiner Edelleute solche herausgézen herbeigeschaffet werden, solches zu beaugenscheinigen, und die Revier in Acht zu nehmen, dem Glasserhayer Inspectore und den Waldbereitern umb davon die verlässige Relation abzustatten, obliegen wird.

Der Uibertreter wurde in instanti mit 15 Streich abgestrafet.

Approbatum und soll effectuiret werden.

und Hans Protsko Kammer Waldbütter ginge in Turzsteig solchem nach.

In Thurzsteig bis Lauter Wasserseifen, in welcher Revier gar kein taugliches Gehölz ausser etlichen Stuck, welche zum Seder Gehölz können applicirt werden, befunden worden, das übrige bestehet in lauter jungen Wald, welcher recht geschont solle werden.

Von lauter Wasserseifen bis Kohlungsblösse hat es mit dem obigen eine gleiche Bewandnuss, und soll wohl beschützt werden.

Von dieser Kohlungsblösse bis sogenannten Bern Gräppl, in diesem ganzen Bern Gröppler District bis Brettmühl ist gleichfalls kein Gruben, geschweigens Spünd und Seder Gehölz anzutreffen. B. B. In diesem Bern Gröppl welches bis ins Scheidels Brunn Weeg hinauf einzuhögen rathsamb, ist der Stadt Waldhütter vor zwei Wochen in Schindl machen betreten worden, welche Er zu verkaufen pflegt.

Von der Brett Mühl aus unterhalb der benahmsten Klein Stösse Stein Bruch befunden worden, aus welchen aber das Gehölz zu keiner andern Gattung, ausser zur Ghlöchen und Stödt kann appliciret werden, indenn das beste schon zur Brettmühl verbraucht worden.

In dem sogenannten fursten oder hinter den Winter weeg bis Brüdthl, allwo vor 7 Jahren das Graben Holz geschlagen worden, ist ein schöner Aufwachs zusehen, von Brüdthln bis Handschuch gleicher gestalten.

Von dem sogenannten Handschuh in

Neustübner Territorio, ober den Kuruzischen Hög-Wald, wäre zwar verschiedenes Bauholz, taugliches Grubenholz aber keines.

In Kurutzischen Högwald welcher schön, und im besten Wachsthumb anzusehen, ist zwar zur Gruben, wie auch zu Fadern schon tüchtiges Gehölz, welches aber auf weitere Zeiten sollte conserviret werden. In diesem Högwald aber hat der Stadt Waldhütter Brennholz gehauet welches wegen der üblen Consequenz inhibiret werden muss.

Von diesen zwischen denen zweien Wässern als: Kraibisch und halb Grund Wasser ist der schönste Aufwachs zu sehen, jedoch sind schon verschiedene Blössen, in welche anheute das Grass abgehauter befunden worden, dieses wäre auch wegen den schönen jungen Aufwachs zu inhibiren.

In alten Hög Wald wäre noch verschiedenes Gehölz, als: Kunst, Hölzer und Spünt, jedoch wegen den jungen schönen Wald muss solches verschont werden.

Von alten Hög Wald gegen Stubensteig befindet sich ein junger Wald, in welchen der Neustübner Stadt-Waldhütter Latten gemacht, und also in Schädlichkeit befunden,

Die andere Parthey, als: Herr Bergmeister Antoni Körmendy, Herr Waldbereiber Franz Turmann, Herr Berggerichtschreiber Antoni Heiszl. Von Seiten Löbl. Stadt Herr Christian Bukova, Herr Szivy, Herr Panner ein Waldhütter und einige Glaserhayer Inwohner Namens, das Mittel von den ebenen Wald, und haben zu allererst bei der sogenannten Linten, den Augenschein vorgenommen.

Allwo nebst etwas wenigen da und dort aussuchenden etwa 5 Klafter langen Fluderholz, und etwas aber sehr wenig



Bauholz zwar noch in der Noth zu finden wäre, übrigens aber ist allda weder ein Grubenholz, vielweniger Bretter oder Schindl Klötzer zu erhalten.

Von dannen haben wir uns linker Hand den Winter weeg nach bis auf den Stubnersteig begeben, in welcher Gegnd zwar ein schöner Nachwachs, ansonsten aber durchaus kein brauchbares Gehölz zu sehen gehabt haben.

Und sofort sind wir auf den linken Stubnersteig gegen den Kirchen Gröppl fortgezogen, allwo auch ausser da und dort gesehen wenigen Schindl Klötzern, sonstn Nichts brauchbares vorhanden ist.

Von wannen wir uns gegen den sogenannten Mathiess Anker gewendet haben, allwo auch der Wald ziemlich ausgehauet, und so viel uns der Glaserhayer Waldhütter benachrichtiget, in dieser Gegnd die Csepcsiner Edelleute mehresten theils zu ihrer Bau Nothdurft das Gehölz zu nehmen pflegen, folglichen die allda augenscheinliche Waldschädlichkeiten, durch Sie eigenmächtig verübet zu sein gesehen worden, welche Schädlichkeiten von obbemeldten Ort bis an die Muthniker Wiesen allenthalben gross zu sehen gewesen, und bestehen solche meistentheils nebst vielen Bau Holz in Schindl und Bretter Klötzern.

Von Mutniker Wiesen sind nur neben der linken Hand gebliebenen Späne, Brunn bis auf den Hirten Garten (alwo sehr viel Brüch liegen) nachgangen, und nach allda gehaltenen kalten Kuchl ferneres durch den Hirtengarten, nütten auf den rechten Stübnersteig den Augenschein contimirt, in welchen ort zwar auch einiges grobens Holtz zum Bau und Künsten brauchbar zu finden wäre, welches aber auch nicht wild austragen möchte.

Von dasiger Gegend sind wir durch den alten und jungen Hügwald, unterhalb dem Vogelhübel, auf das Neustübner Inwohner Andrae Weisz seine Wiesen herauskommen mithin auf heunth dieser Waldbereitung ein Ende gemacht, wobei zu merken, dass wir bei dieser völligen des ebenen Walds. Beaugenscheinigung dermalen sonst Nirgends kein Gruben Holz angetroffen haben, ausser unter den jetzt erwähnten Voglhübl, allwo zwar das schönste Bau und Grubenholtz zu sehen ist, allein wenn solches angegriffen sollte werden, glaubt man, dass es schwerlich über ein Jahr lang erklektlich wäre. Indem sich ein solches nicht weit erstreckt daher wir dieses Waldl als den Kern von den völligen ebenen Wald zur äussersten Nothdurft möglichst zu conserviren befinden.

In diesen eben schuldigen Waldl haben wir bis 300 Stämme des schönsten jedoch jungen Bauholzes abgehauten allda liegend gefunden der Kammer Waldhütter giebet diesfalls die Information, dass Ere Stadtrichter einen Neustübner Bauern, das benöthigte Bauholz an dem nämlichen Orts erfolgen zu lassen dem Stadtwaldhütter commitiret, beide Waldhütter sind alsdann in Wald gängen, haben haben den Neustübner Bauern 16 Stück Bau Bäume ausgezeichnet, nach Absentirung deren Waldhütern aber hätten die Holzschlägen über die Auszeichnung in jungen Wald gegriffen, und diesen Schaden eigenmächtig verübet.

Wir zumahlen aber erwähnter maa dieses Örtl im Kern des völligen ebenen Waldes zu Dato ist, als erachteten wir wirtschaftlicher zu sein, wann man selbetes wie abbesagt worden zur äussersten Nothdurft verschonen möchte, die Bauern

aber auf anderwärtige Örter mit dem Bau Holz anweisen thäte.

In übrigen nachdeme es an jedermänniglich wohl bekannt, dass der ebne Wald seines besonders schleunigen Nachwuchs halben ein unschätzbaees Kleinod der völligen Stadt Waldungen seie, selbeter aber die jüngst verwichene Jahre zimlichermaasen ausgehauet und verwüstet worden, als endet die Sach selbst vor sich wann man denselben anwiederumben in einer brauchbaren Stadt bringen will, das solcher unverzüglich und zwar strictissime eingehöget muss werden.

Wo ferne aber der ganze obere Wald einigen Ursachen halber nit könnte eingesetzt werden, so müstens wenigstens davon ein und andere Örter und zwar benanntlich

1. Von der Mittl Ninss und Hand Brückenweg wié auch Töpferweg genannt bis zu der Brettmühle.

2. Der völlige Hirtengarten bis ganzen rechten Stubensteig.

3. Von alten Hög Wald aus, bis an den Voglhübl ex toto von Nunstübene Seiten unvermeidlich in Einhögung kommen.

Letzlichen kommet von diesen ebenen Wald nicht nur allein die obbedachte Csepcsiner Edellnuth sur madalitate abzureisen, sondern auch unserseits die bishero in einer ziemlichen Anzahl zu der Unter Thurzen Brettmühl abgeführte Bretter Klötz, wann nicht gänzlich einzustellen, wenigstens ad centum determinatum numerum zu restrirengiren.

Und wiewohllen auch vorhin in diesen erwähnten ebenen Wald schon seider einigen Jahren hero eingehögt worden, nech denen man aber bei der dermaligen Waldbereitung augenscheinlich befunden hat, Nichts als nur allein blos

Sollen die Bretterklötzen bei dieser Thurzer Brettmühl auf den vormaligen Nummerum restringiret und so viel möglich solche in der Nähend ausser den ebenen Wald, sonstern aber aus dem Ober Thurzer Wald herbei geschafft werden.

Hr. Stadt Waldforster Ignatz Freyseyn wird beordert in Neustuben seine Wohnung einzurichten, und hineinfalls das beste zu besorgen, nachdem aber derselbe anderorts beordnet worden, als ist anstatt dessen der Joseph Pauner magistratualiter angenommen, und als Waldvorster bei unterm 19-ten Jänner Anni 1746 gehaltenen Consultation præsentirt worden.

den Namen geführet hat, in der That aber mit Nichts beobachtet seyn worden, als vermeinneten wir communi bono am ersprisslichsten zu sein, wann künftig hin, die Einhegung auf eine solche art observiret würde dass in jenen eingehögten Örthern kein Mensch, Er sey auch wer wolle Nichts zu suchen sollt haben vielweniger solcher Orthen das Vieh weder gross noch klein gelitten wurde.

Aus diesem und mehreren oberwähnten Ursachen scheint es uns nothwendig zu sein, das hinführo ein Waldvorster desto genauerer Einsehungs halber entweder in Neustüber, oder aber in Glaserhay constituirt wurde.

Die dritte Parthei und zwar Herr Einnehmer Ignatz Adrian Stäberhofer, Kohlmapper Johann Benedict Ludwig — Herr Michael Privorszky des Innern, dann H. Georg Sailler des Aeussern Raths — ferners H. Martin Grossmann Glassersayer Inspektor, sammt zweier königl. Waldhütter Thomas Sztraka und Jacob Maurer ein auch Glasersayer Richter Jakob Antony und Geschwornen Michael Lehner.

Ist solchen Tag früh aus Glasnerhay aus und in dem oberen Ort gegen dem Haal Berg zugeritten, Anfangs aber in dem tiefen Grund den dasig kleines Strich Kiefern Wald beim Acker des Andreae Daubners in Augenschein genommen, welcher noch ziemlich jung, und nur etwelche zu Wasser Röhren taugliche Stämme all dort sich befinden jedoch eingehegt und conserviret zu werden verdient, gleichwie der Glasserhayer Waldhütter und die Geschworne Vorgeber dass ausser des Viehtriebs die Einhegung bereits beschiehet.

Von diesem hat man sich in dem Häuwasser Grund begeben, und den linker Hand des Grundes befindlich Sr. Excel-

Solches zu erwürken wurde denen anwesenden Herrn Ober Beamten bestens anrecommandiret.

lenz tit. Herrn Hern Palatino und General Feldmarschallen Grafen v. Pálffy angehörigen Wald die Hanova genannt, in Augenschein zu nehmen, solcher bestehet in Puchen, Fichten, und Tannen und von Letztere Gattungen dörfte man über 1000 Stück Bäum auf starkes Grubenholz ausziehen, und vor dem stärksten schwarzen Wald ein ziemliche Quantitaet Schindeln machen können, das übrige aber als ein schlagbarer Wald wäre zum Verkohlen tauglich und dürfte von 10 Wägen, wann solche täglich fahreten auf drei Jahr sich erstrecken, mithin da die drei Wögnitzer Dörfer Rztocsna Jalobna und Chrenovitz von solchen auf die Glaserhayer Seiten das Gehäng habenden Wald kein anders Nutzniessung als die Pascuation haben, und solche bei Aufarbeitung dessen annoch vermehret wurde, wäre sehr rathsamb; dass hoch gedacht Sr. Excellenz von Seiten der königl. Kammer Kremnitz hierumb requiriret wurde, besonders weilen in solcher eine der so genannten Hunava respectu das Hattert keine Streitigkeit subversiret.

Als dann ist man über den Hadberg geritten beim grossen Hattertstein vorbei, von dannen linker Hand fanget der Daubner Hattert an, bei dem vasker Tröyl oder Rindt abwärts vorbei und durch den Schwarz Peters Stand, diese sowohl, als rechter Hand übern Ringl befinden sich schon Stadtwaldungen, welche in Pau, Pretterklötzer, und auch etwas ausgestandenen Baumern bestehen und woraus zum Theil die Csepcsiner die sich reservirte Bau- und Brennholz Nothdurft schlagen und abführen — Unterhalb gemeldten Schwarz Peters-Stand befindet sich wieder ein schmaler Strich Kiefer Wald, welcher dem Vorgeben nach eingehöget ist, und also ferner zu conserviren wäre.

Indeme die allhiesigen Handwerker zu ihrer Nothdurft mit den Scherzen welche von den geschlagenen Grubenholz geschält werden, genugsamb auskommen können, anderorts aber dergleichen zu verkaufen, unter gesetzten Straf Verboten wäre, als soll auch dieses sub praescripta poena nicht zugelassen, auch dieses in genere bei Allen Dorfschaften observiret und eingestellt werden.

Die Latten soll ein jeder Inspector bei denen Wirthschaften vor seinen District aus denen Bretterklötzer in erforderlicher Zahl schneiden lassen, zur Gemeinen Stadt und Bürgerschaft Nothdurft, wird die Untersthurzer Brettmühlsothane liefern.

Von solcher Revier haben wir uns in dem ebenen Wald begeben und durch solchen eine Stunde lang zuruk gegen Glaserhay, und bis an den Haywasser Bach gangen, ist ein gemischter Wald auf Bauholz und Pretter Klötzer dann Stuckweis taugliches Grubenholz, das meiste aber bestehet in jungen Wald, weilen nun in solcher revier die Csepcsiner auch ihren Holzschlag exerciren und auch von der Art des Gruben Holz vieles abführen, welches zu Bauholz gar nicht tauglich, so dürfte gar dirsamb sein, wann man von Seiten der Kammer und Stadt das taugliche Gruben Holz in künftigen Jahr schlagen, und nebst vorkehrender Inhibition, damit nicht solches die Csepcsiner hinweg führeten, dasselbe nach Kremnitz liefern liesse. Und zu mahlen man sichere Nachricht eingezohen, dass manche Glaserhayer in entlegenen Orten Fichten zu stoken, und zu schälen pflegen ohne Anweisung zur die Scherzen zu überkommen, als wäre auch dieses scharf zu verbitten.

Dem Hay Wazur Bach nach sind wir widerumb ein ganze Stund in puren Wald bis zum Hayeins ganzen in dieser Rewine bestehet der Wald wiederumb mehrentheils in jungen Bäumen an tauglichen Grubenholz zeigeten sich nur da und dort eine Satdt, eine auch etwas weniges Bau und Bretterklötzer Holz, dass also diese Gegend verschiedene Jahr erfordert, bis man ein ordentliche Grubenhholzschlagung würdet vornehmen können. Ferners aber wurde beachtet, dass durch Latten Machung grosser Schaden verursacht würdet und hiraus der Grubenhholz Mangel mehrer zunehmen muss weilen die Lattenmacher nicht nach der Anweisung und Meinung solche Bäume herausziehen, wo der Wald zu dik stehet, sondern flek-

weis solche maisten Theils abhauen. Item suchen dieselbe die besten und geschlachten Bäuml aus und das krumpe und ästige bleibt stehen, mithin erforderte unseres wenigen Meinung nach, die Verschaffung des ziemlich schon abnehmenden Gruben Holzes, damit auf das förderksamste die geschnittenen Latten eingeführt, als dann aber die gehakten unter einer zu determiniren kommenden Straf gänzlich abgestellt wurden, und da ohne dies zur Unterthurzer Brettmühl mit deren Glötzern nicht lang mehr aufzukommen sein wird, so derfte auf solche vor Kremnitz die Latten Schneidung sich am besten fügen.

Weiters haben wir uns in dem schmalen Wald verfüget, in welchen das meiste in mehr als halb gewachsenen Grubenholz bestehet, theils orten wird auch in 2 bis 3 Jahren schon dergleichen können geschlagen werden. Item befindet sich in solchem auch ein schöner Kiefer Wald, so mittlerzeit auf verschiedene Jahr die Nothdurft deren Röhren geben würdet.

Von diesen wendeten wir uns den harten Weeg nach bis an das Kirchen Gräppl in hartweeg ist abermahlen ein ziemlich dick und geschlecht maist jungen Kiefer Wald, gedachtes Gräppl haben wir auch durchgegangen.

Dieser bestehet in einem gemischten Wald, und schlagen abermahlen die Csepesiner in solchen Pretterklötzer und taugliches Grubenholz und zwar hat man hierorts von ihnen grossen Schaden verursachend sehen müssen, weilen durch Schlagung eines Baumes auf Bretter Klötzer oder Bau Holz viele junge Bäume darnider geschlagen werden, so meisten theils verhültet werden kannte, wann die Csepesiner die Art das Holz zu fällen besser verstunden. Zumals nun

Diese Csepesiner sollen bei nächst gehaltender Congregation cum sufficienti deductione (ein das derenbselben Jus lignationis contractualiter restringiret wäre) von allen Excessen inhibiret und soll auch sua modalitate wegen verübten Waldschädlichkeiten eine gerichtliche Inquisition peragiret wurden. Uibrigens weil wermög des Contracts ihnen keine Pascuation gehörte, wann also durch Sie einiges Vieh in den Högwald eingetrie-

ben würde, sollen die Waldhütter solches Vieh cum Assistentia Judicum eintreiben, und davon ohne Umstand der Obrigkeit die Prelation abstaten.

Besonders wird verbothen, mithin werden die Fremden mit Eintreibung ihres Viehs herrschaftliche Unterthanen aber, welche mit denen colludiren möchten, mit dictirter Straf angesehen.

Mit dem geschnittenen Holz anstatt deren ganzen Kohlen soll von Seiten der löblichen Kommer die Probe vorgenommen werden.

diese Csepcsiner Edelleuth und Bauern sich in dem ganzen ebenen Wald fast schon estendiren, und augenscheinlich mehrer Holz hinweg führen, als selbe zu ihrer Nothdurft brauchen (da sie sich doch nur letztere reserviret haben) imo ganze Häuser und s. v. Stallungen in ihren Dorf aufsetzen und verkaufen.

Als wäre unsers Erachtens höchst nothwendig diese ihre Nothdurft jährlich zu determiniren, alle Jahr eine ordentliche Auszeugung in Wald zu thun und de modalitate effectuationis zu consultiren.

Hinter Altstuben befindet sich die Dubrava ein pur fichtener junger Wald, von welchen bis hero gar weniger Frucht gezogen wird, weilen einestheils die Altstübner aus solchen alle Früh Jahr die jungen Bäumb zum Zäunmachen abhauen, und in Herbst wieder verbrennen, andets theils aber gehen auch fremde Unterthanen in solchem Wald, also zwar, dass fast jedermann hieraus nach Belieben nimmet; erzumahlen aber dieser Wald fast gleiche Tugend des geschwinden Nachwachs, derwie ebene Wald hatals wäre wohl höchst nothwendig, dass socher Wald eingehöget, die Abhauung auch des mindesten Bäumsvorhindnet, und Jemand so ein fleissige Absicht hierauf hätte, bestellet wurde, so wird man in wenig Jahren taugliches Gruben Holz daher auch überkommen, die ganz unnöthige Waldverschwendung mit dem jährlichen Zaun machen, ist gleichfalls eine solche Sach so hinkünftig nicht mehr, weder in Altstuben, na in andere Örttern geduldet werden könne.

Schliesslichen glaubeten wir zu besserer Verschonung des ebenen Walds mit geschnittenen Holz, statt denen ganzen Kohlen eine Prob zu unternehmen, solchergestalten nun ist die Beaugen-



scheinigung des ebenen Wald diesen Tag beschlossen und insgesamt zu Neustuben das Nachtquartier gehalten worden.

Den 16-ten — 7-ten haben wir uns wiederumb in drei Pardtheien zertheilt diese Waldbereitung continuiret, als die erste Parthey von Herrn Einehmer, Berggerichtsschreiber Heiszl, Kohlmesser Ludwig, Hr. Privorszky Hr. Sailer, Neustübner Richter andrae Predatsch und Holzmeister Hans Predatsch, und zwar in der frühe von Neustuben aus durch die Huorka (welche nach vollendeter Verkohlung des anech befindlich wenigen Bruchrecht sorgfältig zu des Neustübner Mittels künftiger Nothdurft einzuhögen wäre) in den Csremosch hinüber geritten, hat man in dessen Grund etwelche weniger Bruch, auch einige Spünd und Seder zu bekommen gesehen.

Von dannen in die Kossende in welcher Anfangs der geweste Bruch und zu wider des Verboths auch stehender Wald von denen Neustübnern Pusch-Köhlern aufgearbeitet worden, von dem übrig rechter Hand stehenden Wald kann annoch Etwas weniges Bergholz ausgezehen und auch federn gemacht werden, auf der linken Seiten aber bestehet der Wald meist nur in einem Gebüsch höher von solchen Seiten in die bisherige Kammer Kohlung vor, zum Theil gebrochen, zum Theil stehenden Wald in der Bearbeitung.

Von dannen in das Glaset-Haipp, oder neue Kohlung geritten, der zwischen beeden Kohlungen stehende Wald, bestehet in starken Puchen und Tönnen Bäumern, deren letztere theils auf Schindlholz oder wenigst Pretter Klötzen tauglich sein werden.

Die CsnemohnerBrettmühlbelangend, so werden zu solchen die Bretterklötzen aus dem Schwarzwassergrund und Flo-

Dieses Project wird approbiret, und soll ohne Umstand wann es möglich ist die Brettmühl darzu eingerichtet und noch in diesem Herbst circa 160 Stämme, aus welchen jeden zwei Klötzen, jedes von 5 Klafter gemacht und aus beeden 7 Federn geschnitten werden können, gefüllet werden, welches dem Hohen Inspector Hr. Johann Jeremiae Schindler bewerkstelligen zu lassen anvertraut worden.

Vor einen jeden St. Federn ohne der Fuhr haben tit. Herrn Oberbeamten 15 Kreuzer gemeinne Stadt zu zahlen resolviret.

Es sollen gedachte Harz Kratzer welche muthmasslich aus Csremosch seind, erstlich inhibiert, wenn sie aber ferner diesem ungeacht in verübter Waldscädlichkeit attrapiret würden, gefangen und in die Stadt zur behörigen Bestrafung eingeführet werden.

chova beigeführet, und aus welch beeden Arthen diese noch auf verschiedene Jahr anzuhoffen sind.

Wie zumahlen aber mit Verschaffung deren Federn nach bisherig Abservanz, da nemblichen nie Baumb, höchstens 2 Federn a bis 7 Klafter gegeben, ohnmöglich in die Länge aufzukommen so wäre unsers Erachtens die Schneidung deren Federn einzurichten, massen von einen doppelten Bretterklotz das ist von einem solchen Baumb zwei Klötzer, jedes von 5 Klafter können gemacht und aus beeden 7 Federn geschnitten werden, folglich gebete ein dergleichen Baumb 7 Federn statt bisherigen zweyen, und der Unkosten auf die Federn durfte nur etwas weniges gegen bisherigen kostbarer fallen, zu Schneidung solcher Federn aber wäre kein vorträglichere Prettmühl als eben die Csremosner.

In dem Kozenczer Grund wurde auch beobachtet, dass etwelche Bäume durch das Holzmachen vorwüestet worden, und abstehen, mithin ist nicht nur allain zu invigiliren, damit keine fremde Holzmacher in diese Stadtwaldungen kommen, sondern auch dann in Csremosno befindlich dergleichen Unterthanen oder Gesindleuten solches ernstlich zu verbitten. In dieser neuen Kammer Kohlung seind alle drei Partbeyen insgesamt zusammen kommen, und durch solche gegen der Kmotra herausgeritten.

Der von der Kohlung bis Kmotra stehende Wald bestehet in schlagbaren Puchen und tännernen Holz zwischen welchen auch junger Nachwachs sich befindet, das all dort geweste Grubenholz ist bereits ausgezehet worden und ob aus denen vorhandenen Tönnen, Bäumen nicht etwa Schindeln zu machen seien? wurden die Neustübner Schindelmacher dahin zu

In dieser Punice und andere dergleichen Orten solle genaue untersucht werden, ob nicht zwischen denen Streichen und Holländer ein junger Anflug zu sehen seye?

Und wann nichts davon gespüret werden möchte, müsste man auf Mittl bedacht sein, den Saamen dahin einzubringen.

gehen veranstaltet, solche zu untersuchen und zu zeichnen, bevor der Wald zum weiteren Kohlholz Schlag hergenommen wird. Item wurde vor rathsamb erachtet und veranstaltet, dass die stehenden jungen Bäumb so viel möglich verschonet bleiben sollten.

In der Kammer Seits ausgekohlten Kmotra Kohlung, haben wir in weitem Nichts anders zu abserviren gehabt, als dass dato noch kein Anflug eines jungen Waldts zusehen wäre, weilen keine Saamen Bäumb vorhanden und solche von den Wind niedergeworfen worden. Von dannen seynd wir durch den hohen Wald dem Trieb nach, bis zu den neuen herrschaftlichen Häger Szallasch gegangen, allwo man Anfangs ein verwimmerten puchenen Wald angetroffen, in Mittl aber ist Fichtenholzwald, allwo man Etwas Federn und Gruben Holz zu bekommen hat, massen solche Bäumer grosser Kälte halber einen schweren Wachtsthumb haben, und allda hat man Mittagmahl gehalten.

Die mittlere Parthie bestunde in Hr. Stadtrichter Hr. Nierer, Stadtwaldforster Freyseysen, Hr. Kayling, und Kammer Waldforster Rostikl.

Von Neustuben aus, neben den spitzigen Berg befindet sich der Stein Handel, und ist sehr vornehmer Wald so eingehöget, und linker Hand dem spitzigem Berg zulieget. Item von Stein Handl über die Wiesen kommt man in hohen Wald, allwo einiges Bergholz zu finden ist wie auch Bauholz und Pretter Klötzer.

Wurde approbiret und solches zu weiterer Nothdurft zu conscrainen überlassen.

Fernerer zwischen dem Stein Händel und Glaset Ringel befindet sich in abhängenden Gebürg der Hemersteig, ein altes kleines Högwaldl worinnen schon taugliches Bauholz sich befindet und

mittlerzeit waun die Bäum stärker werden auch gute Schindl daher zu hoffen, mithin zu selcher Nothdurft weiters zu conserviren wäre.

Item von dannen seind wir kommen auf den Glasert Riegl, allwo sich die königl. Kohlung befindet, ist gleichsamb von oberen Ort gegen Berg zum Schindl Prettern Klötzer, wie auch etwas wenigens zum Bau taugliches Gehölz.

Die dritte Parthey bestunde in Herrn Bergmeister H. Waldbereiter H. Szivy und Panner, dann dem Waldhütter und diese setzete die Waldbereitung folgendermassen fort.

Erstlichen haben wir uns von Neustuben durch den sogenannten Montsch hinaus, bis auf den Bau, Hann, in welcher rechts und links hie und wieder etwas wenigens Bauholz zu sehen gewesen begeben, und befunden, dass auf erwähnten Bau Hann der Paul Predatsch und Tobias Hammer ihre allda gelegene Wiesen augenscheinlich ausgebreitet, fögllicher mit Ausrottung der Bäumen in denen nächst gelegenen Waldungen einen unverantwortlichen Schaden verübet haben, welches Factum weilen ohne dem immediate wider den klaren Inhalt der königl. Bergordnung handelt, und vermög desselben auch höchst Strafmässig ist, als vermeineten wir oberwähnte zwei Neustübner hierüber in eine scharfe Verantwortung anzuziehen, und sowohl diese als auch andere die sich in dergleichen Verbrechen schuldig befinden möchten, ernstlich zu bestrafen, worunter besonders der Andreas Schwartz und Andreas Olbricht, als von welchen der erstere mit Kohlholzhauen, der andere aber eben mit Wiesen ausbreiten, dergleichen Waldschädlichkeiten verübet haben einverstanden wären. NB. der An-

Diese erwähnte Leute sollen herein citiret und behöriger massen abgestrafet werden.

Diesen Stoss Ringl sammt den Stöckstein könnte vor jetz in Ansehung der nicht ein gehöget werden, bis nicht künftig die Pascuation in dem verbothenen ebenen Wald eröffnet werden möchte, jedoch so viel möglich soll aller Schaden darinnen verhüttet, und kein Baum alldorten zu fällen erlaubet werden.

dreas Olbricht wurde von mir Burgmeister gleich auf der Wiesen dieserfalls scharf verwiesen Er excusirte sich aber, solche Ausrottung mit Verlaumniss des damaligen Herrn Stadtrichters geschehen zu sein.

Vor gemeldten Bau Hann rechter Hand übern Dorfgrund befindet sich der Stooss Ringel, und weilen von unten hinauf bereits junger schmerzer Wald fanget, sollte dieser ganze Stoss ringel sammt dem Pöcklstein ordnungsmässig eingehöget werden:

Von obbenannten Montsch aus bis auf den Spitzenberg, ist ausser dem Brennholz sonst kein brauchbares Holz zu sehen gewest, auch sonst in dasiger Gegend ein schlechter Nachwachs zu hoffen, sintemahlen daselbst die Neustübner mehrestentheils ihre Wiesen haben.

Von Spitzenberg an, haben wir uns durch die alte Neusohler Strassen auf die dermalen königliche an dem so genannten Glohrt Riegel veranstaltete Kohlung gekehrt unter welchen Klang, wie auch den uns an der rechten Hand gelegenen Kraussers Grund in Augenschein genommen haben. In welchen nebst etwas Schindl, und Bauholz auszuziehen beiläufig auf 2 Jahr mit 10 Wägen zu verkohlen wäre.

Ubrigens ist von dem Spitzenberg an, bis auf den Glahrt Ringel da dermalen die Königs Kohlung stehet, Nichts brauchbares zu sehen gewesen, zumahlen diese Gegend schon meistentheils verkohlet ist worden. Man hatte bei erwähnt Glahrt Rigler Kohlung; allwo wir numblischen alle 3 Partheyen zusammen kommen sind, einhellig vor Gut erachtet, dass künftig hin die jungen Bäumen sowohl bei dieser, als auch bei allen an-

Es wird die Befolgung denen H. Wald Officianten bestens anbefohlen.

deren Kohlungen, so viel es möglich ist, verschont werden sollen, dann obzwar bishero a potiori die angegriffenen Kohlwaldungen gänzlichen hergenommen worden, weilen der Holzhauer viele junge Bäume des nöthigen Raumbs halber schädiget, viele auch durch die fällend grosse Bäume untauglich werden und in allen anderen Ländern auch diese Ordnung, wegen eines gleiches Nachwachs observiret würdet, so derfte dennoch von solch stehend verbleibenden Bäumen viellehanden als von dem Samme einig brauchbares Holz zugewartet seyn, gleich wie man dann diese Veranstaltung künftighin accurate zu observiren denen Waldverwandten in instanti mitgeben hat.

Von dieser Kohlung welche beiläufig etwann, durch 2 Sommer hinlänglich sein könnt haben wir uns insgesamt alle 3 Parteyen durch den hohne Wald neben dem von uralt sogenannten S. h. Thurzer Misthaufen, dem Trieb nach, bis zu dem gemeinen Stadt mittleren Häuer Sallasch begeben, allwo durchaus Nichts als in der Noth da und dort etwas weniges Fadern und Grubenholz auszusuchen wäre, und in daffiger Gegend auch ein schlechter Nachwachs zuhoffen ist, indeme der Kälten und des langwäriigen Schnee halber die junge Bäume dieser orten schlecht aufkommen können.

Nach gehaltenen Mittagsmahl haben wir uns nemblich ale 3 Parteyen auf das sogenannte Staindl iverfüget, weilen solches ein bequemes Ort die Tachova zu sehen, und in Augenschein zu nehmen gewesen in welcher Tachova (so bis an den Neusohler Hettnet von Schwarzwasser Grund an jetzt extendiret) man ein grosse Menge deren Brüchen zu sehen gehabt und vermeineten muthmasslich die halbe Waldungen in Brüchen zu bestehen Nichtwe-

Gleich wie dieser Hays Wald Tahova genannt ist beritten worden, als kann auch gleich im Fritjabr die über das Wasser Situirte Bord (welche pro domineli ehe zu conserviren) betrachtet und was zum bessern Aufenthalt des Waldes dienen sollte consultiret werden.

niger wurde für rathsamb befunden, dass zu dem höher in Gebirg liegenden Brüchen nur in ganzen Wald ein Weng sollte durchgehäuet, das liegende so lang es zum Verrkohlen tauglich aufgearbeitet, und solchet gestalten der stehende Wald verschonet werden, als auf welche Weiss sothaner in Viele uns lange Grund sich extendirte Wald für die Neustübner auch auf 20 und mehr Jahr hinaus langen würdet. In jenen Gründen wo noch ganzer Wald stehet befindet sich auch Schindholz, welches vor allen dazu zu verarbeiten wäre.

Von diesem Steindl seind wir auf den Sallasch zu, und durch die hohe Strass zurückgekehrt, alldorten uns auf 2 Theil zertheilet die eintredeten Partey machte H. Einnehmer Kohlmesser Ludvig — Waldvorsster Piossig — Berggerichtsschreiber Heiszl — Hr Stadtrichter, H. Privorszky — H. Sailler H. Nieren, Waldvorster Freyweisen — Stadtwaldhütter Martin Sztraka und zwei Kammer Waldhütter aus.

Bevor aber soll das Gehöltz zum Bretter Klötzne und federn ausgezogen werden, jedoch wird diese Kohlunge so lange suspendiret, bis nicht völlig der annoch ziemlich vorhandene Brug in Tochova zu Nutzen gebracht würdet.

Diese befunden in dem hohen Wald ein ausgestandenen Fichtwald, und ein Kammer Kohlunge anzulegen resolviret kann werden.

Von dannen durch die alte Neusohler Strass zum unterm Stubner Sallasch bis zum Sprossen Ringl so von gemeldter Strass an in eine zur puchenen schlagbaren Kohlwaldung bestehet.

Von Sprossen Ringl rechter Hand befindet sich der Schuürer Stollen, so von Grund an in schwarzen Wald bestehet, auf Spunt Federn und Bretterklötzer tauglich — Itemkohlet der Joseph Ertl allda vormals in etwas Bruch dermalen aber in stehenden Wald. Höher hinauf bestehet dieser Schnieren Grund in gemischt jungen Wald wo sodann gleichfalls in Sprossen Ringl gemischter Wald meist aufs Verrkohlen angetroffen worden.

Vor Sprossen Ringl seind wir in die mittlere alte Kohlung gegangen allwo zur Fichtholz zur Handlung auf Spund Federn, Kunst, und Graben Hölzer tauglich ist, alldorten hat man gegen 12 ausgestandene Bäume, welche mit dem hohen abschnitteln wegs der Reiser machung ausgedorret, und weiter fort mehrere der Ursachen halber verdorrete Bäume absevirret, mithin Vermeineten wir es soll das Reyser machen völlig auch bei denen Pusch Köhlern eingestellet werden ausser was man in wirkliches Kohlholtzschlag ohne Schaden überkommen kann, die übrige deckt zur Kohlbenennung soll mit Stroh gleich in denen Kammet Kohlungen berücktet werden.

Fiat, und solle auch dieses bewerkstelliget werden.

Von sothane Kohlung haben wir uns auf den neuen Weeg gewendet, wo der alte Högwald so von Wind ist unbegeworfen worden sich befindet, ist ein junger aufgewachsen, wäre von dem neuen Weeg an, bis an den Sand grund nothwendig einzuhögen. Nach diesen ist man zu der spitzigen Stein kommen, welcher ebenfalls ein junger Wald ist, weilen solcher sehr nahe bei Oberthutz zu verhögen nöthig were.

Von diesem Steindl seind wir wiederumb auf den Szallasch gekehrt und von dannern bis auf die alte Neusohler Strasse zurückgezogen allda aber auf zwei Theile zertheilet, allwo ich Bergmeister mit meinen obbenanten Partey concurrente Due stögling herunten durch die alte königl. Kohlung Kmotra in die Oberthurzer Waldung bis auf den Sandgrund nachgegangen bin und befunden, dass unter allen bishero durch gegangenen Stadtwaldungen in diesen Sandgrund und Dürr Säufen noch das beste und zu allen Sorten brauchbareste Gehölz vorhanden sein, mit welchen man sich nebst guter Wirthschaft bis an-

Dieser Wald muss besonders vor aller Schädlichkeit bewahrt und soll das Schindelmachen und Bretter Klötzer abzuhauen alldorten verboten und nur pur allein solcher Wald zum uöthigen Baumholz aufbehalten werden.



Benannte Örter werden eingehöget und von Eintreibung des Vieches beschützt.

derwärts Etwas aufkommen möchte auf verschiedene Jahr behelfen kunte.

Von dannen sind wir durch die Thurzer Wiesen herunter gezogen, welcher Orts jetzt der Anflug zum jungen Waldungen anzeigt, daher vermeineten wir nachbenannte Örter.

1-tens Von neuen Weg an, bis an Grundgrund durch des Frindts seine Kohlunq

durch die Theilungen hinauf bis an den Wolfsstein in Hög zu stellen, weilen actu schon Grubenholz allda geschlagen würdet, und bei des Georg Prinitzers seiner dermaligen Winter Kohlunq in Bruch bestehend ist, eben actu Theilungen Spindfedern und Bau Holz zu haben, so dann aber in Ober Thuotz gekommen.

Den 17-ten September ist von Ober-Thuetz aus, durch die erste Parthey als von Herrn Einnehmer Hr. Kayling. Kohlmesser Ludvig und Waldforster Prossig, dann Hr. Georg Sailer, Gaudener, Waldforster Freyheysen, Waldhütter Thomas Szraka, Oberthurzer Richter Andrae Dörrer, Prettneklötzer Fuhrleut Neusser und Dörrer vorgenommen worden, die Uibersehung des Walds neben dem Fluder, bis zum Zubrenner Blöss, allwo gegen der rechten Hand annoch bei der kalten Rinnen genannt einiges Bauholz zu ersehen unterhalb aber ist nur hin und her was von Bruch überblieben junges Gebüsch.

Von Zubrenner in Klein Haipp ist links und rechts schöner Gruben und Bauholz — als gestehl Hölzer und Federwald bis zur Hälfte des Gebirgs, und so dann bis zum Mitter Kayl allwo sich der Grund auf 2 Seiten theilet.

Der Mitter Kayl ist vor sich mit Gruben Holz gezirt und gegen der Höhe

Man ist nicht entgegen in dieser Revier die Kammer Kohlung anlegen zu lassen, jedoch sollen die Bretter Klötzer, wie auch das zum Schindlmachen und Gruben taugliche Gehölz bevor ausgezogen und zum Nutzen gebracht werden.

Soll bis auf weiteren Nothdurft conserviret werden.

mit jungen puchenen Gebüsch vermengt, bis ober den Steinfelsen, wo man rechter Hand den Grund, und in Kösse den ausgestandenen von Alters überblieben, zum Schindel und Prettmühl Klötzen tauglichen Wald übersehen kann.

Von Steinfelsen aus, und weiter siehet man an der schier schon erlangten Höhe bis zu dem alten Neusohler Weeg meist Puchwald ein grossen Gezirkh ausmachend zum Verkohlen, und ist der Antrag in solcher Gegend die künftige Kammer Kohlung anzulegen, von dannen in Trieb nach zum Sallasch lauther Puschwerk und Blöss, welches zum Verkohlen, und auf Zeugholz untauglich ist.

In den Grund linker Hand von Mitter Kayl ist eben unten bis auf die Hälfte Grubenholz zu finden, und über die Höhe ausgestandener Koblwald.

Die anderte Parthey als Hr. Bergmeister nebst vorbeschriebener, und in Concurrenz deren Hr. Michael Privorszky und Franz Fuchs beeden des innern Raths, von Ober Thurtz, allwo wir genachtet haben, der dermaligen kön. Wasserführung nach, rechter Hand von der kalten Rinnen an bis zu den Haipp Grund ist auch ein schöner Fichtwald, so sich aber nicht weiter, als bis zum Hauptgraben ins Gebürg erstreckt, in welchen einiges Fluden, Bau und Grubenholz sich befindet, so auf zwei Jahr zulangen möchte.

Sodann befindet sich der Dürr Haipp Grund, rechter Hand ist solcher schon fast völlig zur Hauptwasser Triftung eingerichtet gewesten Rinnen und auch in Loco zum Verkohlen verwendet werden, linker Hand dieses Grunds hingegen stehet die Waldung annoch völlig ganz, bis zum Anthalischen Höften und

Wird zu ferneren Nothdurft aufzuhalten sein.

Skalka Blös hinauf, vorn liuker Hand dieses Grund am Riegel befindet sich ein Strich schöner Fichten-Wald, aber nicht gar gross, welcher schon anjetzo tauglich auf Spind und Federn, wie dann auch einige Pretter Klötz auszuziehen wären.

Weiter hinauf gemeldter Seiten des Grunds seind einige Puchwellen, wie auch viel puchene Klötzer auf Gestäng auszuziehen, das übrige Gehölz so sich vor zehen Kohlwägen auf 6. Jahr erstrecken möchte, kunte mitlerzeit verkohlet werden, dermalen aber nicht weilen auf etliche Jahr vorgemeldte Holzsorten bevor können herausgenommen werden.

Ferners dem Sludnr nach in dem weitesten sogenannten breiten Grund, allwo Nichts anders an der Waldung mehr übrig als solche mit Anlegung einer Kohlung zur Abfuhr durch 10 Wägen in zwei Jahren zu verkohlen, weilen diese Waldung in starkes Gebürg gehet, und wegen allzu grossen Unkosten und benötigten Rissenholz nicht mehr zur Wasser Triftung gebracht werden können.

Folgsamb sind wir bis an dem Palenizer Grund, von dannen aber hinauf auf den nächst an den Neusohler Hattert stehenden hintersten Hayne Szallasch kommen allwo die völlige Gegend nebst etwas wenigens zeig Holz auszuziehen, maistentheils in puchenen Kohlwald bestehet.

Von diesem Sallasch sind wir dem Trieb nach bis auf die Schwarz Taffel Blos durch den Riegl und von dannen der Neusohler Strass nach bis auf den hintern Altstübner Sallasch welcher dermalen, auf den mittlern Riegl stehet hinüber gezogen, folglich rechter Hand wiederumb über dem Palenizer Grund

neben denen Wasserführungen in das Ober Thurz gekehret, alwo man nichts, als etwas puchene und tännerne Preitterklötzer ausziehn hätte. In übrigens wäre dieser Wald meistens zu verkohlen tauglich, wobei zu observiren kommt, dass in dieser völligen Palenizer Gegend sonsten kein brauchbares Holz vorhanden sei, zu Verkohlen aber scheint es bei läufig auf 10 Jahre mit 12 Wägen hinlänglich zu sein; — Sintemahlen aber die Wasserführungen von dannen sehr entlegen sind, als müste die Verkohlung in hoco geschehen, und die Kohlen mit Wägenabgeführt werden. Als womit auch die heuntige Waldbereitung Vollgebracht worden.

Unter Thurz belangend, hat selbeter vorhin ihren benöthigten Bau Wald gehabt, so aber durch den grossen Sturmwind Anno 1740. völlig darnieder geworfen worden; an Brennholz haben sie dermahlen Etwas annoch in Thurzsteig und Langsgrund, sonst stehen selbe schwach mit ihrer Waldung, hingegen seindt selbe annoch mit nachfolgend schöne jungen Waldungen versehen von wannen man in 6 Jahren auch taugliches Grubenholz würde abziehen können, welche aber fleissig in Hög su stellen wären, nemblichen von Kreuzweg an Völlig den Stossgrund hinunter bis an die Strass, dann Ober und Unter See, drei Brünnen Ringl, krummen Weeg, Bern Brunnen und klein Hübl.

Letzlichen das Mittel Burg belangend, so wäre in höchst nothwendigen Hög zu nehmen in Stadtl *Pusch* von des Herrn Pfarrers seiner Wiesen an, ober den Weeg bis hinten an den Brunn, unter dem Stadtl Busch weeg bis in die rechte Landstrass haben sie ihr weniges Bau Wäldl, und in Todten Winkl auch etwas weni-

Auch diese jungen Waldungen wollen eingehögt werden, und weilen sie allorten die Weidung nicht völlig entbehren können, als wird ihnen in solchen exclusive des Bärnbrunn Districhtes die Pascuation zugestanden.

In diesem Ort soll auch die Pascuation und das aus grossen verbothen sein.

ges Bauholz auszuziehen, an benöthigten Brennholz aber stehen Sie respectu anderer Dörfer am allerschwöchesten, vor Gruben oder Zeugholz aber ist in dieser Prier gar Nichts zu gedenken. Den 27-ten September. Wurde diese Waldbereitung von Kremnitz aus continuiert und zwar die erste Parthey als Herr Kammer Buchhalter Johann Georg Payerbäck, Berggerichtsschreiber Haiszl, Kohlmesser Ludvig — und Waldförster Proszig, — dann Herr Privorszky, Herr Georg Sailer, Gottlieb Czipzer und Joseph Pauner, dann Abraham Stadt und Jacob Maurer Kammer Waldhütter giengen in Schüsselsgrund gegen Bleifuss allwo sich nach dem schon vor 15 Jahren geschehenen Bruch ein junger Wald bis die Hälfte des Hübels erzeugt, die andere Hälfte bloss und gänzlich ausgehauet worden, theils auch vor 4 Wochen umbrochen, welcher Grund und Hübl soll mit möglichsten Fleiss in acht genommen werden, damit dem Müllner gegen Voglhübl weiterer Ausraumung inhibiret wurde, wie auch dem jetzigen königl. Hammermeister Paul Laczko unterhalb anstossend Wiesen.

Der Kalten Hübl wird in Verboth gelegt.

Von Schiesselsgrund in das Blaufuss hinter welchen der Rühren Grund anfängt welcher von dannen Wiesen, bis an den kalten Hübl, als ein junge Tannen und Fichten Wald fleissig in Hög zunehmen wäre.

Der Hans Schmidt muss seine Kohlung in diesem Amt continuiren.

So dann auf die Höhe der Neusohler Strass zu linker Hand auf das Staindl ober dem grossen Sumpf des blaufussers Grund, auf welchen in Augenschein genommen worden, dass die Gründl meist schon von Hans Schmidt Kohlmeister ausgekohlet worden, bis zum grossen Sumpf über welchen aber links und rech-

### Approbatur.

Jene welche die Plöcher abführen, sollen die Gippl davon zerhacken und in Klafter legen und alsdann im Winter abführen, der aber den Gippl verfaulen lässt wird zu behöriger Straf gezogen.

ter Hand ein ausgestandener Puchwald sich befindet.

Linker Hand unter den Steindl befindet sich das Schneken Gründl, in welchen die Hälfte zu verstohlen nit gestattet solle werden, sondern zur weiteren Nothdurft das Brennholz aufzuhalten.

Untern Schnecken Gründl wird auch benahmset ein Püchl Grund, Seiten halb der blaufusser Brettmühle in welchen sich annoch ausgestandenne Puchen und Tannen Wald befindet, allwo die blaufussen puchenes Schaid Holz jetzt nehmen.

Von Steindl weiter gegen denen Brandstätten, allwo der Wald ziemlich schitter, Ursach dessen die blaufussen die schönsten Püchling, Plächerweib zu verkaufen in die Stadt abführend, die Hälfte aber in Wald bleibt, welches die Löbl. Wald Deputirte hinführt zu gestatten verbothen.

Von Brandstätten sinnd wir kommen auf den kraliken Steig, welcher gegen Neusohl gehet, und dieses betrifft andre Höhe des Bettels Grund, welcher oberhalb in lauten Puch Wald befunden, und solcher Grund nach Aussag deren Waldhütter Abraham gemeiner Stadt und Jacob Maurer königl. auf Scheit Holz bis 6 Jahr erklecklich wäre.

Von Kraliken Steig auf den Hottert oder Diebsteig allwo gleichfalls nichts andres zu sehen gewesen als Puchwald zu Schmittholz bis in die Winter Kohlung.

Die anderte Parthey als Herr Einnehmer, Herr Zeugschaffer Joseph Andreae Marquardt Herr Christian Bukova des Innern Raths, und ex parte der Gemein Fridrich et Kasstner und Kammer Waldhütter Matthias Daubner hat die Waldungsrevision von Sohlengrunder Kohl Kramb folgendermassen prosequiret.

Oberhalb des Kohl Krambs neu von

Diese junge Waldungen sollen möglichst conserviret, und ferner in einhög gehalten, auch soll das Vieh in den Koppwald nicht eingetrieben werden.

den so genannten Rochwald an, bis Köhlnereng auf die 3 Brünen zu, ist durchgehends ein überaus schön junger Wald aufgewachsen welcher sonderlich von Schädlichkeiten zu beobachten höchst nöthig ist. So fort bis zur Sohlengrunder Stadt Brettmühle, allwo linker Seits der Kopplwald, woselbst von den Steiner Wiess an bis an blaufusser Grund sich zwar junger Wald fanget, allein mit dem eintreibenden Vieh wird das meiste ruiniret, dahero allda schärfere Einsicht und Einhegung Vorzunehmen nöthig wäre.

In Frau Erschlag ist dermalen noch Nichts eingehöget, wird mehrerentheils zu Brennholz gebraucht allwo auch noch nie und anderes Bauholz auszuziehen sich befindet.

Von der Brettmühl hat man sich in Schaidgrund gewendet, und von Frau Erschlag bis ins kalte Grün, ob in welcher revier das alte Gehölz völlig aufgearbeitet worden, und bestehet dermalen in Betten mässigen jungen Wald, so auf alle Weiss zu verschonen nöthig.

Von kalten Gründl bis Predniban ist der noch einzig vorhandene Bauholzwald, woraus in circa 300 mittelmässige Stämb zu nehmen sein möchten, allwo der Martin Grantner unter der Ammeisen wohnhaft eigenmächtig Brenholz zu schlagen angefangen, so nach beschehmen Inhibition unterlassen worden.

Der Predniban Ringl continuiret bis an die Blöss bestehet am Fuss in schön gemischten jungen Wald, oben auf aber ist der völlige Ringl bis in Grund in heurigen früh Jahr umbgebrochen, welcher Bruch künftiges Jahr auf Bray Holz aufzuarbeiten der Antrag ist; das heurige Bräuholz aber ist bei Anfangs des Predniban bis in der Revier des Jungfersteins geschlagen worden. In dem Grund hat man beider-

seits burgerliches Brennholz angetroffen, so theils von gebrochenen theils ausgestandenen Bäumen geschlagen worden.

Linker Seits ist der mitter Ringl und erstreckt sich bis an die Lange Blöss, Anfangs von der Brettmüh ist lauter Puschwerk, in weiteren Streken aber wird der Wald stärker mehr Puchen als Tönnen wegen durchaus steinigem Gebirgs und verwimmert auswachsenden Holz mittlerzeit Nichts anders denn Brennholz zu hoffen ist.

Von der Blöss Morgen Seits ist ein hoher Riegl das gescheidt genannt hinter welchen das Stadt-Wirthshaus.

Von dem Geschaidt-Riegl linker Hand ist der Gulden Brunn, so auch in gemischten mittlen Wald bestehet.

An der Blöss befindet sich annach ein weinger Bruch so aufzuarbeiten ist.

Dann ist man zu dem in mittlern Riegl geschlagenen Kammer Holz kommen, allwo beim Brunn nie kein grosser Bruch zu sehen ist, welcher (wann ein scharfer Verboth ergienge, kein stehendes Holz zu schlagen) sein und andere Inwohner und Gesindt Leuth bei angehenden Winter und künftiges Frühjahr, wo nicht gänzlich doch meist aufarbeiten, und zu Guten bringen werden.

Von dannen ist man zurück und durch das steinerne Gräppl in langen Grund ankommen, so dann durch des Martins Kleins alte Kohlung bis an den Hattert gelanget, allwo alle drei Partheyen zusammen kommen und gegen 2 Uhr ein Mittagmahl eingenommen haben.

Die dritte Parthey aber als HE: Bergmeister, Herr Stadtrichter, HE: Waldbereiter, Herr Lorenz Münich des äusseren Raths Vormund, Hans Mory Maurer ex porte Communitatis.

Ist von der Kohlergrunder Brettmühl an ausgetheilte den langen Grund



nach gegen den Bettels Grund, von Bettelsgrund aber durch den langen Grund bis auf den herrschaftlichen Glaserhaym Sallasch gezogen, allwo währenden Weegs aber beim mitten Riegl rechter Hand ist einiges Brennholz vor die Ingesindt zu sehen gewesen. Ingleichen auch in dem Tauben Gründl nebst ordinari Brennholz, auch einiges Bauholz allein kurz schäffig zu nehmen wäre.

Die bloufaszer sollen künftig ihre Vieh in das Gehöng zu treiben unter dictirenden Straf sich nicht unterstehen.

Vorwärts des Tauben Gründels kommet der bloufasser Grund gegen der Brettmühl zu sehen, so in Hög zu nehmen, dann bishero hat durch stätte Eintreibung des Bleyfuszen schweren Ochsen Viehs der Nachwuchs ohnmöglich erfolgen können. Von oberwähnten Sallasch hat man die sogenannten Gregr Riegl, wie auch den Drexl Kramm in Augenschein genommen, allwo nebst vorherigne Ausziehung deren annoch befindliches Bauholz und Bretterklötzen diese Gegend bis an den Hottert zum Brennholz tauglich befunden worden, welcher Drexels Krammer Grund nebst guten Veranstaltungen zum Brennholz beiläufig per 6 Jahr hinlänglich sein kunte.

Man hatte auch befunden, dass in der völligen langen Grund, bis an das Puchner Brühl das sonsten zum Bau tauglich geweste Gehölz unverschönlich zum Brennholz sei gefället worden.

Ober den puchenen Brükl gegen den Hottert zu, waren einige Pretterklötzer auszuziehen das Übrige aber konnte auch etwa per 2 Jahr zum Brennholz austauern.

Von langen Grund aus seindt wir linker Hand durch den guten Grund und durch des Martin Kleins seine geweste Sommerkohlung bis auf den Hottert nachgezogen, in welcher Gegend ausser in der Anhöhe da und dort auf denen

Riegeln Etwas weniges Brennholz, sonst Nichts zu sehen gewesen. Von erwähnten Kleinischen Kohlweg nach eingenommenen kleinen Mittagmahl sind gesamter Hand alle 3 Partheyen dem Hottert nach oder Diebsteig, auf das Stadtwirthshaus auf den hohen Wald zu nachgegangen in welcher Povine bis auf hohe Blös oberhalb des Wirthshaus durchgehends ein schöner junger Buchener Nachwuchs zu sehen umberwähnte sehe Blös noch einiges Brennholz vorhanden, von wannen man auf das Wirthshaus zu geritten und all da genachtet.

Indenn dieser ort zum Brennholz am gelegensten wäre, als soll solcher dazu conserviret werden.

Den 28. September hat sich eine Parthey als von Seiten der Kammer Herr Einnehmer Kohlmesser Ludvig, und Waldforster Proszig, von der Stadt Seiten aber HE. Privorszky Herr Georg Sailler, Joseph Panczer und Daniel Krausz ein auch Kammer Waldhüter Daubner, und Kohlmeister Martin Klein von Wirthshaus aus, auf den Labosen Riegel den alten Kohlweg, bis zu der Medvedia Bavia Blös allwo linker und rechter Hand mittelmässig und auch junger Puchwald zu sehen war, welcher mit der Zeit auf Schindlholz herzunehmen und auf eine ziemliche toure sein wird, mithin auch conserviret werden solle, in welchen auch unterschiedlich Zeug Gehölz kann ausgezogen werden.

Von der Medwedia Bania Blös weiter bis auf den Ihrátsen Hotter ist und Pucherner Buschwald zu sehen gewesen.

Von dannen seind wir wiederumb gekehrt in Kalchgrund, allwo nur in Grund etwas starken Wald zu sehen, zu verkohlen, gegen der Höhe aber junger zur Zeugholz befunden worden, in der Tiefe dieses Grunts gegen den Ihrátsu Hottert Haufen ist meist schon ausgekohlet worden, und was noch etwas weniges in Bruch ist in

wirklicher Verkohlung dem Martin Klein sowohl auf der Ihrätser Seiten, befindlicher Bruch auf der Höhe, sambt der rechten Hand so viell die Durchhauung des Weges zur Bruch erfordert, sambt der linken Hand bis an Hottert und gegen der actualer Irätser Kohlung liegend und stehenden Wald zu gestanden, weiler solcher Bruch nicht wohl von denen Ihrätsern kann verarbeitet werden, und wegen des Hottert Umstands kein Gefahr vorhanden, auch bereits her wegen mit Herr Richter der königlichen Herrschaft Sachsenstein die Correspondenz gepflogen werden.

Die andere Parthey nämlich H. Kammer Buchhalter, Herr Bergmeister, Herr Zeugschaffer, Herr Waldbereiter, Berggerichtsschreiber von der Kammer von der Stadt aber Herr Stadtrichter, Herr Christia Beckova, Herr Münich, Gottlieb Zipser, Hans Georg Maurer und Friedrich Kasztner, dann Waldforster Frey Eisen eben von dem Stadt Wirthshaus aus der Neusohler Strassen nach, bis gegen die Rann Blöss oberhalb der Strassen, bis 3 Kreuzer Fussessteig begeben, allwo durchaus ein junger Puchwald, unterhalb aber in Kalchgrund hinein mehrertheils schlagbar pucherner Brennholz Wald, wie auch gegen über dieses Grunds gleichwohl zu Brennholz tauglicher pucherner Wald befunden worden, woraus noch einiges Zeugholz auszuziehen ist.

Von dannen haben wir uns von der Neusohler Strassen rechter Hand auf die drei Hottert Häufen zu, erstlich gegen die fellnerische alte Kohlung gewendet, in welcher Gegend rechts und links junger Puchwald zu sehen, in dieser Fellnerischen Kohlung aber sich auch ein junger pucherner Nachwachs anzeuget.

Von daraus bis zu gedachter 3 Hatterthauser vorwärts rechts und links ist

auch ein junger Wald, nächst an 3 Häufen aber ist ein Strich ausgestanden gemischter Kohlwald, welcher bei dieser Waldbereitung dem Martin Klein zu verkohlen verliehen worden.

Von hieraus hat man sich in Schwarzwasser Grund, in die dermalige königl. Kohlung gewendet, und von der Höhe durch einen kurzen Strich jungen gemischten Wald in die wirkliche Schwarzwasser Kohlengang angelanget, woselbst die annoch vorhandene Windbruch nebst dem stehenden Wald auf dermalig täglich gangbare 10 Kohlwägen in so weit das krennitzzeische Territorium sich erstreckt, bis 3 Jahr lang mit dieser Kohlung auszulangen sein möchte. Nachdem aber daselbst zu continuiren in den Ihrätser District einzutreten bemüssiget sein wird.

Von dieser Schwarzwasser Kohlung hat man sich gegen die Sigmond Puszkailerische alte Kohlung gewendet allwo unterwegs bis an den Glaserhayer Sallasch ein junger Pücherner Wald vorkommet uns diesen Sallasch aber bis zu denen 3 Kreuzer ist ein ausgestandener meist Pucherner Wald befunden worden, welcher nicht zu verkohlen, sondern mittlerzeit da man an den nach einigen Jahren wegen Brennholz Mangl haben derfte, solcher District (ohngeachtet es von der Stadt weit entlegen) dennoch zu conferiren rathsamb befunden wird.

Ferner ist allda dem Steig nach und aber demselben bis zum Wirthshaus hie und wieder tauglicher Pücherwald, zum Brennholz befindlich, alsdann langeten wir, und auch die andere Parthey an das Wirthshaus auf Mittag an.

Nach dem Mittagessen ist die sammentliche Compagnie aufgesessen, der Neuschler Strassen nach bis zum Jungferstein geritten, von Wirthshaus an bis

aehere, ist das maiste auf Brennholz ausgehauet worden, und nur noch wenig aber auf Brenuholz übrig.

Bei diesem Jungferstein, hat man sämmtlich den weissen Bach Grund übersehen, in welchen bereits schöner junger schwarz und gemischten Wald sich zeigt, besonders aber in Sand allda hin und wieder schon halb taugliches Bauholz ausgezogen werden könnte.

Sowohl wegen des Hög-Waldes, als auch wegen deren durch die Schwabenhöfler Unterthanen ausgeführten und fremden verkauften Bretterklötzen soll diese Anwendung statt haben.

Dieser Ort Sand genannt wäre nothwendig in Verboth und Hög zunehmen, anebst ist anzuführen, verträglich befunden worden, wie das die Windischdörfler und Schwabenhöfler Stadt Unterthanen in diesem Weisbach Grund alljährlich etwelche Pretter Klötzer zu schlagen und solche zur Fremden Lehotker Brettmühl zuzuführen, sich daraus Pretter schneiden lassen und solche weiter ins Land zu verführen pflegen, welche Klötzer vielmehr zur Sohlengrunder Brettmühl beigebracht und anstatt denen fremden solchen Nutzen gemainen Stadt aus der Brettmühl schöpfen könnte.

Muss conserviret werden.

Alsdann bei der schwarzen Sud vorbey bis an die Kehr gegen 3. Brünen der Strassen nach, beiderseits junger Schwarzwald, bis an die Stooswiesen sich erstreckend, allwohin und wieder Bau Holz und Spore befindlich, in welchen revier weilen es an der Strasse gelegen, durch verschiedene Fuhrleut, viel taugliches Gehölz, sowohl Winter als Sommerszeit abgestockt, und zur allein zu Grund und Spreitzen schädlich verführt worden, so aber zu cultiviren und einzuhögen hauptsächlich nöthig wäre, weilen es der ganzen Stadt sehr bequem und nützlich fällete, von hieraus in etlichen Jahren starkes Bau und anderes Gehölz (so fern es nur in Ruhe gelassen wurde) mit geringen Spesen zu erlangen,

Die mit Erweiterung deren Dannen Waldungen angrenzenden Wiesen schädlich practicirte Ausrottungen sollen der Bürgerschaft bei nächster Session, deren Unterthanen aber in Jede Dominali sub po. na confiscationis verbothen, die Uibertretter aber auch mit behöriger Straf be-  
leget worden.

Wurde denen Waldhütern aufgetragen, in Fall dieselben die Nyevolner in G. Stadt Waldungs attrapiren kunnten solle alle bei jetztt hebenden Sachen, als Wagen und Vieh eintreiben, und in die Stadt hereinführen.

Mit Einhegung soll dieser Eichenwald zu weiteren Nothdurft fleissig conserviret werden, und weilen auch alldorten die Nyevolnaer Wildschädlichkeit ver-

Ansonsten ist von der Kehr an, bis zu denen 3 Brünnen von beeden Seiten der Strassen totaliter auf Brennholz ausgehauet worden, dann obzwar anno 1740 durch den grossen Wind Etwas in solcher Gegend gebrochen wäre, so würde doch hinnach auch das stehend- vollkommene Bau Holz gänzlich auf Brenn und Bränholz verarbeitet; die übrige Beschaffenheit dieser Reviere ist bei Eingang der Sohler Grunder Waldbereitung oben schon angeführt.

Letzlichen gleichwie vorbeschriebener Massen ohne dies ein grosser Mangel an Bauholz für die Nothdurft Löblicher Stadt zu besorgen und solches von entlegenen Reviern nicht wohl anders, als mit grossen Spesen beigeführt werden mag, als ist umb so nothwendiger der starken in diesen Revier von Jahr zu Jahr in Schwung gehenden Rottung, mit Erweiterung deren befindlichen Wiesen ernstlich zu steuern.

Deren Windischdorfer und Schwabenhofer ihre Waldungen belangend, so befinden sich solche in einem gar schlechten Standt, beeden aber wäre mit Deme auch zuhelfen, wenn Sie nachfolgenden Ort fleissig in die Einhögung nehmen; als den völligen Teufelsberg bis Lehotka und an Littner Hottert an, in welchen ein schöner gemischter Wald von Tannen und Puchen vermengter vorhanden, woraus selbe mittlerzeit ihr benöthigtes Bau und Brennholz bekommen kunten, welches selbe bis Dato aus dem Weibach nehmen, und andurch auch die Nyevolner Gelegenheit finden in den Weissbacher Revier zu excediren.

In Schwabenhof wäre auch die Zgarono Skalka ein kleiner Strich schöner Eichwald, wie auch zwischen Windischdorf und Schwabenhof linker Hand an

üben, als soll man vorbeschriebener Maassen invigiliren.

dem Riegel der maist junge Eichwalt, sambt Etwas schon alten Eichen einzuhegen und fleissig zu conserviren.

Endlichen kommet respectu der Hanneshayer annoch anzuführen, dass Sie in ihren Gebirkh weder Bau noch Brennholz Wald haben, sondern von Kuneschayer sich behelfen müssen, zu einiges Aushilf dieser Hanneshöyer für das künftige dieneete aber wenn dasig 2 kleine Strich Wäldl, als in Pusch und Linden Hübl fleissig in Hög genommen würden.

Nach dieser verlesenen Waldungs Reambulation und darüber mutuo ab utrinque consilio umb Verhüttung aller entstehenden Waldschädlichkeiten und folglich zum erspriesslichen Wachsthumb und Erhaltung *gemeinen Stadt Waldungen* respectu Privatorum gepflogenen und a latere angesetzten Conclusis wurde wegen genauer Beobacht, und Vollziehung solcher ein Interimal Wald Inspectionsamt, der unumgänglichen Nothdurft nach zu verordnen, und einzurichten rathsamb befunden: Der Ursach halber von *Seiten dieser Löbl. Gemeinen Stadt Kremnitz* zur Bindung deren sämtlichen Bürgern und Unterthanen. derzeit Stadtrichter und Wald Inspector Herr Georg Sebastian Schulz in seinem schon vorhin demselben anvertrauten *Wald-Inspections Amt confirmiret*. Aubey aber auch zu gleichförmiger Regulirung aller, der Cammeral und berggerichtlichen Jurisdiction untergebenen Herrn Anton Körmendy königl. Bergmeistern, *als ohnedem allhiesigen Innern Raths* Verwandten und possessionirten bürglichen Mitglied *die Bergordnungsmässige Coinspection* nach Inhalt der Kremnitzer *Erläuterung* überlassen worden mit denen angefügten Conclusis generalibus und der allhier angemeldeten Jurisdictionsmässig gebührenden Observanz; dass

2. Weilen keinen sowohl *in gemeiner Stadt, als auch andern zu derselben jure Dominali* gehörigen *Thurótzer Waldungen*, einiges Bau und Brennholz ohne Anweisungs Zettl abzuflammen in Zukunft erlaubt sein solle, als werden derlei Assignationes oder Anweisungen von der sämtlichen Bürgerschaft bei den auch anjetzt constituirten Gemeine Stadt Wald Inspektore gebührend ausgebethen, und sodann nach ohnweigerlich erfolgenden Aproiss und Versiegelung solche zu den Herrn Bergmaister pro congrua Informatione etaequa Subscriptione getragen; welches Institutum e converso von Saiten deren Herrn Cammeral officianten Verwandten, und Bedienten, wie auch Berg und Hutt Leuthen, Niemanden ausgenommen, ja sogar auf ex parte I. Cammerae wegen des benöthigten Brunn, Berg, und Gruben Holzes und dun oer auszeichnenden Kohlungen sub nullitate facti et excisionis jederzeit correspondenter observiret werden soll, und zwar obbeschriebener massen. dass die ihrerseits von den Herrn Bergmaister aus bittende Assignationes gleichfalls zu den Herrn Stadtwald Inspector wie Subscriptione ac pari Informatione müssen zugebracht werden:

dahingegen

Wird die ungemeldet erforderliche Nothdurft sowohl des Bau, als auch des Brennholzes, durch diese Wald Inspections Amt-Verwandten, und Ihre Subalternos Niemanden difficultiret oder versaget, auch sollen dieselben kainen zur Praesentirung einnigen Geschenkes welche oftmahlen auch die Weisen verblenden und zur Uebertretung Ursach geben sub poena Amissionis officii verleiten, oder anhalten, sondern gratis zu eines jeden Burgers, Inwohners, wie auch Unterthannes unungänglich forderlichen Nothdurft die Gebühr verabfolgen lassen, und weilen.

4. Durch das pro libitu et promiscue in denen Waldungen und zwar an nächst bequemten Orten geschehene fällen des Brennholzes, grose Vortheil und Waldschädlichkeiten beschehen, als soll künftig hin, ein oder mehrere Stukh Wald, allwo an Gelegensten, zum Brennholtz jährlichen communicatis Consiliis excindiret, und dahin sämtliche Bürger, Inwohner, Hütten Arbeiter und Häuerschaft angewiesen werden. Im Falle oben

5. In denen zu gemeine Stadt gehörigend Willulis und Dorfschaften, diese Einrichtung in Erwägung der einem jeden individualiter ertheilender Assignation, von einem jeden Unterthan, zu jedemaligen Nothdurft nicht absolviret werden könnte, so soll gleichfalls communicato consilio einem jeden Mittel ein Stück Wald zur Bau- und Brennholtz Nothdurft alljährlich angewiesen werden dann

6. Sollen beiderseits alle den Wald Inspectionsamt untergebend Subalterni einem sowohl als den andern in praemissis regulirten Herrn Wald Inspektori wanu dieselben bei vornehmender Waldungsexursion Schädlichkeiten findeten, oder was nützlichens zu disponiren glaubeten promiscue zu pariren haben, da es sich aber verweigern sollte, dass beiderseits Waldungsbenmte und Verwandte sich in einigen Vorfällen nicht Vergleichen könnten, als wird ein jeder von Ihnen seine Instanz und Obrigkeit die Materien sothann Uneinigkeit Vortragen, worüber als dann bei gleicher beiderseitigen Zusammenkunft wie dermahlen solche concertiret, und pro re nata ausgemacht werden sollte.

Mithin werden :

6. Die muthwilligen Uibertretter und so gewiss dieser zum Wachsthun und Entfernung der nunmehr zimlich ausgehauenen Waldungen gereichenden Einrichtung nachzukommen wissen als widrigenfalls ein jeder muthwilliger Uiebertretter mit fl. 6. und a perte wegen eines jeden stehend abzuhaunenen Baums mit 30. Kreuzer Straff un-nachlässlich beleget, oder aber nach gestellten Dingen und bei nicht zu erlegen haben Der Geldstraff exemplarischen Leib abgestrafet werden solle ; die Bestrafungen anbelangend so werden.

8. *Alle eingehende Strafgeder in zwei gleiche Theile getheilet, davon die Hälfte der allhiesigen Löblichen Kammer, wegen deren auch von Seiten deroselben salahisirten Waldbeamten und Waldhütern, damit auch durch Ihre sorgfältige Obsicht die Waldungen vor allen Verschwendung und Waldschädlichkeiten vereehrt werden mögen perticipiren, die andere Helfte aber gemeinere Stadt zufallen und Verbleiben solle : Von dieser gemeinschaftlichen Theilung und alleinig die Strafgedern ausgenommen werden, so von denen geschworene Bürgern accassione und Uibertretung definiret*



werden möchten, und sollen solche durch den Herrn Wald Inspektorum eincassiret und verrechnet, durch gemeine Stadt Cassa aber, zur *Bestreitung deren gemeinschaftlichen Wald bereitungs unkösten aufbehalten werden*, jedoch von diesem wie auch aller andere eingehender Strafgeldern denen Waldbeamten und Bedienten das dritte zufallen; die Poenalitaet aber so unlängst von denen, Neustübner Köhlern, wegen verübter Waldschädlichkeiten desumiret wordn wurde es *Conseluso utriusque Partis ad pias Causas* und zwar zur Aufbauung der Altstübner Kirchen anzuwenden *resolviret* waren.

9. Aus denen eingefügten Waldungen, das schädliche Geiss (welches zwar verwichenen Jahren denen Bürgern, wie auch in denen Mitteln und dorfschaften sämtlichen Unterthanen *sub poena confiscationis* gänzlichen verbotthen, oder ja das Hornvich besonders aber fremder benachbarten Unterthanen eingetrieben wurde, *so solle die Eintreibung praecise in die Stadtgebäude zum Behufe dero Stadt Gerechtsamen ac in Recognitionem iuris Dominalis beschehen*, damit man auch, von wegen der Csepesiner Edelleuthen, welchen zwar vermög des Stipulirten Contracts, das erforderliche Bau und Brennholz zu ihrer eigenen Nothdurft zu fallen, nicht aber Fremden zu Verkaufen, oder ja ihr Vich in denen Waldungen zu weiden, zugelassen das was rechtens ist besorgen und in *casu Invagationis eorum pecorum* das Nöthig, Vorkehrungen könnten, dessentwegen auch denen dorfschaftlichen Richtern, bei künftiger Dominal Session nachdrucksamb anbefohlen wird, bei erfordernder Eintreibung *pro re nota* genugsam assistenz zu leisten. Ubrigen.

10. Werhoffet gemeine Stadt, dass gleichwie Selbete über die mittelst des mit wailand Ihre Kays. und Königl. Majestaet Ferdinando tertio glorreichen Gedächtniss Anno 1651. errichteten Contracts stipulirte, und *nur auf damalige Hütten und Bergwerken restringirte Quantitaet des dazu lieferenden Gehölzes und Kohlungen* bei schon von geraumer Zeit namhaft erbauten, und seithero auch vermehrten königlichen Hütten und Vielfältigen Schmelzen deren schemnitzer Aerzen das benöthigte Gehölz und Kohlen aus dero Stadtwaldungen über die Gebühr hat verabfolgen lassen. Also werden auch die zukünftigen Herrn Ober Beamten bei sich ereignenden Gelegenheit, da gemeine Stadt in Ansehung der hohen Geld und Silberzahlung oder eines andern anhoffenden *grationalis*, in *locis debitis supplicando* einkommen möchten, dieser sothanen Stadt in Beförderung des hohen königlichen Aerarii erspriesslich erwiesenen auch hieföro tragenden Eifer besonders auszeigen, und zur Erhaltung billich mässigen *Petiti*, *durch ihre Amtesmässige Remonstrationen und favorable Opinion behilflich sein*, damit nun

11. Die gute Correspondenz und Einigkeit, davon das gemeine beste, und der Seegen Gottes guten Theils abhanget beibehalten werden möge, wir auch beiderseits nur etwann die gemeinschaftliche *Conclusa* durch einen und den andern in Waldungswesen verordneten bewerkstelliget werden, die zuverlässige Nachricht erhalten könnten, hat man vor rathsamb befunden alle zwei Jahren so aber die unumgängliche Nothdurft erfordern möchte, auch öfters die Waldbereitung und zwar allwo die Reambulation von Nöthen wäre, anzustellen, folglich darüber eine derlei gemeinschaftliche *Consultation* vorzunehmen.

## L e t z l i c h e n

12. Demnach also Gemeine Stadt Kremnitz das Jus Dominii et Proprietatis über die so kostbar acquirirten Landgüter und Waldungen, wie Vorhin, also auch jetzt vorbehalten, auch die in Waldungswesen obschwebende Strittigkeit bereits schon Einer Hochlöblichen in diese nieder hungarische Bergstädte delegirten königl. Commission in Punctis gravaminum suorum pro remedia unterthänigst beigebracht, damit nun diese abbeschriebene Einrichtung usque ad subsecuturam benignam regiam Resolutionem, dem Juri dominali und was dem anhängig nicht praejudiciren möchte, gemeine Stadt per express von reserviret haben will, mit dem auch Allhier angefügten Vorbehalt, dass wann die Umstände in einem oder andern Punct diese Conclusa zu ändern verwehren, oder zu mindern erfordernten gemeiner Stadt als unfehlbaren Grundherra von ihren Gütern und Waldungen solche respective communicato Consilio sine praejudicio alterutrius Partis ne previae ab utriusque concertata (so auch auf diese Art von Seiten der Löbl. Kammer einverstanden wird) einzurichten ungehindert freistehen soll und mag.

Urkund dessen seindt dieser abbeschriebenen Waldungsreambulation und deren darüber verfasten Concluserum zwei gleichlautende Exemplaria verfertigt, und jedem Theil eines pro futura rei notitia sub mutua ab utrinque solita authentia (jedoch derselben ohne Schaden und Nachtheil) corroborirter zugestellet worden. Actus Annodie et Loco quibus supra.

Ex Determinatione Ampl interioris et exterioris Senatus totiusque Communitatis Civium estradatum per me Josephum Keller Modory ius Cittis V. Notarium m/p.

L. S.

IGN. ADRIAN STABERHOFFER m/p.

L. S. k. u. königl. Cam. Einnehmer.

JOHANN GEORG PAYERBECK m/p.

L. S. Buchhalter.

ANTON KÖRMENDY m/p.

L. S. Bergmeister.

AND. JOS. MARQUARDT m/p.

L. S. Zeugschaffer.

FRANZ JACOB TURMANN m/p.

L. S. Waldbereiter.

## Wald Vertrag.

Es wurde von einem Wohlloblichen Obristkammergrafenamte, das von Einem Hochlöbl. Hofcollegio an dasselbe ergangene, und an allhiesigen Löblichen Magistrat lautende durch Ihre kais. königl. Majestät bestätigte Decret verlesen, vermög dessen die sub Praesidio des Herrn Unterkammergrafen Tittl. unter 8-ten Januar angefangene und den 14-ten darauf geendigte Consultation die künftige Dirigirung des Waldwesens, dann die Jurisdiction, deren in dennen Dorfschaften, befindlichen Häyern, wie auch die 14 tägliche Verlohnung betreffend unter darinnen mit mehreren enthaltenen Bedingungen ratificiret worden. Die Consolation  
 ————— ist folgenden Inhalts: —————

—————Actum Kremnitz den 8-ten Jäner 1750 et sequentibus sub Praesidio des Hochedelgeborenen des Heil. Röm.-Reichs Ritters Herrn Bartholome Ludwig Edler von Hohengarten Ihre Römisch kais. auch zu Hungarn und Böhmens königlichen Majestät wirklichen Bergrath ersten Obristkammergrafenamts Assessoris wie auch Unterkammergrafen und Mitverwalters, Assidente dann auch k. k. Bergrath und Obristkammergrafenamts Secretario Herrn Johann Anton Adámy, Praesentibus item von Seite der königl. Bergkammer Kremnitz und dessen Berg und Waldamts Herrn Berg, Puch, und Hüttenwesens Verwalters Franz Joseph von Heintz, und den Herrn Berg und Waldmeister Anton von Körmend. Ex parte eines Ehrsammen Innern, und Aeussern Rathes der Löbl. königl. nied. Hung. freien Hauptbergstadt Kremnitz aber, Herrn Johann Zafiry **Stadtrichtern**, Herrn Jeremia Schindler, Herrn Matheo Windisch, Herrn Christian Bukovay, Herrn Frantz Freyszeiszen, Herrn Johan Michl Privorsky, Herrn Franz Fuchs, Herrn Johann Siebenkász, Herrn Stephan Zaretsky, und Herrn Joseph Rückschlos, — des Innern Rathesverwandte; dann dennen Herrn Joseph Keller Modory, und Ladislao Petrovich Geschwornen Notarien; nicht minder des äussern Rathes Vormündern Johann Georg Sailer, und Mathias Bukovay der jüngere, und dennen äussern Rathesverwandten Georg Bernhardiny, Johann Georg Szivy, Johann und Adam Schultz, ferners und endlichen der Bürg-Vormünder Johann Georg Maurer, Joseph Leichnahmschneider, und Franz Thurmann. —————

—————Nachdeme von den Wohlloblichen k. k. Obristkammergrafenamte dieser königlichen nied. Hung. freien Bergstadt wie vorgetragen worden, dass einrseits das hierortige Cammerale mit so vielen sehr viel Holz und Kohl con-

summirenden Werkhern als nämlich mit den kais. königl. und Gewerkschaft, immer weitschichtiger, und beschwerlicher werdenden Berg-Bau, dann Witriol Südhandlung, denen vielen Puch, und Schlämmwerken denen 4 mit denen 12 Öfen, und zweien Abtriebherdten, und noch mehreren Rostgestädten versehenen Schmölzhütten, den ganzen Münzamt, und denen dahin dienen Zieh, und Streckwerkern, und nicht minder mitden vor ungefähr 12 Jahren von Schemnitz anhero transferirten Scheid-Gaaden, beladen sein; andern Theils Theils aber auch gem: Stadt Kremnitz wie das Cammeral Berg: Puch, und Hütten personale mit Ihren Bürgern, Inwohnern, und umbliegenden Stadt Dorfschaften, ein nicht geringes Bau, Brenn, Breu, und zu verschiedenen Handwerkern nöthiges Holz quantum alljährig unumgänglich erforderlich habe, alle diese Nothdürfe dahero meistens aus denen allhiesigen **zur gem: Stadt gehörigen Waldungen herausgezogen worden**, wodurch endlich, und durch andere verschiedene Incidentien es bereits dahin gediehen, dass das Holzwerk überhaupt, insonderheit aber das Grubenholz mit allgemeinen bedauern dergestalt schon abgenommen, dass in denen Schlagbaren Waldungen kaum noch auf 3 Jahre in übrigen aber kümmerlich die Nothbedarf, bis die Hägwälder in genugsam kräftigen Stand kommen werden anzuhoffen ist. Also hat vor wohlbemäldetes kais. königl. Obristkammergrafenamnt umb den gänzlichen Verfall, des so kostbar als höchst nöthigen Waldwesens vorzukommen umb mit allen möglichen Remedur-Mitteln, die weithere Conservation des Allhiesig importanten Cammaral und Stadtwesens zu unterstützen, nicht längeren Anstand nehmen wollen, von solch nothwendig und heilsamen Gesinnungen Einen Ehrsammen Magistrat, und dero Gemeinde vorläufige Eröffnung zu thun, und bekannt zu machen. Wie dasselbe aus Ihren Gremio eine Deputation zu dem Ende anhero zu senden gedenke, damit solche mit anderen mitgegebenen Cameral Incumbentien hauptsächlich auch mitgedacht ehrsammen Magistrat und Seiner Gemeinde conjunctim und Freund nachbarlich concertiren sollen. Wie diesen Förchtlichen allerseits Bekannten und das Cammerale so nahend, als das Stadwesen angehenden Unheil auf die kräftigste Art vorgebogen, und das Wald Directorium sammt den dahin anschlagenden Oeconomico, auf das sicherst und nützlichste eingeleitet, und dereinstens aber auch und auch auf gleiche Weiss das einigermassen in Contradiction und Unordnung zu stehen scheinende Jurisdictionale respectu deren auf dennen Stadt Ortschaftspossessionirt, und Wohnhaft sich befindenden Berg, und übrigen Handelsleuten reguliret, endlich auch ob wie sine agravio et damno Aerarii die schon öfters von Seiten gem: Stadt, und der Hayerschaft gebeten, vierzehntägliche Löhnung reintroducirt werden könnte. Das oben bemeldt vorläufige Intimatorium an den allhiesigen ehrsammen Stadt Magistrat aber lautet in seinen Inhalte wie folgt: \_\_\_\_\_

---

## Wohl Edl Gestrenge!

---

———Sonders viel geehrte Herrn. Nachdem von Seiten dieses kais. königl. Obristkammergrafenamtes in Angelegenheit ein, und anderer Cammeral Vorfal-

heiten eine Deputation, und zwar, — ich Unterkamergraf, und Mitverwalter mit dem kais. Bergrath und Amts Secretaroi Herrn Adamy mit Anfang künftiger Wochen, etwan am Dienstag dahin abgehen werden, und man derselben unter einst mitgegeben hat, Einem Ehrsammen Stadt Magistrate und Ihrer Gemeinde wie so andere, theils das bisherige Waldwesens Directorium, theils aber auch schon bekannt gemachter massen die auf denen **umliegenden Stadt-Gütern**, wohnhaft sich befindende Berg, und andere Handlungs Leuth, betreffende Questionen und Propositionen Freundnachbarlich zu machen, und mit vereinbarten Rath und Kräften zu überlegen, und nicht minder auch zu deliberiren ob und wie? ohne Ihro Majestät Diensts, und der Handlung Nachtheil die schon öfters gebethenen Wiedereinführung der 14 täglichen Löhnung thunlich sein möchte. Diesemnach haben wir ein so anderes denen Ihn zu dem Ende ohnverhalten wollen, damit einestheils dieselbe, sich auf die obangesagte wenige Zeit mit anderen auswärtigen Geschäften nicht zu viel Distrahiren, sondern anderentheil vielmehr unter sich inzwischen vorläufig berathschlagen wollen, wie sie glauben das in den besagten Materien dem Allerhöchsten Dienst dem mehreren Bergwerks Aufnahm der Beförderung des Publici, und des gemeinen Stadt besten, wie folglich ihrer selbst eigenen beständig fortdauerd glücklichen Bestehung (auf welche Betrachtungen wir unablässig alle unsere Absichten und ansinen gründen) am dienlichst und thunlichsten sein mochte. Wir recommandiren dennensellbeu somit, und ihrer ganzen Gemeinde die Vorschläge dieser unserer Amts Deputation nicht oben hienan, sondern mit allen reifen Bedacht einzusehen, uns vielmehr von denen so billig als heilsammen Entschliessungen, den guten Effect und beständigen Frieden sambt, und sonders geniessen zu können, als vielleicht den zwar unhoffentlich niedrigen Ausschlag der Sachen unwiederbringlich bedauern zu müssen. Wir versehen uns aber zum voraus eines glücklichen Ausgangs, als gerne wir eine Gelegenheit finden möchten, die bei denen Herrn, und Ihrer Gemeinde werthtätig gefundene allerseitige Gemüths billigkeit bei hoch und allerhöchsten Orten mit villen gemeinschaftlichen Vergnügen, vorstellig machen zu können, in welcher Erwartung wir uns sammt denenselben Göttlich Obhuth empfehlen.\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Unserer vielgeehrten Herrn: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Ihro kais. und königl. Majestät in dero nied. hung. freien Bergstädten der Zeit allergnädigst bestellte Obrist, und Unterkammergraf wie auch Obristkammergrafenamts Assessores. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ dienstbereitwilliger \_\_\_\_\_ dienstschuldige \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Johann Franz von Laurer mp. \_\_\_\_\_ Edler von Hohengarten mp. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Schemnitz den 2-ten Jäner 1750. \_\_\_\_\_ Johann Anton Adámy mp. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Diesem Zufolge sind Obtulirte zwey k. k. Bergräthe als Deputirte den 6-ten d. Mts. anhero gekommen, und haben Tags darauf Einen Ehrsammen Magistrat freundnachbarlich ersuchen lassen, den 8-ten Eusdem mit einigen Deputirten aus den Aeusseren Rathe, und der Gemeinde zur Vernehmung derer denenselben in vormeldeten Punkten zu machen habende Propositionen in den k. k. Kammerhof erscheinen möchte. Welches auch in Vorbeschriebener Anzahl

geschehen, und von besagten Herrn Deputirten folgende schriftliche Proposition öffentlich gemacht und abgelesen werden.

———Es ist Einem Ehrsammen Magistrat, und der gesammten Stadt Gemeinde bereits bekannt gemacht worden, zu was Ziel und End wir nebst einigen mithabenden Cammeral-Geschäften anhero deputirt worden, nämlich und erstlich, — mittlst gemeinschaftlich freundnachbarlicher Überlegung ausfindig zu machen, wie die hierortige Waldwesens-Direction zum allgemeinen Besten, auf einen besseren Fuss als solche dermalen zu stehen scheint, gesetzt werden könnte; andertens aber die Jurisdiction respectu denen auf denen Stadt Dorfschaften wohnhaft, sich befindenden Berg, und anderen Handlungsleuten auf eine Diensamts findende Art zu reguliren; und drittens, zu überlegen, ob und wie ohne Ihre Majestät und dero Berghandlung Schaden und Nachtheil, die 14 tägliche Lohnung wiederumb reintroduciret werden könnte. Quoad Primum. Nun ist Niemanden mehrer, als vielleicht den Ehrsammen Magistrat, und Ihre Gemeinde selbst bekannt, wie lang schon diesertwegen Differentien obwalten, wieoft und wievielmahle daran schon gesetzt worden, dieselbe zu beheben, und in der Hauptsach einig zu werden, wie Fruchtlos aber vielleicht mehr zum Schaden, als Nutzen des gemeinen Wesens alle Bemühungen bishero abgeloffen, und wie man zwar endlich erst nach Anno 1745. dessentwegen eine Convention getroffen, und geglaubet habe, dass die Sach mit der damals stipulirt gemeinschaftlichen Verwaltung seinen richtig und ruhigen Fortgang gewinnen würde, wo doch seit dem sich schon öfters ereignet, dass in dem Condirectorio Ungleichheiten, und aus diesem verschiedene Beschwerden entstanden, also dass nicht allein das kais. Waldamt, und Ein ehrsammer Magistrat bei seinen Behörden klagbar sich zu melden, vor gut und pflichtmässig befunden haben, sondern auch erst in verwichenen Jahr, hierortiger Herr Stadtrichter Nomine der Löblichen Stadt sogar naher Wien deputirt, und wegen Nichthaltung der oberwähnten Waldwesens Direktion einige Beschwerden anzubringen Comissionirt worden, mithin ist man vollkommen persvadirt, dass auch dieser güttlich gerichtete Accord ganz nicht sufficient sein die höchst erforderliche Einigkeit einzuführen, und das Wald Directorium in solchen Stand zu setzen, in welchen das Allgemeine Beste, und die fernere Conservation des Stadt- und Bergwesens, solches zu sein erheischet, Wir versichern uns demnach in allen diesen von Seiten Eines Ehrsammen Magistrats des vollkommenen Beifalls, und dagegen um so mehr die billigste Handbiethung zu allen erforderlichen Mitteln die ein heilsames Absehen stabiliren können, als erstlich von Teritorial und Privilegial Gerechsamkeiten nicht die geringste Quaestion zu berühren der Antrag ist, noch jemahl gewesen, oder sein wird; andertens aber von den Cammerali das Wald Directorium nicht andertst einzuleiten verlanget wird, als dass ein ehrsammer Magistrat im Namen der ganzen Gemeinde je, und allzeit in vollkommener Cognition, wie in Waldungs Sachen disponirt und gewirthschaft wird, und anbei auch in der Activität bei Wahrnehmung einer Undordnung, oder Unwirthschaft sich cum Effectu dawieder Beschwören zu können verbleiben solle und möge. Kommt also unseres Erachtens nur auf die Ausmachung an, wie, und durch wem künftighin die Verwaltung des gesammten Waldwesens

geführt, und wie ein Ehrsammer Magistrat, bei der beizulassenden Einsicht unzweifelbar erhalten werden könne. —————

Wir mögen nun die ältern, oder die neuern, und jüngern Jahre, oder auch die Experiencz in anderen Sachen pro Objecto nehmen, so finden wir halt überall, das mehrere Directores über eine Sach in gleicher Activität wo einer ohne den andern nichts Disponiren soll, und rechtmässig kann, niemal neben einander gut gethan, und niemalen einen langen Bestand gehabt! sondern einer den andern Hindernus, Irrung und Aergernuss verursacht haben; woraus alsdan nichts als durch sinistre hin, und her tragende Berichte, Posten, und Bescheide, verschiedene Personal Differenzien, die wiederumb oft mit Einstreuung allerhand unnöthigen Subtilitäten, und Formalitäten, in unterschiedliche schädliche Aeusserungen erwachsen, zu entstehen pflegen, bis endlich die Sach, umb die es zu thun ist, durante Lite deterioriret verschwendet, und wohl gar zu Grunde gerichtet wird. — Wovon vielleicht, das allhiesige Kleinod, die Waldungen, wenn man die Sach beim rechten Sichte betrachten sollte, ein nicht ungleiches, aber bedauernwürdiges Exempel abgeben könnte. Umb also einerseits im Zukunft allen diesen Abwegen einen ewigen Abschnitt zu machen, anderseits aber, beständigen Fried und Einigkeit, und mit diesen ein wohl instruirtes Wald Directorium einführen, einfolglich durch Solches, und das davon anhoffend Wald-Männisches-Oeconomicum das Berg, und Stadtwesen in Ihrer glückseeligen Consistenz gleichsam zu verewigen, so sollen wir Einen ehrsammen Magistrat, und Ihrer Gemeinde nicht verhalten, wie das wir commissionirt sein, dennenselben den Vortrag zu machen, ob Sie nicht glaubeten? dass umb den Hauptzweck zu erhalten, das beste Mittl sein möchte das Condirectorium Ihrer Seits aufzuhöben, und solches allein dem Cammerali, jedoch nicht anders, als obgehörter Massen zu concreditiren, und auf Ihro Majestäts Unkosten dasselbe vor Allseitige Erfordernuss bestmöglich sorgen zu lassen, dahingegen wir Alle annehmliche Vorschläge wie man Abseiten Löbl. Stadt die beständige Information was in Waldungs Sachen vorgehe, versichere, und Stabiliren könnte, zu vernehmen gewärtig seyn. Wie fremd nun aber diese unsere Commission ein, und dem andern Miedglied vorkommen möchte, so ungerne mögen auch dieselben glauben, das Sie geschehe, gestallten Sie blos und allein, von der Nothwendigkeit ihren Ursprung her hat, und nichts geringes ist, ein zimlich schon abgekommenes Waldwesen wiederumb empor zu höben, welche Mühe und Sorge aber man abseiten des Cammerwesens aus Liebe der gem. Sach, und der Conservation, eines so importanten Berg- und Schmölzwesens zu unterziehen, schon nicht scheuen muss. Wir gewärtigen sonach derenselben Meinung und Erklärung, ersuchen aber die Herrn sämmtliche alles Überlegende genau, nach denen Massregeln der Gemüthsbilligkeit, ohne privat Absichten, abzumessen, damit die Gelegenheit was heilsames zu stiften nicht vergehen, der Schaden inbaldig Unheilbar werden, mithin auch künftighin alle Mittln vergäblich angewendet sein mögen; Belangend hingegen den zweiten passum unserer Obliegenheit, nämlich die Stabillirung der einigermassen in der Unordnung zu sein scheinenden Jurisdiction, respectu des in denen Stadt Dorfschaften wohnhaft, sich befindenden Berg, und übrigen Handlungs Volks, dieser wäre zwar aus der allergnädigsten General und Decisiv Resolution de Anno

1747. welche Ihre kais. königl. Majestät, auf die Relation der bekannton Diaetal Commission in Jurisdictionibus allergerechtigt erlassen haben, nicht mit viele Mühe in die behörige Limites zusetzen, jedoch und damit man in allen, die sinerität deren Absichten höherer Instanz, nach welchen wir zu operiren, befehliget sein, deutlich erkenne, so haben wir Commission auch diese Sach amicabiliter zu tractiren, und zu sehen, wie sie ohne Weitschichtigkeit pro justo et aequo beigelegt werden möge. Jedoch gedenken wir diesen zweiten wie den dritten als passum ein Accessorium erstnachdeme vorzunehmen, wan der erste wie wir wünschen, und hoffen, seine glücklich, und einstimmige Decission erreicht haben wirde.

————Nachdemme nun obstehende Vorträge vernommen worden, und Ein ehrsammer Magistrat seine Gedanken vor Ankunft mehr gedachter Löbl. Deputation gleichfalls schon zusammengetragen, so sind solche von dem Herrn Stadtrichter nun gehörter Deputation in Sessione übergeben, und gleichfalls abgelesen worden.

———— Sothaner Reflexiones aber lauten Folgendergestalt: —————

———— Ein glückliches und beständiges Remedium, —————

———— Wegen Bestellung, und Juridiction derer Kremnitzer Waldungen bestellen zu können, ist zu wissen: —————

———— Dass diese königl. freie Hauptbergstadt Kremnitz vom Anfang ihrer Foundation ein sehr kleines Teritorium gehabt, massen ihre Grenze nicht weiter gegangen, als gegen Thurotzer Comitats, bis zu der Berger St. Johannis Kirche, gegen Neutraer Comitats bis an der Oberr Orth des Mittls Koneschay, von welchen Dorf einige Häuser noch einer andern Herschaft gehörten, gegen Barsienser Comitats und den Fluss Gran ist das Terrain ziemlich eng gewesen, massen Honeschey, Windischdorf und Schwabendorf, erst mit Foundation des Untern Hospitals an die Stadt cum Possessorio, mit dem Beding transferiret worden damit sothaner Dörfer den Ackerbau, und andere Obligationen besagten Hospital zum Besten umsonst verrichten sollen, gegen Neusohl zu ist auch der Hottert nicht weiter als der sogenannte Stoss gehet und sich extendiret gewesen; welches aus denen authentischen theils Metallibus, theils andern Actis, und besonders von denen übrigen Gütern, Waldungen, Dörfern und Terrains befindlichen Acquisitional Contracten, und Fassionen, nichtminder oftmalig geführten kostbaren Prozessen glaubwürdig zu ersehen ist. Vermög welchen —————

———— Anno 1404. aquirirt gem. Stadt das Dorf Szkleno mit ihren Waldungen, und bis an Koneschay reichenden Terrain. —————

———— Anno 1407. aber die Dorfschaften Neustuben, und beide Tursek mit den Terrain bis an die St. Johannis Kirchen, dann —————

———— Anno 1525. das Gut Hay, und<sup>3</sup> Csremossno (Czremosch) mit dennen Waldungen so bis an Neusohler, und Mossovitzer Hottert gränzen; endlich —————

———— Anno 1569. Lösete die Stadt ein von einen gewissen Roll die Waldungen, welche gegen Neusohl von oberklärten Stoss bis an den zum damaligen königl. Altsohler Schloss gehörigen Wald. Und dieser Ursach halber hat die Löbl. Cammer wann sie etwas zu ihrer Nothdurft aus sothanen Waldungen gebrauchet, allzeit sich mit der Stadt vertragen, und davon einen Zins abgeföhret,



wie sothanes zwar mehrere besonders aber von Anno 1567 und 1625 vorhanden befindlichen Instrumenta beweisen. —————

—Anno 1574. aber sub ultima Martii erlasset die Hochlöbl. nied. österreichische Hofkammer ein Rescriptum an die Stadt ab, damit die Stadt vor das königl. Schmelzen zu einer Kohlung einen besonderen Wald auszeichnen möchte, wovon sie sich in Ansehung des Bestands mit der Stadt zu vertragen versprochen, und eodem Anno ist auch sothaner Wald, und zwar ein District bei den Pöcklstein, ausgezeichnet, und ein Instrument mit denen damaligen Anwesenden Cameral-Commissarien verfertigt und fl. 900 so Anno 1569 von der Cammer oder vielmehr dem Oberstkammergrafen der Stadt vorgestreckt. davon defalciret worden. Anno 1608 hat man angetragen das Bergergericht vom Stadtgericht zu trennen. — Anno 1651 den 12-ten August ist der bekante Contract mit dem Kaiser Ferdinando geschlossen, und vermittelt des damaligen Unterkammergrafens Herrmann Roth mit der Stadt transigiret worden, **damit der Waldzins abseiten der Stadt in Zukunft Cassirt**, und das Gehölz vor das königl. Berg- und Schmelzwesen, ohne weiteren Entgeld des Aerarii, durch die Stadt verabfolgt werden möchte, womit die **Activitat über sothane Waldungen zu disponiren ihr der Stadt unverückt verblieben**. — Anno 1681 hat der damalige Obristkammergraf Baron von Wichter vermög eines Decrets die solang wanklende Separation deren beiden Gerichten ins Werk gebracht und ein Judicium Montanum gleicht wie es zu Schemnitz, und Neusohl schon vorlängst gewesen formiret, und die erstern Wald Patentales von glorreichen Gedächtnuss Kaiser Leopoldo der Stadt eingesendet, und da bis anhero nur gemeine Stadt allein alle Waldhütter unterhalten, auch ex parte Camerali einen Waldförster, und sechs Waldhütter angestellt; nicht minder haben wollen, dass die Obsicht über die Waldungen dem Bergmeister übergeben werden möchte; doch also, das sothanes cum congrua Correspondentia gemeine Stadt verwalten möchte, hierauf aber willigte gemeine Stadt ganz und gar nicht ein, sondern remonstrirte auch durch eine weitläufige Schrift ihre bis zu derzeit unverrückte gerechtsamme, und ihr selbst allein gebührende Aufsicht über sothane umb eigenes Geld erkaufte Waldungen; worauf da gleich Anno eodum ein Landtag gefolgt ist, Sie auf Interposition deren Landsstünden in Ansehung des Waldwesens bei den alten Usu gelassen worden per Act. eiusdem **Anni Diaete 41**. — Anno 1700. Ist dieses wiederumb durch den Herrn Kammergrafen-Amts Administratoren von Mayern reassummirt, und vie Übergab der Aufsicht über die Waldungen an den königl. Bergmeister adurgiret worden, doch aber weil die Stadt in dieses nicht hat eingehen wollen ohne Effect verblieben. Anno 1710 hat die Sehkimayersche Bommission absolute haben wollen, dass sich die Stadt in Waldwesen dem Willen einer Hochlöblichen Hof Cammer submittire wobei er die Regl zum Grund der Jurisdiction über die Wälder geleet, ut quemadmodum Camera inscio Magistratu in negotio Sylvarum nihil aget ita Civitas inscia Camera nihil faciat. Da aber gem. Stadt von des Bergmeisters und Cameral-Jurisdiction nichts hören wollen, ist erst auf das hitzige und weitscheifige Schrift wechseln angekommen, ja jene Commission hat sogar mit auffassung des ganzen königl. Gruben-Baues und bedrohter transferirung der Müntz nacher Schemnitz sothanes erzwingen wollen; demnach

aber gleich darauf Anno 1711 zur Krönung des glorreichen Kaisers Caroli 6-ti ein Landtag ausgeschrieben, und hernach wegen eingefallener Pest erst Anno 1715 continuiret worden, ist abermals sammt andern Städten auch diese Hauptbergstadt Kremnitz in ihren Alten Freiheiten bestätigt worden. Anno 1720 suchte der damalige Administrator Herr v. Aigner abermals die Jurisdiction des Bergmeisters zu extendiren, musste aber wie das Rescript vom 21-ten Januar erweist, **contradicente Civitate alles in Statu puo lassen.** — Anno 1735 hat die Hochlöbl. nied. öster. Hofkammer denn Herr Emericum Rust über alle Bergstädter Waldungen zum Oberwaldmeister benennet, und wollte ihm die Jurisdiction auch über die Kremnitzer Waldungen zueignen, die Stadt aber weigerte sich ihm einige Activitaet zu lassen oder qua talem zu erkennen, doch weil gleich darauf exparte Cammerali einige gem. Stadt praejudicirlich scheinende Veranstaltungen geschehen, der Eichen Wald nahe bei dem Gute Hay so allzeit pro parte Domini vorbehalten gewesen, angegriffen, und der Oberthuzzer Grund, welcher zum Bergholz getauget hätte, ausgehauet und vermittelst eingerichteten Fluders zum Kohlen **contradicente et Damnum remonstrante Civitate** verbraucht worden, führte die Stadt am erst bei Herrn Oberstkammergrafen Baron vom Mitrovsky, und als dann Annn 1741 bei dem Landtag die bittersten Klagen welche sowohl bei denen Landesständen, als auch Ihre jetzt regirenden Majestät, einen dergleichen Motum verursachten, dass die Commission zur Untersuchung dessen und anderen Gravaminum articulariter verordnet worden.

— Da aber die Allerhöchst königl. Resolution über dessen Acta länger ausgeblieben, hat man den augenscheinlichen Ruin derer Waldungen vorzukehren einen Interimal-Vergleich ab utrinque Anno 1745. geschlossen mittelst welchen Herr Bergmeister eine Coinspection in Waldungen zugestanden, und der Modus procedendi zimlich regulirt worden, diese Convention ist zwar auch per Conventiones Regias confirmiret worden, doch ist alsdann die Observation des Hauptpunkts respectu deren Consultationen ausgeblieben, daraus die bekannten Uneinigkeiten entstanden, welche zu den unterthänigsten Recurs pro Remedio an das Hochlöbl. Hof Collegium in den verwichenen Jahre in Julio und zu absendung eines Deputirtens Ursach gegeben.

— Nun aus diesem Allen erscheint, dass man bisanhero die wahre, und rechte Bestellung, welche durch so viele Commissiones intendirte gute Correspondenz, und Cointelligenz in Administrirung derer Waldungen zwischen der Löbl. Cammer, und gem. Stadt umb aufhebung alles Anstosses nicht errathen können. Welche doch zur Conservirung derer Waldungen der Grundstein sein muss; aber vielleicht ist anjetzo der glückliche Periodus und Zeit, in welchen man sothanes bei dermaligen Gottgefälligen Vereinigung deren Gemüthern erfinden wird.

— Doch zum glücklichen Erfolg dessen, müssen bevor beide Partheien die bisanhero gehägte Intention, eine die andere von der Jurisdiction zu excudiren wegfallen lassen, dann die Stadt kann umb darumb nicht excludiret werden, weil:

— 1-mo. Sie von oberdeuten Waldungen ein Proprietarius ist, sothane

meistentheils erwiesener Massen erkauft, und aquiriret, und in continuo Usu gewesen.

———**2-do.** Ihre Exclusion möchte alle Streitigkeiten erneuern. ———

———**3-tio.** Ist Ihre Assistenz wegen deren Csepcséner Edelleuthen ohnendbehrlich wegen des Contracts, und Vinculi mit ihnen, dann sie wollten den dritten qua non Contrahenten nicht viel achten, und ihm den Actorat wider ihre Excessen nach denen Hung. Rechten abdisputiren. ———

———**4-to.** Die Parition von denen Unterthanen gebühret nach denen Hung. Rechten ihr allein **qua Dno terrestri** und kann sich keiner Extra Processum Impensionalem von ihnen selbst eigene Satisfaction verschaffen, indeme sonsten auch die Cameral Beamten poenae Violentiae bei den Comitats Gericht unterworfen sein, nach Inhalt der königl. Resolution über die Schemnitzer Acta Commissionalia. ———

———**5-to.** Die Conservation der Metal-Briefschaften, gleich wie sie **der Stadt als Grundherrn** sambt der Manutenez des Terrains gebühret, als könnte die Löbl. Cammer ohne der Stadt nicht das geringste nicht anfangen, sondern wären die Waldungen dem Angrif deren benachbarten Inwohnern exponirt.

———Entgegen bringt der Stadt ihr Interesse mit, dass auch das Camerale zu der Obsicht allerdings admittiret werden sollte, indeme ———

———**1-mo.** Die Stadt das zu dermahlige Statu deren Waldungen nöthige Personale zu unterhalten, wegen Ermanglung des Fundi nicht im Stande ist, ohne diesem aber möchte das Waldwesen noch im schlechtern Stand verfallen.

———**2-do.** Das grösste Consumo des Gehölzes ist abseiten der Löblichen Cammer, mithin müssen die Herrn Beamte auf Allmöglichste Oeconomie, und Sparsamkeit trachten, weil sothanes mit ihrer Pflicht und Ehre verknüpft ist, wann aber die Stadt allein die Direction führete, und Sie die Conserwirung deren Waldungen von der hohen Instanz nicht zu verantworten hätten, könnten sie auf die Verschwendung des Gehölzes wegen welcher vorhin die Stadt soviele Klagen geführet, wiederumb verfallen, umb nur dieselbe ab Effectu der Verwüstung deren Waldungen ehemals erfahrnermassen beschuldigen zu können.

———**3-tio.** Die ausgehaute ganze Districte wie augenscheinlich zu ersehen, haben von vielen Jahren her keinen Nachwuchs, mithin wann sich das hohe Aerarium zur Anbauung des Saames nicht resolviren möchte, werden sie stets öd verbleiben, indeme die Kosten darauf zu wenden, ausserhalb des Standes ist.

———**4-to.** Wieder die fremden Waldschäder, und auch wegen Csepcséner Edelleuther selbst die Assistenz von der höchsten Cammeral Instanz wird vieles den Wald fruchten, und endlichen: ———

———**5-to.** Weilen exparte Cammerali Beamte constituiret werden, welche bloss und allein die Obsicht über die Waldungen tragen können, e conservo exparte gem. Stadt die subiecta mit anderen distrahiret werden, gerathete sonst auch in Erfindung deren besten Remediorum, in Ermanglung der gebührenden Execution, alles in die Confusion, und müssten die annoch vorhandene wenige Waldungen natürlich verwüstet werden. ———

## Quibus Praemissis

———Ad Questionem Wie man diesen beiden eine Obsicht über questionirte Waldungen tragen sollenden Partheyen, ohne einen Zwiespalt jemals befürchten zu können, unter einem Hut bringen könnte folget der ohnmassgäbige Vortrag.

———Solang als Stadt und Berggericht bei einander gewesen, hat man sicher erfahrung, und ist in allen vorhandenen Actis nicht zu finden, dass sich einige Streitigkeiten ereignet hätten, sobald man aber diese zerglidert, höreten sothane bis auf unsere Zeiten niemahlen auf, mithin wäre nach der werkthätigen und durch so viele Saecula sich erzeugten Experienz das bewehrteste Mittl, diese abermalen zu vereinigen, und zusammen zu stossen, und zwar also: dass in denen das Waldungswesen, Bergwerk und dessen Personale betreffenden Sachen Herr Bergmeister, und in denen Civilibus der Herr Stadtrichter das Praesidium führete, und gleichwie zu jedem ein besonderes Prothocoll eingerichtet werden könnte, also möchten auch die gebührenden Berichte in diesen an die Provinzial Instanzen, in jenen aber an das Wöhllobliche Obristkammergrafenamt abgestattet werden; Wenn aber dieses aus einigen Absichten keinen Statt findete; so solle wenigstens: —————

———**1-mo.** Der halbete Stadtrath zum Assessoren des Löbl. Berggerichts mit einen proportionirten, und gnädigst resolvirenden Gehalt erwählet werden.

———**2-do.** Indehne durch **die Kremnitzer Erläuterung die Anweisungen dem zeitlichen Stadtrichter gebühren**, mitthin zur vermeidung aller entstehen könnenden Anstößen wan das Richter-Ambt ein Subject betreffen möchte, welches kein Ordin: Berggerichts Assessor wäre, solle jeder Stadtrichter ex Officio der erste Berggerichts Assessor sein, und denen anderen gleichen Gehalt haben, gleich wie ein Bergmeister von Amtswegen ein Rathsverwandter ist. —————

———**3-tio.** Diese sollen alle Activität haben in denen Berggerichts Consultationen, alles was zur Aufnahme des Waldwesens vorkommt, mit denen übrigen Beisitzern sub Praesidio des Herrn Bergmeisters zu schliesen, und zwar also dass sie: —————

———**4-to.** Die Uibertretter mit der vermittelst der Conventions de Anno 1745. regulirten Straf ohne fernerer Provocation an den ganzen Magistrat als Grundherrn belegen, und exequiren können, doch solle von jeder Geldstraf zur Erkenntniss der Grundherrschaft, dem Stadt Magistrat ohnausbleiblich die Hälfte getreulich übergeben werden. —————

———**5-to.** Wann etwas dergleichen vorkommen möchte, über welches sich das also regulirende Berggericht nicht vergleichen könnte, solle es nach dem gewöhnlichen Gebrauche, durch die Mehrheit deren Stimmen geschlossen, oder nach Gestalt der Sachen zur höheren Einsicht dem Wöhlloblichen Obristkammergrafenamte mit denen pro et contra vorgefallenen Motivis einberichtet werden.

———**6-to.** Solle alle Wochen ein bekannter Tag zu denen Sessionen einberaumet werden, damit sich die Partheien umb behörige Anweisungen, anmelden

können, welche gleich sub Sessione gezeichnet und denen Waldbeamten könne übergeben werden. \_\_\_\_\_

———**7-mo.** Was alsdann ordentlich geschlossen worden, wird dem zeitlichen Bergmeister und seinen Subalternen in die behörige Execution zu bringen, Obliegen; doch aber: \_\_\_\_\_

———**8-vo.** Was<sup>r</sup> die Grundherrliche Gerechtsamme anbelangt, sollen diese vor gem: Stadt unverrückt verbleiben, mithin die Unterthanen zu einiger Arbeit oder Fuhrwesen, welches Sie ohne ihren Ruin nicht praestiren könnten, auch umbs Geld, besonders mit Herrschaftlichen Urbarial Robotten und selbst eigenen Ackerbaues Schaden nicht gezwungen werden; \_\_\_\_\_

———**9-no.** Denen Grundherrschaftlichen Regalien, als da sind: Fischerey, Wildpahn, Vogelfang und Schiessen, sollen die Wald Officianten, und Bedienten keinen Abbruch thun, sondern diese Beneficia der Stadt als Grundherrn uverletzt verbleiben. \_\_\_\_\_

———**10-mo.** Über das Wasser gegen Hay liegenden, auch in Kiefern wenigen Eichen, dann auch anderen Sorten bestehenden kleinen Walddistrict, nicht minder zwischen Altstuben und Csepcsén situirte sogenannte Dubrava, wurde der Stadt Jurisdiction, und Genuss gleichwie allzeit bis anhero allein vorbehalten sein. \_\_\_\_\_

———Letzliche wäre gem: Stadt ihr gehorsammste Bitte damit auch ein Actuarius auf Benennung des Magistrats zum Löbl. Berggericht angenommen werden möchte, zur Aufzeichnung deren Actorum in den Waldwesen welche alsdann umb eine Wissenschaft zu haben, dem Inn, und Aeusseren Rath allzeit abgelesen, und auch wegen zukünftiger Nachricht, und Richtschnur in den Wald archiv aufbehalten werden könnten. \_\_\_\_\_

———Dann die Remedia zur Aufnahm der Wald-Oeconomie betreffend über jene welche in den 1745 jährigen Vertrag sich befinden wäre ohnendbärlich vorzukehren, das: \_\_\_\_\_

———**1-mo.** Bei sich ereignenden augenscheinlichen Mangl des Grubenhholzes man auf das Schneiden gedenkete, und wenigstens einen jeden Stamm auf 4 Theil zerschneiden möchte, worzu die Oberthurzer Kammeral Bretmühl am füglichsten wäre. \_\_\_\_\_

———**2-do.** Die Bauern sollen zu ihrer Nothdurft zum Reiser klauben angewiesen werden, und in den frischen Holzhauen nur auf wenige Klafter jährlich restringiret werden. \_\_\_\_\_

———**3-tio.** Die Innwohner in denen Dorfschaften sollen nicht vermehret werden, massen sonst mehr Holz verbraucht wird. \_\_\_\_\_

———**4-to.** Auch in der Stadt jene Handwerker sollen auf gewisse Zahl restringiret werden, welche zu ihren Handwerk als da seyn: Hutter, Gärber, Cordovaner, allzuviel Holz verbrauchen. \_\_\_\_\_

———**5-to.** Die Csepcséner Edelleuthe sollen gerichtlich beschrieben werden, und in Ansehung des Brennholzes auf die Zahl deren Fuhren restringiret werden, mit Austheilung soviel Wald Sigills Zeichen als einer Fuhren haben solle, so oft als einer eine Fuhr abführet soll er das Zeichen dem Waldhütter abgeben wormit vorgebogen werden möchte, dass keine Fremde auf ihren Schlag in den

Wald kommen könnten, und Sie werden auch anderen keine Zeichen überlassen wollen, oder das Holz verkaufen können; indeme sie alsdann selbst einen Mängel leiden müssten, das Bauholz solle ihnen nicht ehender passiret werden, bis nicht durch eine Beaugenscheinigung wegen ihrer Nothdurft die Gewiessheit erhöllet, und die Quantität erörtert wird. Es wäre auch: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **6-to.** sehr nützlich wo man den Mossotzer Wald zum Grubenholz bei Zeiten erhadln möchte dann wan der benachbarte Stadt-Wald völlig ausgehauet wird, werden die Possesores eine onentberliche Noth abnehmen, mithin den Preis erhöhen; \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **7-mo.** Wann man den Nachwuchs bezwingen will ist höchst nöthig alle Jahr nach und nach etwas an gemischten Saamen von unterschiedlichen Holz Sorten anzubauen, und gleich den eingehenden Sommer, damit den Anfang zu machen. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **8-vo.** Indehme unter denen herumbliegenden gemeine Stadt Dorfschaften 1000 Häuser von lauter Holz gebauet, mit scheuern, und dreyfach so grosser Zahl S. V. Stallungen sich befinden, danun alljährig viele davon altershalber einfallen, theils aber öfters durch die Feuerbrunst zu Grunde gehen, und wiederumb von Holz nicht ohne merklicher Abnehmung des Waldes auferbauet werden, so wäre zu Aufnahm des Waldwesens sehr erspriesslich, wenn man die Innwohner zu erbauung ihrer Häuser, von überal in der Menge befindlichen Steinen mit Lehm gemauert, oder von den rohen Ziegeln gewöhnen möchte, und zwar Sie würden am besten dazu gelocket, wenn man von **Seiten der Stadt als Grundherrn** einen Jeden, der sich hierzu bequemen möchte, ein, zwei, oder auch dreijährige Lehotta oder Befreiung von denen Gaben, und anderen Oneribus und Abseiten des Aerarii 10—15—20 fr. a proportione des Gebieths zur Hilfe anbiethen möchte, womit von diesen grossen Holz consume mit der Zeit nach, und nach, die Waldungen befreit werden könnte. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **9-no.** Die Schindln consumiren alljährlich viel Holz massen ein jeder Bauer alle seine Gebäude mit Schindl zu decken gewohnt ist, da sie sothane selbst machen, das Stroh aber welches sie von ihren Ackerbau bekommen theils aber sothanes zu consumiren, mehr Vieh als ihnen zustehet unterhalten, mithin sollen sothane wenigstens die Scheuern, und Stallungen, mit Stroh zu decken angewiesen werden. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **10-mo.** Es wäre auch sehr dienlich zu vermeidung des grossen, Schindl consumo, in der Stadt einen Ziegelofen auf die Dachziegel einzurichten umb sothane am erst bei der Stadt, und Cammeral Gebäuden zu gebrauchen, wornach sich auch andere Privati richten möchten, indehme dergleichen Dach obwohle etwas anfangs kostbarer kommt, doch alsdann von der oftmaligen Auslag auf die Schindln den Wirthen befreiet; \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **11-mo.** Demnach in der Stadt bei sich ereignenden Nothfall der Partheyen, zum Garten zäumen, umb Grund und Spreitzen in den Wald und zwar am nächsten besten Ort ohne Attention des entstehenden Schadens des Walds hienein laufen und die Zeit wenn die Waldhütter sich anderwärtig befinden, abpassen, also zur Vorbeugung aller dieser Schädlichkeiten wird es nöthig sein, dass das Wald-Amt einen kleinen Vorrath, von diesen und anderen

Bauholz Sorten verschaffe, damit ein Jeder im Nothfall umb billigen Preiss sich behelfen, und keine Ursach haben könnte einige Schädlichkeiten zu verursachen, und dieses wäre vorträglich auch in Ansehung des Brennholzes, massen wann die Partheyen ohne weiterer Mühe umb bares Geld dum et quando erkaufen könnten, allsdann ihre wenige selbstn sich Holz in den Wald hacken lassen werden, womit besser Obsicht zu pflegen, und alle mögliche Schädlichkeiten zu vermeiden, denen Herren Waldheamten desto sicherer Gelegenheit eröffnet werden möchte und mann wird hiermit Sparsé erlangen, was man dermalen wegen bürgerlichen Freiheit nicht bezwingen kann.

———12-mo. Bekannt ist es, dass gem. Stadt bis dato auch grosse Passiv Schulden hat, und von denen selben das Interesse alljährlich praestiren muss, hingegen aber die mehr als von 100 Jahren exparte Cammerali auch durch unterschiedlich königl. Commissiones ja auch königl. Mandata, und Wald Patentales fruchtloss betriebene dermalen aber bereits zu bezeugung des schuldigen Eifers sowohl bei der Unterthanschaft, als bei der Stadt selbst gänzlicher Cassirung des schädlichen Gaiss-Viehes, hat die Einkünften bis 600 fl. jährlich geschmälert, die Ausgab aber mit Unterhaltung des Stadt Waldförsters und Waldhüttern aufgewachsen, mithin ist sich zu beförchten, dass wann gem: Stadt besonders bei der dermaligen Bergwerks Unseegens Continuation sothane Interesse auszahlen nicht in Stande seien wird, möchte sothane gezwungen werden, entweder abermals auf den Gewinn, oder Herbeischaffung dieses schädlichen Gaiss-Viehes zu gedenken, oder aber werden die Creditores mit Morosität deren zahlenden Interesse, zur Abforderung deren Capitalien aufgerüget werden, und da sothanen gemeine Stadt zu erlegen nicht im Stande sein wird, zu aufnehmung aber bei andere nothwendig den Credit verlieren möchte, müsste dieselbe ein Guth nach dem andern, sambt denen Waldungen fahren lassen, oder sonst laseten dergleichen die Creditores selbst gerichtlich exequiren, — zu Vermeidung also alles dessen, und damit gleichsam dieses schädliche Gaissvieh niemahlen resuscitiret würde, kann gem: Stadt dieser Verlust also ersetzt werden, dass allen denen, die bei dem Wald, und Holzwesen einen Verdienst haben, ein Kreuzer bei denen Verlohnungen von jeden Gulden defalcirt, und gem: Stadt quartaliter übergeben würde, dieses wäre ohne Beschweruss des Aerarii indeme umb den dermalen regulirenden Preiss solange als sich die Umstände der Entlegenheit nicht abändern alles praestiret wird werden, künftig aber solle der Preiss durch das Waldamt ohne Reflexion, des zur gemeinen Stadt von jeden Gulden defalcirenden Kreuzers reguliret werden, und gemeine Stadt hinein falls die effective Assistenz als Grundherr versichert, und von denen Fuhrleuten kann ich niemand selbstn beschwören, indeme diese vor anderen in gemeine Stadt Waldungen den Verdienst bekommen, jene aber mit Cassirung des berührten Gaissviehes, vor ihre Pferde und Zugvieh, viel bessere und bequemere Pascuation erreicht, vor welches Sie auch Bergordnungsmässig nach Inhalt des Art: 44. §. 23. K. K. Bergordnung den Grundherrn einen Bestand zu geben schuldig sein.

———Endlichen die Puncto 5-te gemeldte gerichtliche Beschreibung deren Csepcséner wird nicht mit besserer und sicherer Modalität aufgerichtet werden,

können, als wann das hochlöbliche Hofcollegium bei Ihre kais. königl. Majestät selbst, oder der königl. Hung. Hof-Canzley einen an den Thurotzer Comittat lauten sollenden ernsten königl. Befehl auswürke, damit sothane aus dero Mittl, ein oder zwey geschworne Assessores aussende, und mit zuziehung eines Conventus, und Regii Hominis, nicht minder einigen von hiesigen Waldambt, und gem: Stadt Deputirten in Facie Loci oberdeuthe Edelleuthe conscribere, und jene welche sich per Deductionem Genealogicam, oder sonsten andere Media zu den Contractualiter stipulirten doch allein zu selbst eigener Nothdurft restringirten Genuss deren Waldungen genugsamm legitimiren werden. Von denen anderen welche von sothanen Beneficio die Contractuales Conditiones ausschliessen verabschiede, und dann aus allen Umständen eines jeden seine Nothdurft wegen den Brennholz erörtern, und auf die Zahl deren Wägen setze, in Ansehung aber des Bauholzes auf die pro singulo Casu beschehende Beaugenscheinigung, und Anweisung des dermalen regulirten Waldambtes hin relegire; Nichtminder diese von allen Excessen, und Angriff deren eingehögten Wäldern inhibire; dann von dessen allen Befolg wie es allezeit gewöhnlich ihren Unterthänigsten Bericht, an Ihre höchst gedachte Majestaet abstatte.

———**6-to.** Der Jurisdictions Punct über die in denen herumbliegenden Dorfschaften wohnhafte Häuer betreffend, kann der Stadtrath sich in nichts mehr einlassen als was der 34-te Art. N M. BO. dem Löbl. Berggerichte, zugestehet, vermittelt dessen sothane Jurisdiction nur ad Casus welche von dem Bergwerk herrühren und Bergwerksachen betreffen restringiret ist, die Jurisdiction aber, welche man auf den Schemnitzer Fues intuitu deren selben zu reguliren anverlanget, hat allhier keine statt; — massen: —————

———**1-mo.** Der obangezogene 34 Art: Contrarium enthält. —————

———**2-do.** Gemeine Stadt allzeit in Usu der vollkommenen Personal Jurisdiction gewesen ist, welcher optimuserum Magister. —————

———**3-tio.** Die Schemnitzer Praxis kann allhier pro Exemplo nicht dienen, theils weil zu Schemnitz die Häuer keine Unterthanen sind, und keine herrlichen Gründe besitzen, theils aber weil allorten sub Comissione Articulatori abseiten des Berggerichts contrarius multorum Annorum nec interruptus usus ist, erwiesen worden, mithin die Stadt, welche sothanen zu späth über den Haufen stossen wollen hat, nicht reusiren können, indehme der langwährige Usus auch das schriftliche Gesetz aufhebet und ex ea ratione alldasige Berggerichtliche Jurisdiction, hat nicht können de Jure abgeändert werden. —————

———**4-to.** Die Landsatzungen eignen der Stadt als Grundherrn sothane Jurisdiction gänzlich zu. —————

———**5-to.** Bestätigt sothanes auch das Exempl von anderen Benachbarten Herrschaften, da besonders in den Erzbischöflichen Herrschaften einige wirklich in der Arbeit stehende Häuer sich befinden, doch dem Grundherrn, oder dem Hofrichter die Personal Jurisdiction mit nichten darf difficultiret werden, sondsten —————

———**6-to.** Wann die Grundherrn wegen einiger Connexion der Berg-Arbeit über ihre Unterthanen die personal Jurisdiction verlieren, oder wenigstens in solcher turbiret werden sollten, möchte mit grösster Hindernuss des Bergwesens



ein jeder Dominus Terrestris sein Unterthanen verbiethen, einige Arbeit oder Fuhrwesen bei den Bergwerken zu verrichten.

Endlichen in Ansehung des dritten doch geneigt vorgetragenen Punkts, lebet der allhiesige Inn, und Aeussere-Rath nicht minder die ganze Gemeinde der zuversichtlichen Hoffnung das Ein Wohlhöbl. Obristcammergrafen Ambst Deputation dem Publico propter Circulationem die so nützliche 14 tägliche Verlohnung hinwiederumb einrichten, mithin arme allhiesige an dem Contributionali Quanto nahmhaft zahlende, und wirklich umb darumb ab Experientia in grosse Restantien verfallene Häuerschaft erfreuen und damit in Besseren Nahrungsstand zu versetzen geruhen wird.

Und so viel ist es, welches ich in praemissis theils beiden Partheyen, doch ohne Mussvorschreibung, und besserer Meinung nichts benehmend, desinterissirt, und bloss zum Aufnahm des ruinirten Waldwesens, beständiger Einigkeit, und ohnfelbahr wohl einrichtenden Directorii gehorsammst vorzuschlagen, Theils aber Domine der Stadt der zu dem Ende anhero abgeordneten Wohlhöbl. Obristcammergräflichen Deputation vorzutragen gehabt. Kremnitz den 8-ten Januar 1750.

Johann Zaffiry mp.

Stadtrichter.

Nach Verlesung respective dieser Antwort und Erklärung, wurde Ein, und dem Andern pro et contra gesprochen, doch in der Hauptsach nichts beschlossen, sondern von mehr gemeldter Deputation vorbehalten die von Seiten Eines ehrsamem Magistrats gethane Eröffnungen überlegen zu können, mit der Versicherung, dass sobald sich solche darüber entschlossen haben würden, was man hierauf zu Antworten im Stand, mithin hei der hohen Istanz zu verantworten, und zu effectuiren anhoffen könnte, allsogleich wiederumb eine Zusammen-tretung gehalten werden solle.

Den 9-ten Jänner erfolgte also die neuerliche Einladung womit ein Ehrsammer Magistrat abermalen mit einigen Deputirten in den kais. königl. Cammerhof erscheinen, und die sub Spe ratihabitionis abgefasste Resolutiones vernemen möchte, demnach und da in das Ersuchen unanständig gewilligt worden ist, sub eodem Vormittag in Eingangs bemerkter Anzahl, deren gegenwärtigen abermal Session gehalten, die deliberata über jeden Punkt abgelesen, und nach einer ziemlichen pro et contra vorgekommenen Uiberlegung, und, in ein so anderen gesuchter Modification auf den ersten das Waldwesen betreffenden Haupt-punct folgender Accord ins reine gebracht worden

Die Deduction welche ein Ehrsammer Magistrat ihrer Waldungen und Güter halber praemittiren vor gut befunden dienen der Instanz, und Deputation zur gutten Nachricht und Information hingegen wird.

Ad 1-mum Punctum. Des einzuleiten gedenkenden Vergleichs unter Anhoffnung der höheren, und allerhöchsten Ratification, weilen die projectirte Fomale — Coadunirung beider Gerichter, aus verschiedenen erheblichen Ursachen nicht wohl thuenlich, und zu erreichung des wahren Ziel und Endes, fast keine bessere Modalität, als wie von Einem Ehrsammen Magistrat selbst ange-tragen wird, obwohlen sie pro Aerario einigermassen Sumptuos erfunden werden

dürfte, hiemit das Postulatum accordiret, und eingestanden, jedoch so zu verstehen dass das der halbe Rath inclusive des Bergmeisters zu Assesoren beim k. k. Berggericht erwählet, der Wardein Vindisch aber ut Senator ad dies vitae als ein Cammeral Berggerichts Beisitzer, und künftig hin allzeit auf solche Subjecta pro Assesoribus pro Parte et Graemio Magistratus angetragen werden solle, welche mit keinen Cammeral Diensten versehen sind, gleichwie man sich dann auch wegen Ernennung deren nach abgängigen zwei Subjecten, über die hereingegebene Condidation, dem nächstens entschliessen wird. Belangend aber das Salarium, diesfalls trachtet man einen Jeden Magistratual Assesoren wochentlich 1 fl. 30 kr. auszuwürken. und sothane Besoldung von Anfang dieses Jahres erfolgen zu machen, jedoch gegen deme, dass Sie die gewöhnliche Berggerichts, und Waldwesens Sessionen fleissig frequentiren, auch in erforderlichen Fall, pro exmissiense in die Waldungen und zwar: wen die Commission nicht gar zu Weit, zu Mühesam, und zulang daurend ist, ohne weiteren Entgeld sich gebrauchen lassen, was anbetrifft, die exparte Camaere bei den kais. Berggericht als Assesores zu setzen habende Subjecta, diesertwegen traget man zwar an, ein gleich starkes Personale zu bestellen, doch will man vor diesmal sowohl respectu deren neu zu ernennenden kommenden, als etwan des Gehalts halber in Suspensio lassen.

-----**Ad 2-dum.** Wird auf wiederholt einständiges Anhalten gleifals eingestanden, dass ein zeitlicher Herr Stadrichter, wan solches Officium nicht ohne das ein Magistratual Berggerichts Assessor begleitet, Ex officio der erste Beisitzer, mithin pro hocce Casu specifico, der sich doch selten ergeben würdet, die siebente Rathsperson beim Berggericht seyn, und das Salarium a 1 fl. 30 kr., solang als er qua Stadrichter beisizet, wie die andern fünfe mitgeniesen solle, umb nur die Einigkeit, und das Vertrauen desto mehrer zu versichern.

-----**Ad 3-tium.** Wird als eine Folge der Haupt Conclusion angesehen mithin dawieder nichts eingewendet.

-----**Ad 4-tum.** Hat mit vorstehenden Puncto tertio gleichen Verstand, mithin bei den Verlangen sein verbleiben jedoch das vermög angezohener Convention das Drittl von denen Straffgeldern denen Waldamts Officianten, und Bedienten das zweite Drittl dem Ehrsammen Magistrat, das dritte abber dem Aerario gebühren solle, ob aber dieses letzte Drittl verrechnet, oder dem k. k. Waldamt, und Bergamt pro Accidenci gelassen worden solle, das dependiret von Hoch, und Allerhöchsten Decision.

-----**Ad 5-tum.** Wird dawieder nichts eingewendet, sondern vielmehr pro Regula mitgegeben, in Casibus dubbiis, wo man sich nicht vergleichen kann, oder die Wota majora nicht gelten, sondern die vermeinende Saniora vorwalten lassen will, die decisive Verabscheidungen von dem kais. königl. Obristcammergrafen Amte einzuholen, und nach solchen das weitere zu disponiren,

-----**Ad 6-tum.** Von Georgi, bis Johanni wird wochentlich eine Waldamts Session, von Johanni bis Michaeli alle 14 Tage nur einmal eine, von Michaeli bis Ende des Jahres wiederumb wochentlich Eine, und Endlich von Neuen Jahr bis Georgi abermals alle 14 Tag eine, und zwar allzeit am Samstag gehalten werden; sollten aber besondere Casus, oder Nothwendigkeiten vorkommen,

so wird man sich hieran nicht binden, sondern auch mehrere halten, die Auszeichnungen, und respective Anweisungen, sollen übrigens ex Sessione geschehen, wo aber ausser diesen ein Casus fortuitus vorkommet, vel periculum in Mora vorhanden wird der Berg- und Waldmeister auch ausser solchen Assignationes geben können, doch bei der nächsten Session davon zu referiren haben, — in nur besagt besonderen Casibus werden, auch die Waldamts Subalterne denen abwesenden Inspectoribus, und Arendatoribus auf denen Stadt Gütern die nicht verschiebliche Anweisungen, in Instanti thuen können, doch müssen auch diese davon unverlangt bei der Session, oder bei den Berg- und Waldmeister die Anzeige thuen.

———Ad 7-mum. Verstehet sich von selbst, und wird man nur Allerseits beständig dahin zu invigiliren haben, dass das verordnete auch fleissig exequiret werde.

———Ad 8-vum. Diesen wird zu länglich praecaviret, wann der zeitliche Stadtrichter, und die übrigen Assessores ex parte Magistratus, in Sessionibus et Dispositionibus gegenwärtig sein, und sehen werden, ob man von denen Stadt Unterthanen mit ihren Nachtheil, und Schaden das Fuhrwesen, und Holzschlagen praetendire, dahingegen erwartet man von Seiten des Cammeralis von den Ehrsammen Magistrat in allen billichen Dingen allmöglich, und thuenliche Assistenz.

———Ad 9-num. Die Obrigkeitliche Regalien, in so weit solche zugestanden worden, und man in Usu ist, wird man von dennen Subalternum Officiantem, und Bedienten beeinträchtigen zu lassen, niemahlen zugestehen.

———Ad 10-mum. Wird dahin Modificiret, dass die reserviren wollende zwar nicht sonderlich viel imponirende Waldungen auch unter die Waldamts Direction genommen, jedoch von diesen ausser zur Nothdurft gemeine Stadt oder ohne derselben Special Consens niemanden was anzuweisen, doch bleibt die Cammer Kremnitz auch furohin in Usu, dass Ihro aus Solchen die Kiefern wenn einige über die Nothdurft gemeine Stadt vorhanden, wie bisher gratis verabfolget werden sollen.

———Ad Conclusionem. Das Aerarium lasset sich ohne dass viel kosten das schon zimlich in Abfall gekommen hiesige Berg- und Waldwesen, auf einige Spaesen, und mit neuen Auflagen wiederum zu recht, und in aufrechten Stand zu sein, kann also auf einen dergleichen Notarium pro hic et nunc nicht ange tragen werden, wohin gegen Einen Ehrsammen Magistrat frey steht, die vermeintliche Connotationes, einen, von denen Magistratual Assessoribus zu committiren, oder dem Berggerichts Schreiber erga Remunerationen zu gebrauchen, welcher Jussu et indultu Judicii Montanistici die Waldwesens Prothocolle, de Sessione ad Sessionem sub authentico pariren kann, oder auch von ihren Notarien einen zum Berggericht zu exmittiren, welcher das in Waldwesen pertractirende notiren, und Einen Ehrsammen Magistrat von Session zu Session, mündlich oder schriftlich praesentiren mag.

———Was endlich die nachgesetzte von den hierortigen kais. Berg- und Waldmeister zum Theil schon ohnhin an Hand gelassene Remedia zum Aufnahm der Oeconomie betritt diese wird man dem neu verstärkenden Waldamt zum Überleg, und thunlichster Bewirkung zufertigen in Specie aber das Punctum

5-sum et 12-mum die behörige Vorstellungen machen, womit eines Theils die Herrn Csepcséner mittels dem in Fine vorschlagende Modo mit allen Nachdruck in die Schranken der Billigkeit gesetzt, anderen Theils aber gemeine Stadt Kremnitz, wenn es anders ohne Ihre Majestät, und dero Handlungen Nachtheil sein kann, und keine andere wichtige Hindernisse obwalten deferiret werden möchte.

Belangend hingegen den zweiten Punct, oder die Regulirung der Jurisdiction, über das Berg, und übrige Handlungs Volck, dieser ist zwar in eodem Cosessu gleichfalls in die Überlegung aber sogleich weilten man sich nicht vergleichen könnte, und eine jede Parthei seine Jura, und Gerechtsamkeiten quoad Personalia behaupten wollte, nicht zur Entschafft gekommen, sondern hierübereinsmalen deliberirt worden, dass die Sach in Suspenso verbleiben, und pro Decisione Ihre kais. königl. Majestät aller Unterthänigst representiret werden solle, ob und wie weit die auf denen Stadt Dorfschaften wohnende, von ihrer Grund Obrigkeit, wegen besitzenden Grund, und zu geben habenden Zienssungen, und Robotten als Unterthanen respicirende Bergleuthe, quoad Personam unter die Stadt, oder das kais. Berggericht gehören sollen, Entzwischen wurde der 10-te in Überlegung genommen, was vor eine Modalität zu ergreifen, dass die Bergarbeiter auf deren Dorfschaften wegen ihrer Bauren Arbeit und dem Domino Terrestri zu praestiren habenden Robotten und Manual Arbeiten in ihrer Bergwerks Schuldigkeit wie manche vorgeben nicht gehindert werden möchten. Und endlich der Schluss dahin abgefasst, dass von Einen ehrsammen Magistrat mit zuziehung des Cammeralis, und des Berggerichts in facie Loci eine Beschreibung des gesammten Personalis sobald als thuenlich vorgenommen, die Arbeit so diese auf denen Dorfschaften liegende Handlsleuthe Ihre Majestät oder der gewerkschaften, bei Berg-, Puch- und Hüttenwerkern, und hingegen ex ratione Possessionis den Grundherrschaften zu praestieren haben, combiniret, und sonach ein practikables und zu keines theils Beeinträchtigung Anlass geben mögendes Project formiret folglich auch solches in Zukunft beobachtet werden sollte.

Nachdem aber die Deputation weiters zu erkennen gegeben, dass sie gar gerne gesehen hätte, wann auch dieser Punkt gütlich hätte verglichen werden können, und die Partheien gleichfalls beunruhigt zu sein geschienen, dass da die Hauptsach wegen den Walwesen so gütlich concertiret worden, die minder wichtig zu sein erachtende nicht auch mit gleicher Vergnügenheit beigelegt worden mithin unter sich selbst einen Medium terminum gesucht, um auch diessfalls zum Zweck gelangen zu können, in Folge nach vorher geflogene Privat Unterredung das Ansuchen gethan.

Den 11-ten noch einmal zusammenzutreten, und ihre Meinung und schriftliche Gedanken zu vernehmen, welches da es auch in Gegenwart der Deputation, und des ehrsammen Inn, und Aeussern Rathes wie eingangs praemittirt worden beschehen, ist endlich das Conclusum dahin ausgefallen.

Dass die Personal Jurisdiction respectu obbemeldter Leuthe jedoch ohne Praejudiz, und Nachtheil der in Jurisdictionen Sachen Anno 1749 allergnädigst herausgegebene kais. königl. Resolution in Zukunft graliter darauf gegründet sein, und verbleiben solle, dass Sie und alle Ihre Angehörige in allen

jenen Casibus et Causis, welche mehr dominal Sachen seind, und betreffen auch quoad Personam dem Stadtmagistrat als Ihrer Grundobrigkeit, in allen übrigen Personal Actionibus aber vel Personas Concomitantibus Casibus wie vorzüglich in Bergsachen dem kais. königl. Berggericht untergeben sein, und verbleiben sollen, hoc tamen addito dass wan das k. k. Berggericht einen dergleichen Bergmann ums Geld zu strafen der gerechtigkeit zu sein befunde, dasselbe in **Recognitionem Domivii dirrecti** je und allzeit den Halben Theil der Straf dem ehrsammen Magistrat zu resigniren gehalten sein solle. Welches auch die obickhbesagte Löbl. Deputation interiamaliter, und bis hierüber die allergnädigste Ratification oder ein anderer Schluss von allerhöchsten Orten erfolgen würdet gut zu heissen kein Bedenken gefunden hat. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Wie nun die Zwey hauptsächlichen Passus gütlich beigeleget worden, so hat auch endlich ein Ehrsammer Magistrat stante Sessione in Nahmen der ganzen Bürgerschaft quoad tertium um die Verwilligung der 14 täglichen Lohnung mit Nachdruck angehalten, allermassen die vierwochentlichen nicht nur die gasamnten Berg- Puch- und Hüttenvolk, sondern auch der ganzen Bürgerschaft wegen unterbleibung der öftern Geld Circulirung allzu beschwerlich fallen thäte, worüber zwar mehr recensirte Deputation Vorstellung gemacht, und angeführet hat, dass die Reintroduction der Lohnung von vier Wochen auf 14 tägliche bei formir- und Revidirung deren Copagen nicht geringe Beschwärunn verursachen, und die Anleitung wiederumb geben würde, dass das Volk zur Zeitlohnung desto mehr in excesse verfallen, alsdann Schichten verfeyern, somit ihre Arbeit desto öfter nachlässig verrichten würde. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Doch endlich in Ansehung dessen dass sich ein Ehrsammer Magistrat mit ihrer Bürgerschaft sowohl in obdebattirten Waldwesens als Jurisdictionen Sachen zu allen billigen geneigt und bereit finden lassen, und derselbe doch glaubet, dass die öftere Lohnung dem Gemeinen Stadtwesen, zu einer Erleichterung dienen möchte sich dahin engagiret, dass derselbe wegen sothanen 14 täglichen Lohnung seine Vorstellung bei der Behörde in favorem der Bürgerschaft machen, und solche solange man es zu thun vermag pro consolatione derselben zu effectuiren trachten wollte, nicht zweifelnd, dass hierüber eine Favorable Resolution erfolgen werde. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Dass nun allobiges so, und nicht anders vorgekommen, überlegt, allseitig vor gut und genehm gehalten mithin unter anhoffend, und hiemit ansuchend höherer, und allerhöchster Ratification beschlossen worden, urkunden und Bekennen wir Endesunterschriebene, und besiegelte als einer Seits Deputirte des k. k. Oberstkammergrafenabts und zugezogene Cammeral Beamte, andererseits aber delegirt, und gevollmächtigte der königlichen nied. Hung. Bergstadt Kremnitz. Datum et Extradatam ibidem die 14-ta Januarii Anno 1750. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (L. S.) Barth. Ludvig Edler v. Hohengarten mp. (L. S.) Johann Anton Adámy mp. (L. S.) Franz v. Heintz mp. (L. S.) Anton v. Körmendy mp. Joh. Saffry Stadtrichter. Joh. Ferd. Schindler. Matheus Windisch. Christ. Ant. Bukovay. Franz Freyszeisen. Joh. Michl. Privorsky. Franz Joseph Fuchs. Johannes Siebenkaasz. Steph. Iván Zaretsky. Joseph Rükschloss. Ladislaus Petrovich sur., jur. Notarius. Johann Georg Sailler. Math. Ignatz Bukovay.

Johann Georg Szivy. Johann Schultz. Adam Schultz. Joh. Georg Maurer.  
Joseph Leichnahmschneider. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Anno 1750 Die 15-a Januarii occassione in domo Praetoria celebratae  
Sessionis Interiori et exter. Senatu ac Oratoribus selectae Communitatis Prae-  
sentibus praeinsertum Instrumentum Lect. publicat. ac Authentico Citis e Sigillo  
munitum est. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Sig per me Josephum Keller Modory\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (L. S.) \_\_\_\_\_ejusdem praefatae Cittis jur.\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Vicae Notarium.\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Hierauf folget von Hochlöbl: Directions Hof Collegio ergangene durch  
Ihro Majestät retificirte Resolution, also lautend: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Von der k. k. in Germaaien in Hungarn und Böhmen königl. Majestät  
Erzherzogin zu Oesterreich unserer allergnädigsten Frauen wegen, dem ehrensamen  
Magistrat und Gemeinde der k. k. freien Hauptbergstadt Kremnitz in  
Gnaden hiemit anzufügen. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Nachdeme das sub Praesidio des k. k. Bergraths wie auch ersten  
Obristcammergrafen Amts Assessoris, Unter Kammergrafens und Mitverwalters  
Herrn Bart. Ludvig Edler von Hohengarten, des k. k. Reichs Rittern wegen des  
Waldwesens, und dessen künftiger Dirigirung auch wegen der, in denen der  
Stadt Kremnitz zugehörigen Dorfschaften sich befindlichen Häuerschafts Juris-  
diction, und wegen der 14 täglichen Lohnung unterm 8-en Jäner diess 1750  
jahres angefangen, und den 14-ten dto darauf geendigt und geschlossene Pro-  
tocol, und dessen Inhalt in genaue Erwägung gezogen, auch so beschaffen  
befunden worden, dass mittlst Beilegung derer solang fürgedaureten Waldwesens  
Directions und Häuerschaft Jurisdictions Streitigkeiten, man nicht anders als  
respectu des Waldwesens sowohl pro Aerario als das Kremnitzer gemeine Wesen  
die solang gewünschte Erhaltung derer noch sich befindlichen wenigen, und die  
Wiederherbeizigung deren bereits abgestockten Waldungen versprechen, und  
fast versichern, wegen der Häuerschaft Jurisdiction aber den lieben Frieden  
und Einigkeit zu erhalten hoffen kann anderseits aber dem Ehrsammen Magistrat  
der k. k. Hauptbergstadt Kremnitz und der ganzen Gemeinde erkennen zu  
geben, wie man nichts anders als den höchst nöthigen Frieden, und Einigkeit  
bei dem Bergbau den Nutzen des gemeinen Wesens, und dadurch den Dienst  
Ihro k. k. Majestät zu befördern suche, also wird auch anfangs benannt, und  
sowol von Seiten deren von dem k. k. Oberstkammergrafen Amt nacher Krem-  
nitz abgeordneten Herrn Deputirten denen von der k. k. Bergkammer dabey  
gewesten Herrn Beamten, und denen von Seiten Eines Ehrsammen Innern und  
Aeussern Raths, und Gemeinde der k. k. Freyen Hauptbergstadt Kremnitz  
unterschiedenes Prothocoll gänzlich, und formlich jedoch dergestalten approbirt  
und ratificiret dass: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Ad punctum primum. Das Waldwesens Directorium betreffend, nebst  
denen übrig eingestandenen Magistratual Personen bei dem Berggericht Jederzeit  
in zeitlicher Stadtrichter wen auch kein ord: Berggerichts Assessor wäre der  
erste Berggerichts Assessor doch sein, und den biwilligten Gehalt wie die  
andern habeo solle. Nebst deme und obschon die Herrn Magistratual Assessores

mit einen Jurament von Seiten der Stadt beleget seyn, so werden Selbe doch auch qua Berggerichts, und Waldwesens Directions Assessores gleichwohlen das gewöhnliche Jurament ablegen, nicht minder solle die Candidation eines neuen Herrn Assessoris bei diesen unirten Berg und Waldwesen Judicio sein verbleiben haben.

———**Secundo ad Punctum 4-tum.** Sollen die eingehenden Strafgelder jeder Zeit in 3 Theile getheilet das erste  $\frac{1}{3}$ -tl denen Waldamts Officianten, und Bedienten, das anderte  $\frac{1}{3}$ -tl den ehrsammen Magistrat gegeben; und das dritte  $\frac{1}{3}$ -tl dem hohen Aerario verrechnet werden.

———**Tertio ad Punctum 5-tum.** Oeconomiae, wegen des von denen Csep-eséner Edelleuthen stäts beschehenden Eintrag, und verursachenden Schaden in denen Waldungen, da will, und wird man, nachdeme die durch den k. k. Bergmeister Körmendy in hac Materia von der Stadt überkommene Original Acten Anhero gebracht worden nach deren Einsicht und Befund die Sach behö-rigen Orts gar gern Secundiren, und das erforderliche ad Effectum zu bringen trachten.

———**Quarto auf den 12 Meliorations Punct.** Kann dieser pro hic et nunc, noch nicht bewilliget, sondern muss besser untersucht, und überleget werden. wo sodann die weitere Entschliessung folgen solle. Mithin dermalen in Suspenso verbleibet.

———Wass den anderten Punct Commissionis, nemlich die Streitige Jurisdiction über die Häuserhaft die zugleich unterthanen sind belanget, da will man dassjenige ratihabiren, was die Obrist Kammergrafen Deputation in den Prothocoll concertiret, und zugestanden, um den ehrsammen Magistrat und der Gemeinde der k. k. Freyen Haupt Bergstadt Kremnitz, auch in diesen Passu darzuthuen, dass man von Seiten des Montanistici et Cammeralis nichts anders als die gute Einverständniss haben wolle. Und respectu der Bergarbeit und zu leisten habenden Robott deren Stadts Unterthanen, wird die vorzunehmen ange-tragene Conscriptionedass weitere geben, was zu determiniren erforderlich. End-lich auf das dritte Membrum Commisionis zu gelangen, die wiederum einzu-führen bittende 14 Tägliche Lohnung betreffend, solle der gestalten, und nur insolang auch dieses bewilligt sein, und ihren Fortgang haben, als die Gefäl diese sonst ungewöhnliche Extra Löhnung zu leisten auslangen, oder nicht minder in den Waldungswesen entweder durch die Raths Assessores, oder von Seiten der Stadt-Gemeinde sich keine Streitigkeiten ergeben werden, oder an-dere Unerträgliche Ungelegenheiten, oder Hindernissen, in Ihro kais. kön. Ma-jestäts Dienst hervorhuen möchten. Wo so dann in Ein oder Anderer Ergeben-heit, diese 14 tägliche Lohnung eo ipso und allsogleich wieder aufhören, und bishero gepflogene 4 Wochentliche Lohnung eingeführet werden sollte.

———Welch obstehender massen ertheilende Approbation und Ratification anfangs berührten Obristkammergrafenamts Deputations Prothocolls, man zu des Ehrsammen Magistrats, und der Gemeinde der k. k. Freyen Hauptbergstadt Kremnitz guten Wissenschaft, und Versicherung mittlst gegenwärtigen Decret hat erinnern wollen. Und es verbleiben übrigens allerhöchst gedacht Ihro k. k.

Majestät dennenselben mit Gnaden gewogen. Signat: Wien unter deroselben hierfürgedrukten kais. kön. Secret Sigill (Insigl.)

———— Carl Ferdinand Graf von Königsegg Ergst. mp. Carl Theobald von Mayern mp. (L. S.) Per Caesareo Regiam Majestatem den 29-ten Januar 1750. Ign: Kempf von Angret mp.

(4 Gulden)  
Stempel)

11 szám.

kj. hit. 875.

Hogy ezen másolat a Gyurgyik Gyula Körmőczbánya városi főjegyző úr által felmutatott Körmőczbánya városának levéltárában található bélyegtelen két eredeti okmány nyal megegyezik, bizonyitom azon észrevétellel, hogy a másolat második lapjának tizenhetedik sorában »et damno« —, harmadik lapjának huszonötödik sorában »con« —, harmadik lapjának harminczhatodik sorában »um so mehr« szavak az eredeti szöveghez képest általam beszurattak, és hogy a »Von der Römisch. Kais. in Bermanien etc.« szavakkal kezdődő második okmány eredeti szövegének negyedik lapján a következő szavak: »dem ehersamen Magistrat gegeben, und das 3-te  $\frac{1}{3}$ -tel« csak közbeszurva előfordulnak. —

Kelt K ö r m ö c z b á n y á n egyezernyolczszázhetvenöt évi december huszonhatodikán.

*Eisert Géza,*

kir. közjegyző.

Dijak:

Hit. dij 2 frt. 45 kr.

(L. S.)

Bélyeg 4 frt. — kr.

6 frt. 45 kr. o. é.

CCC.

### Erleutterung

Der Alten Bergwerks-Ordnung, deren sich die Stadt Cremnitz und Königsberg gebrauchten,

Der II. Articul.

Von dess Bergmeisters Amt.

§. 1.

Nachdem der Bergmeister, Neben-Richter und Rath, Uns geschworen und von Uns und gemeiner Stadt seine Besoldung und Unterhaltung hat, so soll er die Bergwercke, zuvorderist zu Unserem, darnach gemeine Stadt, und derselben Waldburger Nutz, einem jeden, der da Lust und Lieb hat zu bauen hat, und Feld begehret zu schurffen, er sey was Stands er wolle, Arm oder Reich, Inländer oder Ausländer, solches mit höchstem Fleiss, laut der Bergwerks-Ordnung aufzuthelen und geben, und nichts behalten, ohne allen Verzug und Hindernuss.



## DDD.

Von Ihre Röm. C. kais. C. auch zu Hungarn und Böheim etc. Apost. Mayst. gesammten in denen K. N. Hr. freien Bergstädten allergnädigst angeordneten Obristkammergrafen-Amts wegen dem Unirt Kays. Königl. Waldamt zu Cremnitz hiermit anzufügen. Man hätte nicht vermuthet, dass von Seite des Dasigen Stadtmagistrats ein Anstand wurde genommen werden, die von Seiten der zur Dasigen Waldbereitung von hieramts beordneten Deputation getroffenen Anordnung; welche Wald Revieren zum Waldnachwachs eingehegt, und welche dargegen zur gemeinen Hutweis gelassen werden sollet, zu unterschreiben; um aber erwehnten Magistrat zu überweisen, wie wenig ihre Vorschützende Gründe hierher Apliciret werden könnten, und dass dargegen erwehnte Anordnung sich auf den errichtet, und gnädig ratificirten Waldecontract sich allerdings Fusse, so wolle mann an mit eines, und das andere erweisen. Diesemnach das vorschützende Jus Terrestrale belangend, so werde dieses nicht bestritten, weilen dabei aber auch zu erwägen.

**1-mo.** Dass Dasig gemeine Stadt bei Aufrichtung des Contracts der Genuss deren Waldungen dem Camerali zugelassen und wie sie damahls ohne Praejudicz ihres Grundherrschaftlichen Rechts dieses thun, und zu der Aufsicht ihrer Waldungen das Waldamt zulassen können, so und auf gleiche Art bleibe Ihre auch das Jus Terrestrale in ihren Körperlichen Umfang eigen, dan gleichwie.

**2-do.** Damahls bei Aufrichtung des Contracts dem Aerario der Gebrauch des Holzes zugestanden und in der Absicht auf die Zieglung deren Waldungen dem Waldamt die Oberaufsicht gelassen worden, so wie auch die gedachte Waldbereitung nichts anders, als eine Vorsorge auf den Nachwachs deren Ausgehauten und noch auszuhauenden Wäldern anzusehen. Inmassen.

**3-io.** Wan die Holzschläge dem Vieh zur Weid Preiss gegeben werden in Ewigkeit kein Nachwachs verschaffet werden mögte und müssen Alle geschlagene Waldungen zu Rottungen und Hutweiden, wider die Absicht des Contracts verwandelt werden, oder das Camerale müsste wegen Verminderung deren Weidungen alle Wälder unberührt lassen, weilen aber.

**4-te.** Einen Endzweck zu verlangen, und die Mittel darzu zu verwehren, die Absicht selbst zu versagen bedeutete, als könne auch hier bei angelobter Festhaltung des Contracts die Zieglung neuer Waldungen, als die Folge, und der Endzweck der Contracts, der mit Einhegung deren Waldungen einzig und allein bewürtet werden könne nicht verhindert werden. Zumahlen

**5-to.** Diese Einhegung nur so lang verstanden werde, als lang das Vieh die Güpfel des Anflugs und Nachwachses erreichen könne, nach diesem aber die Weidung wiederum so wie vorhin verstanden werde, in folglichen, da die Waldungen nicht auf einmal sondern von Jahr zu Jahr geschlagen würden, der Nachwachs an einem Ort ehender, als an dem andern zur Weidung erlaubt sein, und nur in gewissen Revieren alternire, somit vermög Contract, hier kein praejudicium Juris terrestralis obwalte, besonders da.

**6-to.** Das Grundherrschaftliche Recht in Ansehung des Besitzes eines Privati, und einer Königl. freien Hauptsachlichen Ober Bergstadt unterschieden sei, gestalten ein Privatus der das Jus Collationale allein Besitze, sich auch Niemand zu Beeinträchtigung seines Ihm von dem Landesfürsten geschänkten Guts bloß zustellen gehalten, hingegen eine Stadt die nur die Administration des besonders aus Stadtproventen, und mit Genehmigung des Obern Herrn aquirirten Grundherrschaftlichen Rechtes habe sich um so weniger unmittelbar auf Ihr Jus Terrestrale beziehen könne als

**7-mo.** Der 36 Art. 715 ausdrücklich bedeutete das Ihre Mais. der eigentliche Grundherr aller Königl. Peculiorum sein, wann also die Obergrundherrschaft dem Landesfürsten zugehöre, so flüsse daraus, dass derselbe zu seines Aeraryi Besten das Jus Terrestrale auf diese oder Jene Ihme beliebige weis genüssen, oder unterlassen könne. Und obzwar.

**8-io.** Alle Städte Collectivo nomine die manchen Städten angehörige Jura Possessionaria oder Landgüter Nobilitani Titulo besitzeten, so seie doch dieser Besitz kein Eigenthums, sondern Verwaltungs-Besitz, indem jede Stadt von denen Einkünften eines solchen Adelguths dem Landesfürsten Rechnung abstaten müsse und daher sich

**9-mo** folgere, das wer von seinen Besitz einen andern Rechenschaft geben müsste, derselbe kein Eigenthümer davon sein, sondern das Eigenthums einem Andern zu komme, wie zumahlen nun

**10-mo.** Im gegenwärtigen Fall das Hohe Aerarium den wahren Grundherrn vorstelle, und dieses mit denen Einhegungen nicht nur allein durch Erhaltung deren Wäldern dem allerhöchsten Herrendienst, wie selbst auch der Stadt Bestes auf Viele künftige Zeiten zu befördern sich bestrebe, sondern auch der Absicht der oft erwehntem Contracts ein Genügen leiste, andurch aber der Stadt umsoweniger ein Praejudicium in dem Vorschützenden Jure Terrestrali geschehen als

**11-o.** Vermög Bergordnung alle Waldungen dem regierenden Landesfürsten zu Beförderung seines Kammerguts vorbehalten worden, folglich einzig und allein wegen Verminderung oder Einschränkung der Waid oder eines vermeintlichen Juris Terrestralis dem Juri Regali und diesem Landesfürstlichen Vorbehalt nicht praejudiciret werden könne, und daher auch.

**12-mo.** Nachdem die Stadt Cremnitz als die erste Bergstadt zu forder ist unter dem 1te Art. Maximilian Bergordnung §. 1. Ausnahme und Vorbehalt gehöre, mithin sich einer dem Landesfürsten nöthigen Verfassung nicht widersetzen könne, besonders da die exindirte Weydungen als hinlänglich ausgemessen seien, das der Unterthan zu Unterhaltung seines Viehes damit hinlänglich versehen, und somit dem Neuen Urbaria gar kein Eintrag geschehe; von daher das unirt. P. P. Waldamt diese der Stadt ihre gemachte Einwendungen weit überwiegende Motiva dem dasigen Stadt Magistrat begreiflich zu machen, bei wieder besseres verschaffen gleichwohlen weiterer Verweigerung der Unterschrift aber solches wieder anhero einzuberichten haben würde, um die ferneren Maasregeln ergreifen zu können.

Schemnitz den 4. Jänner 1773 deren Röm. Kais. auch zu Hungarn

und Böheim P. Apost. Mays. Geheimer Rath und Obristkammergraf, wie auch gesamt P. P. allergnädigst angeordnetes Obrist Kammergrafen Amt J. G. Graf v. Stampfer m. p. Emerich Rust m. p. Joh. Ant. Adami m. p.

### EEE.

1609. sz.

Ludvigh Ignác fő Jegyző benyújtja Giczy Péter országos Biztos úrral ezen városi erdők kezelése iránt folytatott tanácskozás s történt ideiglenes megállapodás feletti Jegyzőkönyvét.

Az 1848. évi György hó 27-én és 28-án sz. királyi Körmöczbánya városában Giczy és Garamszegi Ghyczy Péter országos biztos Ur ő Nagysága fölszólítása és elnöklete alatt a bánya Kamara részéről t. cz. Jendraszek Miksa kir. bánya tanácsos és előadó tovább Volfinau József itthelyi kir. bánya és erdész-mester s bányaszéki helyettes Kaszaniczky András kir. erdőgondnok és Havas András bánya bírósági tollvivő úr, a város részéről Remenár Máté helyett. főbiró Elezenbaum Ignác polgármester Freyseisen János tanács béliek Ludvigh Ignác első és Mátyáss József második fő Jegyző Schindler József fő és Missura János alügyész Karner Jakab szószóló Halavats János segéd Ficzek Máté, Moesz Vilmos, Ploy Károly és Schnell Samú, választott Polgárok jelenlétében Ülés tartott, mely alkalommal

Az elnök úr Ő Nagysága olvastatta fel az e folyó évi Sz. György hó 19-én 262. sz. a. kelt megbízó levelét, melynél fogva a magas Ministeri Tanács által megbizatik, miszerint Selmech és Besztercebánya kerületekben az arany és ezüst készleteket vizsgálja meg és tegye meg a rendelést, miszerint a pénzverés szakadatlanul folytattassék, továbbá azon pénzügyi Ministeriumot a bánya Kamara grófsági hivatala által tett panasza következtében kapott utasítást olvassa fel, hogy érintett megbizáson kívül egyéb halasztást nem szenvedő kérdések kiegyenlítésére feljogosítatik, mellynek következtében a városi erdők kezelésük érdemében tartatni szokott egyesült erdei hivatali ülések iránt legújabb időkben, a város részéről lett az eddigi az 1750 évbeni szerződésben gyökerezett gyakorlattal eltérő intézkedéseket tanácskozási tárgyaúl kitűzvé Jendrassék Miksa kir. bányatanácsnok úr előadá miképen ugyan akkor, mikor alkotmányunk kifejlődésére és szilardítására honunknak saját független Ministerium legkegyelmesebb királyunk által megengedettett e város félre tévén az eddigi a bányakamarával a városi erdők miképeni kezelése iránt kötött, és majd százados gyakorlattal szentesített szerződést az üreségben volt 4-ik ülnökséget minden előleges felterjesztés nélkül betöltötte — továbbá a bányabiró elnöklete alatt, annak hivatali teremében tartatni szokott üléseket a város székeházra áttette, és az erdei ülésbeni elnökséget a városi főbiróra egyoldalulag átruházta légyen, mi által a szerződés törvényünk ellenére sarkaiból kiforgattatott mind a mellett, azonban ő a bányakamara részéről e várossal az igazság, és a kor kívánatához ké-

pest állandó frigyét kötni akarván nem ellenzi, hogy addig még az új kormány e részben czélszerűen nem intézkedendik, e város említett egyesült hivatalához ülnököit maga választhassa és ennél fogva Campione Sándor Tanácsnok ülnökökké választását jóváhagyatanni véli azonban az elnökséget, továbbá is a bányabíró helyettesének meghagyatanni indítványozza, mire a városi küldötség czafolatképen előhozván, hogy az említett 1750-dik évből minden magyar kormány befolyása nélkül csupán a hatalmas bécsi Commissio által a városra parancsolt szerződés sem belső sem külső alakjára nézve szerződési kellékeinek és a mostani korigényeinek meg nem felel, hogy ez a királyi kincstár által több lényeges pontjaiban megsértettvén, és az elnökséghez kötött volt városi Tanácsnoki minőségnek elmellőzésével a városnak ülnökei általi befolyása semmivé állván a közörműre történt bécsi tisztű Uralom bukásával e város törvényes jogát annyival is inkább vissza nyerte legyen, mert e tárgyban ország gyűlésileg, és a kir. Kincstár ellen felhozott sérelem az egybegyűlt országos K. k. és R. R. által ismételve pártoltatván, azt kedvezőleg Ő Felségének fel is terjesztették, hogy továbbá a városi nem csupán adományi, hanem nagy részben drága pénzen szerzett erdei a szerfelett mennyiségben behozott idegen érczek olvasztására fordítván már is pusztulásnak indultak annyira, hogy a bányakamara szintűgy mint maga tulajdonos város idegen fát is vásárolni kéntelenítették, ne hogy mind a mellett e' Város az itt helyi bányamivelésre szükséges kellő biztosítékok mellett és azok között különösen, hogy ezen más kir. vagy bányavárosokhoz képest egyéb tulajdoni joggal erdeire nézve felruházott városnak azoknak kezelésében előkellő befolyása legyen a bányakamarának továbbá is adni kész — hogy azonban az elnökség semmi esetre kamarai kézben nem maradhat, azért is, mert az erdőbeni kihágások és egyéb rendőri intézkedések felőli biráskodás a várost, és nem a törvénytelen bányabíró-Helyettest illeti, és több ellenokokat előhozva a kérdés előtti törvényes intézkedéseket további e részben e várossal való egyezkedésig a törvény hozási jognak fentartása mellett jóváhagyatanni kéré; mire az elnök úr, Ő Nagysága mind a két részéről előhozottakat egybevetvén; ideiglenes rendszabályúl azt javasolja hogy a 4-ik ülnöknek a polgár község által történt választása, úgy nem különben az egyesült erdei üléseknek a városházban tartása jóváhagyatassék azonban az elnökösködési jog említett ülésekben továbbá addig is míg a tárgy iránt vagy a magas Ministerium vagy a legközelebbi ország gyűlés másképen nem intézkedendik a bányamivelés és erdész mesterek fentartassék, mire a város küldöttei előbbeni súlyos Kamarai visszaélésekre és az újabb törvényre hivatkozván a 3-ik pontra nézve hozza nem járulhatását kijelentvén Jendrássék Miksa bányatanácsos továbbá kijelenti, hogy a mennyiben az erdőbeni kihágások és ahoz tartozó minden rendőri esetek felőli biráskodása csak ugyan a várost illetve, azt is e tekintetben nem ellenzi, hogy az erdőben elkövetett akarminémű károsítások a rendes városi főbíró előlétele alatt ítéltesse el, a többire nézve azonban a bányabíró helyettesének elnökösködését az erdei ülésekben továbbá is előhozott okoknál fogva a bányakamara vagy is az álladalom részéről követeli: Ennek utánna a városi bizottmány további, utasításánál fogva kijelenti, és kérte, miszerint legalább ideiglenes rendszabályúl az állapítassék, hogy a városházán tartandó egyesült erdei ülésekben

a városi bíró ugyan törvény és tulajdon adta jogánál fogva elnökösködjön olly az álladalmi kincstár részére biztosított feltétel mellett, hogy addig még ezen ügy ministerialis úton e város kihalgatása utánn igazság, és méltányosság szerint nem intéztetik el, a bányabíró mint első álladalmi ülnök felszólításra minden olly tárgynak végképeni elhatározása, mellyel a bányászatra nézve károsnak lenni vélne felfüggesztessék addig, még a magas Ministerium, mind két részről felterjesztésre a tárgy el nem döntetik, mire az országos Biztos úr, Ó Nagysága is hajolván az ülés közmegeledéssel eloszlott. jegyzé Ludvigh Ignác főjegyző.

### FFF.

#### A u s z u g

aus dem Magistratssitzung - Protokolle der kgl. fr. Hauptbergstadt Kremnitz vom Jahre 1862.

Nr. 63. 1862 den 8. Jänner 1862 ist auf dem Rathhaus unter Vorsitz Sr. Hochgeboren den Herrn Stefan v. Frank als kgl. Commissären im Beisein der städt. Beamten als Bürgermeister Alexander Campione, Stadtrichter Josef Mátyáss etc. etc. eine Sitzung abgehalten, wobei:

6-tens. Sodann eröffnete Sr. Hochgeboren, wienach aus Anlass mehrseitiger Beschwerden der Schemnitzer k. k. Berg-, Forst- und Güter-Direction, wegen zuwider des Vertrages vom Jahre 1750 Seitens dieser Stadt eingeführten Abhaltung der Waldamtssitzungen auf dem Rathhause unter Vorsitze des Bürgermeisters ihm als kgl. Commissär die Durchführung des diesfalls unter 18. September 1861 Nr. 52699 erflossenen kgl. Statthaltereie-Erlasses Kraft welchen die vor der neuen Organisirung der Städte diesfalls gestandene Modalität rückanzuführen anbefohlen worden, zur Aufgabe gestellt sei, demzufolge derselbe mit Uebergehung der darauf Seitens der Stadt erfolgten Repräsentation und mit Kenntnissnahme der Seitens des Magistrates angeführten Beschwerde über Uebergriffe der Schemnitzer k. k. Berg-, Forst- und Güter-Direction folgendes zu verfügen für gut findet:

1-tens Wird der Stand bezüglich der Administration der hiesigen Waldungen und der unirten Waldamtssitzungen zurückgeführt auf jenen Stand, welcher vor dem Erscheinen des Allerhöchsten Diploms vom 20. Oktober 1860 bestanden hat, in Folge dessen werden die auf dem Rathhaus aufgestellten Waldamtssitzungen aufgehoben, und für die Folge für Null und Nichtig erklärt. Es werden demnach dem dem H. Bürgermeister Alexander Campione und den übrigen städt. kgl. unirten Waldamts-Assessoren als Matheus Remenar, Ignaz Ludvigh und Johann Kuzma zur Pflicht gemacht, bei den wider einzutretenden kgl. unirten Waldamte üblicherweise zu fungiren.

2-tens. Dem städt. Förster Ruzsicska wird zur Pflicht gemacht sowie bis zum Erscheinen der allerhöchsten Diploms vom 20. Oktober 1860 so auch in der Folge sich den Verordnungen des kgl. unirten Waldamtes zu fügen.

3-tens. Hinsichtlich der Auszeichnung der der Stadt zukommenden Bretterklötzer sei jene Gepflogenheit zu beobachten, welche gleichfalls vor dem 20. Oktober 1860 üblich war, daher in so ferne als über Angabe dieser Stadt das kgl. Montan Aerar in neuerer Zeit eine willkürliche Abänderung und Abweichung von der vorigen Modalität der Auszeichnung sich erlauben sollte, hat Herr Bürgermeister diesfalls die Anzeige zu erstatten.

4-tens. Uibrigens bemerkt H. kgl. Commissär, dass diese im administrativen Wege getroffenen Verfügungen den im Zuge befindlichen Rechtsstreitigkeiten dieser Stadt mit der Bergkammer nicht präjudiciren könne, und auf den Rechtswegen keinen Einfluss haben sollen, wobei Sr. Hochgeboren über Antrag des Stadtrichters v. Schindler sich noch einheischig zu machen geruhten, sich betreffenden Orts dahin zu verwenden, dass bis zur hohen Entscheidung der Rechtsstreitigkeiten auch das kgl. Montan Aerar sich keine Neuerungen erlauben werde.

5-tens. Endlich verfügt dennoch Sr. Hochgeboren, dass diese Beschlüsse sämmtlichen städt. Assessoren so wie auch den städt. Förster im Auszuge mitgetheilt werden, so wie auch eine Abschrift des Protokolles demselben als kgl. Commissär vorzulegen sei.

1851

/1866/



