



Erdészeti és Faipari Híradó

XXX. évfolyam 1. szám
2020. február

Az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezetének Lapja

A tartalomról:

Az EFDSZ kongresszusa

Erdélyi csillagtúra

Gyökerek és pófonok

Vendégvárás

'TURBO' és 'TURBO OBELISK'

gyors és egyenes növekedésű nemesített akácfajták

Akác

Az akác bohó, kacagó népség,
A szívük jóság, a lelkük szépség,
Keveset kérnek és sokat adnak...
Mézet a méhnek, sarjat a vadnak.
Ha szegények is boldogan élnek,
és a holnaptól sohase félnek.

(Kertész József)



Hungaroplant Kft.

06-1/354-1313; 06-70/380-1886
info@silvanusforestry.com
www.silvanusforestry.com
www.hungaroplant.hu



Silvanus Csoport Kft.
Silvanus Forestry Kft.



Erdélyi csillagtúra



Foto: Górász László

Új év, új feladatok



is még szoros kapcsolat kialakítására törekszik, ennek érdekében már 11 társaság vezetésével és menedzsmentjével találkozott és folytatott hasznos megbeszélést. Megtalálták a közös érdekeket, hiszen mind a zrt.-eknek, mind az EFDSZ-nek alapvető érdeke egymás munkájának segítése. Az elnök a szakszervezet vezetésében főljánlotta a cégek munkájának messzemenő segítségét, de leszögezte, hogy amennyiben szükséges, akkor megfogalmazzák a bírálatokat is.

Örömmel nyugtázhatjuk, hogy a közel-múltban 30 éves fennállását ünneplő ÉSZT konföderáción belül megőriztük kulcs-szerepünket.

A házunk táján rövidesen elkészül a szakszervezetünk kommunikációs terve, amely várhatóan új lendületet ad a mozgalmi munka valamennyi területének. A tervezetet az EFDSZ következő kongresszusa elé terjeszti az elnökség megvitatásra és elfogadásra.

Az ez évi tervek közé tartozik, hogy idén az EFDSZ szervezi a CEF soron következő ülését. Erre a jelentős nemzetközi eseményre várhatóan 2020. március 5–7. között kerül sor Budapesten. A plenáris ülésen kívül terepi program is várja a számos országból érkező vendégeket.

Jó hír, hogy a korábbiakhoz képest erősödött a tagdíjfizetési fegyelem, hisz' ez jelenti a bevételek fő forrását.

Egy év kihagyás után, 2020-ban ismét megrendezzük a Nemzetközi Erdészeti és Faipari Sportnapokat. A szervezés nagy áldozatokkal járó munkáját a Verga Zrt. vezetése és kollektívája vállalta. Az eseményre augusztus végén kerül sor Balatonakaratyán. A részletekről természetesen idejében beszámolunk.

Fontos információ, hogy a szakszervezetek állami támogatásának koordinálása valószínűleg átkerül az Innovációs és Technológiai Minisztérium hatáskörébe. Az előzetes tájékoztatás szerint az Ágazati Párbeszéd Bizottság várhatóan a korábbi években megkapott forrásokra számíthat.

Elkészült az EFDSZ Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint az adatvédelmi szabályzat is. Egyelőre sajnos nincs előre lépés az ágazati kollektív szerződés ügyében.

De ami a legfontosabb, bízunk benne, hogy a szakszervezetünk taglétszáma nem csökken, hanem növekszik. De ezért mindannyian meg fogunk tenni minden tőlünk telhetőt.

Dr. Halmágyi János

Tartalom

Rendkívüli kongresszust tartott az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete 2

A Forest Europe szakértői szintű találkozója Kassán 2

A Horvát Erdészeti Szakszervezet látogatása 4

Török szakszervezeti küldöttség látogatása 4



Az EFDSZ erdélyi szakmai útja 2019. október 15–19. között 5



Gyökerek és pofonok 7



Szakmai nap – terepi bemutató és kiskonferencia Tápiószéle és Csemő községek határában 10

Konferenciát rendeztek az erdészeti monitoring 30. évéről 14

Az Alföldi Erdőkért Egyesület kutatói napja Lakitelken 16

Harmincéves az ÉSZT 18

A történet 31 évvel ezelőtt kezdődött 19

Szép idő volt, jó idő volt 2. 20

Az erdőgazdálkodás helyzetével, gondjaival kapcsolatos állásfoglalás 21

Krónika – Hírek 22



ERDÉSZETI ÉS FAIPARI HÍRADÓ • XXX. évfolyam 1. szám. • **Kiadja** az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete • 1146 Budapest, Thököly út 58–60. • Tel.: 331-4369 • Fax: 331-9455 • E-mail: 2016efdsz@gmail.com • **Szerkesztőbizottság:** Dr. Halmágyi János elnök, Nagy László munkatárs, Zétényi Zoltán főszerkesztő • Szentandrási Erzsébet korrektor • **Címlapon:** Turbó Obeliszk akác törzsfá • Fotó: Németh Jenő • **Nyomda:** Agroinform Kft. • Budapest, Angol u. 34. • Felelős vezető: Bolyki István ügyvezető igazgató • A lap negyedévenként jelenik meg • Hírlapárusi forgalomba nem kerül • Terjeszti az EFDSZ

Kiegészült az EFDSZ elnöksége

Rendkívüli kongresszust tartott az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete



2019. november 5-én, Budapesten, a Thököly úti székházban tartotta rendkívüli kongresszusát az EFDSZ, melynek feladata volt az elnökség hiányzó tagjainak és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság (PEB) elnökének a megválasztása.

Dr. Halmágyi János elnök beszámolt a megválasztása óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről: így többek között arról, hogy találkozóra került sor Zambó Péter államtitkárral, ahol kölcsönösen tájékoztatták egymást az időszerű feladataikról. Továbbá arról, hogy a PM pályázatán nyert keretből több szakmai program már megvalósult. A jövő évi programok közül az elnök kiemelte a Nemzetközi Erdészeti és Faipari Sportnapokat,

amelyet a VERGA Zrt. szervez Balatonakaratyán 2020. augusztus 28–30. között.

Végezetül a kongresszus az alábbi elnökségi tagokat, ill. PEB-elnököt választotta meg:

A jelöltek közül elnökségi tag lett – a már korábban megválasztott Ruzsics Balázs (SEFAG Zrt.) mellett – Tóth István (TAEG Zrt.), Gregán Zoltán (Ipoly Erdő Zrt.), Mézes Lajos (KEFAG Zrt.) és Kovács Ágnes (Zalaerdő Zrt.).

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökének Battáné Császár Erikát (Északerdő Zrt.) választották meg egyhangúlag.

Az új tisztségviselőknek sok sikert kívánunk.

Az októberben Pozsonyban tartandó miniszteri konferencia előkészítése

A Forest Europe szakértői szintű találkozója Kassán

A legfontosabb döntések összefoglalása

A Forest Europe szakértői szintű találkozója (Expert Level Meeting – ELM) 2019. október 23–24-én, Kassán, a Double Tree by Hilton Hotelban került sor. Az ülésen a 24 aláíró országot és az Európai Uniót képviselő 34 küldött, valamint a 9 megfigyelő szervezet és a Pozsonyi Kapcsolattartó Egység (Liaison Unit Bratislava – LUB) 16 képviselője vett részt. Az ELM társelnökei Boris Greguška (Szlovákia) és Thomas Haußmann (Németország) voltak.

A magyar kormányt, mint az aláíró országok egyikét, a Forest Europe szakértői szintű találkozásán Szepesi András (Agrárminisztérium) főtanácsadó képviselte.

Az EFDSZ küldöttsége megfigyelő rangban vett részt a szakértői szintű találkozáson. A delegációt dr. Halmágyi János elnök vezette, aki a CEF aktuális elnöki tisztét is betölti, tagjai: Kovács Pál



A Forest Europe plenáris ülése

szakértő, valamint Nádasdi Szabolcs, az Északerdő Zrt. szakszervezeti titkára.

A találkozó célja a Szlovák Köztársaságban, 2020. október 28–29-én Pozsonyban tartandó nyolcadik miniszteri konferencia előkészítése volt, és tájékoztatást adott ennek a szervezési folyamatáról.

1. napirendi pont: az ülés megnyitása
Boris Greguška úr megnyitotta az ELM-et, és tájékoztatta az aláírókat és a megfigyelőket a találkozó célkitűzéseiről. Üdvözölte a Szlovák Köztársaság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériumának főtitkárát, Jaroslav Regec urat, aki üdvözlő beszédet mondott.



A magyar és a román küldöttség (balról): Radu Apolzan (Románia), Nádasdi Szabolcs (Északerdő), Adrain Rădos (Románia) Halmágyi János, Szilágyi Jenő (Románia)

Fotó: Kovács Pál

2. napirendi pont: a napirend elfogadása

A napirendet módosítások nélkül elfogadták.

3. napirendi pont: Az európai erdők védelméről szóló nyolcadik miniszteri konferencia előkészítése

A miniszteri konferencia tematikája

Az ELM résztvevői támogatták a nyolc miniszteri konferencia javasolt tematikáját, és elfogadták az European Forest Institute (EFI) által a sajtó tájékoztatása terén folytatandó együttműködésre vonatkozó javaslatot.

Az erdők éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási és enyhítési képességének javításáról szóló miniszteri állásfoglalás-tervezetet a LUB ismertette az „A proaktív erdőgazdálkodás az éghajlatváltozás által okozott kockázatok leküzdése érdekében” című workshop (2019. szeptember 3–4., Törökország) eredményeként. Az ELM tudomásul vette a jelentést, és bemutatta az eredményeket.

Bemutatták az erdők éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási és enyhítési képességének javításáról szóló miniszteri állásfoglalás-tervezet javaslatát (amelyet az GCC javasolt az ELM 2019. márciusi útmutatása alapján).

A Visegrádi Csoport, valamint Bulgária, Horvátország és Szlovénia mezőgazdasági minisztereinek 2019. október 4-i együttes nyilatkozatát fontos hozzájárulásnak tekintik a FOREST EUROPE munkájához, valamint az e témával kapcsolatos nemzetközi és határokon átnyúló együttműködés megerősítéséhez.

Az ELM általánosságban támogatta a miniszteri határozat tervezetét, és konkrét hozzájárulást nyújtott annak továbbfejlesztéséhez azzal a megértéssel, hogy ezeket a hozzájárulásokat a miniszteri

határozat tervezetének további javítása érdekében figyelembe veszik, mielőtt az ELM végleges határozatot hoz. A felülvizsgált változatot a következő ülésen mutatják be az ELM-nek.

Pontosabban megállapodtak abban, hogy a miniszteri határozatnak az erdők éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásának megerősítésére kell összpontosítania az erdők károsodásának megelőzése, az ellenálló képesség fokozása és az erdők sokféle funkciójának megóvása érdekében, ideértve az éghajlatváltozás mérséklését.

Az ELM egyetértett a GCC által javasolt erdészeti kockázati mechanizmus (képesség) tudásközpont esetleges létrehozásával. Az ELM hangsúlyozta a konkrét igények és a meglévő mechanizmusok megfelelő értékelésének szükségességét az átfedések elkerülése és a szinergiák fokozása érdekében.

A miniszteri nyilatkozat tervezetének építőkövei, beleértve a Forest Europe jövőbeli munkáját 2020 után és a Sustainable Forest Management (SFM) LUB társadalmi dimenzióit, bemutatták az „Erdő az emberi egészségért – kihívások és lehetőségek” (2019. április 8–9, Bécs) workshop eredményeit. Az Osztrák Erdészeti Kutatóközponttal, valamint az UNECE-vel és a FAO-val való együttműködésről az erdészeti zöld munkahe-lyek előmozdításáról szóló UNECE/FAO/Forest Europe közös iránymutatások előkészítésében.

Az ELM megvizsgálta a GCC javaslatát a pozsonyi miniszteri nyilatkozattervezet felépítésének elemeire vonatkozóan.

Az ELM megbízta a GCC-t, a LUB-vel együttműködésben, hogy készítse el a miniszteri eredménydokumentum

tervezetét, amely kiegyensúlyozott módon foglalkozik az SFM szociális vonatkozásaival és a szélesebb társadalmi igényekkel.

A függőben lévő stratégiai elemeket, például az európai erdők jövőképét és a Forest Europe küldetését a GCC az ELM által kifejtett nézetek szerint tovább vizsgálja.

Javasolt ütemterv a miniszteri konferencia (MC) határozatok/ dokumentumok tervezési eljárásához

Az ELM a következőkben megállapodott a miniszteri dokumentumok elkészítésének további lépéseiről/ütemtervről:

– 2019. november–december közepe: az ELM észrevételeinek beépítése a dokumentumtervezetekbe – 2019. december közepe: az aláíróknak és a megfigyelőknek megküldendő miniszteri dokumentumok módosított tervezete

– 2020. január vége: szövetségi ülés és ELM-döntés a további lépésekről/ eljárásról

– 2020. június közepe: a miniszteri dokumentumok véglegesítése és elfogadása az ELM által az MC elé terjesztése céljából.

A lehetséges egyéb dokumentumok/ témák javaslata a miniszteri konferencia számára. Az ELM elvben megállapodott a Forest Europe kötelezettségvállalások végrehajtásáról szóló jelentés felépítésében, amelyet el kell készíteni. A miniszteri konferencia, amely magában foglalja az Oslo céljainak megvalósítását, és a 2020-as célok, páneurópai (Forest Europe 2016–2020-as munkaprogram) és a madridi miniszteri kötelezettségvállalások nemzeti végrehajtását.

A rendelkezésre álló eredmények első tervezetét az ELM-ben mutatják be és megvitatják 2020 január végén, és felhasználják a miniszteri nyilatkozat elkészítéséhez.

4. napirendi pont: A Forest Europe-munkaprogram végrehajtásával kapcsolatos információk.

Az ELM tudomásul vette a Forest Europe munkaprogram tevékenységeinek végrehajtása terén elért haladásról szóló információkat, amelyekre az előző napirendi pontok nem vonatkoztak.

Az ELM tudomásul vette a madridi rendkívüli miniszteri határozat (egy esetleges jogilag kötelező erejű, Európáról szóló erdőgazdálkodási megállapodás) végrehajtásáról nyújtott információkat.

5. napirendi pont: Egyéb kérdések További kérdésekre nem került sor.

Végezetül az ülést berekesztették.

A Horvát Erdészeti Szakszervezet látogatása

A 2019. év november 13–14. napján a Horvát Erdészeti Szakszervezet – Hrvatski Sindikat Sumarstva (HSS) – delegációja látogatott el Magyarországra.

Az első napon az Egererdő Zrt. fogadta a küldöttséget, melyet *Zeljko Kalauz* a HSS elnöke vezetett, akit két alelnöke (*Josip Stojanovic* – USP Koprivnica és *Dragic Miletic* – USP Delnice) kísért el.

Az Egererdő Zrt. részéről *Dobre-Kecsmár Csaba* általános vezérigazgató-helyettes és *Urbán Pál* erdőgazdálkodási vezérigazgató-helyettes, valamint *Ivádi László*, az Egererdő Dolgozói Szakszervezetének titkára fogadta a vendégeket.

A kölcsönös személyes és szakmai bemutatkozásokat követően az Egererdő Zrt. és a Koprivnicai Erdőgazdaság közötti jövőbeni szakmai kapcsolat kialakításáról folytattak megbeszélést a résztvevők. Megállapodtak abban, hogy 2020-ban magyar szakmai és szakszervezeti küldöttség látogat majd el a Koprivnicai Erdőgazdasághoz.



A következő nap első felében a HSS küldöttsége egy rövid szakmai programon vett részt, ahol megtekintették az Egererdő Zrt. Tűzifa Centrumát és azt ott folyó szakmai munkát.

A délután folyamán *dr. Halmágyi János*, az EFDSZ elnöke, *Ivádi László* és *Benei Béla* alelnökök fogadták a horvát delegációt Budapesten, az EFDSZ székhelyén.

A két elnök kölcsönösen tájékoztatta egymást az elmúlt időszakban végzett szakszervezeti munkáról és a szakszervezeti változásokról. A beszámolókat követően egy jövőbeni szorosabb szakmai kapcsolat kiépítéséről és egy megállapodás aláírásáról egyeztek meg a felek. *Dr. Halmágyi János* elnök meghívta a horvát delegációt a 2020 augusztusában megrendezésre kerülő Nemzetközi Erdészeti és Faipari Sportnapokra. E rendezvény keretében kerülhet sor a két szakszervezet együttműködési megállapodásának az aláírására.

Dr. Halmágyi János – Ivádi László

Török szakszervezeti küldöttség látogatása

2020. december 3. és 6. között négynapos munkalátogatásra érkezett hozzánk a török erdészeti szakszervezet háromtagú küldöttsége.

A delegációt *Settar Aslan* elnök vezette, tagjai *Benül Tópuzoglu Sözer* asszony, a nemzetközi kapcsolatok vezetője, valamint *Ramazan Gün* oktatási titkár.



A török küldöttség első napját a NEFAG Zrt. Monori Erdészeténél töltötte, ahol *Dégi Zoltán* vezérigazgató, *Kindla Norbert* erdészeti igazgató és *Benei Béla* szakszervezeti titkár fogadta a vendégeket.

A török delegáció tagjai terepi program során megtekintették a csévharaszi közjóléti beruházásokat, majd az erdészet vendégházában munkaebéden vettek részt.



A következő napok programjában a török nagykövetségen tett látogatás szerepelt, valamint a Parlament épületének megtekintése és tisztelgés a nemrég felavatott Gül Baba türbénél, Rózsadombon.

Csillagtúrák Szovátnán

Az EFDSZ erdélyi szakmai útja 2019. október 15–19. között

Október 15-én, kedden reggel indultunk el kelet felé, hogy mielőbb átlépjük a határt Ártándnál. Átkelve a Királyhágón, Kolozsvárt elkerülve messziről integettünk a Tordai-hasadéknak, s meg sem álltunk Szovátaig. Így is öreg este lett, mire úti célunk közelébe értünk. A város határában már várt a helyi erők egyike, Cofari Péter kolléga, aki a fölvezetőnk és egyik hűséges kísérőnk volt az ott töltött néhány nap alatt.

Földig ért a sötétség, mire beértünk Szováta, a Hotel Alunishoz. Első utunk a szálló éttermébe vezetett, hogy egész napos éhségünket és szomjúságunkat csillapíthassuk. Vacsora után következett a szállásfoglalás, a hotel külön épületében, a Complex Alunis-Villa parkban. Ez egy „békebeli” favázas épület volt, az akkori idők minden tágas kényelmével ellátva, nem messze a híres Medve-tótól.

Szerdán Parajdot céloztuk meg, leereszkedtünk az erre a célra rendszeresített autóbusszal a föld mélyére, ahol legnagyobb meglepetésünkre élénk társasági élet zajlott, a gyerekek labdázta, rolleroztak, fogócskázta, mintha nem is egy sóbánya egyik szintjén lennének. Egyik-másik félreeső zugban pedig a gyógyulni vágyóknak alakítottak ki pihenőhelyet. A bányaismertető után megtekintettük a múltat dokumentáló kiállítást, és álmélkodva figyeltük a sóbányában kialakított, szórakoztató központnak is beillő attrakciókat. Az egyik ilyen a fiatalok erejét és bátorságát próbára tevő kalandparki akadálypálya volt.

A bányalátogatást követően Korondra utaztunk, ahol a Máthé István fazekas népi iparművész kerámiaműhelyében folyó munkát tekintettük meg.

Hazatérés után a frissebbek felsétáltak egy közeli magaslatra, ahol a helyi közművelődési objektumok egyikét, a fából készült kilátót mászhatták meg. A sötétedés előtt SMS-riasztást kapott a csapat, hogy a közelben medve tartózkodik, sürgősen vonuljunk vissza a városba. A medvével való kérértlen találkozás így elmaradt.

Csütörtökön Székelyudvarhely felé vettük az irányt, és útközben Szejkefürdőnél meglátogattuk Orbán Balázs emléksírhelyét és megtekintettük a híres székelykapukat. Föltűnt, hogy az emlékhely és a székelykapuk milyen nagy népszerűségnek örvendenek, hisz ottlétünk alatt több turista- és diákcsoport is érkezett. Fehéregyházán megtekintettük a Petőfi Sándor Múzeumot, amely szintén nagy látogatottságnak örvendett.

Ezt követően szakmai programmal folytatódott a nap: tölgyesek és bükkerdők természetes felújítását néztük meg a terepi bemutató során a Segesvári Erdészet területén.

Ez az erdészet a Marosvásárhelyi Erdészeti Igazgatósághoz tartozik, a Nagy-Küküllő vidékén. A tengerszint feletti magasság 350-től 800 méterig terjed. A magasabb fekvésű területeken bükkösök, tölgyesek és tölgy-bükkös elegyes állományok, lejjebb pedig dombvidéki elegyes állományok találhatók.

Az üzemterveket a természetes felújításra alapozzák. A vágásforduló 110–120 éves. A felújítást lékes fokozatos, természetes felújítással oldják meg. A felújítás során sok gondot okoz a felverődő gyertyán és a fűz.

A nagyvadak közül van őz, szarvas, disznó, de nincs zerge. A vadak kordában tartása nem az erdészet feladata, a vadászterületek magántársaságok kezelésében vannak.

19 600 hektárt kezelnek, ebből 5300 hektár állami erdő, a többi elsősorban a környező önkormányzatoké.

Románia hivatalos erdő-sültsége 27 százalék, de a műholdas érzékelés szerint a 30 százalékot is eléri.

A román kolléga elmondta, hogy a helyi erdőgazdaságnál a szakszervezet szervezettsége meghaladja 90 százalékot, s az új belépőket igyekeznek azonnal beépíteni a szakszervezetbe. Az erdők reprivatizációja során az erdőtulajdonosok is szakszervezeti tagok lettek, a parajdi magánerdészet szakirányítói szintén tagok.

Az ebédet a dánosi Drakula csárdában költöttük el, ahol egy komplett állatbemutató is szolgálta a vendégek szórakoztatását.

Innen Segesvárra vettük az irányt, hogy még sötétedés előtt megcsodálhassuk a szépséges és fenséges várat. Részletes ismertetőt hallhattunk a korhű jelmezbe öltözött idegenvezetőtől, és bejártuk a vidék gyöngyszemének számító várat, pontosabban a meghagyott várnegyedet. Az alatta lévő régi városközpontot Ceausescu lebontatta, s az ottani szászokat „eladta” a nyugat-németeknek.

Pénteken Marosvásárhelyre, a székelység szellemi és kulturális központjába utaztunk, ahol először a Kultúrpalotát tekintettük meg.

A város 1616-ban szabad királyi város lett, de elmondható, hogy vérzivataros történelme volt. Az életet a gyakori tűzvészek is nehezítették. Napjaink történelméhez tartozik, hogy 2000 februárjában a települést mártírvárosnak nyilvánították, az 1990. márciusi román pogrom helyi áldozatainak az emlékére. Ismeretes, hogy ekkor szenvedett életveszélyes sérülést Sütő András író.

A következő látványosság a Teleki Téka, a Teleki-Bolyai Könyvtár volt. A bibliotékát Teleki Sámuel, Erdély kancellárja alapította, aki nemcsak gazdag, de rendkívül művelt is volt, számos európai egyetemen tanult. Vagyona nagy részét a több mint 40 000 kötetet tartalmazó közkönyvtár létrehozására fordította. A téka több ősnymtatványt, sok-sok régi könyvet, kéziratot és könyvritkaságot őriz. A múzeumnak tekinthető gyűjteményben szakszerű és érdekfeszítő idegenvezetés élményében volt részünk.

A Rózsák terén még megnéztük az 1728 és 1750 között épült barokk Keresztelő Szent János Plébániatemplomot, majd sétát tettünk a várban. De vendéglátóink szükségesnek tartották megmutatni a Trianon után épült hatalmas ortodox templomot is,



amilyenből Erdély-szerte sok épült-épül napjainkban is.

A néhány nap elrepült, a szovátai Hotel Alunis különtermében tartott búcsúest alkalmával megtisztelte a küldöttséget Silviu Geana, a Román Erdészeti Szakszervezet elnöke, valamint a három megye erdészeteinek vezetősége.

Az elnök rövid köszöntőjében örömet fejezte ki, hogy vendégül láthatta a magyar szakszervezeti küldöttséget. Elöljáróban elmondta, hogy erdőmérnök, húsz évvel ezelőtt végzett a brassói erdészeti egyetemen. 15 évet töltött a „tő mellett”, az elmúlt 4-5 évben elsősorban szakszervezeti feladatokkal foglalkozik.

Reményét fejezte ki, hogy a romániai látogatás gazdag tapasztalatokat eredményezett. Halmágyi János elnökkel évtizedes ismeretséget ápolnak, sok sikert kívánt a szakszervezet élén végzett munkájához.

Silviu Geana megemléltette, hogy a román erdészek gyászolnak, mivel egy hónap leforgása alatt két erdészt

öltek meg a fatolvajok. De a korábbi időszakkal együtt összesen hat kolléga lett a fatolvajok áldozata. Mintegy 650 erdőmérnök és erdésztechnikus szenvedett súlyos testi sérülést a fatolvajok és vadorzók támadásai következtében. Nagyon gyakoriak az életveszélyes fenyegetések is. 2016 óta küzdenek azért, hogy megváltoztassák az erdészek jogállását, és vissza akarják szerezni azt a tiszteletet és megbecsülést, aminek egykor az erdészek örvendtek. 2019-ben hat alkalommal tüntettek a román parlament előtt Bukarestben. A tiltakozásokat addig folytatják, ameddig sikerül megváltoztatni az erdészek jogállását.

Az elnök emlékeztetett, hogy korábban Félixfürdőn Halmágyi Jánossal megállapodtak a további együttműködés formáiban és tartalmában.

Ezt követően Silviu Geana román nyelven, majd Halmágyi János magyarul felolvasta a megállapodás szövegét.

Halmágyi János köszöntötte Silviu Geana román elnököt, és köszönetet

mondott az elnöknek és az erdészetek vezetőinek, munkatársainak a kiváló szervezésért és odaadó munkájukért. Emlékeztetett, hogy egy hónap leforgása alatt másodízben találkoznak a román szakszervezet vezetőivel.

Hangsúlyozta, hogy e megállapodás aláírásával új korszak kezdődik a román és a magyar erdészeti szakszervezet együttműködésében.

Halmágyi János elnök meghívta magyarországi látogatásra Silviu Geana elnököt és a romániai szakszervezeti vezetőket 2020-ban, egy későbbiekben rögzített időpontban.

Végezetül Silviu Geana elnök is köszönetet mondott román kollégáinak, a Romsilva vezérigazgatójának, valamint a három megye erdészeti és szakszervezeti vezetőinek a vendéglátáshoz nyújtott segítségükért. Az elnök reményét fejezte ki, hogy a látogatás szakmailag is hasznos volt.

A búcsú kellemes beszélgetéssel és vidám, zenés táncesttel zárult. **Z.Z.**

„Küzdünk az erdészek jogállásának megváltoztatásáért”

Interjú Silviu Geana elnökkel

ErFa Híradó – Bevezetésként néhány adatot szeretnék kérdezni elnök úrtól. Hány tagja van a szakszervezetüknek és hány alapszerv működik?

Silviu Geana – Kezdjük az elején! 1990 novemberében alakult meg a román erdészeti szakszervezet. 41 megyei szakszervezeti alapszerv van, ezek közül 25 magánerdészeteknél működik. A húszezer alkalmazottból, akik a romániai erdészet keretén belül dolgoznak, mintegy 15 ezer szakszervezeti tag. A tagok közül 10 ezer különböző szintű erdész szakmával rendelkezik, a többiek más szakmához tartoznak, jogászok, közgazdászok, fizikai dolgozók. Egy-egy megyében az állami erdészetnél és a magánerdészeteknél dolgozóknak is működnek alapszervek.

ErFa Híradó – Milyen arányt képviselnek az erdőmérnökök, a technikusok és a fizikai dolgozók?

Silviu Geana – 6500 erdész dolgozó, 1200–1500 technikus, a többi erdőmérnök. 3500 fizikai a fakitermelésben, útépitésben dolgozik. Van 300–500 gépkocsivezető és gépkezelő is. Mintegy 1000 fő adminisztratív munkakörben dolgozik.

ErFa Híradó – A férfiak és a nők aránya milyen?

Silviu Geana – A dolgozók mintegy 90 százaléka férfi.

ErFa Híradó – A szakszervezet taglétszáma nő, stagnál vagy csökken?

Silviu Geana – Az utolsó négy év során a szakszervezet tagjainak száma nőtt, bár nem jelentős mértékben – tette hozzá nevetve az elnök.

ErFa Híradó – Úgy tudom, hogy az új munkavállalóknak felajánlják a szakszervezetbe való belépést...

Silviu Geana – Ez így van.

ErFa Híradó – Ez szokásjogon vagy jogszabályon alapul?

Silviu Geana – Nincs jogszabályi alapja. A kollektív szerződés e téren segítséget nyújt, mert a munkavállalók látják, hogy előnyökkel jár a tagság.

ErFa Híradó – Milyen lépéseket terveznek az erdészek elleni támadások megállítására?

Silviu Geana – Küzdünk az erdészek jogállásának megváltoztatásáért. A jogszabálytervezet mintegy 80 százalékát a szakszervezet állította össze.

Ez a tervezet magában foglalja az erdészek fegyverviselését – korábban az erdészeknek volt fegyverviselési engedélyük, géppisztolyuk –, a járművekkel való ellátását és a telekommunikációt. Mindezzel arra törekednek, hogy megerősítsék az erdészek tekintélyét. A rendőrökhöz hasonlóan a nyugdíjkorhatár csökkentését is szeretnék elérni.

ErFa Híradó – Milyen lehetőségeik vannak az erdészek, a szakszervezet munkájának bemutatására a nagyközönség, a lakosság számára?

Silviu Geana – Rendszeresen tájékoztatjuk a tagságot, van Facebook oldalunk, és a jelentősebb eseményekről tájékoztatjuk a lapokat, a rádiót és a televíziót. Tervezzük egy saját honlap indítását is.

ErFa Híradó – A magyar és a világsajtóban is a romániai erdészekről a zöldek minden lehetséges rosszat terjesztenek.

Silviu Geana – A WWF-fel meglehetősen korrekt kapcsolatunk van, köszönhetően annak, hogy a szervezet vezetőségében erdőmérnökök, többnyire egykori kollégák vannak. Romániában az Agent Green a legveszélyesebb szervezet, de jelen van a Greenpeace is.

ErFa Híradó – Köszönöm a beszélgetést. **(Z. Z.)**

Köszönet Szilágyi Jenő erdőmérnöknek a fordításhoz nyújtott segítségért.

A Silvanus-karrier története

Gyökerek és pofonok

Beszélgetés a Silvanus alapítójával



– **Németh Jenő** – Fertőszentmiklós-on születtem, mindkét szülőm pedagógus volt, és négyen vagyunk testvérek, közöttük én vagyok a legfiatalabb. A Soproni Berzsényi Gimnáziumba jártam, s az érettségi közeledtével megkérdezte édesapám, hogy mi szeretnék lenni. Azt feleltem, hogy pszichológus akarok lenni – nevet hahotázva Németh Jenő. – Nagyon érdekelt, rengeteget olvastam, de utánanéztem, s láttam, hogy tízszeres túljelentkezés volt erre a szakra. Ez reménytelennek tűnt. Azt mondta apám, hogy ha az erdészeti egyetemre megyek, akkor el tudja intézni, hogy ne kelljen katonának mennem. Akkoriban Somkuti Elemér volt a dékán – nevet ismét. – Az ő hivatalvezetője édesapám nagyon jó barátja volt, Tóth Ferenc, aki előtte a Berzsényiben tanított. Csipszi bácsinak hívták...

– **ErFaHír** – Nekem pedig szomszédom volt – vetem közbe.

– **N. J.** – Családlilag összejártunk, nagyon szerettük őket. Édesapám szenvedélyes vadász volt. Arra gondolt, hogy ha a fia erdőmérnök lesz, mennyit tud majd vadászni. A gimnáziumban elég jó tanuló voltam, hál' Istennek sikerült a felvételem. Jó gimnáziumi alapjaim voltak matekból, ábrázolóból. 1965-ben 120 elsőst vettek fel! Volt egy előválogatás a (katonai) kiegészítő parancsnokság részéről. Csipszi bácsi akkor egy kegyes családdal a felmentettek közé tette az én dossziémat, s így tényleg elkerültem a katonaságot. Viszont később fizetnem kellett a honvédelmi hozzájárulást, a keresetem 18 százalékát. Akkor ilyen világ volt.

– **ErFaHír** – Hogy' ízlett az egyetemi élet?

– **N. J.** – Nem voltam jó tanuló. Az első évben a növénytan szigorlat előtt hazamentem és bejelentettem, hogy nem folytatom. De rábeszéltek, hogy folytassam. Még ötödikben félévkor sem tudtam, hogy mit is akarok. A műszaki tárgyak jól mentek, gondoltam, elmegyek az útépipítőkhöz.

– **ErFaHír** – A szakmai tárgyak?

– **N. J.** – Nem keltették föl az érdeklődésemet. Inkább a műszaki tárgyak érdekelték. Közben eljött az egyetemre Kasza

László, a Veszprémi Állatkert akkori igazgatója, mert keresett magának egy utódot az állatkert élére. Már próbálkozott agrármérnökkel, biológussal, tanárral, de egyik sem vált be. Szederjei Ákos, a Fővárosi Állatkert egykori igazgatója volt a példaképe, aki erdőmérnök volt. Ezért jött el Sopronba. El is kábította a hallgatóságot, tízenyolcan pályáztunk. Közülük engem vettek föl. Persze nem véletlen, mert a nagybátyám a veszprémi tanács pénzügyi osztályvezetője volt. Elkezdtem vadul tanulni a takarmányozást. Augusztus elsején munkába is álltam, mint igazgatóhelyettes. Amikor először mentem háztűznézőbe, szép szolgálati lakásokat mutattak, hogy ott kapok lakást. De amikor megérkeztem, hogy belépjek, egy, a gazdasági épületben akkor rendbe hozott szobába zsuppoltak be, a munkásszállóval közös fürdőszobával. Ez volt az első csalódás, az ÉLET első pofonja. Másnap közölte az igazgató, hogy csináltassak útlevelet, mert Varsóba kell utaznom, és egy ajándék tarpán lovat kell elhoznom az ottani állatkertből. Boldog voltam, mert még nem jártam külföldön. Két nappal az indulás előtt azonban hivatott az igazgató, és közölte, hogy mégis inkább a feleségét küldi ki Varsóba. Ez volt a második pofon. Elkövetkezett az első fizetés. Havi kétezer forintban állapodtunk meg. A kezdő fizetés akkoriban 1300–1400 forint volt. Ehhez jött még a hús százalék veszélyességi pótlék. Nagyon boldog voltam. Megkaptam az első borítékomat, és 1600 forint volt benne. Ez volt a harmadik kellemetlen pofonélményem. De

kaptunk 500 ezer forintot parkosításra, és építettünk körbe egy sétautat. Barabits Elemér segített a parkosításban, aki akkor a botankert vezetője volt Sopronban.

– **ErFaHír** – A keze nyoma ezek szerint megmaradt Veszprémben...

– **N. J.** – Még akkor ősszel találkoztam a Fejér megyei állami gazdaságok erdészeti ágazatvezetőjével, aki erdőmérnököt keresett a Bicskei Állami Gazdaságba. December elsejével elbúcsúztam Veszprémtől. Akkor volt a cellulóznáyras program, és be kellett ültetni a termelésből kivont gyenge földeket. Bicskén azonban állt a munka, mert nem lehetett csemetét kapni a piacon. Akkor saját csemetekertet kell csinálni. Vissza az egyetemre, Dobos Tiborhoz, aki a telepítési tanszékét vitte. Ő épp akkor szabadalmaztatta a duzzasztott perlites, hidegágyas csemetetermelési eljárását. Meg is vettük részletre 400 ezer forintért a szabadalmát. Elvetettük a magot, fólia alatt ki is kelt, de jött egy nagy vihar, elvitte az összes sátrat perlittel, fenyőmaggal együtt. Újra kellett kezdenünk. Szépen kikelt, de hiába öntöztük a megadott recept szerint, a csemete nem akart nőni. Végül rájöttem a hibára, és pótoltuk a hiányzó tápanyagot. Második évre szépen megnöttek. Közben beiratkoztam Gödöllőn a szakmérnöki-re. Egyszer kapom a telefont, baj van, az összes csemete kiszáradt. Fiziológiai szárazság. Mindenesetre a maradék csemetét kiiskoláztuk, egy gyorsan megvett, korszerű iskolázógéppel. Ennek ellenére az igazgató azonnal befejeztette az erdészkedést.

– **ErFaHír** – Mi történt azután?

– **N. J.** – Elmentem a Budapesti Erdőrendezőséghez erdőfelügyelőnek, ahol Fritsch Ottó volt a csoportvezetőm. Nagyon szerettem azt a munkát, főleg az üzemtervek szöveges értékelését. Ám közben megnősültem, és ezért visszamentem Sopronba, a Tanulmányi Erdőgazdasághoz. Ott kezdtem foglalkozni a magán csemetetermesztéssel. Erdei fenyővel kezdtem. Akkoriban is Barabits Elemér volt a mentorom, aki a szőlőjében köztesként nevelt erdei fenyőt, és engem elindított a dísznövénytermesztés felé. A fia évfolyamtársam volt, aki ekkor a Siófoki Állami Gazdaság Alsótekeresi faiskolájának volt a vezetője. Megrendelt tőlem nagy tételben díszfenyő magoncokat, amiket kis műanyag italos poharakban szállítottunk. Utcai automatakból gyűjtöttük, mert kapni nem lehetett, izzó szöggel alul kilyukasztottuk, és úgy ültettük bele a tiszafát, tuját, cephalonicát, amit magról lehetett szaporítani. De akkor már beindult az export is, Hamburgba.

A rendszerváltás hajnalán

– **ErFaHír** – Ekkor megvolt már a cége?

– **N. J.** – Nem, akkor még lehetett magánvállalkozásban csinálni. Ezzel ott is hagytam a Rőjtökmuzsaji Erdészetet, és megmondtam édesanyámnak, hogy a jövő héttől maszek leszek. Jézus Máriám, akkor te minek jártál egyetemre? – volt a reakció. Persze, mert akkoriban egyetemet végeztek között még nem volt maszek. Eleinte kölcsönökből fejlesztettem, aztán szépen beindult az üzlet, az export is. A Generálimpexnél kötöttem ki, mert csak rajtuk keresztül lehetett exportálni. Adtak szolgálati útlevelet, és magam intézhettem az üzletkötéseimet. A zsebemben volt az útlevél, akkor mentem Ausztriába, amikor akartam. Átjártam telefonálni, mert itthon akkor még borzasztó volt a telefonhelyzet. A szállítványaim kamiontételben mentek Nyugatra. Végül eldöntöttem, hogy Budapestre teszem át a működésemet.

– **ErFaHír** – Miért döntött így?

– **N. J.** – Akkor már sok saját termesztésű dísznövényem is volt. Kaptam egy ajánlatot, hogy nyissak egy árudát a Fűvészkert területén. Ez adta a végső lökést. Még a rendszerváltás előtt voltunk. Szép pagodát építettem, volt színes katalógusunk is. Közben azért bővítettem a fertőszentmiklósi területeket, sőt Hegykőn is vettem földet, ahol konténeres természetölepet létesítettem. Eleinte a szomszéd halastóból kaptam

a vizet, aztán fűratam három kutat, amelyik mindegyik pozitív kút lett, vagyis magától jött fel a víz. Ez a kert ontotta a konténeres díszfenyőket. Mindezek mellett több könyvet is írtam egyetemi tanárokkal a kerttervezésről, a díszfákról.

– **ErFaHír** – Miért volt fontos a könyvek íratása?

– **N. J.** – Elsősorban marketing okokból. Akkoriban még nem voltak színes kiadványok. Föl is kértek a Kertészeti Egyetemről, hogy tartsak előadást a kertészeti marketingről. Egyébként valamelyik OMÉK-on elnyertük a „kertészet legjobb kiállítója” vándorserleget is. Az OMÉK alatt a tévéhíradóban bemutatták a díszfás könyvet, ami akkora reklámozást jelentett, hogy már másnap megindult a kereslet, és napok alatt elfogyott a 80 ezer példány.

– **ErFaHír** – Minek tekinti magát erdésznek, kertésznek, kereskedőnek, könyvkiadónak, nemesítőnek, kutatónak?

– **N. J.** – Az első három mindegyikéből egy kicsit.

– **ErFaHír** – Ezek a szakmák számon tartják. Milyen a visszaigazolás?

– **N. J.** – Természetesen jólesik. Eleinte a harsányságra törekedtem, komoly sikereket értünk el, akkoriban, ha díszfaiskolát emlegettek, mindenki a Silvánusra gondolt. Sokszor szerepeltem a televízióban is. Támogattam különböző műsorokat, nagy értékű vásárlási utalványokat ajánlottam föl a vetélkedőkben. Ma már szerényebben működöm, fontosabbnak tartom az emberi értéket. Most már nem magamért küzdöm, hanem hogy a 'Turbo' akác bekerüljön a köztermesztésbe.

– **ErFaHír** – Mostani munkái közül mit tart a legfontosabbnak?

– **N. J.** – Az akác-nemesítést, amit Kapusi Imrével együtt folytatunk. Meggyőződésem, hogy ennek nagyon komoly nemzetgazdasági jelentősége van.

– **ErFaHír** – Milyen tanulságai vannak a kereskedelmi tevékenységének?

– **N. J.** – A Tömő utcai áruda megnyitása óriási váltás volt. Amikor kiléptem a piacra, hamarosan éreztem, hogy mit kell termelni, mit keres a vevő. Így nem futottam vakvágányra. Mert egyik évben erre van kereslet, a másik évben másra. A kereskedelem a termesztéshez képest sokkal egyszerűbb. Ebből adódóan áthelyeztem a súlypontokat a cégemnél, Békásmegyeren és máshol is nyitottam árudát.

– **ErFaHír** – Erre az időre esik a Hungaroplant indítása is...

– **N. J.** – Igen, ami azóta is nagyon jól működik.

Moszkvától Tatarsztánon át Kínáig

– **ErFaHír** – Beszéljünk a nemzetközi kapcsolatokról.

– **N. J.** – Az orosz piac volt a legfontosabb. A peresztrojka idejében mi építettük Jelcin dácájának a kertjét, de a tatár elnökét is. Nem volt fenyőjük, fagyálló dísznövényük. Tartottunk bemutatót a moszkvai kertészeti vállalatnál, ami egyébként az ottani erdészethez tartozott. Európából mi szállítottunk oda és Leningrádba először dísznövényeket. Csak később jöttek a lengyelek, a németek meg a hollandok.

– **ErFaHír** – Fizetőképes volt az akkor még szovjet piac?

– **N. J.** – Igen, abszolút komoly partnerek voltak. Dollárban fizettek. A német Bruns faiskola cég úgy tudott betörni az orosz piacra, hogy ingyen csinált fásításokat, például a Bolsoj előtti teret ők ültették be. Korábban a földlabdás növényt nem engedték be az oroszok, de mi el tudtuk intézni, hogy elfogadják a mi földlabdás fáinkat. Ám nekik olyan mennyiség kellett, amennyi nekünk nem volt, így Olaszországból kellett pótolnunk az orosz szállításokat.

– **ErFaHír** – Mi újság a kínai és az afrikai kapcsolatok terén?

– **N. J.** – Kínában van egy vegyesvállalatunk, amely a 'Turbo Obelisk' akác fajtáink kínai piacra való bevezetésével foglalkozik. Ott hihetetlen mennyiségben ültetik az akácot szubtrópusi klímájú területeken valamint domb- és hegyvidéken egyaránt. Az OMÉK-on meglátogatta a pavilonunkat Mohamed Sabo Nanono nigériai agrárminiszter, aki az ottani nagykövetségünkől tudott rólunk, és a programjában mi is szerepeltünk. Nagy érdeklődést mutatott a tevékenységünk és az eredményeink iránt, a további fejlemények a jövő titkai. A közelmúltban járt nálunk egy nigériai üzletember, Weluche N Ume, aki az ottani állami területeken végez erdősítést, ehhez keres új fajtákat.

Szarvasgombából akác-nemesítés

– **ErFaHír** – Mikor fordult a figyelme az akác felé?

– **N. J.** – Magam szarvasgombász is vagyok, és Berecz Béla, újságíró kollégájuk is...

– **ErFaHír** – Ismert szarvasgombász, a Közönségkapcsolatok szakosztály tagja volt...

– **N. J.** – Igen. Ugyanabba az egyesületbe tartozunk. Ő kérdezte, hogy ismerem-e Kapusi Imrét? Mondom, nem. Neki van egy gyorsan növő akácfajtája, amit ő látott. Készített vele interjút is a rádióknak. Ez nagyon fölkelte az érdeklődésemet, és másnap Bélával már ott voltunk Kapusi Imrénél.

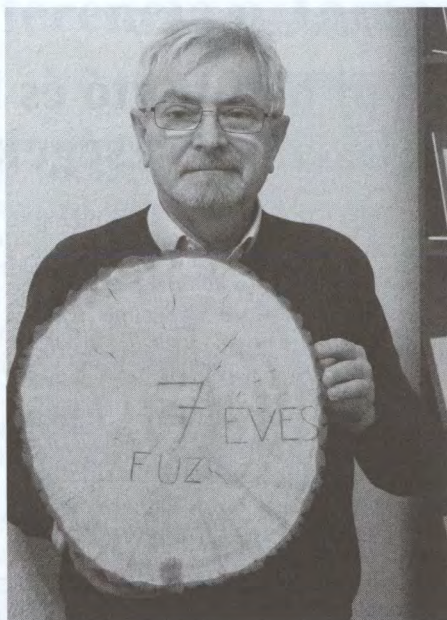
– Elmondta a nemesítéseinek az eredményét, majd kivitt a kácsi ültetvényébe, és mutatott egy hatéves keresztmetszetet. Az ERTI-ben indította a nemesítést a kezdeti gyors növekedésű egyedekkel, amelyekről azt gondolta, hogy ezt a növekedési erélyt a későbbiekben is megtartják. Ezek fatömeg görbéje 10–15 éven át meredekebb, mint a többié. A hipotézise igazolódott. Akkor, ott nála én azonnal megéreztem ebben a fantáziát.

– **ErFaHír** – Ebből következett a stratégiai döntés, arccal az akác felé?

– **N. J.** – Igen. Akkoriban már nem nagyon ment a mikorrhizált tölgy csemete, a fasorfásítás üzletben nem voltam benn, így éppen jókor jött ez a lehetőség, ez benne a kihívás.

– Amikor eljött az ideje, kizárólagossággal megvásároltam tőle az összes kutatási eredményét és fajtajelöltjeit. Dr. Kapusi Imre olyan magtermesztő ültetvényfajta (plantázs) nemesítését tűzte ki célul, mely fiatalon és gyorsan nagy fatömeget produkál. A nemesítést fiatal korban kiemelkedően gyors növekedésű egyedek többlépcsős szelekciójára alapozta. Az utódvizsgálatban legjobb eredményt felmutató 8 törzsfajta oltványával létesítettünk vizsgált kategóriájú 'Turbo' magtermesztő ültetvényt Szepetneken, amely 2018-ban termőre fordult.

– Az utódvizsgálatokban jelentős számú, kiváló törzsalakú és egyúttal kiemelkedő tömeghozamú egyed található. Minősítés után 70 kiváló egyedet jelöltünk ki minőségi fatermesztési célú klónfajták előállítására. A törzsfák számát az értékelő vizsgálatok és többlépcsős szelekció után 19-re csökkentettük, és 'Turbo Obelisk' néven jelenleg négy fajtajelöltet jelentettünk be minősítésre. A 'Turbo Obelisk' vegetatív szaporítású fajtacsoport nemesítési célja kiváló törzsmínőségű és gyors növekedésű, minőségi fatermesztési célt szolgáló fajták előállítása. A fajtajelöltek az árbocakához mérhető törzsmínőség mellett 18 éves korra olyan fatömeg produkciót nyújtanak, amely az árbocakához



esetében csak 25–35 éves korra várható. Ezek egyéves cseméit már eladjuk. Nagyon jók a visszajelzések.

– **ErFaHír** – Milyen termőhelyi igényei vannak ezeknek a nemesített fajtáknak?

– **N. J.** – A genetikai állományukban mind a savanyú, mind a meszes homokról származó akác tulajdonságai benne vannak, tehát mind a kétféle termőhelyen „működik”.

– **ErFaHír** – Ez maga az innováció...

– **N. J.** – Ez az ötlet még Kapusi Imrétől származik. Ezek a jelenlegi eredmények a világon egyedülállóak. Ennek ellenére nincs fajtaként elismerve, és nincs benne a köztermesztésben. Ezért is hívtuk meg tavasszal dr. Nagy István minisztert és Zambó Péter államtitkárt egy bemutatóra, az ottani kísérleti állomány megtekintésére. A miniszter úr azt mondta, foglalkozni kell ezzel a témával. Örömmel nyugtázta, hogy a mezőgazdasági termelésből kivont területek hasznosítására kiválóan alkalmas ez az akác. Arról nem is beszélve, hogy feleannyi csemetével lehet kezdeni a telepítést egy-egy ültetvényben, mint a kommersz akác esetében. Ez azt is jelenti, hogy tág hálózatban sokkal gyorsabban nő. Ez jelentős költségcsökkentést és fatömeg többletet eredményez. 2019 novemberében jelent meg az erdőtelepítési egységár módosítása, amelyben sajnos az akácfajták nem szerepelnek külön soron.

– **ErFaHír** – Annak lehet-e szerepe, hogy a szakma egy részénél tapasztalható az akácellenesség?

– **N. J.** – Szerintem nincs, hisz' a miniszter egyértelműen mellette áll, már

csak azért is, mert méhészként pontosan ismeri az akác jelentőségét. Ugyanakkor az is igaz, hogy ugyanabban a minisztériumban működik a természetvédelmi államtitkárság is... Állítólag Brüsszelben újabb akácellenes lobbitevékenység indult.

– **ErFaHír** – Hogyan tovább, mik a várható fejlemények?

– **N. J.** – Abban bízom, hogy bekerül a köztermesztésbe. Szeretnénk elérni, hogy csökkenjen a feleslegesen magas tőszám, ami egyértelmű pazarlás. Ehhez el kell jutnunk a 'Turbo Obelisk' vegetatív csemete 200 Ft/db eladási árához. A kommersz ára jelenleg 15–20 Ft/db.

– **ErFaHír** – Nyelni kell?

– **N. J.** – Természetesen kell, enélkül nincs értelme. Csak ekkor hozza az igazi értéktöbbletet. Ez az 5–10 százalékkal több költség háromszor annyi árbevételt eredményez. Ha nem nyesett faanyagot vágnak fel, az tele van göccsel, csak tűzfának alkalmas. A göcsmentes, méretes rönk köbméteréért Nyugat-Európában százezer forintot is megadnak.

– **ErFaHír** – Többet, mint a tölgyért?

– **N. J.** – A tölgy parketta ára 27 ezer forint négyzetméterenként, ugyanennyi az akác is. Nagy mennyiségű tölgyrönk fekszik itthon eladatlanul. Az akácot lehet korlátlan mennyiségben eladni, s ebből most sincs elég.

– **ErFaHír** – Tesznek valamit annak érdekében, hogy az akácfajták bekerüljenek a megnövelt egységárú fafajok körébe?

– **N. J.** – Igen. Az Alföldi Erdők Egyesületének konferenciáján is bemutattuk a csemői eredményeinket Pogrányi Kálmán előadásában, majd másnap szerveztünk egy bemutatót a Nébíhhez, a Megosszal és a Szaporítóanyag Terméktanáccsal Tápiószelén és Csemőn. Ezt követően előadásokon is bemutattuk a tapasztalatainkat.

– **ErFaHír** – Fűzzel is foglalkoznak...

– **N. J.** – Díszfaiskolai célra kezdtük a fűzszelekciót. Kevesen gondolnák, hogy a fűz jó szárazságtűrő faj. A növények termőhely-tolerancia képessége szűk vagy tág. Amelyik a legjobban bírja a szárazságot, az ugyanígy bírja a vizet is. Az 'Express' ('Corvinus') fűz a legszárazabb homokon is nagyszerűen nő. Ez bejelentett fajta, EU-s védelem alatt áll. Nyelni kell, és szép törzset növeszt. Nagyon gyorsan nő, és kellő száradás után kitűnő tűzifa. De a legjobb burkolóanyagot, lambériának való faanyagot adja, de 20 százalékot szoktak az USB-lapok gyártásához is hozzáadni. **Z. Z. – N. L.**

„A fák élő költemények, amelyeket a Föld az Égnek ír”

Szakmai nap – terepi bemutató és kiskonferencia – Tápiószele és Csemő községek határában

A fenti címmel invitálták a szakmai közönséget és az újságírókat arra a szakmai napra, melyet a NÉBIH ESZFO, a MEGOSZ, az EESZT és a házigazda Silvanus Csoport Kft., valamint a Hungaroplant Kft. szervezett.

Tápiószele községhatárában Horváth Sándor, a Soproni Egyetem adjunktusa, a Silvanus Csoport külső munkatársa köszöntötte a megjelenteket. A kísérleti ültetvény egyike azoknak az ültetvényeknek, amelyeket a Silvanus Csoport az utóbbi években létesített.

A rendezvénynek három üzenete van, hangsúlyozta Horváth Sándor: az első a klímaváltozáshoz kapcsolódik, ami mára a nemzetközi nagypolitika rangjára emelkedett. Az erdőgazdálkodás nem okozója a klímaváltozásnak, éppen ellenkezőleg, a jelenségek hatásainak tompításában lehet nagy szerepe. Ennek egyik részese várhatóan az akác lesz, amely ma már nemcsak Magyarországon, hanem Európa-szerte megkerülhetetlen. Az akác részesedése a hazai állományalkotó fafajok között olyan jelentős, hogy nem hagyható figyelmen kívül. A faiparban is nő a jelentősége, a következő évtizedek várható „divatfája” az akác lesz. Mi azon dolgozunk, hogy ennek a szerepnek élébe menjünk.

A második üzenet „műszaki” jellegű. Jelenleg a támogatási rendeletben hektáronként 2500 csemetét írnak elő. Mi azt szeretnénk, hogy a nemesített szaporítóanyag köztermesztésbe vonásával ezt a normát hektáronként 1000 csemetére lehessen csökkenteni.

A harmadik üzenet alapvetően üzleti jellegű: az új szaporítóanyag köztermesztésbe vonásával a hazai nemesítők hosszú távú munkája eredményeképpen az akác ipari fa ültetvények a gazdálkodóknak jelentős hozamot biztosítsanak, és a faiparnak jó minőségű alapanyagot tudnak biztosítani.

Németh Jenő, a Silvanus Csoport ügyvezetője elmondta, hogy korábban dr. Nagy István agrárminiszter és munkatársai is megtekintették ezeket a kísérleti ültetvényeket. A miniszter biztatta a vendéglátókat, hisz’ ebben látja azoknak a területeknek a

termelésbe vonását, amelyek a mezőgazdaságban már nem rentábilisak. Ezeken a földterületeken olyan kultúrát lehet meghonosítani, amely biztos jövedelmet adhat a gazdáknak. Sok olyan terület van hazánkban, amelyeken nem lehet gazdaságosan mezőgazdasági művelést folytatni, s ehhez jön még a sok felhagyott szőlő és gyümölcsös. Ez fontos alternatívát jelenthet a hazai mezőgazdaság számára, egy biztos terméket, ami jól eladható a piacon – jelentette ki Németh Jenő.



Az előadók felmutattak egy 13 éves akác magtermő fa törzséből vágott korongot, amely dr. Kapusi Imre akác nemesítő erdőmérnök munkásságát dicséri. Ez a húsz évvel ezelőtt elkezdett nemesítő munkájának egyik látványos eredménye.

Ennél a bemutatott korongnál ma már jobb eredményeket is lehet majd mutatni – jegyezte meg Németh Jenő. – Ezt a bemutatóhelyet egy pályázat keretében a konzorciumi tagokkal – a Soproni Egyetem, a NÉBIH, az ERTI és a Szent István Egyetem – együtt hozták létre, tette hozzá a szakember.

A továbbiakban Pogrányi Kálmán elmondta, hogy az 5 hektáros, üzemi méretű kísérlet négy ismétléses, négy fajtás projekt, amelyben a négy legjobb „Turbo Obelisk” akác fajta klónjait ültették el: az Obe 69-est, az Obe 34-est, az Obe 01-est és az Obe 53-ast.

A telepítésről elmondta, hogy talaj-előkészítést a mélyforgatás jelentette simítózással, amelyet a hálózatkijelölés és a kézi ültetés követett. A töre vágás és végül az öntözés sem maradt el. Az ápolás háromszori keresztirányú forgókapázást jelent. Természetesen a fákat nyesséssel alakítják.

Ez a munka a nevelés nagyon fontos eleme. A júniusban végzett zöldnyesés vált be a legjobban. A vezérhajtás kiválasztása után az oldalágakat kell levágni.

Az első év végén mért tőátmérő öt cm, a csúcsmagasság négy méter volt. A második évben a legjobb egyedek a nyolc cm-t és a hét métert is elérték.

Németh Jenő a villanypászta „hatására” hívta föl a figyelmet, amely jelentős területet von el a termesztésből. Külföldön emiatt kártérítést fizet az áramszolgáltató, illetve lényegesen magasabb oszlopok tartják a vezetéket, amely alatt a fás növénykultúra zavartalanul fejlődhet. A kísérleti terület bruttó hét hektárja emiatt nettó ötre csökkent.

Benke Attila, az ERTI kutatója a terület termőhelyi adottságairól beszélt, és elmondta, hogy vályogra rakódott, gyengén humuszos homoktalajon, többlet talajvízhatás nélkül nőtt a kísérleti állomány.

A Csemő község határában fekvő 339 c erdőrészletet

dr. Bach István mutatta be. A területet Virágh János erdőgazdálkodó bocsátotta a kísérlet rendelkezésére. A telepítést 2014 tavaszán végezték az 1-es, 25-ös, 34-es, 53-as, 54-es és a 69-es „Turbo Obelisk” fajtákkal. Kontrollként a magtermelő állomány közönséges csemetéit ültették. A termőhely gyengén humuszos homok. Többlet vízhatástól független. A terület történetéhez tartozik, hogy korábban homoki szőlő, rozs és nemesnyár is tenyészett rajta. A 2,80x2 méteres hálózathoz végzett telepítés – a csemeteszám mintegy 1800 db/ha – után a területet évente négyszer tárcsázták, az állomány fát folyamatosan nyesték. Az ültetvényt az első évben súlyos vadkár érte, emiatt töre kellett vágni az egész állományt. Egy évvel ezelőtt minden második egyedet kivették. A terület jól mutatja a vegetatív szaporítású „Turbo Obelisk” fajták előnyeit – hangsúlyozta a szakember. – A kontroll állomány méretadatait kétszeresen haladja meg a kísérleti állomány. Ez utóbbi átlagos famagassága 10 méter, a mellmagassági átmérője 8 cm.

Horváth Sándor annyit fűzött hozzá a látottakhoz, hogy a közeljövőben országos kísérleti hálózatot szándékoznak létrehozni.

Kiskonferencia a Tamás-tanyán

A világon egyedülálló plantázs

Bach István bevezető előadásában az akácnesímítés hazai történetét ismertette. Emlékeztetett, hogy hazánkban ez a fafaj nagyon fontos, hisz' majd minden negyedik hektáron e faj tenyészik. Ráadásul az akácméz hungarikum. A 19. század közepén kezdődött a nagyobb arányú akáctelepítés hazánkban, a nemesítés csak száz évvel később, a múlt század első felében. Fleischmann Rudolf az 1920-as években foglalkozott akácnesímítéssel, de a II. világháború alatt minden kutatási eredménye megsemmisült.

Később az ERTI-ben folytatódott a munka, Kopeczki Ferenc, Szőnyi László, Marjai Zoltán, Keresztesi Béla akadémikus, illetve napjainkban Kapusi Imre és Rédei Károly munkássága emelkedő ki. A gyakorlatban a Nyírerdő Zrt.-nél Szemerédi Miklós és László Sándor folytatott szelekciós kísérleteket.

A jelenleg államilag elismert fajták az ERTI szelekciós eredményei. Kapusi Imre a '80-as években más kutatási stratégiát választott, és a fiatal korban gyorsan növe és nagy fatömeget produkáló egyedek kiválasztására törekedett. 140 ezer pusztavacsi, illetve ófehértói csemetét választott ki, és telepített el 23 község határában 40 hektáron, majd visszatérve, ezek közül 125 egyedet választott ki. Az ezekből felnőtt törzsfákat utódvizsgálatnak vetette alá. Ami azt jelenti, hogy ezeknek a magonc utódait vizsgálta meg az átörökítés szempontjából. Ezekből került ki a további szelekció alapja. A 125 törzsfa, utódvizsgálatok alapján legjobbnak bizonyult nyolc egyedének 18 000 db oltványa felhasználásával létesült a „Turbo” akác szepetneki magtermesztő ültetvény. A világon egyedülálló 30 hektáros plantázs 2018-ban fordult termőre.

Ezt követően a nemesítés a klónfajták irányába fordult. Ezekből hetven utódot választottak ki, és belőlük alakult ki a „Turbo Obelisk” csoport. A további szűkítés során 19-re csökkent a kiválasztott egyedek száma. Közülük került ki a négy állami elismerésre váró fajtajelölt.



Ezekről elmondható, hogy az árbocakához hasonló törzsmínőség mellett 18 éves korukra olyan fatömeget produkálnak, amit az előbbiek csak 25–35 éves korukban.

A kísérletek jelenleg mintegy 50 hektáron folynak.

Pogrányi Kálmán arról beszélt, hogy az akácot lehet-e rendszer jellegű ültetvényes termesztésbe vonni. Mi is lehet a rendszer jellegű ültetvényes termesztés célja? – tette föl a kérdést az előadó. Ez egy optimalizált termék-előállítás. A hatékonyságát az biztosítja, hogy felhasználóbarát, az ő igényeit igyekszik kielégíteni. Tudatosan leszűkíti a választékszerkezetet, csupán célválasztékot állítanak elő, a lehető legrövidebb idő alatt, és a legnagyobb kihozattal. Mindezt a gyors növekedésű fafaj, az akác biztosítja a kutatási eredmények felhasználásával. A kutatásnak arra is választ kell adnia, hogy melyik hálózat tudja ezeket a választékokat optimális módon előállítani, valamint mely talaj-előkészítéssel, milyen tápanyag-utánpótlással, milyen nyelési módszerekkel lehet a felhasználók számára a legjobb alapanyagot termeszteni.

A teljes beszámoló az www.efdsz.hu és a forestpress.hu oldalon olvasható

A Silvanus Csoport nemzetközi kapcsolatai

- Kína
 - o Három Obelisk klón fajtabejelentése megtörtént a kínai hatóságok felé.
 - o Együttműködés a pekingi székhelyű erdészeti akadémiai (Chinese Academy of Forestry). Az együttműködés keretében szaporítóanyagot szállítottak 2014 és 2015 során, amelyekből próbaültetvények létesültek, és amik nagyon jó eredményt mutatnak.
 - o Vegyesvállalat alapítása kínai partnerekkel az Obelisk fajták szaporítására és a csemeték értékesítésére.
 - o Az ELION nevű állami vállalattal együttműködve próbaültetvény létesítése a Belső-Mongóliában található Kubuqi sivatagban.
- India
 - o Együttműködés az indiai erdészeti kutatóintézettel (Forest Research Institute). Obelisk és Express szaporítóanyagot szállítottak 2015 során, amelyből próbaültetvényt létesítettek.
- Pakisztán
 - o Látogatás Pakisztánban a klímaváltozásért felelős miniszter (Mr. Malik Amin Aslam) meghívására, akivel a „Zöld Pakisztán” elnevezésű programhoz kapcsolódóan folytak tárgyalások.
 - o Cégalapítás 2018-ban. A szaporítóanyag kiszállítása és a mintaültetvények létesítése folyamatban van.
- Érdeklődők különböző országokból és kapcsolatfelvételek
 - o Nigéria – Az ország mezőgazdasági és vidékfejlesztési minisztere (Mr. Mohamed Sabo Nanono) látogatást tett az OMÉK-standnál és élénken érdeklődött az akácnesímítési eredményeik iránt.
 - o Weluche N Ume nigériai üzletember látogatása
 - o Zambia
 - o Ghána
 - o Algéria



Mire jó az Erdészeti Mérő- és Megfigyelő Rendszer?

A Magyarországon 1987-ben elindított erdővédelmi program, immár komplex „Erdészeti Mérő- és Megfigyelő Rendszerként” (EMMRE), először az 1996. évi erdőtörvényben jelent meg.

Az azt követő jogszabályokban az EMMRE számos alrendszerrel bővült, s pontosították a hozzá kötődő igazgatási feladatok körét is. A jelenleg hatályos jogszabályok az EMMRE céljaként az erdők mennyiségi és minőségi paramétereinek, ökológiai és egészségi állapotának folyamatos figyelemmel kísérését jelölik meg. Ennek keretében zajlik az erdők fejlődésének és egészségi állapotának folyamatos megfigyelése; az erdőben keletkezett károk országos szintű becslése, felmérése; az erdei termőhelyek állapotváltozásának vizsgálata; az erdőre ható káros külső és belső tényezők, valamint az erdei életközösség és annak termő- és élőhelyének változása közötti összefüggések vizsgálata; az erdőkárok előrejelzése, valamint az ellenük való védekezés tervezése, és az új kártevők és kórokozók megjelenésének jelzése, terjedésének nyomon követése, az erdőkre gyakorolt hatásának vizsgálata. Az EMMRE feladatait két intézmény, a NAIK ERTI és a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztálya látja el, utóbbi koordinálja a teljes területet is.

Az EMMRE 30 konferencia előadóit, az egyes alrendszerek szakértőit bemutatták az elmúlt évek eredményeit, a jelenleg működő szakmai rendszereket és a potenciális fejlesztési lehetőségeket.

A megjelenteket Illés Gábor (ERTI) köszöntötte, majd Zambó Péter, az Agrárminisztérium földügyekért felelős államtitkárának megnyitó előadása hangzott el.

A fenntartható erdőgazdálkodás alapja, hogy rendelkezésre álljon a megfelelő információ az erdők állapotáról, annak változásairól.

Ennek az ismeretanyagnak meghatározó forrása az Erdészeti Mérő- és Megfigyelő Rendszer, amelynek 30 éves működésére, és a működés eredményeire hívjuk fel a figyelmet a mai konferenciával – mondta Zambó Péter államtitkár a budapesti konferencián.



Elhangzott, hogy Magyarországon már a fénycsapda hálózat 1961-es létrehozása óta zajlik az erdők egészségi állapotával kapcsolatos információgyűjtés. Az 1970-es években az ENSZ égisze alatt a Föld egyik legnagyobb biomonitoring rendszerét alakították ki, amelyben Magyarország is aktív szerepet vállalt. Ezzel a lépéssel hazánkban komplex keretbe foglalták az erdők egészségi állapotának nyomon követését, és helyzetük változásának előrejelzését.

Az államtitkár hangsúlyozta, hogy az így létrejött, és folyamatosan fejlesztett Erdővédelmi Mérő- és Megfigyelő Rendszer feladatait az erdőtörvény 2018. évi módosításával még tovább bővítették, és

kiterjesztették az erdők állapotának teljes körű megfigyelésére.

A monitoring rendszer keretében gyűjtött információk felhasználása jelentős mértékben hozzájárult az európai légszennyezés, különösen a kénbocsátás csökkentéséhez.

Zambó Péter beszélt arról is, hogy a monitoring nem öncélú tevékenység: fontos politikai és gazdasági döntések megalapozója. A szakemberek egyre jelentősebb mértékben támaszkodnak a rendszer adataira a nemzetközi kötelezettségek teljesítése során, így például a FAO erdőleltár, az Európai Erdők Állapota, a fenntartható erdőgazdálkodás páneurópai indikátoraihoz vagy a klímaegyezményekhez kapcsolódó nemzeti jelentések készítésekor is.

Az államtitkár kitért arra is, hogy az elmúlt harminc év precíz munkájával előállított adatbázisnak az ágazatpolitikai és mindennapi gazdálkodói döntések megalapozójává, a döntéshozatal szerves részévé kell válnia. Ezért a következő időszakban az eddigieknél is nagyobb hangsúlyt fektetnek arra, hogy a monitoring rendszer eredményei minél szélesebb kör számára váljanak hozzáférhetővé és hasznosíthatóvá.

Végezetül köszönetet mondott a monitoring rendszerben dolgozó kollégáknak, és gratulált a több évtizede folytatott munkájukhoz.

Az államtitkár köszöntőjét követően Wisnovszky Károly (NFK EF) idézte fel az agostyáni terepen harminc éve végzett munkáját. Köszöntötte a monitoringban dolgozó többi kollégát, köszönetet mondva a minisztérium és az erdészeti igazgatás korábbi vezetőinek, munkatársainak, akiknek nagy szerepük volt a rendszer elindításában.



Dr. Borovics Attila (NAIK ERTI) azt emelte ki, hogy az erdőgazdálkodásban elkövetett hibákat nagyon nehéz korrigálni, és nincs még egy agrárágazat, amely olyannyira kitett lenne a jövőben bekövetkező változásoknak. Ebből következik, hogy nagyon nagy a felelőssége a szakmának. A hosszú távon működőképes gyakorlatnak nagyon sok adata van szükségére. Ennek a hosszú távú folyamatnak a mérése a szakma alfája és ómegája.

Az igazgató felkérésére a résztvevők megemlékeztek Solymos Rezső akadémikusról.

Dr. Führer Ernő az EMMRE történetét ismertette. A XIX. században a tartamosság gondolata vert gyökeret, a XX. században a természettudományos ismeretek halmozódtak föl. Az erdő életében számos változás megy végbe, az egyik ilyen az erdőgazdálkodás.



Kolozs László az EMMRE alrendszerének ismertetése előtt felidézte a konferencia szervezésének buktatóit, a szinte fölmérhetetlen témagazdagságot és a hallgatóság eltérő tájékozottságát.

1988-ban indult a 4×4 km-es mintaterületek hálózata, melyek egy hálózat metszéspontjain létesültek. Ezen pontok

száma az erdőterület gyarapodása következtében egyre növekedett. A középponttól négy irányban 25 méterre esik a négy mintakör. Az ebbe eső mintafákat minden évben ugyanabban az időben felméri: a koronát (levélvesztés, elszíneződés, koronaelhalás), a törzset és a gyökfőt, időszakosan a talajt is. Sajnos 2008-ban a hálózatot pénzühiány miatt 78 pontra kellett csökkenteniük. Egy másik alrendszer a vadállomány által okozott élőhelyváltozás mérése. Ez a felvétel 2002-ben indult 300 mintaponttal. A Nemzeti Szisztematikus Erdőleltár (NFI), a tűzmonitoring, valamint az Országos Erdőkár Nyilvántartási Rendszer (OENyR) további alrendszerek. Továbbá az éghajlat-változási monitoring, amely 2012-ben indult, a Bakonyerdő Zrt.-vel együttműködésben.

Kolozs László is köszönetet mondott a számos intézmény valamennyi munkatársának, akik részt vettek és részt vesznek a munkában.

Kolozs László a továbbiakban „A nagyterületű erdőleltár három évtizede, a jövő új irányai, gyakorlati hasznosítási javaslatok” címmel tartott előadást. Mondandóját az alábbiak szerint csoportosította:

Az országos mintavételezés kialakulása; Faállományok növekedésének megfigyelése (FNM); A nemzeti szisztematikus erdőleltár (NFI) elindítását kiváltó okok; Az NFI metodikája; Az adatok elérhetősége, publikálás; Adatfelhasználási lehetőségek; NFI továbblépés.

Manninger Miklós (dr. Koltay András) a Komplex ökoszisztéma-kutatásról, az intenzív monitoring eredményeiről számolt be.



Előadásukat a következőképpen építették föl: Általános célkitűzések;

Előzmények, az intenzív monitoring története; Az intenzív monitoring feladatai; Gyöngyössolymos 39/A és

Szentpéterfőldé 21/A erdőrésztletben (bükkösök) végezték az adatfelvételt. A zalai bükkös rosszabb egészségi állapotúnak bizonyult, mint a mátrai.

Kiemelt eredmények:

– egészségi állapotfelvételezés (Koltay András), biomassza, intercepció, növekedési vizsgálatok, ülepedés.

Az intenzív monitoring feladatairól a következőket említette:

Folyamatvizsgálatok: depozíciós mérések, meteorológiai mérések, talajadat vizsgálat, növekedés (kerületmérés), biomassza meghatározása, fenológiai megfigyelések, légkörkémi mérések.

Évente ismétlődő vizsgálatok: egészségi állapotfelvételezés, LAI meghatározása, ózonkárok felvétele.

Az egészségi állapot vizsgálatára évente két alkalommal, június első felében, illetve augusztus második felében kerül sor. A felvételezések az ICP Forests által Európa-szerte egységesen alkalmazott metodikával történnek. Ezzel egységesen, részletesen és pontosan meghatározható a fákon jelentkező károsodás helye, mértéke, valamint a kiváltó tényezők is. Két vagy több évenként ismétlődő vizsgálatok: növekedés (állományfelvételek), vegetációs felvételek, lombelemzések, talajvizsgálatok.

Dr. Somogyi Zoltán (dr. Móricz Norbert és Molnár Tamás): Erdőállapot-monitoring távérzékelési módszerekkel



Somogyi Zoltán előjáróban leszögezte, hogy klímaváltozás márpedig van, ráadásul itt van a nyakunkon. Mindezt félrevert kolomppal hozta a hallgatóság szíves tudomására. A kolompot azért szóltatja meg előadásain következtetésen, mert szerinte ez a tény nem gyerekjáték.

A teljes beszámoló az www.efdsz.hu és a forestpress.hu oldalakon olvasható.



Az Alföldi Erdőkért Egyesület kutatói napja Lakitelken

Az alföldi erdészek eredményes munkája is hozzájárul az erdők fennmaradásához.

Tudományos eredmények a gyakorlatban címmel rendezték meg a lakiteleki konferencia-központban 2019. november 12-én az Alföldi Erdőkért Egyesület ez évi kutatói napját.

A konferencia megkezdése előtt a résztvevők megemlékeztek a közelmúltban elhunyt *Solymos Rezső* akadémikusról.

A megjelenteket *Csiha Imre*, az Egyesület elnöke köszöntötte, majd *Zambó Péter* földügyekért felelős államtitkár megnyitó beszéde hangzott el.

Az államtitkár bevezetesként örömmel nyugtázta, hogy milyen sok kollégát foglalkoztat az alföldi erdők sorsa. Az Alföldön dolgozó erdész közösségeknek a történelem során kedvezőtlenebb természeti körülmények között is sikerült komoly eredményeket elérniük. De a mai kor alföldi erdei sem maradnának fenn az ott dolgozó erdőgazdálkodók munkája nélkül – hangsúlyozta *Zambó Péter* államtitkár.

Az ország első erdészének, *Kaán Károlynak* a munkásságára, annak aktualitására emlékeztetett. A kiváló szakember már az Erdészeti Lapok egyik 1920-as számában felhívta a figyelmet az Alföldfásítás fontosságára.

A továbbiakban az erdészetpolitika időszerű kérdéseiről beszélt, amelyben elhangzott, hogy napjainkban paradigmaváltásra van szükség a változó környezeti viszonyok okozta kihívások miatt. Az elmúlt évtizedek felgyorsult klimatikus változásai az erdők klímavédelmi szerepét az eddigieknél sokkal hangsúlyosabbá tették, emiatt pedig új irányt kell szabni a szakmai gyakorlatban is.

Zambó Péter három alapvető feladatot fogalmazott meg napjaink erdőgazdálkodása számára. Az első a meglévő erdőkben

folgó fenntartható gazdálkodás. Minőségi erdőkre nemcsak azok jövedelemtermelő képessége vagy éppen természetvédelmi értéke miatt van szükség, hanem mert az erdőgazdálkodás szénelnyelő képessége a meglévő erdők szénraktározási potenciálján alapul – hívta föl a figyelmet a szakember.

A másik kiemelkedő feladat az erdőterület növelése. Ezzel kapcsolatban megemlítette, hogy a Vidékfejlesztési Programban a kormány idén 80-130 százalékkal megemelte az egyes fafajok esetében igényelhető erdőtelepítési támogatásokat. Az új összegeket tartalmazó pályázati kiírások már megjelentek. Ezekkel az intézkedésekkel az a cél, hogy érdekeltté tegyék a gazdákat a gyenge termőképességű mezőgazdasági területek erdősítésében, valamint az, hogy az erdőgazdálkodás versenyképessé váljon – tette hozzá.

Mindezekon túl az oktatás, a kutatás, az ismeretterjesztés és a szemléletformálás is nagy figyelmet kap. Meg kell erősíteni azokat a kutatásokat, amelyek az erdők klímavédelemben betöltött szerepével és az erdők új körülmények közötti fenntartásával foglalkoznak.

Példaként említette, hogy a NAIK ERTI vezetésével két, egyenként 300 millió forint költségvetésű kutatás indul a minőségi akáctermesztés technológiai módszerei és a nyárklónok vizsgálatára. További kutatás is indul, például az erdők szénforgalmának hosszú távú vizsgálatára. Az államtitkár beszélt arról is, hogy a tárca tervei között kiemelt helyen szerepel a szakképző intézmények munkájának támogatása, különösen a tananyagfejlesztések, a modern oktatási segédanyagok fejlesztése és a szakmai tanulmányutak.

Hangsúlyozta, hogy a valós információk megismertetésében, elterjesztésében fontos szerepe van a szakmai civil szervezeteknek.

Az Alföldi Erdőkért Egyesület ez évi kutatói napjának következő előadását *Oroszi Sándor* tartotta az ötven éve elhunyt, ceglédi születésű *Magyar Pál* (1895–1969) munkásságáról.

Egyik jelentős tette volt a püspökladányi Szikkisérleti Telep megalapítása, valamint a szikfásítási útmutató összeállítása. Hasonlóan nagy jelentőségű a több mint ezer oldalas *Alföldfásítás* című alapműve.

Jagodics Anikó (*Nagy-Khell Melinda* – *Führer Ernő*) a *Gyérítések hatása a faállományok avar- és humuszmenyiségére* címmel értekezett. Bevezetesként megemlítette, hogy az avar és humusz a legnagyobb széntárolók közé tartoznak, szerepük van a szénkörforgalomban. A kutatás az Agrárklíma projekt kertében folyt. Kocsánytalan tölgy, cseres, bükkös, gyertyános és kocsányos tölgyes állományokban végezték a vizsgálatokat. A legnagyobb tömegű avar és humuszszinttel a gyertyános tölgyesek, a legkisebbel a kocsányos és a kocsánytalan tölgyesek rendelkeznek. A kutatás arra a megállapításra jutott, hogy az erdőművelési beavatkozás nincs hatással az állományok avar- és humuszmenyiségére.

Illés Gábor (*Kovács Bence* – *Németh Csaba* – *Ódor Péter*): *A Földi lézerszkennelés az erdészeti gyakorlatban* címmel minta-projektek mutatott be. A gyakorlat egyre többször igényel gyors és pontos adatokat. Szigetközi és pilisi mérési eredményeket mutattak be. A mérések eredményeként meghatározható a faegyed magassága, koronahossza, koronavetülete és bizonyos magasságban (pl. mellmagasságban) mért átmérő. Ezzel a módszerrel teljes erdőbecslési felvétel adatsorát képesek előállítani.

Horváth Attila László (*Czupy Imre* – *Szakálosné Mátyás Katalin*) a *Harveszterek munkaidő-elemzése síkvidéki fenyvesekben* címmel ismertette vizsgálati eredményeiket. A hazai fahasználati kutatások során adatgyűjtéseket végeztek a többműveletes fakitermelő gépekről. Ezek segítségével a harveszterek munkaidő-szerkezetéről nyernek reprezentatív képet. Erdei fenyő és fekete fenyő állományok mellmagassági átmérőjéhez igazodó teljesítmény meghatározható.

Kovács Klaudia (*Vityi Andrea*) a *Köztesnövény alkalmazása erdőfelújításokban: az eddigi hazai vizsgálatok eredményeit és tapasztalatait* ismertette. Az előadó emlékeztetett az egykori Debrecen-környéki vákáncsosok munkamódszeire. 2015-ben a Hajdúhadházi Erdészet területén alakítottak ki egy agroerdészeti



rendszerrel azzal a céllal, hogy maximalizálják a terület kihasználtságát, megvédjék a csemetékét és az erdősítés sikerességét biztosítsák. A sorközökbe kukoricát ültettek. Mérték a talajvezető képességet, a talajhőmérsékletet és a mikroklima adatokat is. Az agroerdészeti területen a talajhőmérsékleti értékek alacsonyabbnak bizonyultak. A mikroklimatikus paraméterek kedvezőbbek voltak a köztes művelésű területen, és jobb volt a talajvízháztartás is.

Dr. Pogrányi Kálmán (Németh Jenő János, dr. Bach István, Sovány Mihály) összeállítástú kutatócsoport A növény és a fajtahasználat hatása az akác fiatalkori növekedésére a csemői kísérleti területen (Csemő 339/C erdőrésztel) felvételi adatai alapján címmel számolt be az eredményekről. A rendszerjellegű ültetvénytermesztés optimalizált termék-előállítását jelent.

A növény és a fajtahasználat növekedésre gyakorolt hatása jelentősen módosítja a fatermési osztályokról és a biológiai felsőmagasságról vallott eddigi nézeteket. Az akác jelentős tulajdonsága a genetikai variabilitása.

A legjobb fajtáik mintegy 100 százalékkal múlják fölül a kontroll egyedeket.

Padra István Balázs: Magyarország jövőképe összehangolt víz- és szervesanyag-gazdálkodás nélkül címmel tartott érdekes előadást. A termőtalaj kimerülését másfajta gondolkodással lehet megállítani. Hasznosítani kell a nyersanyagokat, szerves anyagokat, elsősorban a foszfor fenntartható hasznosítását. Mindehhez szakmai együttműködésre van szükség. A szennyvíziszap mint fizikai talajjavító. Más szemlélet kell a víztöbblet kezelésére.

Paulin Márton (Hirka Anikó – Mikó Ágnes – Tenorio-Baigorria Imola – Eötvös Csaba – Gáspár Csaba – Csóka György) A tölgy csipkésposzka elterjedése 2019 őszén címmel adott helyzetjelentést. Az észak-amerikai származású jóságot 2000-ben észlelték először Olaszországban, hazánkban pedig

2013-ban. 2019 őszére gyakorlatilag az ország egész területén megtalálható lett. A tömeges föllépése július elejére lomb-sárgulást, -száradást okoz. A pontos hatások még nem ismertek, de feltételezhető a káros következmény. Minden hazai tölgyfajunk tápnövénye a posztkának.

A kávészünetben a jelenlévők megtekinthették a poszter szekciót, és szavazhattak a kiállított bemutatókra.

Horváth Attila László (Szakálosné Mátyás Katalin – Szabó Máté) az Alföldi nemesnyár-állományok fakitermelésének vizsgálatáról számolt be. A vizsgálatokat négy erdősztyepp klímába tartozó alföldi erdőrésztelben végezték. A fakitermelést hosszúfas munkarendszerben folytatták. Egy gyérités és három véghasználati termelés folyt, hagyományos gépekkel, motorfűrészrel és univerzális, traktor alapú vonszolókkal. Megállapították, hogy a hagyományos eszközökkel végzett fakitermelésnek is van létjogosultsága, egy jól felkészült munkacsoport teljesítménye megközelíti a fejlett technológiáét.

Varga Tamás (Andrés Dániel – Janik Gergely – Bárány Gábor) A biomassza-hamu komplex hasznosítása a körforgásos gazdaság szempontrendszer alapján címmel ismertette eredményeiket. A Kefag Zrt. és az Agrogeo Kft. együttműködése során kezdték vizsgálni a fatüzelésű kazánokból kikerülő fahamu felhasználási lehetőségeit. A kísérletek arra irányultak, hogy csemetékertben használható terméket fejlesszenek ki. Másodlagos cél a talajmeszező hatású termék előállítása volt.

Schiberna Endre Az erdőtelepítési egységarak számításának háttérét világította meg. Az erdőtelepítési támogatások

három formáját mutatta be. 2019-ben felülvizsgálták az egységarakat, és 20–25 százalékos emelést tartottak indokoltnak. A jövedelempótló támogatás alapjául a cser harmadik fatermési osztályát vették az erdészeti jövedelmezőség kiindulópontjának. A támogatási egységarakat alátámasztó kalkulációkban a közvetlen költségek szerepelnek, melyek nem tartalmaznak semmilyen általános költséget.

Ábri Tamás (Rásó János – Szabó Gergely) Az akácállomány különböző ültetési hálózatainak összehasonlító elemzése távérzékeléses módszerrel címmel tartott előadást. Az akáctermesztésben fontos technológiai elem az ültetési hálózat. Az értékeléshez a távérzékelési módszerek gyorsabb megoldást kínálnak.

Gribovszki Zoltán (Csáki Péter – Kalicz Péter – Zagvainé Kiss Katalin Anita) Az erdők vízfelhasználása és vízpótlási lehetőségei címmel tartott előadást. Roth Gyula már a harmincas években leszögezte, hogy hazánkban az erdőgazdálkodás vízkérdés. Ez különösen az alföldi erdőgazdálkodásban igaz. A leeső csapadék közel fele arra megy el, hogy a koronát, illetve az avart nedvesíti át, tehát a talajba beszivárgó hatékony csapadék csak a lehulló eső mintegy fele. Három vízvisszpótlási példát említett, a fekete-körös vízpótló rendszerét, a gemenci erdő mellékágainak helyreállítását és a Kaszói erdőtümbnél végzett vízpótlást.



A poszterversenyt a „*Különböző erdőállományok vízfelhasználása az Alföldön – értékelés párolgási értékek alapján*” című alkotás nyerte.

A konferencia előadásait követően Alföldi Erdőkért Emlékéremmel ismerték el Balogh Kömpöcz József, Brecksok Sándor, Hernek Ervin Pál, Ignáth János és Szabó István erdész technikusok munkáját. (Zé)

Fotó: Zétényi Zoltán

Harmincéves az ÉSZT

Az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés 2019. október 14-én, délután a Benczur Szálloda különtermében ünnepelte meg alapításának harmincadik évfordulóját.

Az ünnepséget megnyitotta és köszöntőt mondott *Antmann Katalin*, majd átadta a szót *Kuti Lászlónak*, az ÉSZT elnökének.



Antmann Katalin

Miután Kuti László, az ÉSZT elnöke elmondta beszédét, amelyben megemlékezett az elmúlt harminc évről és felvázolta a konföderációnk előtt álló feladatokat, a megjelent vendégek köszöntő beszédei hangzottak el.

Az ünnepi kongresszuson részt vett és felszólalt többek között *Liina Carr* asszony, az Európai Szakszervezeti Szövetség konföderációs titkára és a magyar kormány részéről *Latorcai Csaba János*, az EMMI közigazgatási államtitkára. A magyar szakszervezeti konföderációk közül az eseményen jelen volt és felszólalt, *Mészáros Melinda*, a LIGA elnöke, *Palkovics Imre*, a Munkástanácsok elnöke és *Csóti Csaba*, a Szakszervezetek Együttműködési Fórumának elnöke.



Mészáros Melinda



Liina Carr



Csóti Csaba



Latorcai Csaba János



Palkovics Imre

Az ÉSZT által létrehívott Duna-Körös-Maros-Tisza Regionális Együttműködésben részt vevő román FRATIA és a szerb SONK küldöttsége is együtt ünnepelt velünk.

Az ÉSZT munkájában kiemelkedő szerepet vállalóknak díszoklevelet adományozott a vezetőség, majd Hay Anna fuvolaszója zárta az ünnepséget.

Oklevéllel tüntették ki többek között *Dudás Pétert*, az EFDSZ korábbi elnökét és *Górász László* főtítkárt.

A történet 31 évvel ezelőtt kezdődött...

Ezzel a mondattal vezette be visszaemlékező beszédét Kuti László, az ÉSZT elnöke.

Akkoriban minden terület képviselője azt fogalmazta meg, hogy jobb, ha mindenki a saját embereit képviseli, tehát azokat, akik vele egy területen dolgoznak. Hamar rá kellett ébrednünk, hogy ez kevés – folytatta. – Hiszen a saját terület gondjai mellett vannak közös dolgok is. Ekkor döntöttünk úgy, hogy közösségbe szerveződjünk. Kimondtuk, hogy szükség van egy konföderációra – akkor még nem így hívtuk –, szükség van együttműködésre. Szükség van a közös munkaterületek képviselésére, az egyedit pedig mindenki a saját területén képviseli. Velünk egy időben alakult meg a LIGA is. Tehát tulajdonképpen két „pártállami” konföderáció van, mert mi még 1989-ben alakultunk – emlékeztetett az elnök.



Kuti László, az ÉSZT elnöke



Dudás Péter átveszi az elismerő oklevelet

Már abban az időben a kormány létrehozta az országos érdekegyeztető tanácsot, amelyben a munkaadói, munkáltatói, illetve a munkavállalói érdekek ütköztek, és időnként sikerült is megállapodni például a minimálbérben. Szakszervezeti oldalról a SZOT, a Liga és az ÉSZT volt jelen. A későbbiekben további konföderációk szerveződtek, a SZEF és a Munkástanácsok.

A következő emlékezetes esemény a taxisblokádnak volt – emlékezett a szónok –, amikor felhívták az érdekeltek figyelmét, hogy össze kell hívni az érdekegyeztető tanácsot, és ott kell megállapodni. Ez meg is történt, és éjszakába nyúló tárgyalás után megszületett a megállapodás. Ez

az esemény világosan megmutatta, hogy szükség van egy ilyen fórumra – hangsúlyozta Kuti László.

Megjegyezte, hogy ma nincs egységes érdekegyeztető fórum.

Az ÉSZT 30 évét többek között annak köszönhette, hogy volt feladata – emlékeztetett az elnök. – Olyan feladatok, amelyeket közösen kellett megoldani, a többi konföderációval együtt. Az általunk képviselt munkavállalók érdekei így juthattak el országos szintig.

Megállapította, hogy a korábban csatlakozók mellé még ma is vannak új jelentkezők.

Hangsúlyozta, hogy fontos a nemzetközi fórumokon való jelenlét is. Az ÉSZT

belépett az Európai Szakszervezeti Szövetségbe, amely az összes munkavállalói érdeket képviseli, valamint tagja lett az értelmiségieket tömörítő európai szakszervezeti szövetségnek is. Ez utóbbi egyik alelnökét is az ÉSZT adja.

Előttünk a jövő és előttünk vannak a feladatok, tovább kell erősíteni az értelmiségi terület érdekvédelmét. Mindebben kiemelt szerepe van az oktatásnak – hangsúlyozta az elnök.

A szakszervezeti munkához tagok, munkavállalók kellenek, mert ők a szakszervezet – hívta föl a figyelmet –, mert ez a jövő egyik fontos feladata, meggyőzni a fiatalokat, hogy köztünk a helyük. (Zé)



Hay Anna fuvolaművész

Szép idő volt, jó idő volt... 2.

A kik átéltek a rendszerváltozás idejét, eseményeit, többnyire ambivalens érzésekkel emlékeznek az akkor történetekre. Vagy azért, mert túl soknak tartják a változásokat, vagy ellenkezőleg, túl kevésnek.

Az Erdészeti és Faipari Híradó oldalain második alkalommal igyekszünk emléket állítani a sorsfordító események irányítóinak, résztvevőinek. A kép nem teljes, csupán mozaikokat ragadhatunk ki a nagy történelmi tablóról. Viszszatekintésünket a következő számokban is folytatjuk, hogy ne merüljön feledésbe a korszak, és ne feledjük annak főszereplőit sem.

Lássuk, mi történt a szakma háza táján nem sokkal a rendszerváltozás után!

Erdészeti Fórum

Alig több mint egy év után másodszer szólítja meg az erdőgazdálkodás tisztikarát a hivatalban levő miniszterelnök. – Az 1993. február 24-én tartott I. Országos Erdészgyűlésként aposztrofált rendezvény védnöke és fő szóno-ka *Antall József* miniszterelnök volt.

Az 1994. május 2-án, a Kecskemét melletti nyíri erdőszékházban rendezett erdészeti fórumon *Boross Péter* kormányfő tartott tájékoztató előadást. A fórumra hivatalosak voltak az erdészeti részvénytársaságok, erdészetek, erdőfelügyelőségek, erdőrendezőségek, az erdészkedéssel kapcsolatos intézmények vezetői, vezető munkatársai, a magán-erdőtulajdonosok képviselői, összesen mintegy 600 szakember. Részt vett a rendezvényen a kormányfő társaságában *dr. Szabó János* földművelésügyi miniszter, *dr. Katona Tamás* tárca nélküli miniszter, valamint *dr. Tarján Lászlóné*, a KTM politikai államtitkára, *dr. Józsa FABIÁN*, a BM politikai államtitkára, *dr. Medgyasszai László*, az FM politikai államtitkára, *dr. Raskó György*, az FM államtitkára, *dr. Király László* egyetemi tanár, *Dauner Márton*, az FM Erdészeti Hivatal elnöke. *Szabados János*, az ÁV Rt. erdészeti portfolió igazgatója és *Schmotzer András*, az OEE elnöke. A gyönyörű környezetben, szabad téren példásan megrendezett eseményt még az időjárás is kegyeibe fogadta, mivel a hűvös, borongós idő is kellemessé vált a fórum kezdetére.

Az első előadó *dr. Szabó János* volt. Rövid előadásában egyebek között arról beszélt, hogy a korábbi 2500-ról már 290 ezerre nőtt az erdőgazdálkodásban érdekeltetek száma. Segítésükre a tartalékalapból átcsoportosítanak 120 millió forintot. Az 1993-as visszaesés a faipari termékek keresletében nem csak gondokat, hanem bizonyos előnyöket is jelent, mert a kitermelés csökkenése a tartalékaink növekedését eredményezte. „Az erdőfelújítások-



Boross Péter kormányfő

ban lemaradtunk a '93-ban a tervezettől, de, remélem, ha az országos erdészeti alapba, mely ennek a finanszírozását szolgálja, további pénzt tudunk szerezni, akkor ezt is a megfelelő szintre tudjuk hozni.

Dr. Boross Péter miniszterelnök elmondta, hogy hivatalba lépésekor programot készített a különböző szervezetekkel való személyes találkozásra. Ebben jóval korábban tervezte az erdészekkel való találkozást, de ez sajnos csak mára valósult meg. Az erdő ügyét nagyon fontosnak tartja. Az erdő a változások, az erdővel kapcsolatos dühök, indulatok, jogos felháborodások, szélsőséges vélemények, pro és kontra érvek és indokok, a vadászok és az erdészek, a tulajdonosok és az állami tulajdon, és mindebben az egész világban kavargó összes probléma. Tudomásul vehetjük, hogy a tulajdoni szerkezet átalakítása egy mennyiségi feladat volt, és most következik a finomítás, az értékek pontosabb elemzése, egy olyan időszak, amikor ezt a nagy átállást egyes elemeiben felülvizsgálva a célszerű, jó és mindenféle okos felismeréseknek megfelelően kell módosítani.

Nagy kérdés, hogyan tovább? Én úgy érzem, elsősorban a tulajdon és az er-

dészeti felügyelet viszonyát kell tisztán látni, rendezni és megfelelő jogi keretek közé helyezni. Semmiképpen nem lehet jellemző erre a tulajdonformára a korlátlan szabad rendelkezés állapota. Olyan jogszabályi keretek között kell az erdőgazdálkodás feltételeit megteremteni, olyan kötelező szakembertartással, mely kifejezi, hogy sajátos, többek között ökológiai vagyronról van szó, amelyben más tulajdonnál jobban korlátozott a tulajdonos kezelési lehetősége.

Én úgy hiszem, van egy állapot, sajátos tulajdonrendszerral. Ebben van jelentős állami tulajdonlás, melynek ki kell alakítani egyértelműen az arculatát, mi a nyereségérdekeltség egy vállalat vagy részvénytársaság esetében, és milyen lehet az érdekelttség egy erdőtulajdonnal rendelkező állami vállalat vagy részvénytársaság esetében. Elérkeztünk oda, hogy józan tanácsokat figyelembe véve, úgynevezett finomítással, az árnyalt jogalkotói

munkával megteremtjük azokat a feltételeket, amelyek alkalmasak az erdész-társadalom aggályainak csökkentésére. Beszélt a miniszterelnök az erdész-vadász ellentétéről is. „Ebben a kérdésben mindenképpen meg kell teremteni az arányok tartását. És hogy mi az arány, azt az erdőhöz értőnek kell megmondania. Mert az erdőből indul ki. A vadtartó, a bérvadász természetes módon képviseli a saját érdekeit. Fontosnak tartom, hogy az erdő valóban erdőként prioritásként szerepeljen a különböző döntésekben. Számomra a magyar erdők világa különösen kiemelt, elsőbbséget élvez az ügyek sorrendjében. Úgy hiszem, rövid időn belül legalább a duplájára kell emelni azt a támogatást, ami erdőtelepítésekre rendelkezésre áll '94-ben, hogy valamivel így is reprezentálja a kormányzat azt, hogy egy nagy jelentőségű ügyre kellő figyelmet fordít.

A rendezvény második felében *dr. Király László* vitaindító előadása után mondták el a jelenlévők véleményüket az erdészkedést érintő legfontosabb kérdésekről.

Detrich Miklós

(Fagazdasági Híradó, 1994)

Az erdőgazdálkodás helyzetével, gondjaival kapcsolatos állásfoglalás

A megbeszélést szervezte az Országos Erdészeti Egyesület és a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség. Részt vettek: Országos Erdészeti Egyesület: Schmotzer András elnök, Varga Béla alelnök; Wisnovszky Károly főtítkárhelyettes; Pápai Gábor főszerkesztő; Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség: Czebei Sándor elnök; Sódar Pál alelnök; Mőcsényi Miklós főtítkári; Mezőgazdasági Szervezők és Termelők Országos Szövetsége: dr. Csötönyi József; Erdészeti és Faipari Egyetem: dr. Kosztka Miklós dékán; Erdészeti Tudományos Intézet: dr. Bondor Antal főigazgató, dr. Illyés Benjámín igazgató; a Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományok Osztálya Erdészeti Bizottsága: dr. Führer Ernő titkári; MEDOSZ Erdészeti Dolgozók Szakszervezete: Bak László; MDF Erdő- és Vadgazdálkodási Kollégium: dr. Király László ügyvivő.

Ezt a megbeszélést a FAGOSZ és az OEE azért kezdeményezte, hogy a különböző politikai, társadalmi, érdekképviseleti, tudományos és gazdasági szervezetek erdőgazdálkodással kapcsolatos véleménye egyeztethető legyen. Az alulírott szervezetek az ágazatpolitikát meghatározó aktuális kérdésekben alakítottak ki közös álláspontot.

1. Az erdő sokrétű rendeltetésének teljes körű érvényesítése, a közhasznú feladatok mindenkor ellátása érdekében az erdőgazdálkodás és vadgazdálkodás szakmai felügyelete és irányítása mindenkor – az ágazatot megillető önállósággal – egy miniszter felelős vezetése alatt összpontosuljon. Ugyanitt kell megoldani az erdőfelügyelet és erdőrendezés mint állami funkció megnyugtató finanszírozását is.

2. Az említett közhasznú funkciók legteljesebben elégséges mennyiségű, hosszú távon is állami tulajdonban maradó erdőterületekkel érvényesíthetők, ezért javasoljuk, hogy a jelenleg állami tulajdonban lévő erdőterületek – leszámítva a már kárpótlásra kijelölteket – feltétlenül maradjanak továbbra is állami tulajdonban.

3. Ezen területek kezelésére – a 3084/1992. Korm. rendeletnek megfelelően – mielőbb egységes, profiltiszta, állami gazdálkodó szervezeteket kell létrehozni. A tiszta profilba beleértendő az erdőgazdálkodástól elválaszthatatlan vadgazdálkodási tevékenység. A gazdálkodás

részét képezik továbbá az ehhez szükséges üzemek, építmények, létesítmények, berendezések.

4. Az ÁV Rt. vagyonkezelésébe utalt erdőgazdálkodó egységek Rt.-vé alakítását oly módon kell végrehajtani, hogy alkalmasak legyenek a tartós állami tulajdonban maradó erdők kezelését ellátó, elsődlegesen nem profitorientált állami erdészeti szervezetek kialakítására. Jogszabályba kell foglalni az erdők kezelésbe adásának feltételrendszerét.

5. Az erdők jelen gyakorlatnak megfelelő kárpótlása össztársadalmi érdeket sért, az erdőterületek felaprózódását, minőségi és mennyiségi csökkenését eredményezi. Ezért szükséges, hogy:

– legalább az erdőterületek kárpótlására vonatkozó négyszeres szorzó érvénysüljön a licitálások során is, azaz az induló kikiáltási ár is négyszeres (azaz 12 000 Ft) legyen erdő esetén.

– Az erdőterületek valóságos értékét érvényesítő rendelkezések meghozataláig szüneteltessék az állami erdőterületek további kárpótlásra jelölését.

– A kárpótlás során érvénysüljön a közös, osztatlan kezelés elve: a licitálás tulajdoni részarányra történjék.

– A privatizált állami gazdaságok állami tulajdonban megmaradt erdei kerületek az AV Rt. vagyonkezelésében lévő erdőgazdaságokhoz.

6. Az erdőtelepítési egységeket, illetve a támogatások mértékét a költségek növekedéséhez igazodóan folyamatosan emelni kell.

7. Az erdőterületeken a nem önfinanszírozó, de közérdekből szükséges tevékenységek költségeit, illetve fedezeti-árányát ki kell mutatni, és ennek mértékét a társadalommal szembeni többletigényként a Parlamentnek be kell mutatni a költségvetésbe való beépítés érdekében.

8. Az erdő – mint egységes ökológiai rendszer – működőképessége és viszonylagos egyensúlyi állapota csak összes alrendszerének, elemének összehangolt működtetésével tartható fenn. Ezért a vadgazdálkodás és vadászati jog is csak területhez, földtulajdonhoz kötött gyakorolható felelősséggel. A fenti elemeket is figyelembe véve ki kell dolgozni az új tulajdonszerkezethez, költség- és piaci viszonyokhoz is igazodó, pénzügyi értelemben alátámasztott erdészeti politikát.

(Erdészeti Lapok, 1993/2)

Erdészforum a KEFAG-nál

Ahogy a szervező látta... – Sódar Pál igazgató emlékei

A Miniszterelnökségtől jött a felkérés, ahogy Boross Péter miniszterelnök úr találkozni akar az erdész társadalommal, és rám gondoltak, hogy szervezzem meg! Mindenki le akart beszélni, mivel ez május 5-re, hétfőre volt tervezve és vasárnap megválasztás volt! Az első szóra vállaltam, mivel ezt nagy megtiszteltetésnek vettem, de azzal a kitéttel, hogy ne legyen politikai színezete, csak szakmai. Lezsákék megsértődtek, mivel elég keményen tartottam magam az elvekhez. (Az igazság az, hogy az édesapja itt volt gyakornok Kéleshalmán, és az OEE, miután képviselő lett, ellátta az édesapját különböző kitéttel – no ezt akarta megköszönni, de ez az én véleményem.)

Nem tudom, de sejtem, hogy Szentgyörgyi Bandi jelölt bennünket a megszervezésre, de én erről nem beszéltem vele. Ezután a protokoll főnökök megszálltak bennünket, Szabó János miniszter úr és a Miniszterelnöké.

Iszonyatos nyomás alá helyeztek, nehéz napok voltak. A hangulat nagyon mélyen volt, de mi, erdészek örültünk a találkozásnak.

A visszhangja csodás és csak pozitív volt. Igaz, ehhez hozzájárult a KEFAG vendéglátása. A jegyzetemet szerint: 1100 főnél többen voltak. Engem is megkerestek már, hogyan lehetne „OV-t” „becserkészni”? Szerintem sehogy. Úgy érzem, Lázár után eldőlt az Állam-erdészet sorsa.



Pro memoriam

Solymos Rezső akadémikus (1929–2019)

Solymos Rezső 1929. június 12-én Bejczygyertyánoson született, tanítócsaládban. Szombathelyen, a Premontrei Rendi Szent Norbert Gimnáziumba járt, ahol 1947-ben kitüntetéssel érettségizett. Abban az évben felvételt nyert a József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-Kohó és Erdőmérnöki Karára, ahol 1951-ben szerzett erdőmérnöki diplomát. A Szombathelyi Erdőgazdaságnál helyezkedett el, ahol először üzemegység-vezető, később építésvezető, majd 1961-ig erdőművelési csoportvezető volt. Az 1956-os forradalom idején az erdőgazdaságnál is megalakult munkástanácsban vállalt szerepet, melyet követően átmenetileg parkoló pályára kényszerült.

Majd az Erdészeti Tudományos Intézet tudományos főosztályvezetőjévé nevezték ki. Itt alapozta meg tudományos munkásságát, amelyet az erdő- és fagazdálkodás témakörében fejtett ki. 1983-ban a Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium Erdészeti és Faipari Hivatalának főosztályvezetőjévé nevezték ki, később a hivatal helyettes vezetője lett. 1990-ben nyugdíjazták, illetve kutatóprofesszori megbízást kapott az Erdészeti Tudományos Intézetben. 1992 és 1998 között a Szombathelyi Erdészeti Rt. igazgatóságának elnöke volt.

1983-ban címzetes egyetemi tanári kinevezést kapott az Erdészeti és Faipari Egyetemre, ahol erdőgazdaságtant oktatott. 1991-től különböző, az Országos Tudományos Kutatási Alprogramok (OTKA) által vezetett kutatások témavezetője. 1980 és 1990 között *Az Erdő* című szakfolyóirat főszerkesztője volt, emellett az *Acta Silvatica* és az *Erdészeti Kutatások* című tudományos folyóiratok szerkesztőbizottságait vezette.

1964-ben védte meg a mezőgazdasági tudományok kandidátusi, 1974-ben akadémiai doktori értekezését. Az Erdészeti

Bizottság és az MTA Veszprémi Területi Bizottsága tagja lett. 1994-ben a Magyar Tudományos Akadémia közgyűlési képviselőjévé, 1998-ban levelező, 2004-ben pedig rendes tagjává választották. 1998 és 2002 között az Agrártudományi Osztály helyettes elnöke volt. Később bekerült az MTA Felügyelőbizottságába és a Doktori Tanácsba is. A Szent István Akadémia is felvette tagjai sorába. 33 szervezetnek és bizottságnak volt a tagja.

1986-ban Bedő Albert-díjjal tüntették ki. 1998-ban az Erdészeti- és Faipari Egyetem díszdoktorává avatták. 1999-ben a Magyar

Köztársasági Érdemrend tisztikeresztje kitüntetés adományozták neki. Munkásságát 2001-ben Széchenyi-díjjal ismerték el. Vasokleveses erdőmérnök, a Soproni Egyetem tiszteletbeli doktora.

Nevéhez fűződik a Lackner Kristóf, egykori soproni polgármester által alapított Soproni Tudós Társaság újjászervezése. Ő kezdeményezte 2000-ben az Akadémiai Emlékerdő létrehozását Sopronpuszta határában, a Pánurópai Piknik emlékhelyén, az MTA alapításának 175 éves jubileuma alkalmából.

Kutatási területe az erdő- és fagazdálkodás, az erdőnevelés volt: kidolgozta azokat az erdőfelújítási és erdőnevelési eljárásokat, amelyek tudományosan megalapozzák a 21. század természetközeli erdőgazdálkodását.

Nevéhez fűződik annak az országos erdőnevelési kísérleti hálózatnak a kiépítése, amely alapján lehetségessé vált azoknak a változásoknak a hosszú távú megfigyelése, amiket az erdei ökoszisztémában lejátszódó természetes folyamatok, illetve az emberi beavatkozás hatásai keltenek.

Híres, sokszor emlegetett mondása volt: „az erdőt be kell hozni az Akadémiára – és az Akadémiát ki kell vinni az erdőre!”

1953-ban megnősült, felesége Bazsó Márta pedagógus. Házasságukból egy leány- és egy fiúgyermekük született. Leánya kertész, fia szintén erdőmérnök.

Hosszú betegség után 2019. október 27-én, Szentendrén hunyt el.



2020. január 30-án, Budapesten hosszan tartó betegség után elhunyt dr. Koller Erzsébet okleveles erdőmérnök.

1940. szeptember 28-án született Pozsonypüspökiben.

Első és második elemibe nem járt, mert nem volt magyar iskola az akkori Csehszlovákiában. Szüleivel a kitelepítés elől menekültek Magyarországra. Az általános iskolát Győrben végezte el. A soproni Erdészeti Technikumban érettségizett, majd 1968-ban erdőmérnöki oklevelet szerzett a soproni Erdészeti és Faipari Egyetemen.

Az Állami Erdőrendezőségénél helyezkedett el, terepi erdőrendező volt kilenc évig a veszprémi és a szombathelyi irodánál; a Bakonyban, a Kisalföldön és a Szigetközben készített üzemterveket. Két évig Győrben volt erdőfelügyelő, majd az Erdőterv-nél dolgozott a Távlati Tervezési Osztályon. Közben a számítástechnikával megismerkedve rendszerszervezői diplomát is szerzett.

Később az Állami Erdőrendezőségek Műszaki Irodájánál, és jogutódjainak

Elhunyt Koller Erzsébet



budapesti központjában dolgozott, számítástechnikával és erdőrendezés fejlesztéssel foglalkozva. Az Állami Erdészeti Szolgálat Központjából osztályvezetőként ment nyugdíjba. Jelentős munkát végzett az országos erdőadattár kialakításában, és az erdőszeti szakigazgatás számítástechnikai fejlesztésében közreműködve.

Egyetemi doktori címét 1986-ban szerezte. 1999-ben „Az Alföldi Erdőkért” kitüntetését kapott.

A nyolcvanas években az erdőrendezésnél szakszervezeti bizalmi funkciót töltött be. Az OEE-nek 1960 óta volt tagja. A rendszerváltást követően részt vett az MDF erdőszeti és vadgazdálkodási szakértői kollégiuma munkájában.

A '90-es évek közepétől gyakori erdőgazdálkodó és erdőszeti szakirányító volt Pest megyében, a Tápió- és Hajtamenti, valamint Nyáregyháza, Üllő és Vasad környéki településeken. Több száz hektár sikeres erdőtelepítés megvalósításához járult hozzá.

„Erdőt létrehozni műveletlen parlagföldeken, gyenge homokon örömet adó, szép feladat. Akkor is, ha az akácokat és nyarasokat a mi szakmánkban többen nem tekintik igazán erdőnek. De milyen lenne a mai alföldi vidék ezek nélkül? A lehetőségek szerint megpróbálunk kocsányos tölgyes és kemény lombos erdőt is telepíteni. Azt gondolom, elég sokat adtam magamból az erdész szakmának, de sok örömet is kaptam viszonzásul.” – vallotta magáról. Férje Szabó Péter erdőmérnök.

Tisztújító közgyűlést tartott a FAGOSZ május 7-én az Erdészeti Információs Központban, ahol a 2019–2023. közötti ciklusra a tagság 8 fős új elnökséget választott, az új elnök: Sulyok Ferenc, a KEFAG Zrt. vezérigazgatója.

A közgyűlés módosította a Szövetség alapszabályát, a továbbiakban 13 helyett 8 fős az elnökség. Az alapszabályuk értelmében a tagság minden jelöltre szavazott az elnökségbe kerülésért, majd közülük választották az elnököt és a két alelnököt. A 2019–2023. időszakra a FAGOSZ elnöksége:

Elnök: Sulyok Ferenc, KEFAG Zrt.,

vezérigazgató

alelnök: Dr. Jung László, vezérigazgató, EGERERDŐ Zrt.

alelnök: Kardos József, ügyvezető igazgató, KARDEX Kft.

tag: Jarabek Szabolcs, ügyvezető igazgató, BEK-Holz Kft.

tag: Seregi Barnabás, vezérigazgató-helyettes, ERDÉRT-TUZSÉR Zrt.

tag: Mihályfalvy István, vezérigazgató, ERDŐSZÖV Zrt.

Sulyok Ferenc a FAGOSZ új elnöke



tag: Dr. Pásztory Zoltán, igazgató, Soproni Egyetem, TEKK/NRRC

tag: Palaczki Gábor, ügyvezető igazgató, Dunaker Kft.

Sulyok Ferenc megköszönte a tagság bizalmát és rögtön három olyan témát említett, melyekkel kapcsolatban a FAGOSZ-nak kezdeményeznie, lobbiznia, ténykednie kell a közeljövőben: Foglalkozni kell a faipar fejlesztésével, mert szerinte a faipar a vidék mostohagyermek. Ugyanakkor a

faipar társadalmi megítélése is kérdéses. Különösen a következő EU-s ciklus és annak prioritásai szempontjából előtérbe kell helyezni a hazai faipar fejlesztését. A tűzifa megítélése sem egyértelmű. Miközben sokan ezzel fűtenek, a tűzifa környezeti szempontú jóságát van, aki megkérdőjelezi. Ezért ennek elsődleges feltétele, hogy a vevők részére száraz tűzifát kell kínálni, amihez a mainál jobb tűzifa készletfinanszírozásra van szükség. A faanyag nyomonkövetési rendszerben, az EUTR szabályozásában sajnos benne maradt egy nagyon nehezen megoldható probléma: az illegális fa sorsa. A jelen játékszabályok szerint a zár alá vett faanyagot nem lehet forgalomba hozni, így a jogszabály következtében az idők végezetéig „kóválygó” tétel válik belőle, ami így kezelhetetlen helyzetekhez vezet. Ez nem drog vagy hamis karóra, amit megsemmisítenek, sőt a faégetéssel „megsemmisítése” is hasznosításának, forgalomba kerülésének egy módja. Ezt a „22-es csapdját” mielőbb fel kellene oldani az EUTR-szabályozásban. *(Fatáj)*

Változások a vezérigazgatói karban

2019. december 15. – A nyugdíjkorhatárt elért hat szakember közül négyen átadják a stafétabotot, az új vezérigazgatók: Ábrahám István (TAEG Zrt.), Fehér István (SEFAG Zrt.), Dobre-Kecsmár Csaba (Egererdő Zrt.) és Ripszám István (Mecsekerdő Zrt.).

2020-tól nyugállományba vonult Barkóczi István, a SEFAG Zrt., Jámor László a TAEG Zrt., Jung László, az Egererdő Zrt. és Keszi László, a Mecsekerdő Zrt. vezérigazgatója. Csonka Tibor, a Gemenc Zrt. és Kiss László, az Ipoly Erdő Zrt. vezérigazgatójának mandátumát a tulajdonos meghosszabbította.

A tulajdonos a SEFAG Zrt. élére Fehér Istvánt, a TAEG Zrt. élére Ábrahám Istvánt, az Egererdő Zrt. élére Dobre-Kecsmár Csabát és a Mecsekerdő Zrt. élére Ripszám Istvánt nevezte ki.

A kinevezett szakemberek 2020. január 7-én vették át a társaságok irányítását elődjüktől.

(ForestPress)

Esterházy walden

Az erdőmérnök hallgatók egyenruhájának, a waldennak 50 évvel ezelőtt, 1971-ben történt újbóli megjelenítésével és az 1971-ben megrendezett Vadászati Világkiállításon történt bemutatkozásával kapcsolatban elhangzottakra reagálva Inokai Balázs a Seniorok Tanácsának és az OEE-nek a támogatását kérve az alábbiakat indítványozta.

A 2021-ben megrendezésre kerülő Vadászati Világkiállításra – aki teheti – a hagyományok ápolását is figyelembe véve ez alkalomra egy elegáns, minden részletre kiterjedő díszes erdészeti és vadászati egyenruha megteremtésével és bemutatásával emelje a magyar erdészek megjelenésének színvonalát. Ahogy

ezt sok más európai országban, leginkább a német erdészeti – vadászati rendezvényeken teszik (lásd Dortmund). Az ötlet onnan származik, hogy birtokában van az egykori Tatai és Devecseri Esterházy Uradalom 1902-ben kiadott kis könyve, mely számos más adat mellett 4 oldalon bemutatja az először 1877-ben kiadott, majd 1891-ben módosított és bevezetésre került szolgálati és díszegyenruha pontos és minden részletre kiterjedő leírását. Az erdőmester, a kerületvezető erdész, az alerdész és az erdőlegény ruháit a szükséges anyagok, paszpokok, jelvények és azok minősége: egy tölgyfalevél egy tölgyemakkal vagy két makkal, ezüstből vagy aranyozva. A ruhák anyaga, színe, az agancsgombok száma, mérete. Milyen dísz, jelvény hová legyen feltűzve. A díszegyenruhánál használatos „hirschfanger” méretei, annak felkötése. A ruha díszítése, mint a „honvédtisztek” nadrágján a vörös csík, de zöld paszpollal, vagy a felöltő díszítése az oldalfegyver elhelyezése stb. A fehér szarvasbőr kesztyű, a cipő, a nyakbavaló, a gallér. Még az egykori angol beszállító neve is meg van adva (Firma Moritz Tiller und Bruder, Budapest). Az egykori devecseri uradalom ruhái kis mértékben eltérnek ezektől. Az 1910-ben Bécsben, majd 1937-ben Berlinben rendezett Vadászati Kiállításokon is hasonló ruhákban jelentek meg a kiküldött erdészek, vadászok.

Jövőre lesz 130 éve, hogy az egykori Esterházy uradalmak (Pápa–Ugod, Tata és Devecser) erdészeti és vadászati alkalmazottai elkezdtek hordani ezeket a ruhákat.

A Vértesi Erdő Zrt. – mely az egykori tatai uradalom területén is gazdálkodik – érdeklődést és hajlandóságot mutat az ötlet iránt.

Mint minden, ami hagyomány, kedves az erdészeknek, de a nagyközönségnek is.

Nagymaros/Budapest, 2020. január 30.

Inokai Balázs

„A konzorcium mindig egy meghatározott feladatra áll össze”

Dr. Bach Istvánnak 40 éves szakmai múlttal a háta mögött mindig rálátása volt az erdészeti nemesítésre, fajtaelismertetésre, a szaporítóanyag-előállításra. Maga is tő mellett kezdte a szakmát, méghozzá ott, ahol a mostani bemutatót tartották.

– A Silvanus a kertészeti irányból elmozdult az erdészeti, pontosabban az erdészeti nemesítés irányába. Azonban az eredeti, szaporítóanyag-előállító profilt is átörökíténé, amivel lényegében új irányvonalat alakít ki. Ilyen szinten, színvonalon nálunk eleddig csak állami keretek közt folyt a kutatás. Vagyis új forma jelent meg. Hangsúlyossá vált a direkt piaci szempont: kikísérletezni a jót, s ehhez még hozzátenni további eredménynövelő módszereket, összhangban a piaci és egyéb szempontokkal. Először a fűz volt a vezető téma. Ezt követően lett fő csapásirány az akác.

– Még nem értek az út végére. Mikorra és mire futhat ki az itteni közös munka?

– A végcél az, hogy minél jobb törzsalakú, illetve minél gyorsabban növő állományok alakuljanak ki, rendszerszerű körülmények között. Ehhez persze a célirányos munka mellett is a 10 év – amióta a Silvanus ráállt erre – kevés. Nem függetlenedhetünk a biológiai törvényszerűségektől, de az ember alkotta szabályoknak is meg kell, vagy kellene felelni. Pontosabban bizonyítani, hogy amit kínálunk – fajta, szaporítóanyag – más hálózatban, alacsonyabb tőszámmal is hoz legalább akkora fatömeget, mint a kontroll. A nyelés pedig a minőségben térül meg. Ez ki van találva, s amit lehetett, ki is próbáltunk. Bízunk benne, hogy ezt mások is látják, belátják.

– Megkerülhetetlen a tény és a kérdés: van vagy volt egy általános akácellenesség. Ez érződik?

Attól függ, kivel állunk szemben. De mi, mivel alapvetően az ültetvények

felé tekintünk, ilyenekkel nem találkozunk. Az már más kérdés, hogy hol, mit várunk, várhatunk az ültetvénytől, legyen az alma, szilva, nyár vagy akác ültetvényszerű termesztése. Gyenge termőhelyen, gondozás nélkül valami lesz, de eredményes gazdálkodás aligha várható el. Miért nem lehet ezt a törvényszerűséget az akác esetére is alkalmazni? A mi érünk és legalább annyira szerencsénk, hogy elsősorban magánerdősökkel kerülünk kapcsolatba, akik számolnak, nem szabályoznak. Ők minél előbb eredményt akarnak látni. Ezt számukra a nyár és az akác teszi lehetővé. Előbbi azonban speciális igényeket támaszt, míg az akác nem annyira válogatos. Ehhez jön még az időtényező – kezdve a támogatással –, mikor hozza az első pénzt. Majd pedig a piac. Az akácnak valamilyen formában mindig van, lesz piaca. Csak legyen!

„Sok az olyan ember, aki a szemének sem hisz...”

Dr. Horváth Sándor, noha egyetemi emberként került az akácok csapatba, mégsem szorosan vett tudományos, kutatói szerepet kapott. Azaz dehogynem, hiszen a korszellemnek megfelelően a tudományos kutatásban is számolni kell pénzzel, költséggel, megtérüléssel.

Egy új akác fajta, illetve termesztéstechnológia kidolgozásában, elfogadtatásában, majd elterjesztésében a pénzügyi, gazdaságossági kérdéseknek minimum fontos szerepe van. Ha pedig mindezt a „korszellemnek” megfelelően pályázati rendszerben kívánják megvalósítani, szükség van egy, e területtel tudományos szinten foglalkozó szakemberre, akitől, ha lehet, a gyakorlat sem áll távol.

Nos, Horváth Sándor e szempontoknak maradéktalanul megfelel: erdőmérnök, agrár előképzettséggel, maga is erdőgazda. De ha ez nem volna elég: könyvelő, nemzetközi adószakértő, a gazdálkodási, gazdasági témák kutatója, szakértője, egyetemi oktatója.

Gazdasági értelemben is nagy, illetve összetett vállalkozásról van szó – vázolja a projektet Horváth Sándor.

Esetünkben alapvetően a nemesítés az első, de mindez üzemi méretekben, illetve körülmények között. Más megközelítésben pedig százmilliók tételben kell számolni. És minden befektetett munka, tudományos siker hiába, ha a gyakorlat nem igazol vissza. Bonyolítja a helyzetet az időtényező. Egy – pályázati, kutatásfinanszírozási – rendszer például nehezen vagy sehogy sem számol a fák alapvetően más életciklusával. De esetünkben az is kihívás, hogy a jobb, hatékonyabb fajta mellé technológiát is adnánk. Leegyszerűsítve: kevesebb csemetével, de némileg több munkával állíthatnánk elő több és értékesebb fát. Ezt ma már nem is annyira bizonyítani, mint inkább elfogadtatni nehéz és sok az olyan ember, aki a szemének sem hisz... Ehhez képest az, hogy új fajta szabadalom, védjegyoltalom hazai és nemzetközi szinten, vagy pályázati elszámolás, egyszerű feladatnak tűnik...

Az üzleti siker reményében

Dr. Pogrányi Kálmán erdőmérnök részt vett a nemesítés elméleti programjának kidolgozásában is, de számára a legfontosabb mégis az ültetvények létrehozása, értékelése.

Ezt megelőzően azonban már az „ős-silvanusos” időkben, vagyis a kistölgypusztai telepen is együtt dolgozott Németh Jenővel. Itt a kertészeti profil háttérbe szorítását követően a fűznemesítés-projektben is benne volt. Ezzel kapcsolatban, de az akác-projektet is érintően zárójelben megjegyzi:

A pályázati és még inkább a támogatási rendszer következtetlenségei miatt a kutatási eredmények, ha nem is vesznek el, de nem hasznosulnak magfelelően. Amilyen fontos lett akkor az energiatéma, olyan gyorsan került is ki. És akkor még a piacot, de inkább a piacsabályozást nem is említettük...

Nos, ezt, illetve a Kapusi Imrével kötött megállapodást követően került képbe az akác. Méghozzá az üzleti siker reményében!

Ehhez kellett mindenekelőtt Németh Jenő ideája, hogy lényegében saját kockázatra belevág valamibe, aminek ebben a formában nem volt előzménye. És nem csupán azért, mert addig a kutatás lényegében állami volt. A Silvanus ezt magára vállalta, de ki is egészítette, mintegy folytatásként, technológiai, gazdálkodási névumokkal is.

Ez hivatalosan „pályázatosan” így hangzik: „A világ egyes tájain a fanyersanyag-igény megnövekedése miatt, előállításának új módszereit kutatják és fejlesztik. Innovatív technológiai eljárásokkal gyors növekedésű fajtákat állítanak elő, majd szántóföldön intenzíven termesztik,

így rövid idő alatt nagy mennyiségben minőségi választékokat termelnek.

A pályázat célja, hogy Magyarországon is be tudjuk mutatni a helyi és európai viszonyoknak megfelelő, új akác- és nyárfajtákkal való intenzív faanyagtermesztést, melyeknek a nemesítése innovatív technológiai eljárásokkal helyi viszonyok között valósul meg.”

– Csakhogy ekkortájt jutott tetőpontjára az uniós és magyarországi akácellenesség is – vetem közbe.

– Már akiben! Főleg azokban, akik nem tudták, hogy a mai magyarországi akácok döntő részének helyén sosem volt nemhogy erdő, de fa sem. A másik, hogy talán mostanra eldőlt: az állam, a szabályozás nem követi a divatot. Mi több, támogatják is a telepítéseket, nem csak „hungaricum-címkeket” akasztgatnak.

– nl –

A Silvanus terepi bemutatója



Foto: Sovány Mihály

Boldog és sikeres 2020. esztendőt!

Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete



JANUÁR	
1 Szerda	Ujév, Fruzsina
2 Csütörtök	Ábel
3 Péntek	Benjámin, Genovéva
4 Szombat	Leona, Titusz
5 Vasárnap	Simon
6 Hétfő	Boldizsár
7 Kedd	Attila, Ramóna
8 Szerda	Gyöngyvér
9 Csütörtök	Marcell
10 Péntek	Melánia
11 Szombat	Ágota
12 Vasárnap	Erő
13 Hétfő	Veronika
14 Kedd	Bódog
15 Szerda	Loránd, Lóránt
16 Csütörtök	Gusztáv
17 Péntek	Antal, Antónia
18 Szombat	Piroska
19 Vasárnap	Márió, Sára
20 Hétfő	Fábián, Sebestyén
21 Kedd	Ágnes
22 Szerda	Artúr, Vince
23 Csütörtök	Rajmund, Zelma
24 Péntek	Timót
25 Szombat	Pál
26 Vasárnap	Paula, Vanda
27 Hétfő	Angelika
28 Kedd	Karola, Károly
29 Szerda	Adél
30 Csütörtök	Gerda, Martina
31 Péntek	Marcella

FEBRUÁR	
1 Szombat	Ignác
2 Vasárnap	Aida, Karolina
3 Hétfő	Balázs
4 Kedd	Csenge, Ráhel
5 Szerda	Ingrid, Ágota
6 Csütörtök	Dorottya, Dóra
7 Péntek	Rómeó, Tódor
8 Szombat	Aranka
9 Vasárnap	Abigél, Alex
10 Hétfő	Elvira
11 Kedd	Bertold, Marietta
12 Szerda	Lidia, Livia
13 Csütörtök	Ella, Linda
14 Péntek	Bálint, Valentin
15 Szombat	Georgina, Kolos
16 Vasárnap	Juliana, Lilla
17 Hétfő	Donát
18 Kedd	Bernadett
19 Szerda	Zsuzsanna
20 Csütörtök	Aladár, Álmos
21 Péntek	Eleonóra
22 Szombat	Gerzson
23 Vasárnap	Alfréd
24 Hétfő	Szökőnap
25 Kedd	Mátyás
26 Szerda	Géza
27 Csütörtök	Edina
28 Péntek	Ákos, Bátor
29 Szombat	Elemér, Oszvald

MÁRCIUS	
1 Vasárnap	Albin
2 Hétfő	Lujza, Henriett
3 Kedd	Kornélia
4 Szerda	Kázmér
5 Csütörtök	Adorján, Adrián
6 Péntek	Inez, Leonóra
7 Szombat	Tamás
8 Vasárnap	Zoltán
9 Hétfő	Fanni, Franciska
10 Kedd	Ildikó
11 Szerda	Szilárd
12 Csütörtök	Gergely
13 Péntek	Ajtóny, Krisztián
14 Szombat	Matild
15 Vasárnap	Nemzeti ünnep, Kristóf
16 Hétfő	Henrietta
17 Kedd	Gertrúd, Patrik
18 Szerda	Ede, Sándor
19 Csütörtök	Bánk, József
20 Péntek	Klaudia
21 Szombat	Benedek
22 Vasárnap	Beáta, Izolda
23 Hétfő	Emőke
24 Kedd	Gábor, Karina
25 Szerda	Irisz, Irén
26 Csütörtök	Emánuel
27 Péntek	Hajnalka
28 Szombat	Gedeon, Johanna
29 Vasárnap	Agusztá, Agusztá
30 Hétfő	Zalán
31 Kedd	Árpád

ÁPRILIS	
1 Szerda	Hugó
2 Csütörtök	Áron, Ferenc
3 Péntek	Buda, Richárd
4 Szombat	Izidor
5 Vasárnap	Vince
6 Hétfő	Biborka, Vilmos
7 Kedd	Herman
8 Szerda	Dénes
9 Csütörtök	Erhard
10 Nagypéntek	Zsolt
11 Szombat	Leó, Szaniszló
12 Vasárnap	Húsvét, Gyula
13 Hétfő	Húsvét, Ida
14 Kedd	Tibor
15 Szerda	Anasztázia, Tas
16 Csütörtök	Csongor
17 Péntek	Rudolf
18 Szombat	Andrea, Ilma
19 Vasárnap	Nagypéntek, Emma
20 Hétfő	Tivadar
21 Kedd	Konrád
22 Szerda	Csilla, Noémi
23 Csütörtök	Béla
24 Péntek	György
25 Szombat	Márk
26 Vasárnap	Ervin
27 Hétfő	Zita
28 Kedd	Valéria
29 Szerda	Péter
30 Csütörtök	Katalin, Kitti

MÁJUS	
1 Péntek	Munka ü., Fülöp, Jakab
2 Szombat	Zsigmond
3 Vasárnap	Irma, Tímea
4 Hétfő	Flórián, Mónika
5 Kedd	Györgyi
6 Szerda	Frida Ivett
7 Csütörtök	Gizella
8 Péntek	Mihály
9 Szombat	Gergely
10 Vasárnap	Pálma, Ármin
11 Hétfő	Ferenc
12 Kedd	Pongrácz
13 Szerda	Imola, Szervác
14 Csütörtök	Bonifác
15 Péntek	Szonja, Zsófia
16 Szombat	Botond, Mózes
17 Vasárnap	Paszkál
18 Hétfő	Alexandra, Erik
19 Kedd	Ivó, Milán
20 Szerda	Bernát, Felicia
21 Csütörtök	Konstantin
22 Péntek	Júlia, Rita
23 Szombat	Dezső
24 Vasárnap	Eliza, Eszter
25 Hétfő	Orbán
26 Kedd	Evelin, Fülöp
27 Szerda	Hella
28 Csütörtök	Csanád, Emil
29 Péntek	Magdolna
30 Szombat	Janka, Zsanett
31 Vasárnap	Pünkösöd, Angéla

JÚNIUS	
1 Hétfő	Pünkösöd, Tünde
2 Kedd	Anita, Kármén
3 Szerda	Klotild
4 Csütörtök	Bulcsú
5 Péntek	Fatime
6 Szombat	Cintia, Norbert
7 Vasárnap	Róbert
8 Hétfő	Medárd
9 Kedd	Félix
10 Szerda	Margit, Gréta
11 Csütörtök	Barnabás
12 Péntek	Villó
13 Szombat	Anett, Antal
14 Vasárnap	Vazul
15 Hétfő	Jolán, Vid
16 Kedd	Jusztin
17 Szerda	Alida, Laura
18 Csütörtök	Arnold, Levente
19 Péntek	Gyárfás
20 Szombat	Rafael
21 Vasárnap	Alajos, Leila
22 Hétfő	Paulina
23 Kedd	Zoltán
24 Szerda	Iván
25 Csütörtök	Vilmos
26 Péntek	János, Pál
27 Szombat	László
28 Vasárnap	Irén, Levente
29 Hétfő	Péter, Pál
30 Kedd	Pál

JÚLIUS	
1 Szerda	Annamária, Tihamér
2 Csütörtök	Ottó
3 Péntek	Kornél, Soma
4 Szombat	Ulrik
5 Vasárnap	Emese, Sarolta
6 Hétfő	Csaba
7 Kedd	Apollónia
8 Szerda	Ellák
9 Csütörtök	Lukrécia
10 Péntek	Amália
11 Szombat	Lili, Nóra
12 Vasárnap	Dalma, Izabella
13 Hétfő	Jenő
14 Kedd	Órs, Stella
15 Szerda	Henrik, Roland
16 Csütörtök	Valter
17 Péntek	Elek, Endre
18 Szombat	Frigyes
19 Vasárnap	Emília
20 Hétfő	Illés
21 Kedd	Daniella, Dániel
22 Szerda	Magdolna
23 Csütörtök	Lenke
24 Péntek	Kincső, Kinga
25 Szombat	Jakab, Kristóf
26 Vasárnap	Anna, Anikó
27 Hétfő	Liliána, Olga
28 Kedd	Szabolcs
29 Szerda	Flóra, Márta
30 Csütörtök	Judit, Xénia
31 Péntek	Oszkár

AUGUSZTUS	
1 Szombat	Boglárka
2 Vasárnap	Lehel
3 Hétfő	Hermína
4 Kedd	Dominika, Domonkos
5 Szerda	Krisztina
6 Csütörtök	Berta, Bettina
7 Péntek	Ibolya
8 Szombat	László
9 Vasárnap	Emőd
10 Hétfő	Lőrinc
11 Kedd	Tiborc, Zsuzsanna
12 Szerda	Klára
13 Csütörtök	Ipoly
14 Péntek	Marcell
15 Szombat	Mária
16 Vasárnap	Ábrahám
17 Hétfő	Jácint
18 Kedd	Ilona
19 Szerda	Huba
20 Csütörtök	Nemzeti ünnep, István
21 Péntek	Pihenőn., Hajna, Sámuel
22 Szombat	Menyhért, Mirjam
23 Vasárnap	Bence
24 Hétfő	Bertalan
25 Kedd	Lajos, Patrícia
26 Szerda	Izsó
27 Csütörtök	Gáspár
28 Péntek	Ágoston
29 Szombat	Munkanap, Beatrix, Erna
30 Vasárnap	Rózsa
31 Hétfő	Bella, Erika

SZEPTEMBER	
1 Kedd	Egon, Egyed
2 Szerda	Dorina, Rebeka
3 Csütörtök	Hilda
4 Péntek	Rozália
5 Szombat	Lőrinc, Viktor
6 Vasárnap	Zakariás
7 Hétfő	Regina
8 Kedd	Adrienn, Mária
9 Szerda	Ádám
10 Csütörtök	Hunor, Nikolett
11 Péntek	Teodóra
12 Szombat	Mária
13 Vasárnap	Kornél
14 Hétfő	Roxána, Szeréna
15 Kedd	Enikő, Melitta
16 Szerda	Edit
17 Csütörtök	Zsófia
18 Péntek	Diána
19 Szombat	Vilhelmina
20 Vasárnap	Friderika
21 Hétfő	Mirella, Máté
22 Kedd	Móric
23 Szerda	Tekla
24 Csütörtök	Gellért, Mercédesz
25 Péntek	Eufrozina, Kende
26 Szombat	Jusztina
27 Vasárnap	Adalbert
28 Hétfő	Vencel
29 Kedd	Mihály
30 Szerda	Jeromos

OKTÓBER	
1 Csütörtök	Malvin
2 Péntek	Petra
3 Szombat	Helga
4 Vasárnap	Ferenc
5 Hétfő	Aurél
6 Kedd	Brúnó, Renáta
7 Szerda	Amália
8 Csütörtök	Koppány
9 Péntek	Dénes
10 Szombat	Gedeon
11 Vasárnap	Brigitta
12 Hétfő	Miksa
13 Kedd	Ede, Kálmán
14 Szerda	Helén
15 Csütörtök	Teréz
16 Péntek	Gál
17 Szombat	Hedvig
18 Vasárnap	Lukács
19 Hétfő	Nándor
20 Kedd	Vendel
21 Szerda	Orsolya
22 Csütörtök	Előd
23 Péntek	Nemzeti ünnep, Gyöngyi
24 Szombat	Salamon
25 Vasárnap	Bianka, Blanka
26 Hétfő	Dömötör
27 Kedd	Szabina
28 Szerda	Simon, Szimonett
29 Csütörtök	Nárcisz
30 Péntek	Alfonz
31 Szombat	Farkas

NOVEMBER	
1 Vasárnap	Mindenszentek, Marianna
2 Hétfő	Achilles
3 Kedd	Győző
4 Szerda	Károly
5 Csütörtök	Imre
6 Péntek	Lénárd
7 Szombat	Rezső
8 Vasárnap	Zsombor
9 Hétfő	Tivadar
10 Kedd	Réka
11 Szerda	Márton
12 Csütörtök	Jónás, Renátó
13 Péntek	Szilvia
14 Szombat	Aliz
15 Vasárnap	Albert, Lipót
16 Hétfő	Odön
17 Kedd	Gergő, Hortenzia
18 Szerda	Jenő
19 Csütörtök	Erzsébet
20 Péntek	Jolán
21 Szombat	Olivér
22 Vasárnap	Cecília
23 Hétfő	Kelemen, Klementina
24 Kedd	Emma
25 Szerda	Katalin, Katinka
26 Csütörtök	Virág
27 Péntek	Virgil
28 Szombat	Stefánia
29 Vasárnap	Taksony, Brenda
30 Hétfő	Andor, András

DECEMBER	
1 Kedd	Elza
2 Szerda	Melinda, Vivien
3 Csütörtök	Ferenc, Olívia
4 Péntek	Barbara, Borbála
5 Szombat	Vilma
6 Vasárnap	Miklós
7 Hétfő	Ambrus
8 Kedd	Mária
9 Szerda	Natália
10 Csütörtök	Judit
11 Péntek	Árpád
12 Szombat	Munkanap, Gabriella
13 Vasárnap	Luca, Otília
14 Hétfő	Szilárda
15 Kedd	Valér
16 Szerda	Aletta, Etelka
17 Csütörtök	Lázár, Olimpia
18 Péntek	Augusztá
19 Szombat	Viola
20 Vasárnap	Teofil
21 Hétfő	Tamás
22 Kedd	Zénó, Anikó
23 Szerda	Viktória
24 Csütörtök	Pihenőnap, Ádám, Éva
25 Péntek	Karácsony, Eugénia
26 Szombat	Karácsony, István
27 Vasárnap	János
28 Hétfő	Kamilla
29 Kedd	Tamara, Tamás
30 Szerda	Dávid
31 Csütörtök	Szilveszter





Erdészeti és Faipari Híradó

XXX. évfolyam 2. szám
2020. december

Az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezetének Lapja



A tartalomból:

Az EFDSZ XI. kongresszusa

Fókuszban a DUNAKER

Portré: Kiss László OEE elnök

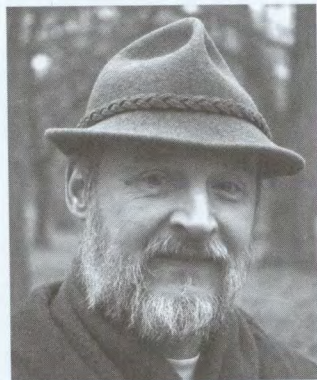
Változások Somogyban

Fűrészüzem Csokonyavisontán



Fotó: Zétényi Zoltán

2020 – az elmaradások éve



Lassan magunk mögött hagyva a 2020-as évet, megpróbáltunk mérleget vonni az eltelt esztendőről. A vírusháború áldozataként nem csupán a tokiói olimpia, hanem az Országos Erdészeti Egyesület éves vándorgyűlése is halasztást szenvedett 2020-ban. A mi házunk táján hat ideai rendezvény esett kútba a COVID-19 támadása miatt. Sajnos elmaradtak a szakszervezetünk által eddig hagyományosan megrendezett országos sportnapok. Ez nagy „érvágás” szakszervezetünk életében, hisz’ a spartakiád lehetőséget ad a kollégák számára a találkozásra, ismerkedésre, nemzetközi tapasztalatcsere-re, és arra, hogy megmutassuk magunkat, létezőnk, dolgozunk. A mozgalmi élet egyébként sem bővelkedik rendezvényekben, így egy fontos, az összetartozásunkat erősítő élménnyel lettünk szertényebbek mindannyian. Reméljük, jövőre!

De folytatva a sort a nemzetközi kapcsolatokkal, elmaradt a tervezett román erdészeti szakmai találkozó 2020 májusában (Magyarországon), a mi küldöttségünk sem utazhatott el a horvátországi sportnapokra és szakmai tanulmányútra 2020 júniusában. Halasztást szenvedett a már említett országos sportnapok 2020. augusztus 27–29-én a Verga Zrt. szervezésében, egybekötve az Európai Erdészeti Tanácsa (CEF) ülésével. Nem rendezhették meg a román kollégák az Európai Erdészeti Tanácsa (CEF) soros ülését és a sportnapokat Félix-fürdőn (Románia), 2020 szeptemberében. Elmaradt a lengyel-magyar Erdészeti Szakmai Találkozó, 2020 októberében (Magyarországon), és végül meghiúsult a – lapunk más helyén részletezett – hazai szervezésű nemzetközi erdészeti szak-

mai és szakszervezeti konferencia is. Sportnyelven szólva, innen szép nyerni, márpedig nem kétséges, hogy mi fogunk győztesen kikerülni a koronavírussal folytatott küzdelemből.

Még nem tudjuk pontosan, hogy a jövőben mennyire változtatja meg életünket és a tömegrendezvényeket a pandémia, de az események ez évi előkészítésébe, szervezésébe fektetett energiák – melyben partnereink voltak az erdőgazdaságok menedzsmentjei, élükön a vezérigazgatókkal, illetve külföldi testvérszervezeteink képviselői – nem vesznek el. Reméljük mindezek az erőfeszítések a 2021. évben „gyümölcsözni” fognak szakszervezetünk életében. Bízunk benne, hogy a pályázati források is rendelkezésre állnak majd 2021-ben, s nem lesz akadály a egyik rendezvényünk megvalósításának sem. Ez a nehéz év alaposan próbára tette az erdészeti társaságokat is, de a többségük, ha nem is megerősödve, de meg nem rokkánva vészelte át a drámai időszakot. Ez évben is tovább erősítettük kapcsolatunkat az Erdőkért és Földüggyéért Felelős Államtitkársággal, melynek eredményeként sikerült elérnünk, hogy a munkavállalói érdekek a pandémia ellenére is kevésbé sérüljenek. Magunk mögött hagyva ezt a nehézségekkel teletűzdelt évet, reménykedéssel várjuk a karácsonyi ünnepeket és az új évet.

Legyen 2021 a beteljesült remények éve!

Jó egészséget, áldott Karácsonyt és boldogabb új esztendőt kívánunk a szerkesztőség nevében.

Vigyázzunk egymásra!

Dr. Halmágyi János – Zétényi Zoltán

Tartalom

XI. Kongresszusát tartotta szakszervezetünk 2



Ülés tartott az EFDSZ Elnöksége . . 3



Kongresszust tartott az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés 5

Fókuszbán: A Dunaker-sztori 6



Portré: „Aki nem ismeri a gyökereit, azt elsodorja a vihar” 12

Portré: Változások Somogyban .. 13



Szép idő volt, jó idő volt... 3. – Lapalapító a Mallerd 14

Madas Emlékérem – Az első kitüntetett Adorján Rita erdőpedagógus..... 18

Hírek 19



ERDÉSZETI ÉS FAIPARI HÍRADÓ • XXX. évfolyam 2. szám. • Kiadja az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete • 1146 Budapest, Thököly út 58–60. • Tel.: 331-4369 • Fax: 331-9455 • E-mail: 2016efdsz@gmail.com • Szerkesztőbizottság: Dr. Halmágyi János elnök, Dudás Péter, Nagy László munkatárs, Zétényi Zoltán főszerkesztő • Szentandrás Erzsébet korrektor • Címlapon: Szijácsmarás a Dunaker fürészüzemében • Fotó: Zétényi Zoltán • Nyomda: Inform Kiadó és Nyomda Kft. • Budapest, Angol u. 34. • Felelős vezető: Bolyki István ügyvezető igazgató • A lap negyedévenként jelenik meg • Hírlapárusi forgalomba nem kerül • Terjeszti az EFDSZ



XI. Kongresszusát tartotta szakszervezetünk

Az EFDSZ kongresszusára 2020. szeptember 15-én került sor Budapesten, a Thököly úti OKISZ Székházban.

A kongresszus határozatképes volt. A küldöttek első napirendi pontként az alapszabály módosítását tárgyalták meg, illetve, egyhangúlag el is fogadták a következőket: a főtitkári poszt megszűnik és az elnöknek három alelnöke lesz. Közöttük felosztják régiókra a 16 alapszervezetet, ami remélhetőleg javítja a kapcsolattartást, és szorosabb együttműködést eredményez.

A következő napirendi pontokban a kongresszus meghallgatta és egyhangúlag elfogadta az EFDSZ 2019. évi gaz-

dálkodásáról Pintér Szilvia könyvelő beszámolóját. Az elmúlt év gazdálkodása pozitív eredménnyel zárult. Ezt követően Battáné Császár Erika PEB-elnök beszámolóját, valamint a 2020. évi gazdálkodási terv ismertetését hallgatták meg.

Dr. Halmágyi János elnök tájékoztatta a küldötteket, hogy az ITM/ÁPB pályázat keretében a korábbra tervezett öt program elmaradt a járvány miatt.

Az EFDSZ nemzetközi konferenciát szervezett szakszervezeti és szakmai témában 2020 novemberére. Sajnos a koronavírus miatt hozott kormányzati intézkedések következtében ez a tervezett rendezvény is elmaradt ebben az évben.

Több küldött is jelezte, hogy a járvány miatt meghozott államtitkársági és vezérigazgatói intézkedések súlyosan érintették a munkavállalókat, többek között a káféteria, a kollektív szerződésben rögzített juttatások felfüggesztése, a bércsökkentés, a bérfejlesztés elmaradása, a létszámcsökkentés, a munkaidő-csökkentés hátrányai, a munkaruházat-juttatás elmaradása, és egyes helyeken a párbeszéd részleges kimaradása miatt. A küldöttek egyetértettek abban, hogy tovább kell erősíteni a szakszervezet érdekvédelmi-érdekképviselői tevékenységét, együttműködve más szakszervezeti szövetségekkel.

Ülést tartott az EFDSZ Elnöksége

A 2020. október 14-én megtartott határozatképes elnökségi ülés meghallgatta és elfogadta Pintér Szilvia könyvelő beszámolóját az EFDSZ 2020. év 1–9. hónapjának a gazdálkodásáról.

Dr. Halmágyi János elnök javaslatot terjesztett elő a tagszervezetek felosztására az alelnökök és az elnök között, amit a testület egyhangúlag el is fogadott. Így az egyes alapszervezetek az alábbiak szerint tartoznak az elnökhöz, illetve az alelnökhöz:

1-es régió: Észak-Magyarország: Ipoly Erdő, Egererdő, Északerdő és Nyírerdő; régiófelelős: Ivádi László alelnök

2-es régió: Alföld: NEFAG, KEFAG, KAEG és a budapesti NFK Erdőgazd. Főosztály; régiófelelős: Benei Béla alelnök



3-as régió: Közép-Dunántúl: VADEX, Bakonyerdő, Gyulaj és Gemenc; régiófelelős: Górász László alelnök

4-es régió: Dél- és Nyugat-Dunántúl: Mecsekerdő, Zalaerdő, SEFAG és TAEG; régiófelelős: dr. Halmágyi János elnök.

Dr. Halmágyi János tájékoztatta az elnökséget, hogy a közelmúltban személyes találkozás keretében tájékoztatta Zambó Péter államtitkárt a 2020. november 25–26-ra tervezett Nemzetközi Erdészeti és Szakszervezeti Konferencia előkészítéséről és tervezett programjáról. Egyúttal átadta az EFDSZ-MÉDOSZ levelét, mely a soron következő egyeztető megbeszélés témaköreit tartalmazza.

Az eredménytől függ a béremelés

Szentpéteri Sándor fogadta a szakszervezeti vezetőket

Az EFDSZ és a MÉDOSZ képviselői (dr. Halmágyi János elnök, Ivádi László alelnök, dr. Huiber Tibor elnök) 2020. november 13-án megbeszélést folytattak Budapesten az állami erdészeti részvénytársaságok foglalkoztatási bér- és cafetéria juttatási kérdéseiről Szentpéteri Sándor helyettes államtitkárral. A megbeszélésről az alábbi tájékoztatást adjuk a szakszervezeti tagságnak.

A 2020. évre vonatkozó bér- és cafetéria juttatásokkal kapcsolatosan a helyettes államtitkár azt a tájékoztatást adta, hogy valamennyi állami erdészeti zrt. üzleti tervének eredmény-előírásait felülvizsgálták, és ennek megfelelően, ahol a felülvizsgált vagy módosított üzleti terv teljesítése lehetővé teszi (ez a társaságok többségét jelenti), ott engedélyezték a társaságok vezérigazgatóinak, hogy 2020. évre az üzleti terv keretein belül bérfejlesztés történhessen, továbbá a cafetéria juttatásokat is kifizethessék.

A helyettes államtitkár álláspontja szerint alapszervezeti titkáraink kezdeményezzenek e tárgyban egyeztetést a társaságok vezérigazgatóival. A társaságok egy részénél az államtitkárság, a várható eredmények ismeretében sajnos nem lát lehetőséget többletbér és cafetéria juttatás kifizetésére.

Fontos megjegyzés, hogy az erdész- és hivatásos vadász egyenruha juttatás nem cafetéria elem. Az egyenruha biztosítása jogszabályokban előírt kötelezettsége a társaságoknak. Ezt a jogszabályi előírások maradéktalan betartásával a társaságok vezetésének minden körülmények között biztosítania kell.

A 2021. évre vonatkozó üzleti tervek előkészítése megkezdődött. Ennek a bérfejlesztésre vonatkozó részéről a tervezés jelenlegi szakaszában nem tud a Helyettes Államtitkár részletes tájékoztatást adni, de annyit megjegyzett, hogy vannak e tárgyban jövőre mutató pozitív jelek.

A 2020. és 2021. évre vonatkozó létszám gazdálkodással kapcsolatban Szentpéteri Sándor kifejtette, hogy a jelenlegi

létszám struktúrában az államtitkárság nem tervez változtatásokat. Nincs napirenden sem a 2020., sem a 2021-es évre vonatkozóan az erdészkerületek nagyságának elvárt növelése és ezen keresztül az erdész létszám csökkentése. Az államtitkárság szándékai szerint a társaságoknál jelenleg meglévő valamennyi tevékenységi kört megőrzik, nem kerül sor egyes tevékenységi körök kiszervezésére vagy megszüntetésére, sőt e tekintetben a jövőre nézve bővítésre is sor kerülhet.

A helyettes államtitkár nyomatékosan felhívta a figyelmet arra, hogy a 2020. április 15-ei tárgyalásunkat követően kiadott, általa jegyzett, a társaságok létszám gazdálkodására is vonatkozó államtitkársági leirat, jelenleg is érvényben van, és a társaságok vezetői e szerint kötelesek eljárni. Ez azt jelenti, hogy a társaságoknál tervezett valamennyi létszámváltozást, függetlenül annak mértékétől (bővítés/csökkentés), előzetesen az államtitkársággal engedélyeztetni kell. Továbbá ez a leirat hangsúlyozza a helyi érdekképviselőkkel történő egyeztetések, információcserék, valamint a Kollektív Szerződések megőrzésének fontosságát.

A 244/2020. (V. 28.) Korm. rendelet értelmében a jogosult erdészeti szakszemélyzetnek kötelező és választható kiegészítő képzésen kell részt venni, amelyeket az NFK akkreditál, illetve szakmai rendezvényeken is részt kell vennie és kreditpontokat kell gyűjteni. Ezzel kapcsolatban az államtitkárság nem tervezi közös képzések szervezését és a jogszabályban előírt kreditpontok nyilvántartásának egységes vezetését. A szakszemélyzet megszerzett kreditpontjait az NFK tartja nyilván.

A tárgyaló felek kölcsönösen megállapították az ilyen megbeszélések hasznosságát és erre való tekintettel megállapodtak abban, hogy az erdészeti ágazatban jelen lévő két szakszervezet és az államtitkárság a továbbiakban is folytatja az immár hagyományosnak tekinthető, rendszeres megbeszéléseit.

Egy elmaradt konferencia emlékei

A COVID-19 járvány keresztülhúzta terveinket, így egyelőre halasztást szenvedett az a nemzetközi konferencia, amelyet 2020. november 25–26-án akartunk megtartani.

A terveinkről nem mondtunk le, 2021-ben, ha a csillagok állása rendben lesz, megtartjuk.

MEGHÍVÓ

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Tekintettel napjaink gazdasági helyzetére, az EFDSZ szakmai és szakszervezeti konferenciát rendez, egyeztetve az ágazati vezetéssel.

A konferenciára meghívjuk az ágazat szakmai és társadalmi szervezetek vezetőit, valamint a külföldi partnereinket.

Ágazatunkat komoly kihívások elé állítja az erdészeti, faipari munkahelyek megőrzése és újak teremtése, figyelemmel az erdők társadalmi szolgáltatásainak a felértékelődésére.

Tisztelettel kérjük Vezérigazgató Urat, hogy az ágazati szakszervezet és a társaságok közötti harmonikus együttműködés érdekében személyes megjelenésével és munkatársaival tisztelje meg rendezvényünket.

Konferencia helyszíne: Budapest, XIV. Thököly út 58–60. OKISZ Székház, valamint XIV. Cházár András u. 4. Hotel Lion's Garden

Időpont: 2020. november 25–26.

A konferencia szállás és étkezés költségeit az EFDSZ vállalja. A sikeres szervezés érdekében kérjük, hogy részvételi szándékát 2020. november 10-ig email-ben szíveskedjen jelezni. Társaságonként 3–4 fő részvételére számítunk.

Amennyiben a kormányzati vezetés a járvánnyal kapcsolatban további szigorítási feltételeket léptet életbe, úgy a konferencia későbbi időpontban – várhatóan 2021. első félévében – kerül megrendezésre.

Budapest, 2020. november 05.

Üdvözlettel:

Dr. Halmágyi János
EFDSZ-elnök

(Az elmaradt) Nemzetközi Erdészeti Szakmai és Szakszervezeti Konferencia 2020. november 25–26.

A konferencia célja: az erdészeti ágazat helyzetértékelése a munkavállalói oldal szemszögéből, különös tekintettel a változó környezetre és a Covid-19 következményeire. A munkavállalók munkakörülményeinek a javítása, a szakszervezet érdekvédelmi, érdekképviselői tevékenységének az erősítése. Az erdők fontos szerepet játszanak a gazdaságban, a környezetvédelemben, a klíma alakulásában, az emberi egészségben és a közjóéletben. Növelni szükséges a társadalom és politikai döntéshozók tudatosságát az erdőgazdálkodási ágazat fontosságával kapcsolatban Magyarországon és Európában.

Helyszín: Budapest, XIV. ker. OKISZ Székház és Hotel Lion's Garden.

Résztvevők: 22 Erdészeti Zrt.-k képviselői (2–3 fő erdészetként).

Meghívott előadók: AM Erdőkért és Földügyekért Felelős Államtitkárság Zambó Péter államtitkár, Szentpéteri Sándor államtitkár helyettes, Sulyok Ferenc (FAGOSZ elnök), Tóth János (FAGOSZ főtitkár), Kiss László (OEE elnök), Szepesi András (AM Főtanácsos), Csóka Péter (FAO titkárság vezetője, Róma), Mocz András (MEGOSZ elnök), Luzsi József (Agrárkamara alelnök), Ing. Eduard Apfel (Szlovák Állami Erdészet megb. vezig. hely), dr. Melles Előd (SZEESZ/APAET elnök), (Silviu Geana (román Federatia Silva elnök), Marian Stoicescu (román CEF alelnök), dr. Huiber Tibor (MÉDOSZ elnök), dr. Kuti László (ÉSZT elnök).

PROGRAM:

Első nap:

13.00 h-tól: megnyitó, vendégek köszöntése: dr. Halmágyi János EFDSZ-elnök

ELŐADÁSOK:

A konferencia levezető elnöke: Kovácsévics Pál

13:10 *Zambó Péter és Szentpéteri Sándor:* Tájékoztatás a magyar erdőgazdálkodás, kiemelten az állami erdészet helyzetéről, jövőbeni terveiről, valamint a

járvány következményeiről. Az erdészeti ágazat új igazgatási rendszere. (egyeztetés alatt)

13:40 *Kiss László:* az OEE időszzerű feladatai, a 2021. évi Vándorgyűlés előkészületei.

14:00 *Sulyok Ferenc:* a faipar helyzete, kilátásai hazai és európai kitekintéssel.

14:20 *Szepesi András:* Tájékoztatás a Forest Europe miniszteri szintű konferencia előkészítéséről.

14:40 Kávészünet

15:00 *Mocz András:* a magán erdőgazdálkodás helyzete az erdőtörvény módosítását követően.

15:20 *Luzsi József:* az erdőgazdálkodás aktualitásai.

15:40 Kérdések, hozzászólások, szakmai eszmecsere.

17:00 Kötetlen baráti beszélgetés.

18.00 Vacsora, utána szabad program.

Második nap:

09:00 Előadások és online kapcsolat:

Eduard Apfel: a Szlovák Állami Erdészet és a változó klíma.

09:15 *Melles Előd:* erdészeti ágazat ernyőszervezetei Székelyföldön

09:30 *Csóka Péter:* a 2021. évi Erdészeti Világkonferencia előkészületei, valamint a FAO képviselői munkája.

09:45 *Silviu Geana:* tájékoztató a román szakszervezeti mozgalom helyzetéről, valamint a román erdészek feladatairól, hatáskörükről és jogállásukról.

10:00 *Marian Stoicescu:* tájékoztató az Európai Erdészek Tanácsa (CEF) működéséről.

10:15 *Dr. Huiber Tibor:* a MÉDOSZ Szakszervezet bemutatása.

10:30 *Dr. Kuti László:* tájékoztató az EFDSZ-nek az ÉSZT Konföderációban betöltött szerepéről.

10:45 Kávészünet

11:10 Fórum: a szakszervezetek helyzete, szerepe a mai Magyarországon. (dr. Halmágyi János, dr. Huiber Tibor és dr. Kuti László. Dudás Péter), moderátor: Zétényi Zoltán újságíró

Zárszó



Kongresszust tartott az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés



2020. szeptember 22-én, Budapesten tartotta idei kongresszusát az ÉSZT.

A küldöttek első napirendi pontként beszámolót hallgattak meg az ÉSZT 2016–2020. közötti időszakban végzett munkájáról.

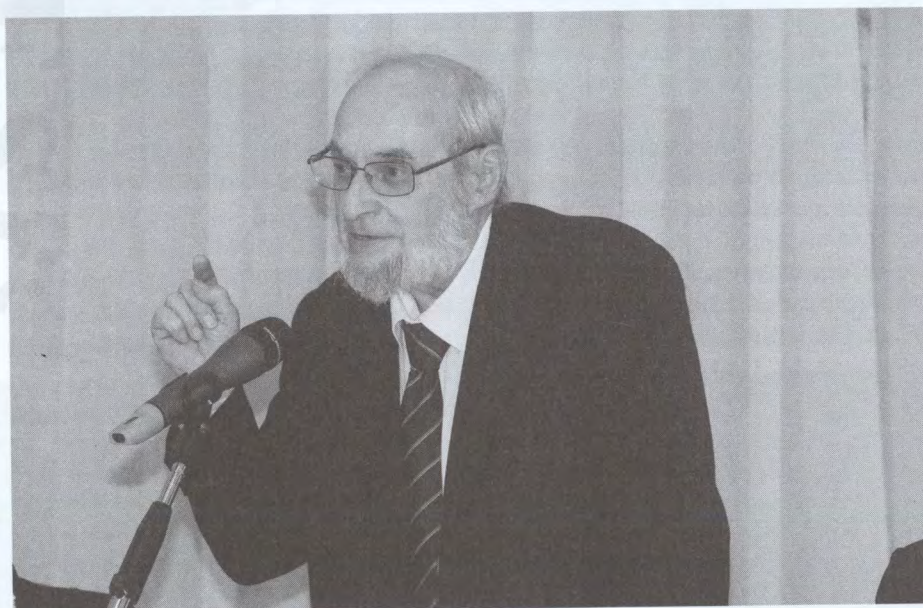
Dr. Kuti László elnök elmondta, a konföderációk együttműködése erősödött az elmúlt három évben. Egyre több jel mutat arra, hogy a közalkalmazotti státuszt meg kívánja szüntetni a kormány. A szakszervezetek a kollektív szerződéseken keresztül tudják érzékeltetni jelenlétüket a munkahelyeken.

AZ ÉSZT taglétszáma a PDSZ belépésével növekedett, ezzel a közoktatás is megjelent szakterületként az ÉSZT-ben.

Véleménye szerint az OKÉT szerepét kellene erősíteni. AZ ÉSZT regionális munkáján is javítani kellene, a regionális fórumok megszűnésével esett vissza ez a tevékenység.

A nemzetközi kapcsolatokat jónak ítéli, továbbá fontosnak tartja az ÉSZT rétegpolitikáját a fiatalokkal, időssekkel, nőkkel, családokkal kapcsolatban.

Véleménye szerint az ifjúsági tagozatot meg kellene újítani, az ÉSZT egyik legfőbb feladata a fiatalok megszólítása. A nyugdíjas tagozat még nem jött létre, de



Kuti László, az ÉSZT elnöke

különböző nyugdíjas szervezetekben képviselteti magát az ÉSZT.

AZ ÉSZT Kongresszusának 4/2020. (IX. 22.) határozata: a Kongresszus az ÉSZT elnökének 2016–2020. közötti időszakra szóló szakmai beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően került sor az ÉSZT tisztségviselőinek a megválasztására.

Kongresszus az ÉSZT elnökének dr. Kuti Lászlót választotta meg.

A Kongresszus az ÉSZT alelnökének Fehér Tibor Dánielt, dr. Antmann Katalint és dr. Dráviczki Sándort választotta meg.

A Kongresszus az ÉSZT Felügyelőbizottsága elnökének Illés Józsefet, tagoknak Pálfi Zsoltot és Balogh Andrejt választotta meg.

Ahol a Somogyi-dombság véget ér és a laposodó homokhátak kifutnak a Dráva folyó partjára, a sokak által ismert ősbörökás közvetlen szomszédságában van egy kisváros, Barcs. Itt található a Dunaker Kft. központi irodája. Modernül berendezett, kényelmes irodák, kellemes hangulatú közösségi terek, 21. századi technika. Itt fogad minket a cégalapító Palaczki József és a cég jelenlegi vezérkara, Harasztiané Gyánó Andrea gazdasági igazgató, Joó Tímea kereskedelmi igazgató és az ügyvezető igazgató, Palaczki Gábor. A beszélgetést az elegáns, de visszafogott stílusú igazgatói irodában kezdjük.

A Dunaker-sztori

rek – kezdte a cégalapító Palaczki József a társaság hosszú pályafutásának ismertetését. – Eddig a pontig azonban hosszú volt az út.”

„Az ifjú romantika vezetett az erdész-pályára, és nagyon meghatározó volt számomra a soproni Erdészeti Technikumban eltöltött négy év, ahol a szakmán kívül emberséget, tartást és kultúrát is plántáltak az ifjúságba, hiszen az erdésznek neve és tekintélye kellett, hogy legyen a

lenni a világra is, keresni az újat, meglátni a lehetőséget abban is ami mellett más el-sétált. Aki téesz erdészként dolgozott, az nem csinálhatta másként – magyarázza a szakember. – Nekünk mindent magunknak kellett csinálnunk, nem szakosodtunk egy-egy szűk területre, nyitott szemmel kellett járnunk a világban. A fejlődésnek – az újdonságok befogadásán túl – van egy méretgazdaságossági összetevője is. Ezért a környező téeszekben dolgozó erdész kollégákkal összefogva együtt léptünk föl a piacon eladóként és vásárlóként egyaránt. És itt kezdődött a Dunaker-sztori.”

Ebből egyenesen következett a kiterjedt kereskedelmi kapcsolatok kiépítése, majd a nemzetközi térbe való kilépés. Ez a világlátás tette lehetővé, hogy megismerje a különböző népek kultúráját, ami nélkül a kereskedelem sem működik – vallja.

„Bejártuk egész Európát, eljutottunk Amerikába, Ázsiába és Dél-Afrikába is. Soha nem turistaként utaztunk, de nem felejtettük el megnézni az ottani látnivalókat, és belekóstolni a kultúrájukba.”

„Mindig azon dolgoztunk, hogy olyan termékeket és piacokat találjunk, amelyek nem a „fősodorhoz” tartoztak. Nem a mások által kitaposott úton akartunk járni. Ez sok kényelmetlenség és sok munka, de bevált, 35 nyereséges évet tudhatok magam mögött.”

Aki átvette a stafétabotot

A fiú, Gábor is erdésztechnikus végzettségű, oklevelét a barcsi Erdészeti és Vízügyi Szakközépiskolában szerezte. Már a középiskola alatt részt vett üzleti utakon, tárgyalásokon, és szívta magába



Palaczki József, az alapító

„A cég története 2016-ban újraindult, hátraleptem, és átadtam a vezetést a fiataloknak, akik kiválóan képzett szakembe-

faluban. A középiskola után jött az egyetem, majd a nagybetűs élet, a téesz erdési pálya. A szakma mellett nyitottnak kellett



Joó Tímea kereskedelmi igazgató



Harasztiané Gyánó Andrea gazdasági igazgató

a szakmát. Egyetem után gyakornokként kezdte a cégnél, majd a ranglétrán felfelé haladva a fejlesztésekért lett felelős, mint fejlesztési igazgató. Külföldi üzleti tanulmányai befejezése után vette át a cég vezetését, 2016-ban.

A Dunaker a kezdetektől fogva a faipar területén tevékenykedik, bár a 35 év alatt sokszor kellett változtatni a termékpalettán, igazodva a piac változásaihoz. Az elmúlt évtized legjelentősebb üzleti irányai a fenyő és nyár sarangolt árufeldolgozások, az akác szőlőtám berendezések és az akác játszótéri alapanyagok voltak.

A vezetőváltás óta a fő csapásirányok nem változtak, csupán némi hangsúlyeltolás vált szükségessé. A világ és vele a piacok folyamatos mozgásban vannak. Figyelni kell a trendeket és alkalmazkodni kell tudni a változásokhoz. A rugalmasság és gyorsaság kritikus követelmény. Ehhez egy ütőképés, megbízható csapat és 21. századi technika szükséges. Hál' Istennek mindkettőt sikerült időben kiépíteni. A 2019–20-as évek fapiaci anomáliái nem rendítették meg a céget, mert a termék portfólió kellően átgondolt, így annak elemeit nem egyformán érintették a negatív hatások. Mindig volt valami, ami „fönn-tartotta a hajót a víz felszínén”. De az is hozzájárult a nagyobb problémák elkerüléséhez, hogy a Dunaker Kft. hosszú távú kapcsolatok kiépítésére törekszik mind a vevői, mind a beszállítói oldalon. A partnereik többségével évtizedes üzleti kapcsolatban vannak. Többek között ezeknek köszönhető, hogy (eddig legalábbis) a COVID-19-es járvány sem hozta igazán nehéz helyzetbe a céget.



Palaczki Gábor ügyvezető igazgató

Az ügyvezető elmondása szerint hatékony módszer a túlélésre, ha az ember nem folytat hadjáratot egyszerre túl sok fronton. „Arra törekszünk, hogy ne túl sok dologra összpontosítsunk, ne aprózzuk el az erőforrásainkat, de abban a néhány dologban viszont legyünk maximálisan hatékonyak.” Hatékonyan dolgozni pedig csak jól képzett, összetartó gárdával lehet, akik nem „csak” munkatársak, hanem olyan emberek, akik képesek *csapatként* együtt gondolkodni, dolgozni, egymást segítve haladni a közös cél felé. „Nekem könnyű dolgom van, ilyen csapattal a hátam mögött tényleg csak a vezetői feladatokra kell koncentrálnom, a napi problémákat a többiek leveszik a vállamról” – mondja őszinte mosollyal felszabadultan az ügyvezető.

A sikerhez persze nem elég, ha az embernek van egy jó terméke és várja, hogy a piac majd rátalál. A Dunaker az alapítás pillanatától kezdve a mai napig azt vallja és azt a gyakorlatot követi, hogy a termékkel meg kell keresni a vásárlót, elébe kell menni az eseményeknek, fel kell kelteni a termék iránti érdeklődést. „Termékeink népszerűsítését – évtizedek óta – külföldi szakmai vásárok és üzleti utak garmadáján való részvétellel érjük el. Szakmai vásárokon, kiállítóként bejártuk Nyugat-Európa majd minden országát, Franciaországtól Belgiumon át Spanyolországig, Németországig, de jártunk kiállítóként Kínában és Libanonban is. A Dunaker ebben is „különutas”, hiszen ezeken a kiállításokon nemigen vesz részt más magyar cég rajtunk kívül. Az üzleti utakat pedig talán meg sem lehet számolni...” – emlékezik vissza Gábor, aki azt is elárulta, hogy ez a mostani világválság pont az új üzletek felkutatását nehezíti meg, hiszen most nem lehet utazni, „pedig nekem már rég 'road-show-znom' kellene valahol Európában”.

Ahogy Joó Tímea a marketingért is felelős kereskedelmi igazgató mondja: „Mi ezt az utat találtuk hatékonynak és célravezetőnek. Személyes kapcsolatot igyekszünk kiépíteni a partnerekkel, különös gondot fordítunk az állandó kommunikációra. Nem egyszerűen csak terméket adunk el, hanem szolgáltatást nyújtunk, a legtöbb esetben igyekszünk megoldást szállítani. Ez a plusz idő- és munkárfordítás mindig meghozza a gyümölcsét. A partnerekben bizalmat ébreszt. Véleményem szerint a kölcsönös bizalom mindennek – így az üzletnek is – az alapja.



A Dunakernél mi ezt kiemelten fontosnak tartjuk.” És persze ne feledkezzünk meg egy nagyon fontos kérdésről – ami minden üzlet esetében kritikus jelentőségű –, a fizetési kultúráról sem. „A Dunaker sikeréhez egyértelműen hozzájárult a fizetési kultúrája is, hiszen a beszállítóknak nem kell tartaniuk attól, hogy késve jutnak a pénzükhöz – mondja Harasztiáné Gyánó Andrea a cég gazdasági igazgatója. A Dunaker pénzügypolitikája és prudens pénzgazdálkodása az alapja, hogy a cég a 35 év alatt soha nem esett fizetési késedelembe. Ez nálunk abszolút prioritás.”

A kereskedelmi tevékenység mellett, a több lábon állás elvét követve, 2015-ben a Dunaker egy kis fűrészüzemet indított Csokonyavisontán, ahol a szíjácsmart oszlopok mint főtermék mellett fűrészáru és szőlőkaró is készül. Az üzem a környék egyik meghatározó foglalkoztatója, a dolgozói létszám 20 és 30 fő között mozog szezonról függően. Az itt gyártott termékek köszönnek vissza megannyi nyugat-európai



és tengerentúli játszótéren, hirdetve a magyar akác kiválóságát. De nem csak a külföldi gyerekek játszhatnak önfeledten az akácból készült mászókákon,

várakon, a fában testet öltött mesefigurák között. A Dunaker 2010-től gyártja és értékesíti PUMI játszóeszköz családját a hazai nagyközönségnek.

Ez egy 2016-os projekt volt, mintegy 10 millió forint a beruházás összege. A kaszói erdőgazdaság olyan játszótérrel szeretett volna, amelyik ide, az erdőbe illik. Olyan díszítőelemeket, dekorációt, ami beleillik az erdei környezetbe. Így alakultak ki a harkály, csiga, mókus és vadmalac ábrázolások,

A kaszói játszótér

a pókos mászóka, a gombás körforgó, a nyuszis mérleghinta. Ehhez csatlakoztak az eligazító táblák és egyéb elemek.

A játszótérek marketingjét támogatja a www.pumijatek.hu oldal. A meg-

keresések folyamatosak, erdei iskolák, önkormányzatok, erdőgazdaságok, tanintézmények keresik a Pumi játszótérek hangulatát.

A nagy titok, hogy időtálló, mert akác. Van olyan tíz éve működő játszótér, amit csak újrafesteni kellett.

A Csokonyavisontai fűrészüzem

Afűrészüzem megbízott vezetője, Nagy Andrea a barcsi Dráva Völgye Középiskolában szerzett erdőszéchenikus oklevelet. Az üzem egyetlen hölgy dolgozójaként nem kis feladat a rá bízott 20–30 fős létszámú munkaerő igazgatása, munkára szervezése.

Az ő felügyelete alatt készülnek azok a szíjácsmart, csiszolt oszlopok és fűrészáru féleségek, amiket aztán játszótérek építéséhez használnak szerte Európában. Szintén ő szervezi és felügyeli a szőlőkaró gyártást, amely termékek felvevőpiaca a szőlőtermesztésről, borkészítésről híres mediterrán országok,



Nagy Andrea megbízott üzemvezető

mint Franciaország, Portugália, Spanyolország stb.

A gyártás folyamata jól szervezett és folyamatosan felügyelt, a termékek többszintű minőségellenőrzés után kerülnek az európai és a tengerentúli piacokra.

Az alapanyag-beszerezés, a munkaerő-toborzás és a termékek piaci elhelyezése a központ feladata.

A folyamatos kommunikáció lehetővé teszi az üzem számára a folyamatok figyelemmel kísérését és a hatékony együttműködést.

Az üzem önálló elszámoló egységként már a legelső évtől megáll a saját lábán, pozitív száldóval üzemel.

„Aki nem ismeri a gyökereit, azt elsodorja a vihar”

Beszélgetés Kiss Lászlóval, az Országos Erdészeti Egyesület elnökével

Zambó Péter korábbi OEE elnök lemondásával 2020. június 19-én – tekintettel a COVID-helyzetre – online módszerrel lebonyolított szavazáson a küldöttek Kiss Lászlót választották meg elnökké.

Er Fa Híradó – Várható volt az elnöki megbízatás? Készült az új feladatra?

Kiss László – Váratlanul ért az előző elnök lemondása. Amikor jött egy-két fölkerés, jó ideig gondolkodtam, hogy vállalljam-e. Végül azért döntöttem úgy, hogy vállalom a megmérettetést, mert ez nem egy új ciklus, új elnökséggel, hanem csupán új elnök és alelnök választása. 2010-től alelnöke voltam az egyesületnek, előtte pedig négy évig elnökségi tag. Erősen közreműködtem abban a stratégiában, amelyet ez az elnökség 2019-ben megszavazott az elkövetkező négy évre vezérfonalként. Az elnökség összetétele, a titkárság működése jó, ennek a folyamatosságnak a megtartása szolgálja a legjobban az egyesület érdekeit. Ezért vállaltam a jelölést.

Er Fa Hír – Már a selmeci vándorgyűlés megszervezése is följosogította arra, hogy előbb-utóbb elnök legyen...

K.L. – A 200 éves évfordulóval kapcsolatos megemlékezésben Pethő József akkori elnöknek is múlhatatlan érdemei voltak. Ő kért föl engem, mint az Ipoly Erdő vezérigazgatóját és elnökségi tagot, hogy vállaljuk el a megrendezését. Akkor és ott még mások voltak a körülmények, mint például a 150 éves évfordulás erdélyi vándorgyűlésnél. A szlovákoknak az volt a feltételük, hogy csak egy napra menjünk. Azért lett olyan szokatlan a megrendezése.

Er Fa Hír – Meglehetősen rapid volt a program, ráadásul még egy felhőszakadással is súlyosbítva...

K.L. – Sokat köszönhetünk egy ottani tagtársunknak, Lebozki Tibornak. Pályafutásom egyik nagy sikerének tekintem, hogy Selmezbánya főterén, kitehettünk egy három nyelvű emléktáblát a Zsebey-házra, arra az épületre, ahol Wilckens Henrik Dávid elindította az erdőmérnöki oktatást. Ezenkívül még egy magyar nyelvű kiírás van a főtéren, az evangélikus líceumon, ahova Petőfi Sándor járt.



Er Fa Hír – Zambó Péter az elnökségére azzal szerette volna a koronát föltenni, ha sikerül a régi székházat visszaszerelni, a selmeci emlékházat létrehozni és megvalósítani a hermeszi idők otthonát. Ezeknek a terveknek a megvalósításáért folytatja küzdelmet?

K.L. – Természetesen. A selmeci ház megvásárlásához eddig még nem sikerült forrást találnunk. Ez az épület a Főtéren áll, és a legrégebbi ház ott. Egy műemlék épület, és az udvarán még egy bányabegyűjtő is található. A legutolsó ott jártamkor renoválták a házat, lehet, hogy valaki megelőzött... A selmeci vásárláshoz nagy pénzek szükségesek, a felújítás is nagyon drága, milliárdokról van szó. Mindez ahhoz kell, hogy az épületen belül majd úgy érezzük magunkat, a bányászokkal és kohászokkal együtt, mint a régi Selmecen. Dolgozunk a székház ügyén is, tekintettel arra, hogy az ott székelő minisztérium költözik majd. A hermeszi ház esélyei megnöttek, mert a vége felé jár az erdészeti társaságok vagyonának rendezése, így elképzelhető, hogy erdészeti tulajdonba kerül. A dolgot az is bonyolítja, hogy védett területről van szó, és csak úgy mehet ki ilyen objektum az állam tulajdonából, ha helyette csereingatlant ajánlanak föl. Szerencsére egy mecseki kolléga fölajánlotta az ottani hasonló ingatlanát. Jó eséllyel ez még ebben a ciklusban előrehaladhat.

Er Fa Hír – 2000 óta figyelemmel kísérve az erdészeti kommunikációt, azt

tapasztaljuk, hogy az utóbbi években nagyot léptünk előre e téren. Ráadásul az MTI híreiben rendszeresen megjelennek erdész hírek is. Ezzel együtt van még ten-nivalónk. Attenborough egyik legutóbbi megfogalmazása a világhálón 5 óra alatt 1 millió követőt „hozott”, miszerint: a bolygónk megmentése ma már kommunikációs kérdés. Milyen erdészeti kommunikációs területen szeretne előbbre lépni?

K.L. – A jelenlegi kommunikációs csatornáink a legjobb úton haladnak a kiteljesedés felé. Erre biztosíték az Erdészeti Lapok Szerkesztő Bizottsága, a főszerkesztő személye, a korábbi főtít-kárunk, Lomniczi Gergő tevékenysége, de ide sorolhatók a környezeti nevelési pályázatok is. Jó lehetőséget ad többek között az Év fafaja kiírás, a különböző vetélkedők, valamint az Erdei Vándortáborok is. Ezért is kapcsolódtunk be a településfásítási mozgalomba. Ezekkel jobban szolgálhatjuk a természet és a környezet védelmét, mint a riogatással. A zöldítésnek a különböző formái elindultak és jól működnek. Kezdeményeztem, hogy ezek a programjaink nyúljanak át a határainkon, hogy eljuthassunk az ottani magyarsághoz, elsősorban a fiatalsághoz. Elindul egy sepsiszentgyörgyi iskolával és civil szervezettel az online erdei iskolai együttműködés.

Er Fa Hír – Szóba hozta az ifjúságot... Mit lehet tenni az egyetemre kerülő hallgatók számának növeléséért, és a színvonal emeléséért?

K.L. – A mi időnkben elég nehéz volt bejutni az egyetemre, különösen azoknak, akik technikumból jöttek. Remélem, hogy az egyetem most induló új működési formája ezen a helyzeten is változtat. Az új erőforrások – az ERTI és a Tanulmányi Erdőgazdaság – lehetővé teszik, hogy európai színvonalú intézmény működjék Sopronban. A szakmai követelmények ma már olyan széles körűek, hogy ennek már csak kiterjedt, európai kapcsolatrendszerrel lehet megfelelni.

Er Fa Hír – Milyennek ítéli meg az erdészeti társaságok kommunikációs munkáját?

K.L. – A tulajdonosnak egyrészt vannak kommunikációs kötelezettségei, másrészt bizonyos szabályokat be kell tartani. Magam, ipolyos vezérigazgatóként sem nyilatkozhatok engedély nélkül.

Boldog és sikeres 2021. esztendőt!

Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezete

JANUÁR		
1	Péntek	Újév, Fruzsina
2	Szombat	Ábel
3	Vasárnap	Benjámin, Genovéva
4	Hétfő	Leona, Titusz
5	Kedd	Simon
6	Szerda	Boldizsár
7	Csütörtök	Attila, Ramóna
8	Péntek	Gyöngyvér
9	Szombat	Marcell
10	Vasárnap	Melánia
11	Hétfő	Ágota
12	Kedd	Emő
13	Szerda	Veronika
14	Csütörtök	Bódog
15	Péntek	Loránd, Lóránt
16	Szombat	Gusztáv
17	Vasárnap	Antal, Antónia
18	Hétfő	Piroska
19	Kedd	Márió, Sára
20	Szerda	Fábián, Sebestyén
21	Csütörtök	Ágnes
22	Péntek	Artúr, Vince
23	Szombat	Rajmund, Zelma
24	Vasárnap	Timót
25	Hétfő	Pál
26	Kedd	Paula, Vanda
27	Szerda	Angelika
28	Csütörtök	Karola, Károly
29	Péntek	Adél
30	Szombat	Gerda, Martina
31	Vasárnap	Marcella

FEBRUÁR		
1	Hétfő	Ignác
2	Kedd	Aida, Karolina
3	Szerda	Balázs
4	Csütörtök	Csenge, Ráhel
5	Péntek	Ingrid, Ágota
6	Szombat	Dorottya, Dóra
7	Vasárnap	Rómeó, Tódor
8	Hétfő	Aranka
9	Kedd	Abigél, Alex
10	Szerda	Elvira
11	Csütörtök	Bertold, Marietta
12	Péntek	Lidia, Livia
13	Szombat	Ella, Linda
14	Vasárnap	Bálint, Valentin
15	Hétfő	Georgina, Kolos
16	Kedd	Julianne, Lilla
17	Szerda	Donát
18	Csütörtök	Bernadett
19	Péntek	Zsuzsanna
20	Szombat	Aladár, Álmos
21	Vasárnap	Eleonóra, Zelmira
22	Hétfő	Gerzson
23	Kedd	Alfréd
24	Szerda	Mátyás
25	Csütörtök	Géza, Cézár
26	Péntek	Edina
27	Szombat	Ákos, Bátor
28	Vasárnap	Elemér, Oszvald

MÁRCIUS		
1	Hétfő	Albin
2	Kedd	Lujza, Henriett
3	Szerda	Kornélia
4	Csütörtök	Kázmér
5	Péntek	Adorján, Adrián
6	Szombat	Inez, Leonóra
7	Vasárnap	Tamás
8	Hétfő	Zoltán
9	Kedd	Fanni, Franciska
10	Szerda	Ilidó
11	Csütörtök	Szilárd
12	Péntek	Gergely
13	Szombat	Ajtöny, Krisztián
14	Vasárnap	Matild
15	Hétfő	Nemzeti ünnep, Kristóf
16	Kedd	Henrietta
17	Szerda	Gertrúd, Patrik
18	Csütörtök	Ede, Sándor
19	Péntek	Bánk, József
20	Szombat	Klaudia
21	Vasárnap	Benedek
22	Hétfő	Beáta, Izolda
23	Kedd	Emőke
24	Szerda	Gábor, Karina
25	Csütörtök	Irisz, Irén
26	Péntek	Edina
27	Szombat	Hajnalka
28	Vasárnap	Gedeon, Johanna
29	Hétfő	Agusztá, Agusztá
30	Kedd	Zalán
31	Szerda	Árpád

ÁPRILIS		
1	Csütörtök	Hugó
2	Péntek	Nagypéntek, Áron, Ferenc
3	Szombat	Buda, Richárd
4	Vasárnap	Húsvét, Izidor
5	Hétfő	Húsvét, Vince
6	Kedd	Biborka, Vilmos
7	Szerda	Herman
8	Csütörtök	Dénes
9	Péntek	Erhard
10	Szombat	Zsolt
11	Vasárnap	Leó, Szaniszló
12	Hétfő	Gyula
13	Kedd	Ida
14	Szerda	Tibor
15	Csütörtök	Anasztázia, Tas
16	Péntek	Csongor
17	Szombat	Rudolf
18	Vasárnap	Andrea, Ilma
19	Hétfő	Emma
20	Kedd	Tivadar
21	Szerda	Konrád
22	Csütörtök	Csilla, Noémi
23	Péntek	Béla
24	Szombat	György
25	Vasárnap	Márk
26	Hétfő	Ervin
27	Kedd	Zita
28	Szerda	Valéria
29	Csütörtök	Péter
30	Péntek	Katalin, Kitti

MÁJUS		
1	Szombat	Munka ü., Fülöp, Jakab
2	Vasárnap	Zsigmond
3	Hétfő	Irma, Tímea
4	Kedd	Flórián, Mónika
5	Szerda	Györgyi
6	Csütörtök	Frida Ivett
7	Péntek	Gizella
8	Szombat	Mihály
9	Vasárnap	Gergely
10	Hétfő	Pálma, Ármin
11	Kedd	Ferenc
12	Szerda	Pongrácz
13	Csütörtök	Imola, Szervác
14	Péntek	Bonifác
15	Szombat	Szonja, Zsófia
16	Vasárnap	Botond, Mózes
17	Hétfő	Paszkal
18	Kedd	Alexandra, Erik
19	Szerda	Ivó, Milán
20	Csütörtök	Bernát, Felícia
21	Péntek	Konstantin
22	Szombat	Júlia, Rita
23	Vasárnap	Pünkösöd, Dezső
24	Hétfő	Pünkösöd, Eliza, Eszter
25	Kedd	Orbán
26	Szerda	Evelin, Fülöp
27	Csütörtök	Hella
28	Péntek	Csanád, Emil
29	Szombat	Magdolna
30	Vasárnap	Janka, Zsanett
31	Hétfő	Angéla

JÚNIUS		
1	Kedd	Tünde
2	Szerda	Anita, Kármén
3	Csütörtök	Klotild
4	Péntek	Bulcsú
5	Szombat	Fatime
6	Vasárnap	Cintia, Norbert
7	Hétfő	Róbert
8	Kedd	Medárd
9	Szerda	Félix
10	Csütörtök	Margit, Gréta
11	Péntek	Barnabás
12	Szombat	Villő
13	Vasárnap	Anett, Antal
14	Hétfő	Vazul
15	Kedd	Jolán, Vid
16	Szerda	Jusztin
17	Csütörtök	Alida, Laura
18	Péntek	Arnold, Levente
19	Szombat	Gyárfás
20	Vasárnap	Rafael
21	Hétfő	Alajos, Leila
22	Kedd	Paulina
23	Szerda	Zoltán
24	Csütörtök	Iván
25	Péntek	Vilmos
26	Szombat	János, Pál
27	Vasárnap	László
28	Hétfő	Irén, Levente
29	Kedd	Péter, Pál
30	Szerda	Pál

JÚLIUS		
1	Csütörtök	Annamária, Tihamér
2	Péntek	Ottó
3	Szombat	Kornél, Soma
4	Vasárnap	Ulrik
5	Hétfő	Emese, Sarolta
6	Kedd	Csaba
7	Szerda	Apollónia
8	Csütörtök	Eliák
9	Péntek	Lukrécia
10	Szombat	Amália
11	Vasárnap	Lili, Nóra
12	Hétfő	Dalma, Izabella
13	Kedd	Jenő
14	Szerda	Órs, Stella
15	Csütörtök	Henrik, Roland
16	Péntek	Valter
17	Szombat	Elek, Endre
18	Vasárnap	Frigyes
19	Hétfő	Emília
20	Kedd	Illés
21	Szerda	Daniella, Dániel
22	Csütörtök	Magdolna
23	Péntek	Lenke
24	Szombat	Kincsó, Kinga
25	Vasárnap	Jakab, Kristóf
26	Hétfő	Anna, Anikó
27	Kedd	Liliána, Olga
28	Szerda	Szabolcs
29	Csütörtök	Flóra, Márta
30	Péntek	Judit, Xénia
31	Péntek	Oszkár

AUGUSZTUS		
1	Vasárnap	Boglárka
2	Hétfő	Lehel
3	Kedd	Hermína
4	Szerda	Dominika, Domonkos
5	Csütörtök	Krisztina
6	Péntek	Berta, Bettina
7	Szombat	Ibolya
8	Vasárnap	László
9	Hétfő	Emőd
10	Kedd	Lőrinc
11	Szerda	Tibor, Zsuzsanna
12	Csütörtök	Klára
13	Péntek	Ipoly
14	Szombat	Marcell
15	Vasárnap	Mária
16	Hétfő	Ábrahám
17	Kedd	Jácint
18	Szerda	Ilona
19	Csütörtök	Huba
20	Péntek	Nemzeti ünnep, István
21	Szombat	Hajna, Sámuel
22	Vasárnap	Menyhért, Mirjam
23	Hétfő	Bence
24	Kedd	Bertalan
25	Szerda	Lajos, Patrícia
26	Csütörtök	Izso
27	Péntek	Gáspár
28	Szombat	Ágoston
29	Vasárnap	Beatrix, Erna
30	Hétfő	Rózsa
31	Kedd	Bella, Erika

SZEPTEMBER		
1	Szerda	Egon, Egyed
2	Csütörtök	Dorina, Rebeka
3	Péntek	Hilda
4	Szombat	Rozália
5	Vasárnap	Lőrinc, Viktor
6	Hétfő	Zakariás
7	Kedd	Regina
8	Szerda	Adrienn, Mária
9	Csütörtök	Ádám
10	Péntek	Hunor, Nikolett
11	Szombat	Teodóra
12	Vasárnap	Mária
13	Hétfő	Kornél
14	Kedd	Roxána, Szeréna
15	Szerda	Enikő, Melitta
16	Csütörtök	Edit
17	Péntek	Zsófia
18	Szombat	Diána
19	Vasárnap	Vilhelmina
20	Hétfő	Friderika
21	Kedd	Mirella, Máté
22	Szerda	Móric
23	Csütörtök	Tekla
24	Péntek	Gellért, Mercédesz
25	Szombat	Eufrozina, Kende
26	Vasárnap	Jusztina
27	Hétfő	Adalbert
28	Kedd	Vencel
29	Szerda	Mihály
30	Csütörtök	Jeromos

OKTÓBER		
1	Péntek	Malvin
2	Szombat	Petra
3	Vasárnap	Helga
4	Hétfő	Ferenc
5	Kedd	Aurél
6	Szerda	Brúnó, Renáta
7	Csütörtök	Amália
8	Péntek	Koppány
9	Szombat	Dénes
10	Vasárnap	Gedeon
11	Hétfő	Brigitta
12	Kedd	Miksa
13	Szerda	Ede, Kálmán
14	Csütörtök	Helén
15	Péntek	Teréz
16	Szombat	Gál
17	Vasárnap	Hedvig
18	Hétfő	Lukács
19	Kedd	Nándor
20	Szerda	Vendel
21	Csütörtök	Orsolya
22	Péntek	Előd
23	Szombat	Nemzeti ünnep, Györgyi
24	Vasárnap	Salamon
25	Hétfő	Bianka, Blanka
26	Kedd	Dömötör
27	Szerda	Szabina
28	Csütörtök	Simon, Szimonett
29	Péntek	Nárcisz
30	Szombat	Alfonz
31	Vasárnap	Farkas

NOVEMBER		
1	Hétfő	Mindenszentek, Marianna
2	Kedd	Achilles
3	Szerda	Győző
4	Csütörtök	Károly
5	Péntek	Imre
6	Szombat	Lénárd
7	Vasárnap	Rezső
8	Hétfő	Zsombor
9	Kedd	Tivadar
10	Szerda	Réka
11	Csütörtök	Márton
12	Péntek	Jónás, Renátó
13	Szombat	Szilvia
14	Vasárnap	Aliz
15	Hétfő	Albert, Lipót
16	Kedd	Ödön
17	Szerda	Gergő, Hortenzia
18	Csütörtök	Jenő
19	Péntek	Erzsébet
20	Szombat	Jolán
21	Vasárnap	Olivér
22	Hétfő	Cecília
23	Kedd	Kelemen, Klementina
24	Szerda	Emma
25	Csütörtök	Katalin, Katinka
26	Péntek	Virág
27	Szombat	Virgil
28	Vasárnap	Stefánia
29	Hétfő	Taksony, Brenda
30	Kedd	Andor, András

DECEMBER		
1	Szerda	Elza
2	Csütörtök	Melinda, Vivien
3	Péntek	Ferenc, Olívia
4	Szombat	Barbara, Borbála
5	Vasárnap	Vilma
6	Hétfő	Miklós
7	Kedd	Ambrus
8	Szerda	Mária
9	Csütörtök	Natalia
10	Péntek	Judit
11	Szombat	Árpád
12	Vasárnap	Gabriella
13	Hétfő	Luca, Otília
14	Kedd	Szilárd
15	Szerda	Valér
16	Csütörtök	Aletta, Etelka
17	Péntek	Lázár, Olimpia
18	Szombat	Augusta
19	Vasárnap	Viola
20	Hétfő	Teofil
21	Kedd	Tamás
22	Szerda	Zénó, Anikó
23	Csütörtök	Viktória
24	Péntek	Ádám, Éva
25	Szombat	Karácsony, Eugénia
26	Vasárnap	Karácsony, István
27	Hétfő	János
28	Kedd	Kamilla
29	Szerda	Tamara, Tamás
30	Csütörtök	Dávid
31	Péntek	Szilveszter



Összességében úgy látom, hogy elég jó fordulatszámra pörög a kommunikáció. A legutóbbi egy-két hónapban legalább fél tucat olyan rendezvényen voltam, ahol elég nagy médiaérdeklődés volt. Azt gondolom, hogy ezek komoly lehetőségeket adnak a szakmának és az egyesületnek is. Remélem, hogy minél hatékonyabban tudunk ezzel élni.

Er Fa Hír – Egyes vélemények szerint az erdőgazdálkodás a jövő ágazata. Ugyanakkor egy, a minap megjelent finn cikk szerzője szerint a jelenlegi éghajlatváltozási helyzet, súlyosbítva a COVID-19-cel, vissza nem térő alkalom az erdészet presztízsének javítására. Álláspontja szerint az erdészeti ágazatnak imázsproblémái vannak. Erről mit gondol?

K.L. – Én is azt gondolom, hogy az erdészetnek és az erdészeknek a társadalmi elfogadottsága messze alulmúlja az ágazat jelentőségét. A legutóbb azon döbentem meg, hogy hazánkban a dísznövénytermesztés gazdasági súlya csaknem kétszerese a kétmillió hektáron gazdálkodó erdészeti ágazatnak. Az előbbi 550 milliárd bevételt produkál, az erdészet 300 milliárdot. Ez azt is jelzi, hogy a többi, egyéb funkciók, amiket az erdő nyújt, a környezetvédelem, a szénmegkötés, a közjóléti szolgáltatások nem jelennek meg ebben a mérlegben. Az immateriális szolgáltatások ügye régi, nyitott kérdés. Az Európai Unióban az ötödik legnagyobb a faalapú iparág.

Er Fa Hír – Több határon túli területen működik egyesületi csoport. Tervezik ezeknek a bővítését?

K.L. – Rendelkezünk erdélyi, felvidéki és már kárpátaljai csoporttal is. Szeretnénk, ha Szerbiában is létrejönne az ottani egyesületi helyi csoport. Jó a kapcsolat és az együttműködés a horvát és a szlovén kollégákkal is.

Er Fa Hír – Hol tart a Trianon-kötet, és lesz-e 1956-os kötet? Ez utóbbi időszak jószerével föltáratlan...

K.L. – Nagyon remélem, hogy november végén nyomdába kerül, és ebben az évben megjelenik viszonylag nagy példányszámban. Ez a kötet egy magas színvonalú munka, profi történések határon túli levéltári anyagok, dokumentumok alapján állították össze. A levéltárosok csodálkozva és elismeréssel nyugtázták, hogy csak a mi szakmánk fordult érdeklődéssel a trianoni időszak felé. Ezzel más szakmáknak is példát adhatunk. Az ötvenhatos időszak feldolgozása még nem vetődött föl, de nem rossz ötlet.

Er Fa Hír – Melyek voltak az Erdészeti Lapok cikkpályázatának a legfontosabb tapasztalatai, milyen következtetésekre juthatnak ezek alapján?

K.L. – A szerkesztő kollégák szerint mintegy negyven pályázat érkezett. Színvonalas pályaművek futottak be. Ezzel is az volt a célunk, hogy a fiatalokat publikálásra ösztönözzük.

Er Fa Hír – A szakosztályok hatékony működése remélhetőleg helyreáll a COVID 19 lecsengése után... A cégekhez informálisan nem kötődő szakosztályoknak vannak működési gondjaik? Tudják fedezni a költségeiket?

K.L. – Ennek a kérdésnek a megoldása is egyik eleme a most készült új stratégiának. Az egyesület gazdálkodása hál' Istennek stabil, és az ilyen gondok esetére az egyesület titkársága áll rendelkezésre.

Er Fa Hír – Az egyesület elsősorban a pártoló tagság jóindulatára hagyatkozhat...

K.L. – Háromezer-ötszáz körül van a taglétszám. Egyharmaduk nyugdíjas, és mintegy negyven százalékuk technikus. Ez utóbbiak jelentős része nem az állami szférában dolgozik. Az egyesület tavalyi összes bevétele 420 millió forint volt. Az idei terv is ilyen nagyságrendű. Ebből az erdőgazdaságok közvetlen támogatása 15 milliót tesz ki. Ötmillió az egyéni tagdíjbevétele. A többi a különböző állami pályázatok elérése révén jött, például az Erdei Vándortáborra kapott mintegy 200 millió forint. Arra törekszünk, hogy növeljük az egyesület vagyonát és biztonságát. Ez a mai körülmények között is fontos, amikor a fapiac nagyon mélyen van, és a bevételek csökkennek. Ezt tetézte a vírus.

Er Fa Hír – A közjóléti tevékenység finanszírozása az erdőgazdálkodókat sújtja. Mi várható a további fejlesztések terén: Kilátók, bemutatóközpontok, erdei iskolák, erdei vasutak?

K.L. – A piaci nehézségek idején ugyanakkor a közjóléti objektumok és szolgáltatások iránti igény növekszik. Magam is álltam sorban a Julianus kilátónál, hogy föl tudjak menni. Évente 15-20 milliárd forint jut a közjóléti fejlesztésekre. A társadalmi megítélés terén nagyon fontos ez a terület, és ennek a szolgáltatásnak a hatása sokszorososa a gazdasági eredményeknek. Ezt a kommunikációval is tudatosítani kell a közönség számára. E téren számos kedvező visszajelzést kapunk.

Er Fa Hír – Visszatérve a szakosztályokhoz, egy sérelmes döntésre szeretném

a figyelmét fölhívni. Néhány évvel ezelőtt megfosztották a szakosztályokat a kitüntetési javaslatok jogától. Ezen a téren várható változás?

K.L. – Van kitüntetési szabályzata, díjbizottsága az egyesületnek. Elég nagy „merítésből” választanak jelölteket a helyi csoportok. Komoly gondot okoz a sok kitűnő jelölt közül a kitüntetendő kiválasztása. Állandó viták tárgyát jelenti a kitüntetések értékének a dolga is. De fölvethető a javaslat a szakosztályok ügyében, és az elnökséghez közvetlenül is eljuttatható a kitüntetési javaslat.

Er Fa Hír – A kitüntetés is az értékmérés fontos része...

K.L. – Számtalanszor mondjuk és írjuk az egyesület hármasságát: szakértelem, erkölcs, összetartozás. Ezek képezik az egyesületi stratégia alapértékeit. Nagyon fontos a selmeci hagyományok ápolása, a sírok gondozása. Aki nem ismeri a gyökereit, azt elsodorja a vihar...

Er Fa Hír – Ha már említette a gyökereket... Mi lesz a sorsa a *Gyökerek és lombok* című sorozatnak?

K.L. – A sorozat egy olyan érték, ami fontos számunkra. Ez nem kérdés. Egy óriási teljesítmény, aminek más szakmában nincs párja. Minden elismerés megilleti Pápai Gábort. Az idei évben a Trianon-kötet lefoglalta az energiáinkat, de a következőkben ez is előkerül majd.

Er Fa Hír – A szakma fontos része a sok vitát kiváltó vadászat. Ám nyakunkon a jövő évi vadászati vilákiállítás. Az egyesület mennyiben veszi ki a részét ebből?

K.L. – Az egyesület is jelen van partnerként, de a fő résztvevők a társaságok. A felvezető rendezvények mindegyikén ott vagyunk. A kollégák jelen vannak az előkészítő bizottságban is. Az egyeztetéseken a határon túli kollégák is részt vesznek.

Er Fa Hír – A társadalmi, érdekvédelmi társszervezetekkel milyen téren zajlik együttműködés?

K.L. – A szakszervezettel tervezzük az együttműködést a közeljövőben tartandó konferenciájukon. Természetesen vállaltam egy előadás megtartását. A helyi csoportok pedig intenzív kapcsolatot tarthatnak. A természetjáró szövetséggel pedig stratégiai partnerséget kötöttünk. Kapcsolatban vagyunk a kerékpárosokkal is. Egyik-másikkal közös pályázatban is részt veszünk.

Nagy László – Zétényi Zoltán

Erdészeti és Faipari Híradó

Változások Somogyban

Fehér István a SEFAG Zrt. új vezérigazgatója

2020. elején nyugdíjba vonult Barkóczi István, a SEFAG Zrt. korábbi vezérigazgatója. A tulajdonos Fehér Istvánt, a társaság Marcali Erdészetének igazgatóját nevezte ki utódjául.

Az Er Fa Híradó ebből az alkalomból kereste meg a szakembert új beosztásában.

A szűkebb családban nem volt erdész, de a nagyapja testvére Gemencen volt főhalász. A nyarakat Ócsényben, az apai szülőfaluban töltötte, ahol megcsapta a gemenci erdő varázsa – avatott be a pályaválasztása rejtelmeibe Fehér István.

Az egyetemen Majer Antal professzor tette rá a legnagyobb hatást, és talán ennek is köszönhető, hogy az erdőművelés került az érdeklődése középpontjába. A végzést követően a Gyulaji Állami Erdő- és Vadgazdasághoz került, és ott erdőművelési műszaki vezető lett a Pári Erdészetnél. Ez akkoriban kormányvadászterület volt, ahol a vadászerdészet mellett termelő erdészet is működött, egyazon területen, de két szervezettel.

Négy év múlva nyugdíjba ment id. Barkóczi István, aki az erdészetvezető volt, és a volt SEFAG-vezérigazgató édesapja. Ezzel előrelépett a szakmai ranglétrán, vezető pozícióba.

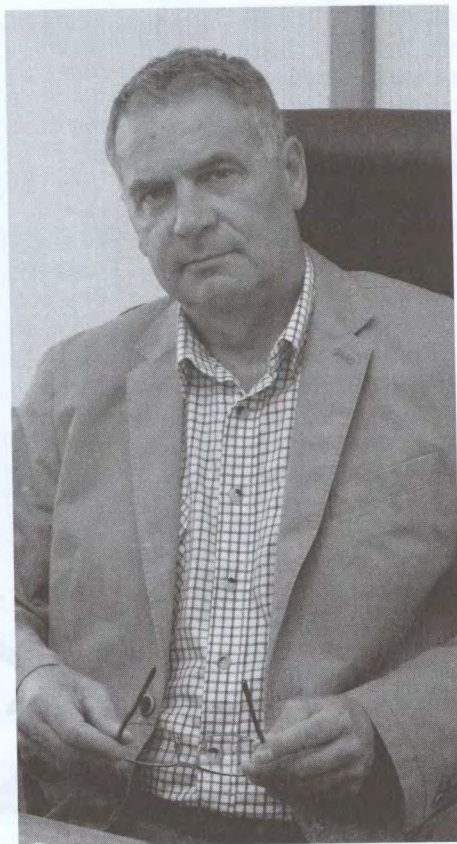
1989-ben, a rendszerváltás előestéjén a kormányvadászterületek megszűntek, így beolvadtak a Tamási Erdészetbe.

Arra a kérdésre, hogy vadászik-e, természetesen az a válasza, hogy – természetesen. 1983-ban vette az első fegyverét, egy sörétes IZS bockot, mint egyetemi bérkilövő tag.

1999-ben nevezték ki a Gyulaji Erdőgazdaság vezérigazgatójává.

Azonban 2010-ben őt is elérte a kormányváltással összefüggő vezetőváltás. Ezt követően az életében jött egy rövid banki, majd vadászszervező időszak. 2015-ben kapott megbízatást a SEFAG Zrt. Marcali Erdészetének igazgatására. Közel ötéves periódus után, 2020 januárjában vette át Barkóczi Istvántól a vezérigazgatói stafétát.

A cég életében nem sok változást kezdeményezett, maradt a régi struktúra, kisebb-nagyobb karcsúsításokra került sor. Így többek között megszűnt az önálló közönségkapcsolati vezérigazgató-helyettesi pozíció, valamint összevonta a



Turisztikai és Közjóléti Osztályt a Vadászati Osztállyal.

Az idei év nagy csapása a COVID-19 járvány. Ez a pandémia a fakeskedelmet és a vadászati ágazatot érintette elsősorban, hisz' a vadászvendégek részben nem mertek jönni, részben nem utazhattak, valamint a turisztikai és közjóléti intézményeket is be kellett zárni. A kilövési tervet jó, ha 50 százalékban tudják teljesíteni. De azért a lábodi területen, Alexandra pusztán terítékre hoztak egy kapitális, 13 kg fölötti agancstömögű bikát – nyugtázza Fehér István.

Ezzel összefüggő kérdés a vadkár: mind a mezőgazdasági, mind az erdei vadkár jelentős a szakember szerint. A károk fékezése érdekében még mindig sok kerítést kell építeniük. Egyelőre több kerítést építenek, mint amennyi bontanak. Ezt a trendet szeretnék megfordítani. Szándékukban áll csökkenteni a vadlétszámot, ugyanakkor növelni a természetes felújítás arányát, ahol a termőhelyi adottságok ezt lehetővé teszik. Ennek bővítése nem csupán ágazatpolitikai és szakmai követelmény, hanem racionális döntés a költségek csökkentése érdekében.

Az Agrárminisztérium erdősítési irányelveinek megfelelően 2019-ben mintegy 67 hektár erdőt telepítettek saját erő-

ből, s következnek az állami támogatásból megvalósítandó erdősítések.

A COVID-19 érintette a Csurgói Fűrészüzem termékeit, de a rönkértékesítést a bükk kivételével kevésbé érintette a válság, a legnagyobb veszteségeket a sarangolt választék terén szenvedték el. Az első nyolc hónap számai alapján a fahasználati oldalon az árbevétel-kiesés 790 millió forint volt. Ez több tényezőtől tevődött össze: a 2019. évi fapiaci összeomlás, a COVID 19, a külföldről érkező túlkínálat. Az egy köbméterre eső árbevételük 2400 forinttal csökkent. A piacon egyedül a tölgyrönk volt képes „helytállni”. Az eddig jól bevált licit értékesítési forma működött, és jelenleg is van érdeklődés.

A korábban gondokkal küzdő csurgói faipari üzem nyereségesen működik. A hárs ceruza lapka és a tölgy fríz eladható.

A tölgy állományokat Somogyban is egyre erőteljesebben fenyegeti a tölgy csipkésposloska, amely néhány év alatt „belakta” hazánk erdeit is. Ennek a károkozásnak a hosszú távú következményei még nem ismertek. A szakember annak a félelmének adott hangot, hogy valószínűleg a makktermést is negatívan fogja befolyásolni, nem beszélve a növekedéscsökkenésről. Hasonlóan komoly gondot jelent a cserebogár pajor a homokos talajokon, bár injektálással küzdenek ellene.

A szakszervezeti vonalon is őrsgváltás történt, a korábbi szakszervezeti titkár, Major László nyugdíjba vonult, és Ruzsits Balázs vette át a mozgalom helyi irányítását. Ő a központban székelő Zselici Erdészet fahasználati ágazatvezetője.

Legutóbb a tavaszi COVID-19 járvány miatti rendkívüli intézkedések bevezetése idején került sor egyeztetésre a szakszervezet képviselőivel, mely intézkedések a jelenlegi második hullám idején is érvényben vannak.

A cég jelenleg is foglalkoztat ötven közmunkást, elsősorban az erdészeteknél, különböző fizikai munkakörökben.

A társaságnak 11 vadászháza van. Közülük 2–3 kis befogadó képességűt, továbbá a Kardosfa Hotelt a cég saját hatáskörben működteti. Ez utóbbit a hazai turizmus fellendülése következtében a közelmúltban sikerült megtölteni turista vendégekkel, ezzel is pótolva az elmaradó vadászvendégeket. A többi házat vállalkozásban működtetik.

Zétényi Zoltán – Nagy László

Lapalapító a MÁLLERD

Az Erdőgazdaság és Faipar története dióhéjban. (Élt 1947 és 1994 augusztusa között.)

Folytatjuk szakmatörténeti sorozatunkat az Erdőgazdaság és Faipar című szakmai havilap bemutatásával.

Miért is vettük górcső alá ezt a szaklapot? Ennek két oka is van. A lap alapításakor ez a fórum a szakszervezet lapja is volt, a szakszervezeti tagok tájékoztatása is vállalt feladata volt. („Földművelésügyi Minisztérium és a Mezőgazdasági és Erdészeti Dolgozók Szakszervezetének Lapja”) A másik ok pedig, hogy az utolsó – évtizedekig aktív – főszerkesztője az a dr. Király Pál volt, aki az ErFa Híradónak is hosszú éveket volt a főszerkesztője.

A többi, a szakmai, a kommunikációs tanulság, a szakmatörténeti szerep, már csak bonusz.

Az itt következő összeállítást nem személyes visszaemlékezések, hanem dokumentumok alapján szerkesztettük, melyek többségét Király Pál hagyatékában leltünk fel.

Habent sua fata libelli – tartja a mondás, de nem csak a könyveknek, hanem a folyóiratoknak is megvan a maguk sorsa.

A lap az egykori Zsigmond király utcai Esplanád szálló (ma Frankel Leó utcai Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály) épületéből indult szakmahódító útjára.

A szerkesztőség fennállása idején öt helyen is működött, végül a Kossuth Lajos téri Agrárpalotában fejezte be pályafutását. A lap tulajdonosa is legalább öt alkalommal változott, legalábbis az impresszum tanúsága szerint.

A lap első főszerkesztője Osváth István volt, a szerkesztő – a profi újságíró – Ákos László, aki 1970-ig vitte a lapot. Az ő nevéhez fűződik többek között az 1964-ben megjelent Erdészeti, vadászati, faipari lexikon is.

Az első szerkesztő: Ákos László (Ascher) László újságírói pályája az 1920-as, '30-as években indult, a Népszava, a Pénzügyi Hírlap és a Magyar Export munkatársaként.

1946 és 1948 között a Magyar Állami Erdőgazdasági Üzemek sajtó-előadójaként dolgozott. Innen egyenes út vezetett a MÁLLERD lapjának alapító szerkesztői tiszteig. Később Az Erdő című lap szerkesztője lett nyugdíjba vonulásáig. Tagja volt a Magyar Újságírók Szövetségének. Számos népszerű szakkönyvet írt a magyarországi erdészetről és erdőgazdálkodásról, illetve a hazai vadásatról:

Az erdősítések szerepe a természet átalakításában. (Népszava ismeretterjesztő előadások. Budapest, 1952); A Balassagyarmati Állami Erdőgazdaság az ország második erdőgazdasága. (Budapest, 1953); Hogyan gondozzuk és védjük az erdőt? (Népszava ismeretterjesztő előadások. Budapest, 1953); Erdők országa. Aba Ivánnal, ill. Tarján Zoltánnal. (Budapest, 1954); Erdészélet Kemenesalján. Lakos Györggyel. (Budapest, 1955); Vadgazdálkodási és vadászati alapismeretek. (Budapest, 1965); Az ezerarcú, ezerhasznú erdő. Ghimessy Lászlóval. (Természet és mezőgazdaság. Budapest, 1969); Szerk.: Erdészek és vadászok zsebkönyve. (Budapest, 1958); Erdészek és vadászok zsebkönyve. 1960/61. (Budapest, 1960); Szerk.: Erdészeti, vadászati, faipari lexikon. (Budapest, 1964)

Az első években kéthetente, majd évente 11 alkalommal (nyáron 7-8. összevont számmal) megjelenő lapnak kicsiny, de profi stábja volt 1970-től kezdve: Király Pál – az egyetlen újságíró iskolát végzett erdőmérnök – vezetésével Fónagy István erdőmérnök/újságíró és Prág Ferenc fotóriporter készítette a lapot. Fónagy István a cikkek, riportok írásán túl tördelő szerkesztője is volt a lapnak. Prág Ferenc fotóriporter az utóbbi évekig a Magyar Mezőgazdaságnak dolgozott.



Az egykori MÁLLERD központ épülete

A lap piaci viszonyok között, postai terjesztéssel működött, ezért fontos, hogy a szerkesztő bizottság komolyan vegye megbízatását és munkáját.

Az „Erdőgazdaság és Faipar” 1991. évi szerkesztési irányelvei

A szerkesztési irányelvek megállapításánál abból kell kiindulni, hogy a lap fennállásának erősen defenzív szakaszába jutott. A piacon csökken a fizetőképes kereslet, ugyanakkor élesedik a sajtótermékek közötti versenyhelyzet. A példányszám csökken, a megjelentetéshez szükséges pénzforrások erősen beszűkülnek, a lap előállítási költségei viszont rohamosan emelkednek.

Ebben a helyzetben minden eszközt meg kell ragadni a vevők, az előfizetők megtartásáért, illetve megnyeréséért a lap tartalmának és külső megjelenésének vonzóbbá tételével. A lap saját eszközeit kell felhasználni a szponzorok támogatásának elnyerésére és más egyéb bevételi források mobilizálására is.

1. Tartalmi vonatkozásban meg kell őrizni azt az előnyös hagyományt, hogy a lap mindig a fagazdasági gyakorlat lapja volt: a termelő üzemekhez állt közel, és ugyanakkor betöltötte az erdészeti politika közvetítőjének, a szakmai főhatóság szócsövének szerepét. Színvonalas fotóanyaggal bőven illusztrált helyszíni riportokkal, tudósításokkal kell bemutatni a magyar fagazdaság mai életét, a társadalmi-gazdasági átalakulás feladatainak és problémáinak jelentkezését a termelő és az intézményi szférában, a fejlesztés lehetőségeit és megvalósulásait, interjúkkal kell tükröztetni a szakmában dolgozók véleményét és emberi problémáit.

2. Fenn kell tartani és a lap anyagi támogatására hajlandó összes vállalatra ki kell terjeszteni a szponzorált cikkek megjelentetésének rendszerét. E mellett (a terjedelem szabta lehetőség határában belül) a szponzorálásra vállalkozni nem tudó intézmények köréből is kell közölni képes riportokat, interjúkat,

3. Az erdészeti politika szempontjából mozgalmasnak ígérkezik az 1991. év. Ezért erősíteni kell a Szerkesztőség közvetlen kapcsolatát a Földművelésügyi Minisztérium Erdészeti és Faipari Főosztályával, és segíteni kell a sajtó eszközeivel annak munkáját. Egyrészt a terjedelmi lehetőségek függvényében, másrészt a napirenden levő témák súlyának megfelelő teret kell biztosítani az év folyamán a X. Erdészeti Világkongresszussal, az új

erdőtörvénnyel és az esetleges új vadászati törvénnyel foglalkozó publikációknak. A lap hírközlő munkáját ki kell terjeszteni a környezetvédelmi tárca, valamint a környezetvédő mozgalmak tevékenységének erdészeti vonatkozásaira is.

4. A lap közöljön továbbra is friss, közvetlen tudósításokat a szakma közérdeklődésre számot tartó eseményeiről, lehetőleg bővítve azok képanyagát. Ilyen irányú tevékenységét terjessze ki külföldre is, akár saját munkatársai, akár felkért tudósítók révén. Az indokolt utaztatásokhoz a szerkesztő bizottság elnöke kérje a kiadó és a fagazdasági vállalatok támogatását.

5. A Szerkesztőség erősítse közvetlen kapcsolatait a szakmai érdekegyeztető fórummal, s azon belül különösen a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetséggel, az Erdészeti Dolgozók Szakszervezetével és a MOSz Erdészeti-Faipari-Vadászati Országos Választmányával. Mutassa be ezen érdekképviselési-érdekvédelmi szervek tartalmában és stílusában megújuló tevékenységét. A FAGOSZ-kapcsolatot fel kell használni a vállalati szférát érdeklő, a nyomdai átfutási idő próbáját is kiálló fapiaci információk közlésének kiszélesítésére.

6. A nagy terjedelmű, elvontabb tartalmú tudományos cikkek közlését inkább át kell engedni az erre hivatott sajtóforumoknak (a szakmai igényesség feladása nélkül); e helyett az érdekes, változatos, de megfelelő szakmai tartalommal bíró, az olvasók által kedvelt ún. kisanyagok, hírek számát kell szaporítani, s ebbe bele lehet vonni más sajtóorgániumokban már közzétett közlemények adaptációját is.

7. A lap pénzügyi helyzetének erősítése érdekében minden lehetőséget fel kell kutatni, meg kell ragadni a fizetett hirdetések fokozására, egyrészt a szerkesztőségi munkatársak hirdetésszervező munkája révén, másrészt a kiadó társaság ilyen irányú tevékenységének felhasználásával.

8. A külső megjelenés szempontjából fel kell használni mindazokat a lehetőségeket, amelyeket a nyomdai ofszet-technológia és betűkészlet kínál az ötletes tördelés és a változatos tipográfia számára, a mértéktartó jó ízlés határán belül javítani kell a fotóanyag minőségét, témagazdagságát és ezen keresztül elsősorban a borítóoldalak, mindenekelőtt a címkép látványosságát, fotóesztétikai értékét.

9. Végül, de nem utolsósorban a viszonylagos frissesség, a nyomdai átfutási idő tartása, a tárgyhónapban történő megjelenés érdekében a Szerkesztőségnek (is) pontosan be kell tartania a nyomdai szállítási szerződés mellékleteként rögzített lapelőállítási ütemtervet.

Budapest, 1991. április 3.

Dr. Váradi Géza,
a Szerk. Biz. elnöke

Előterjesztés a FAGOSZ Elnökség számára

Tárgy: az „Erdőgazdaság és Faipar” megjelentetésének szponzorálása

A jelenlegi helyzet

Az 1980-as évek általános válsága súlyos helyzetet teremtett a kis példányszámú, az önfenntartásra önmagában képtelen szakmai réteglap megjelentetése körül. A minisztériumi támogatás a korábbi összeg töredékére csökkent, majd teljesen megszűnt. A példányszám is alaposan lecsökkent, elsősorban az egyéni előfizetők nagymértékű lemorzsolódása következtében. Ez főként a monopolhelyzetben levő Posta terjesztési munkájának hanyagságára, részben pedig az egyébként is szerény jövedelmű előfizetők anyagi helyzetének romlására vezethető vissza.

Ebben a helyzetben az állami fagazdasági vállalatok siettek a lap segítségére. Egyrészt közületi előfizetéseikkel egy bizonyos minimális szinten stabilizálták a lap példányszámát. Másrészt szponzorált cikkek formájában (a vállalatok lehetőségeinek függvényében) kisebb-nagyobb összeggel járultak hozzá a lap megjelentetéséhez.

Ez a rendszer megfelelően funkcionált 1989-ig. Ekkorra az összes költségneemben jelentkező rohamos áremelkedést ez az önkéntes szponzorálás már nem tudta többé ellensúlyozni. Ekkor – fontosságára való tekintettel – a MÉM, illetve az FM Erdészeti és Faipari Főosztálya az általa kezelt Erdőfenntartási Alapból egészítette ki a lap költségvetését, a vállalati igazgatók tanácsának hallgatolagos egyetértésével, közvetett jogszabályi hivatkozás alapján. Ennek a támogatásnak a birtokában a folyóirat 1990-ben megjelenhetett, s remény van az 1991. évi megjelentetésre is. 1992-re és a további évekre nézve azonban ez a rögtönzött megoldás rendkívül bizonytalan. (Elég utalni magának az Erdőfenntartási Alap jövőjének bizonytalanságára.) A lap sorsával, szakmai jövőjével foglalkozott a Magyar Gazdasági Kamara átalakulása során a FAGOSZ megalakítását előkészítő szakmai bizottság is. Ott az az álláspont alakult ki, hogy a tagoknak – tulajdöntől és szervezeti formától függetlenül – kell lappal rendelkezniük.

Ezért a Szerkesztő Bizottság a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség T. Elnökségéhez fordul azzal a kéréssel, hogy a folyóirat négy és fél évtizedes jó hagyományaihoz híven a tagvállalatok nevében vállaljon védnökséget a lap fölött, s nyújtson erkölcsi és anyagi támogatást annak további megjelentetéséhez, fenntartásához.

A lap költségvetése

Az ERFA tulajdonjogával rendelkező, s a lapot 1990 óta megjelentető Agrícola Kiadó és Kereskedelmi Kft. a folyóirat kiadását egyelőre nonprofit jellegű üzletágként kezeli, a jövőben azonban (érthetően és jogosan) szeretne legalább szerény hasznot is elkönyvelni e tevékenysége után is. Pócs Gyula ügyvezető igazgató úr tájékoztatása szerint a lap 1991. évi bruttó költségvetése 2 564 000 Ft, amely főbb költségneemenként a következőképpen oszlik meg:

bér + közteher	1 087 000 Ft	rezi	364 000 Ft
nyomdaköltség	981 000 Ft	általános költségek	102 000 Ft
honorárium	30 000 Ft	összesen	2 564 000 Ft

A kiadásokkal szemben áll 470 ezer forint tervezett bevétel (270 ezer Ft lapárbevétel és 200 ezer Ft hirdetési árbevétel). A folyóirat 1991. évi nettó támogatási igénye tehát 2,1 millió forint.

Az 1992. évet illetően a költségek tekintetében óvatos becslés szerint is általánosan mintegy 30%-os emelkedéssel, vagyis kb. 900 ezer forint költségnövekménnyel kell számolni, ami a lap összes előállítási költségét 3,4–3,5 millió forintra emeli. Ezzel szemben a bevételek növekedése nem várható. Mivel a FAGOSZ tagszervezetei rendelik meg a lapot, felmerülhet a lapáremelés is, ha az elnökség tagjai felé ilyen értelmű intézkedést, eligazítást ad. A lap ára 1991. július 1-jével 20 forintról 29 forintra lett felemelve. A további áremelés elősegítéséért az előfizetések további lemorzsolódását, amit mindenképpen el kell kerülni. A hirdetési árbevétel növekedésére sem lehet reálisan számítani, mivel a hirdetési díjak ugyancsak 1991. július 1-jei hatállyal lettek erőteljesen megemelve. A hirdetési hajlandóság viszont a tapasztalat szerint igen mérsékelt, s ehhez képest már az 1991. évi bevételi terv is nagyon feszített.

A Szerkesztő Bizottság fontosnak tartja ennek ellenére a hirdetések révén elérhető árbevétel-növekedést, erre a legutolsó szerkesztő bizottsági ülésen is utalás történt. A lap szerkezetének, tartalmának korszerűsítése is felmerült. A változásokat, a szerkesztés legfontosabb irányelveit az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Mivel ekkora támogatási összegnek szponzorált cikkek formájában történő előteremtése már nem lehetséges, a Szerkesztő Bizottság kéri a FAGOSZ T. Elnökségét: szíveskedjen megvizsgálni, hogy a rendelkezésére álló eszközök közül melyik felhasználásával volna lehetséges a jelzett támogatási összegnek oly módon történő begyűjtése és az Agricola Kft. bank-számlájára történő eljuttatása, hogy a lap megjelentetésének legalább egy-egy negyedévre előre történő fedezete biztosítva legyen.

Kéri a Szerkesztő Bizottság a FAGOSZ Elnökségét, hogy e kérés kedvező elbírálása esetén szíveskedjen legkésőbb szeptember hónap végéig egy garanciavállaló nyilatkozatot eljuttatni az Agricola Kft. ügyvezető igazgatójához arra vonatkozóan, hogy a lap 1992. évi megjelentetéséhez szükséges összeget biztosítja. Ennek hiányában ugyanis az Ügyvezető igazgató a lap 1992. évi – és már október hónapban esedékes – előfizetését a Postánál leállítja, majd a lap megjelentetését (vesztéses üzletág felszámolása címén) 1991. december 31-i hatállyal beszünteti.

Lapelőfizetés, információs támogatás

A folyóirat akkor tudja rendeltetését betölteni, ha kellő példányszámban eljut a célba vett olvasóréteghez. Egyéb szempontok is megkívánják, hogy az ERFA példányszáma a 3000 db/hó minimális szintet elérje.

A Szerkesztőség és a kiadóvállalat erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy az egyéni előfizetők számát növelje. A Szerkesztő Bizottság viszont arra kéri a FAGOSZ elnökségét: hason oda, hogy a tagvállalatok közületi előfizetése összességében elérje az említett 3000 db/hó példányszámot.

Kéri továbbá a Szerkesztő Bizottság a FAGOSZ Elnökségének erkölcsi támogatását a lap propagálásában, valamint a tagvállalati ERFA-összekötők hálózatának létrehozásában, annak érdekében, hogy a folyóirat még közelebb kerülhessen a termelő gyakorlathoz, s még inkább betölthesse a fagazdasági dolgozók informálásában reá háruló szerepet. (Az összekötők számára Möcsényi Miklós főtítkárral karöltve a Szerkesztőség szempontokat dolgozna ki feladatuk ellátásához.)

Tisztelettel:

Budapest, 1991. augusztus

/Dr. Váradi Géza/ vezérigazgató,
a Szerkesztő Bizottság elnöke

Emlékeztető készült többek között az „Erdőgazdaság és Faipar” c. folyóirat Szerkesztő Bizottságának 1991. április 3-i üléséről is, melyre az ERDÉRT Vállalat Akadémia utcai székházában került sor.

Jelen volt: dr. Váradi Géza, a bizottság elnöke, Fekete Lajos, Möcsényi Miklós, dr. Rada Antal és dr. Várhelyi József bizottsági tagok, továbbá Pócs Gyula, a lapot megjelentető AGRICOLA Kft. ügyvezető igazgatója, valamint a Szerkesztőség dolgozói: dr. Király Pál szerkesztő, Fónagy István újságíró és Prág Ferenc fotóriporter.

Kimentette magát: Herczeg Miklós és dr. Tácsik Mihály bizottsági tag.

Távol volt: Cserép János bizottsági tag.

A megbeszélés főként a lap profiljára, valamint finanszírozására irányult, tekintettel a szakmai sajtótermékek piacán is kialakuló versenyhelyezetre. Egyetértés volt abban, hogy a folyóirat legyen a gazdálkodó emberek, a magyar erdőgazdálkodó szervezetek konkrét, gyakorlati lapja, de ugyanakkor erősíteni kell ágazatpolitikai-ágazatképviseleti jellegét is.

Annak érdekében, hogy ez a profil-meghatározás valósággá váljék, a Szerkesztő Bizottság igényli a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség patronálót szerepét, a kölcsönös előnyök reményében. Bővülne a FAGOSZ saját információs rendszere, lehetősége nyílna a közleményeinek és egyéb információinak közreadására a vállalkozók irányában. Ezen keresztül a szövetség tagjai a magukénak tekintenék a lapot, ami a másik oldalon remélhetőleg azzal az előnnyel járna, hogy anyagilag is hozzájárulnának a lap fenntartásához.

Továbbá a lap gyakorlati információs bázisa is kibővülne, ez pedig a keresettségéhez járulna hozzá. A FAGOSZ-patronálás tárgyában Möcsényi Miklós bizottsági tag, a szövetség főtítkára nyilatkozott, hogy az ügyet mielőbb a FAGOSZ nemrég megválasztott új elnöksége elé terjeszti.

A tartalmi kérdések vonatkozásában a bizottság tagjai hangsúlyozták, hogy a lap tartson még szorosabb kapcsolatot az élettel, keltse fel a mindennapi gazdálkodó emberek érdeklődését, ismerje meg véleményüket és igényeiket. Ennek érdekében célszerű író-olvasó találkozókat szervezni. Legyen olvasmányos, aminek egyik igen fontos feltétele az információk frissessége. Ebből a célból ki kell alakítani gazdálkodó szervezeteként az informátorok (sajtófelelősök) hálózatát, a helyi hírszolgálatot, amely bőségesebben ellátja a Szerkesztőséget az embereket érdeklő, konkrét kis hírekkel.

Fontos tartalmi feladatnak jelölték meg a privatizáció segítését.

Szükséges átvenni a nyugati szaksajtóból a gazdasági rendszerváltás hasznosítható gazdálkodási tapasztalatait. Ugyancsak kívánatos a FAGOSZ-tagvállalatok közötti reklámhordozó jellegű információ-átadás is.

A lap 1991. évi költségvetése mintegy 2,6 millió Ft, ami ugyancsak legalább 2 millió Ft külső támogatást igényel. A kiadó vezetője, Pócs Gyula elmondta, hogy az első negyedévben már 600 ezer Ft-tal megelőlegezte a megjelentetést, ami a társaság negyedéves elszámolásában veszteségként jelentkezik. Ezért dr. Váradi Gézától, a Szerkesztő Bizottság elnökétől, valamint dr. Rada Antaltól, az FM Erdészeti és Faipari Főosztályának képviselőjétől olyan értelmű levél sürgős kézhezvételét kérte, hogy



a lap folyamatos megjelentetéséhez szükséges pénz 1991-ben is biztosított lesz. Nevezettek e tekintetben szükséges intézkedések megtételét megígérték.

A bizottság a pénzügyeket megtárgyalva egyetértett abban, hogy az ERFA kis példányszámú, nonprofit-érdekeltségű szakmai réteglapként teljes önfinanszírozásra képtelen, nyilvánvalóan sem jelenleg, sem a belátható jövőben nem tudja eltartani önmagát, hanem támogatásra szorul.

Perspektívában az erdőgazdálkodó szervezetek részéről nyújtandó támogatást indokolt megcélozni a FAGOSZ-on, mint érdekképviselői és a lapot patronáló szervezeten keresztül. Az 1991. esztendő azonban olyan átmeneti időszaknak szükséges tekinteni, amikor az Erdőfenntartási Alapból történő támogatás nélkülözhetetlen. Az erre irányuló pályázatot az alapot kezelő FM Erdészeti és Faipari Főosztály vezetőjéhez sürgősen be kell nyújtani. Mindazon bizottsági tagok pedig, akik az Erdőfenntartási Alapra vonatkozó jogszabály készítésére befolyással rendelkeznek, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a szaklap alapolból történő támogatásának elvi (jogi) akadályai ne legyenek, sőt feltételei létrejöjjenek.

A bizottsági ülés dr. Váradi Géza előterjesztése alapján a következő állásfoglalások elfogadásával zárult:

1. A lap első rovata továbbra is az ágazati politikával foglalkozzék, az olvasókhoz szólóan, egyszerű, közérthető megfogalmazásban.

2. Az ágazati politika rovatát fontossági sorrendben kövessék az erdőgazdálkodó szervezetek önmagukról nyújtott megnyilatkozásai, különös tekintettel a privatizációra és a gazdálkodásra.

3. A „tények és tanúk” mottó jegyében a szakmai közélet régebbi és mai személyiségeit meg kell szólaltatni a lapban egykori, illetve mai tevékenységükről; az ebből lesűrhető tanulságokat aktualizálni kell.

4. Rendszeresen kell közzétenni a lapban információkat a fapiacról, ennek során elsősorban a FAGOSZ-ra támaszkodva. E terület gondozására, segítésére nagy tapasztalatai alapján a bizottság elnöke Möcsényi Miklós főtítkárat kérte fel.

5. Továbbra is rendszeresen kell közölni rövid, lényegre törő híreket, mind belföldről, mind a nagyvilágból.

6. Fokozni kell a hirdetéseket. Ennek érdekében az év hátralévő részében minden lapszámban el kell helyezni hirdetési felhívást, a hirdetési tájékoztató mellékletével.

7. A Szerkesztő Bizottság felhatalmazza dr. Váradi Géza elnököt, hogy levelet intézzon a bizottság nevében Dauner Márton úrhoz, az FM Erdészeti és Faipari Főosztály vezetőjéhez, valamint Czebei Sándor úrhoz, a FAGOSZ elnökéhez, a következő tartalommal:

a) A bizottság tovább kívánja erősíteni a lap ágazatpolitikai-ágazatképviselői jellegét, az ágazati politikának a termelő gyakorlat irányába közvetítő szerepét. Kéri ezért a Főosztályvezető urat, hogy nyújtson anyagi támogatást a lap 1991-ben történő, folyamatos és biztonságos megjelentetéséhez.

b) A bizottság a lap profilját tekintve az erdőgazdálkodó szervezetek, az üzemek konkrét gyakorlati lapjának, a FAGOSZ tájékoztató eszközének tekinti az ERFA-t. Kéri ezért Czebei Sándor elnök úron keresztül a szövetség elnökségének támogatását, patronálását. Kéri az Elnök úrtól: hívja fel a tagszervezeteket a megfelelő tájékoztatási jogkörrel felruházott ERFA-összekötők kijelölésére, a lap közületi előfizetésének fokozására (mivel az egyéni előfizetések száma a nehéz anyagi körülmények miatt jelentősen visszaesett), továbbá arra, hogy éljenek nagyobb mértékben a lapban való hirdetés lehetőségével.

Összeállította: **dr. Király Pál**
szerkesztő

FAGAZDASÁGI ORSZÁGOS SZAKMAI SZÖVETSÉG

Dr. Váradi Géza vezérigazgató úr részére,
az ERFA szerkesztőbizottságának elnöke

1054 Budapest Akadémia u. 1–3.

Kedves Váradi Úr!

1991. augusztus 7-i levelével, illetve annak mellékletével – mint a Szerkesztőbizottságának elnöke – előterjesztéssel fordult a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség elnökségéhez az Erdőgazdaság és Faipar című folyóirat patronálása és szponzorálása tárgyában.

Az előterjesztést a FAGOSZ 1991. augusztus 27-i elnökségi ülése megtárgyalta. Az ügyben az elnökség álláspontja az, hogy a FAGOSZ-nak nem áll módjában az Erdőgazdaság és Faipar című lap kiadását az Agricola Kft.-nél 1992-ben anyagilag támogatni.

Tájékoztatom, hogy jelen levelemet másolatban megküldtem Pócs Gyulának az Agricola Kft. ügyvezető igazgatójának és Dauner Mártonnak az FM Erdészeti és Faipari Főosztály vezetőjének is.

Budapest, 1991. szeptember 4.

Szívélyes üdvözléssel

Czebei Sándor elnök

FAGAZDASÁGI ORSZÁGOS SZAKMAI SZÖVETSÉG
F A G O S Z

ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Czebei Sándor úrnak
a FAGOSZ elnökének

Budapest

Kedves Sanyi!

Hivatkozva a FAGOSZ elnökségi ülésén az Erdőgazdaság és Faipar további jövőjével kapcsolatban elhangzottakra és dr. Anda István és közted történt beszélgetésre, az alábbiakról tájékoztatlak:

Az OEE elnöksége megtárgyalta az Erdészeti Lapok és az Erdőgazdaság és Faipar esetleges összevonásának lehetőségét.

Az a vélemény alakult ki, hogy jobb lenne egy lap, több és színesebb anyaggal. Az erdészeti szakma ma nehezen tud két lapot eltartani.

Megvalósíthatónak tartotta az elnökség, hogy az Erdőgazdaság és Faipar beolvadjon az Erdészeti Lapokba, amelyik megmaradna továbbra is az OEE lapjának, de feltétlenül rá (kerülne) a felirat „megjelenik a FAGOSZ támogatásával”.

Egyúttal azokkal az információkkal, amelyek csak az „ERFA”-ban jelentek meg, a jövőben bővülne a lap. Amennyiben javaslatunkat megvalósíthatónak találod, további egyeztetésre örömmel állunk rendelkezésre.

Budapest, 1991.

Erdészüdvözléssel:

(Schmotzer András)
az OEE elnöke

A teljes cikk elolvasható az EFDSZ honlapján (efdsz.hu)

és a forestpress.hu oldalon:

<http://forestpress.hu/hu/index.php/sajtoszemle/havilapok/13050-bucsu-egy-szaklaptol-erdeszeti-lapok>

Madas Emlékérem

Az első kitüntetett Adorján Rita
erdőpedagógus

A Madas László Emlékéremet a Pilisi Parkerdő Zrt. 50 éves jubileumi évében, 2019-ben alapította, azzal a céllal, hogy minden évben rangos elismerést kaphasson az év legjobbnak ítélt erdőpedagógusa. Az idén először odaítélt díjat Adorján Rita, a Mecsekerdő nyugalmazott erdőpedagógusa vehette át, a környezeti nevelés terén végzett kiemelkedő szakmai munkája elismeréseként, az Erdők Hete nyitórendezvényén, Mátrafüreden.



Adorján Rita (Fotó: Nagy László – OEE)

A Pilisi Parkerdő a Madas László Emlékérem adományozásával azoknak a munkáját kívánja elismerni, akik a környezeti nevelés terén és az erdészeti erdei iskolákban való tudatformálás érdekében önzetlen munkát végeznek, kiemelkedő szellemi és gyakorlati eredményeket érnek el, valamint maradandó értékeket teremtenek, s így méltóvá válnak a Madas László szellemiségének emléket állító díjra.

A Madas László Emlékérem első díjazottja Adorján Rita. Nyugdíjba vonulásáig ő volt az ország egyik első között létrehozott erdészeti erdei iskolája – Mókus Suli Erdészeti Erdei Iskola és Erdő Háza – szakmai programjának kidolgozója. Vezetése alatt az erdei iskola hatékonyan, eredményesen, magas színvonalon működött. Ezen túl, a 24 évnyi erdőpedagógusi szakmai munkája során, nemcsak több ezer gyerek és fiatal, de több száz pedagógus látásmódját és tudását is formálta az erdőgazdálkodással és az erdészek

munkájával kapcsolatban. Értéktéremtő, önzetlen munkájának méltó elismerése a Madas László Emlékérem.

A Pilisi Parkerdő Zrt. 2020-ban alapította a Madas László Emlékérem kitüntetést. A Társaság célja, hogy a környezeti nevelés terén és az erdészeti erdei iskolákban a szemléletformálás érdekében önzetlenül munkát végző, kiemelkedő szellemi és gyakorlati eredményeket elérő, maradandó értéket teremtő személyek munkásságát, az egyszer egy évben adományozható kitüntetéssel ismerje el.

Amikor dr. Madas László, a Pilisi Parkerdőgazdaság egykori alapító igazgatója a Visegrádi-hegységben megkezdte a mai örökerdő-gazdálkodás alapjául szolgáló, úgynevezett száraló erdők kialakítását, még szó sem volt klímaváltozásról. A haladó szellemű erdőmérnök és polihisztor előrelátását tanúsítja, hogy a XXI. században a Pilisi Parkerdőben az általa megkezdett szakmai munkát továbbfejlesztve az erdészek a klímaváltozás negatív hatásaival szemben ellenállóbb, magasabb ökológiai értéket képviselő örökerdőket alakítanak ki.

Dr. Madas László 1920-ban született Sopronban, a Muck erdészdinasztia harmadik generációs sarjaként. Erdőmérnöki diplomáját 1942-ben szerezte a József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem soproni Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki karán. Ezt követően az egyetem Út-Vasútépítési Tanszékének adjunktusa volt mindaddig, amíg 1943-ban besorozták. Hat éven át tartó háborús szolgálatából 3,5 évet orosz hadifogságban töltött, ahonnan 1949-ben tért haza. Majd több államerdészeti beosztást is betöltött, mígnem 1954-ben a Visegrádi Erdészet vezetője lett.

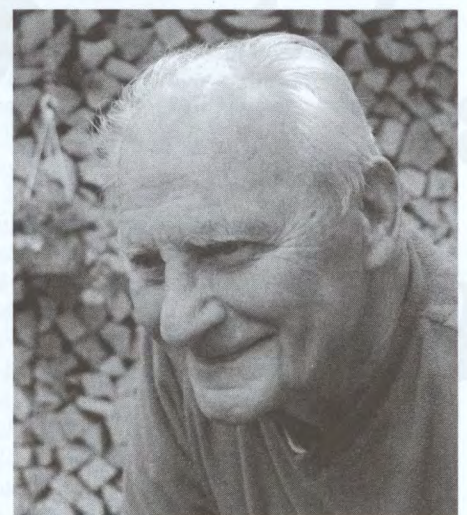
Ekkor indította el az országban egyedülálló kísérletként az Erdőanyai völgyben a szálalóvágásos erdőfelújítást, amit élete végéig irányított és ellenőrzött. Neki köszönhető, hogy az örökerdő-gazdálkodás irányába mutató kísérleti eredmények közvetlenül is tanulmányozhatók Visegrádon. Tulajdonképpen ez tekinthető a hazai, ma már örökerdő-gazdálkodásnak nevezett erdőművelési rendszer előfutárának.

A hazánkban egyre nagyobb teret nyerő örökerdő-gazdálkodás egyszerre ad választ a klímaváltozás kihívásaira, termel megújuló faanyagot és biztosít

változatos élőhelyet. A Pilisi Parkerdő 65 ezer hektáros erdőterületéből majdnem 11 ezer hektár örökerdő „üzemmódban” van. A fő, csaknem 7 ezer hektáros tömb a Visegrádi-hegység nyugati felén terül el Esztergom, Dömös, Pilisszentkereszt, Pilisszántó között. Országosan is megjelent ez a gazdálkodási mód, néhány év alatt az állami erdőgazdaságok az erdőterületeik egy százalékán már bevezették, hasonló nagyságú területen pedig elkezdődött az átállítás.

Bátran kijelenthetjük, hogy dr. Madas László messze megelőzve korát, a fenntartható gazdálkodás szellemében végezte munkáját. Közreműködött az erdők hármas rendeltetésének megfogalmazásában a korábbi kettős (védelmi és gazdasági) pilléren nyugvó erdőgazdálkodási modell közjóléti rendeltetéssel való kiegészítésében, ezzel az erdők társadalmi szerepének újragondolásában.

Dr. Madas László a természetvédelem területén is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. Irányításával és széles körű összefogással született meg a Pilisi Táj Fejlesztési Program, ami a tömegturizmus kezelését a környezetvédelmi érdekek figyelembevételével valósította meg. A vezetése alatt lévő Pilisi Állami Parkerdőt az Országos Természetvédelmi Hivataltól 1978-ban tájvédelmi körzetté nyilvánította. Majd szárnyai alatt, 1981-ben létrejött a Pilisi Bioszféra Rezervátum, ami az UNESCO „Az ember és a bioszféra” programjának részévé és a világ 701 bioszféra rezervátumának egyikévé vált.



Madas László

A Pilisi Állami Parkerdőgazdaság megalakulásától kezdve nagy hangsúlyt fektetett a környezeti nevelésre is. Ez a tevékenység kezdetben a madárvédelmi

csoport, majd 1979–1989 között a Jurtatábor működése alatt valósult meg. Fontos dátum 1988, amikor átadták a Makovecz Imre által tervezett Erdei Művelődés Házát, ami napjainkig a hazai környezeti nevelés egyik fellegvárának tekinthető.

Dr. Madas László a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság 1983-ban nyugalmazott igazgatója nemcsak remek szakember volt, hanem a fiatalok párfogója és segítője is. Sok leendő erdőmérnök köszönhetette önzetlen és bölcs tanácsait, iránymutatását.

Mindezen túl dr. Madas Lászlót gyakran foglalkoztatta az erdészet jövőbeli sorsa, a szakma további fejlődésének kérdése is, aminek a zálogát a folyamatos megújulásban látta.

Felbecsülhetetlen eszmei értékű szakmai hagyatékát méltón őrzik utódai. Ennek egyik tanúbizonysága az a „Türellem az erdőhöz” című kisfilm is, ami a Pilisi Parkerdő 50 éves jubileumára készült, és emléket állít számára is.

A kisfilmben öt erdész generáció vall arról, hogy mit is jelent számára a Pilisi Parkerdő, ami az egykori igazgató és munkatársai odaadó munkája nélkül nem az az erdő lenne, mint amiben napjainkban eltölthetjük szabadidőnket. Dr. Madas László alapozta meg ugyanis, hogy a Pilisi Parkerdő név ma már egyet jelent az értéktartó, hagyományörző, ugyanakkor innovatív, a jövő tekintetében megoldásokat kereső és nyújtó erdőgazdaság képével.

Dr. Madas László így vallott arról, hogy miért is tartja szépnek a szakmáját:

„...az erdész egy adott pillanatban akár 300 éves időtartamot is átfog, miközben egy 150 éves idős fa és az alatta lévő 5–10 éves újulat mellett áll – amely további 150 évet is megélhet –, és hogy milyen beavatkozásokat végez, azt ennek tudatában kell eldöntenie”.

Kimagasló szakmai teljesítményét számos elismeréssel honorálták: Európa-díjas, Bedő Albert-díjas, a Magyar Köztársasági Érdemrend Tiszti Keresztjének birtokosa, az Országos Erdészeti Egyesület Tiszteletbeli Tagja, Visegrád díszpolgára.

Dr. Madas László 2009-ben hunyt el Visegrádon. N.L.

Vadex avatás: Világkiállítás és emlékerdő

*Majoros Gábor vezérigazgató beszéde
2020. szeptember 7. Soponya*

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm meghívott vendégeinket az „Egy a Természettel” Vadászati és Természeti Világkiállítás jegyében telepített emlékerdő átadási ünnepségén.

Az erdő, az élet általunk ismert formájának egyik nélkülözhetetlen alapfeltétele. Kezdetől fogva meghatározó szerepet játszik az emberiség életében. A népesség szaporodása, majd a civilizációs robbanás egyre nagyobb terhet rakott a föld erdeire. Az elemi szükségletek szintjét messze meghaladó fogyasztói igények kielégítésének lett célpontja, színtere, majd mára áldozata a természetes erdőknek – a bolygónk zöld tüdejének – több mint 80 százaléka. Globális katasztrófa küszöbén állunk az emberiség fennmaradását, létét fenyegető kihívásokkal teli világban élünk. Klímaváltozás, vírusok, járványok, a föld vízháztartásának felborulása, soha nem tapasztalt mértékű viharok, -villám-árvizek, tájfunok veszélyeztetik bolygónk létét, élővilágát. Pusztul a föld erdőterülete, fogy az élettér. Mindezen folyamatok megállítása, a világ erdősültségének növelése *létfenntartású* céljá vált! Magyarország területének erdősültsége mint tudjuk 22 százalékos, mely európai viszonylatban sajnos alacsonynak számít. Határozott kormányzati célkitűzés, hogy az erdősült területek nagysága mielőbb elérje hazánkban a 27 százalékos területi nagyságot. Szerencsére azonban nemcsak a Magyar Kormány elkötelezett új erdőterületek létrehozásának vonatkozásában, hanem számtalan további gazdasági szervezet, egyesület pozitív kezdeményezése, támogatása, munkája kapcsán áll össze az a program, melynek köszönhetően a racionális földhasználat mellett az éghajlatváltozás káros hatásainak mérséklése is megvalósulhat. Ebben a programban társaságunk, mint megyénk legnagyobb erdőgazdálkodója, is aktívan részt vesz. A VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. mintegy 20 ezer hektár területen kezeli az állami erdőket. Fejér megye jelentős mezőgazdasági területeinek köszönhetően, az alacsonyan erdősült megyék közé tartozik hazánkban. Kiemelten fontos ezért számunkra minden olyan új lehetőség, melynek kapcsán részt tudunk vállalni az országfásítás programjaiban. Társaságunk 2020 tavaszán saját területén 52 hektár erdőtelepítést



tést hajtott végre a részben a soponyai csemetekertben felnevelt 325 000 db őshonos csemetével és további 3400 kg makk felhasználásával Alsószentiván, Balinka, Baracs, Mór térségében.

Székesfehérvár Megyei Jogú Várossal kötött megállapodás alapján megkezdjük a „Fehérvár Tüdeje” program keretében a fásítási munkákat a Palotavárosi tavaknál, melyet rövidesen újabb jelentős erdőtelepítési munkák követnek, így év végéig további, összesen 12 hektár új erdő tisztítja Székesfehérvár levegőjét, mérsékli a talajvizet és a felmelegedést.

Több más Fejér megyei településsel együttműködési megállapodást kötöttünk a Vidékfejlesztési Program erdőtelepítési pályázatának elkészítésére, melyek alapján megkezdődtek az erdőtelepítési munkák. Az összefüggő nagyobb zöldfelületek, erdők létesítése a települési életminőséget jelentős mértékben javítja.

Részt vállalunk abban a programban is, amely szerint minden megszületett gyermek után legalább 10 facsemetét ültetünk el évente. A Vértserdő Zrt.-vel együttműködve 2020 őszén létrehozuk az Újszülöttek Fejér Megyei Erdéjét, ami mintegy 40 000 db facsemete elültetését és 6 hektár új erdő kialakítását jelenti. Az újszülöttek erdejébe csak őshonos fajokhoz tartozó facsemetéket telepítünk, így például kocsánytalan tölgyet és csertölgyet.

Az ún. mintafásítási programot folytatva a vagyonkezelésünkbe tartozó területen a 2020/21-es ültetési időszakban a mintegy 250 hektárt kitevő hagyományos erdőfelújításon túl további 25 hektár új erdőt hozunk létre mintegy 200 ezer db, döntően őshonos, kisebb részben akác csemete ültetésével Balinka, Bodajk és Mezőfalva térségében. Ezek az új állományok minden esetben nagyobb erdőtestekhez csatlakoznak majd, egyre javítva Fejér megye relative alacsony erdősültségi mutatóit.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium és az Agrárminisztérium együttműködése forrást biztosít az *Éghajlatváltozási cselekvési terv* erdészeti feladatainak megvalósítására is, melynek során fejlesztjük az Erdészeti Mérő és Megfigyelő Rendszerünket és az erdészeti klímamonitoring-hálózatunkat, mely azért is fontos, mert az erdőtelepítéseknel a klímaváltozáshoz hosszú távon alkalmazkodni képes fajokot kell kiválasztanunk. A faj megválasztása mellett legalább ilyen fontos a szaporítóanyag származása is, ugyanis onnan kell a magot beszerezni, ahol a jelenlegi klíma hasonló ahhoz, mint amilyen körülmények közé a majdani erdő kerül.

Ehhez a grandiózus erdőtelepítési programsorozathoz kapcsolódik szervesen az Egy a Természettel Nonprofit Kft. által egymillió forinttal támogatott, most átadásra kerülő emlékerdő létrehozása is! A jövő évben megrendezendő Vadászati vilákiállítás emlékére létrehozott erdőterület helyszínének kiválasztásakor szem előtt tartottuk, hogy a megye egyik leggyengébben erdősült területén történjen meg ez a fásítás. Soponyán, a Sárvíz-völgyben, a XIX. század elejéhez képest a XX. század közepéig ugyanis az árvízmentesítő munkálatok következtében a szántóterületek nagysága 4 százalékról 44 százalékra nőtt, míg az erdő részaránya 16 százalékról 2 százalékra csökkent. A mocsárvilágot felváltották a nagytáblás művelésű mg.-i szántók, vízfolyások melletti tőrendszerek, ligetes, fás rétek, és elszórtan elhelyezkedő kisebb-nagyobb erdőfoltok. Napjainkra a Sárrét-Sárvíz-völgye erdősültsége a 7,6 százalékra (5428 ha) emelkedett. Látható, hogy ez a tér-

ség igen igen messze van az országos átlagtól és a meghirdetett 27 százalékos erdősültségi céltól egyaránt.

A Vadászati vilákiállítást évtizedeken keresztül fogja hirdetni ez az emlékerdő! Célunk volt a helyszín megválasztásánál, ezért az is, hogy egy kiemelten látogatott, komoly közjóléti szerepet is betöltő, jelentős vadászati, vadgazdálkodási múlttal, jelenlét és jövővel rendelkező, országosan, sőt nemzetközi vonatkozásban is elismert terület adjon helyet az emlékerdőnek. A soponyai vízivad, vadászatok, de a nagyterítékű fácán- és vaddisznóvadászatok is nemzetközi hírnévnek örvendenek. A helyszínválasztás és a döntés tehát nem volt nehéz.

Itt, a Sárvíz-völgyben, az Ökoturisztikai Központunkban létesült egy hektáros új erdőterületbe a VADEX Mezőföldi Zrt. csemetékertjéből származó 6000 db kocsányos tölgy és 2000 db szürkenyár csemete lett elültetve 2020 márciusában. Kíváncsi vagyok, hogy hirdesse ez a kizárólag őshonos fajokból megvalósított erdőterület a magyar vadgazdálkodás, a vadászati kultúra magas színvonalát. Szolgálja a 2021. évi Vadászati vilákiállítást, gyarapítsa hazánk erdeinek területét, óvja, védje a jövő generációjának egészségét. Köszönöm a térség fásításában kiemelt szerepet vállaló erdész kollégáim magas színvonalú szakmai elhivatottságát, munkáját, azt a hozzáállást, mely kapcsán, elmondható, hogy aktívan, mindennap részt vállalnak a magyar erdők területének gyarapításában. Legfőképpen köszönöm az Egy a Természettel Nonprofit Kft.-nek a támogatást, hogy létrejöhett ez az emlékerdő.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Változnak a munkahelyválasztás szempontjai a fiatalok körében

Budapest, 2020. november 17. – A munkahelyválasztás szempontjai közül az alapbér mértéke áll az első helyen, és új szempontként jelent meg a munkahely biztonsága, a továbbtanulás támogatása – közölte a PwC Magyarország felméréseinek eredményeit kedden az MTI-vel.

A mintegy 35 ezer 16–28 év közti fiatalra kiterjedő felmérés szerint a fiatalok elvárásainak ranglistáján az alapbért a munkahely és a magánélet közötti egyensúlyt megteremtő rugalmas munkarend és a kiszámítható időbeosztás követi, akár csak az idősebb korosztályoknál.

A közlemény szerint a tapasztalt és pályakezdő munkavállalók elvárásainak rangsorában az egyik különbség, hogy a 28 év felettieknél felértékelődött a közvetlen felettes vezetői stílusa, a valós teljesítményen alapuló előmenetel. Az idősebbek rangsorában a fiatalokénál előkelőbb helyet élvez a távmunka lehetősége, a munkahely biztonsága, a cafeteria, valamint a bónusz.

A felméréshez kapcsolódott a fiatalok válasza alapján a legvonzóbb munkahely kiválasztása is. Idén az Audi Hungaria kapta a PwC 2020 Legvonzóbb Munkahelye Díjat.

Iparági felosztásban: az energetikában a Mol, az FMCG kategóriában a Coca-Cola Magyarország, a gyártó vállalatok közül a Bosch, a gyógyszeriparban a

Richter, a pénzügyi szektorban az OTP, a kiskereskedelembe a Lidl, a szolgáltató központok közül a Morgan Stanley Hungary, a technológiai vállalatoknál a Microsoft Magyarország, a telekommunikációban pedig a Magyar Telekom a legvonzóbb munkahely. (MTI)

A FAO bemutatta a WEBINÁRIUM-on:

Európa és Közép-Ázsia tölgyeinek védelme a jövő generációk számára

Az erdők újfajta fenyegetésekkel néznek szembe mind az őshonos kártevő fajoktól, a biológia és a viselkedés megváltoztatásával, mind a nem őshonos, néha invazív kártevő fajoktól is; utóbbiak kezelése gyakran nagyon nehéz.

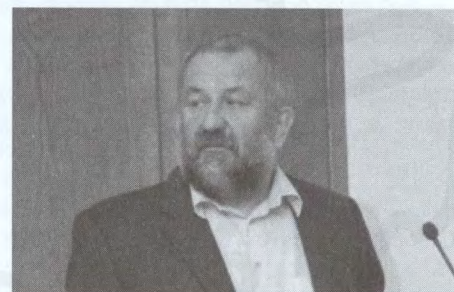
Ezt a tényt felismerve Európa és Közép-Ázsia országai létrehozták az Európa és Közép-Ázsia erdőinvazív fajainak hálózatát (REUFIS), ahol a tudósok, az erdőgazdálkodók és a politikai döntéshozók megoszthatják egymással az információkat és koordinálhatják az erdőinvazív fajokkal kapcsolatos tevékenységeket.

A tölgy a régió számos erdőtípusában az egyik domináns faj, és fontos gazdasági, társadalmi és ökológiai szerepet játszik. A tölgyfajok kártevők és betegségek elleni védelme kulcsfontosságú a regionális erdők és erdei ökoszisztémák jövője szempontjából.

A tervezett konferencia felhívja a figyelmet a tölgyerdők jövőbeli kártevő- és járványkötőreire.

Előadók

Alexis Ducouso UMR BioGeCo, INRAE, Franciaország
Csóka György ERTI, Magyarország

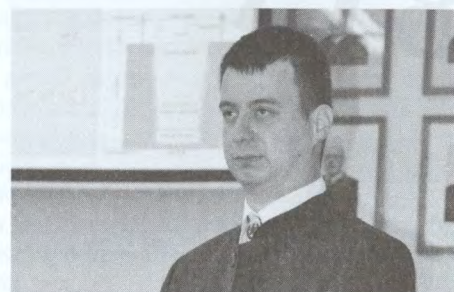


Borisz Hrašovec Zágrábi Egyetem, Horvátország

Jurij Ivanovics Gninenko Orosz Állami Agráregyetem, Orosz Föderáció

Dani Nurgissaevna Sarsekova S. Seifullin Kazah Agro Műszaki Egyetem, Kazahsztán

Dr. Andrési Dániel OakeyLife projekt, KEFAG Zrt., Magyarország



A webes konferenciát élőben közvetítették a YouTube-on angol nyelven.

A kaszói Pumi- birodalom



Az alapító Palaczki József
és az ügyvezető Palaczki Gábor



Fotó: Zétényi Zoltán

TANÚSÍTOTT
játszótéri eszközök



www.pumijatek.hu



KÖZTÉRI
HASZNALATRA
TERVEZVE

...a hintától a várig...



Dunaker Kft.

7570 Barcs, Köztársaság utca 7-9.

T: 06 82 463 292

dunaker@dunaker.hu

