

A
SOPRONI
ERDÉSZETI TECHNIKUM

XI.

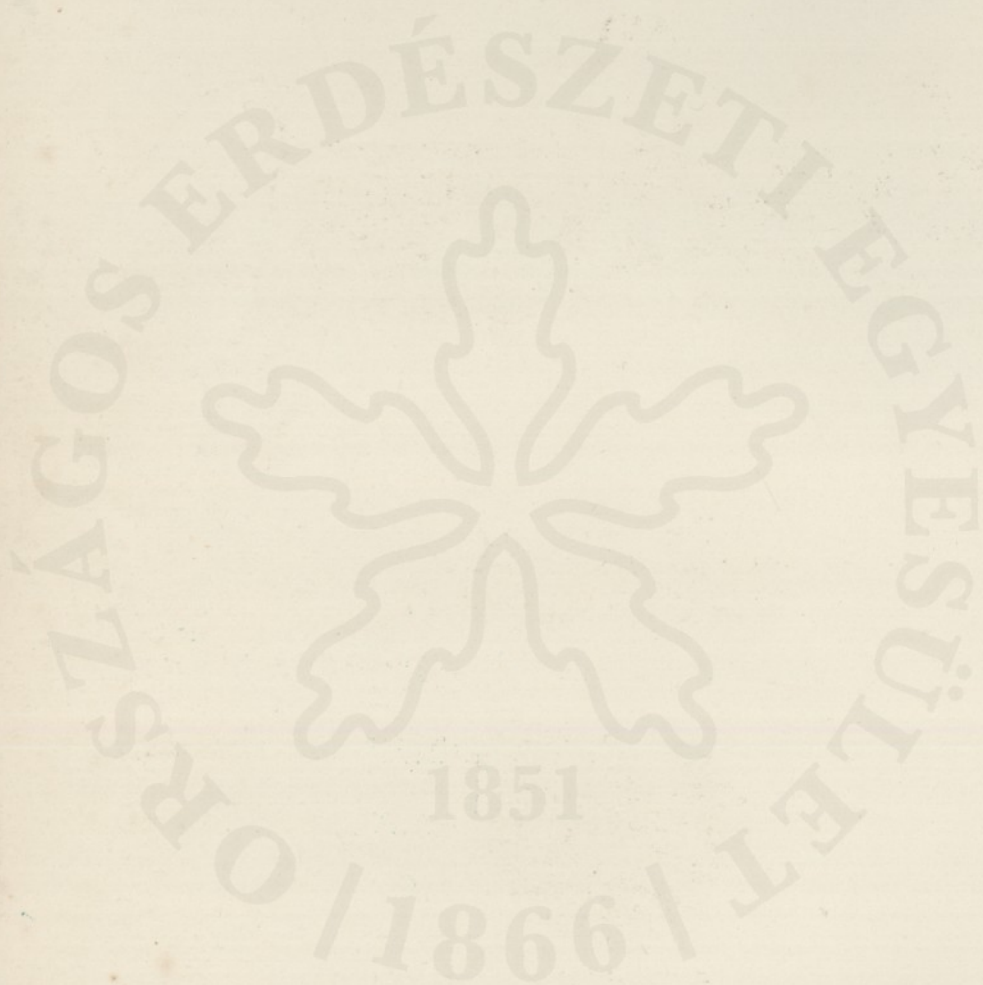
TANÉVI

ÉVKÖNYV
AZ 1960/61. TANÉVRÓL

KÖZZÉTESZI:
TUSKÓ LÁSZLÓ
IGAZGATÓ



SOPRON
1961



OEE Könyvtár

ÁMEK 2020

A
SOPRONI
ERDÉSZETI TECHNIKUM

XI.

TANÉVI

ÉVKÖNYV

AZ 1960/61. TANÉVRÓL

KÖZZÉTESZI:
TUSKÓ LÁSZLÓ
IGAZGATÓ



SOPRON
1961

Országos Erdészeti Egyesület
Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár

Leírás száma:

172/614

Csoport száma:

TV.

Raktári jelzet:

S.V. III



TÖBB HAZAI VÖRÖSFENYŐ MAGOT

Tuskó László
erdőmérnök

Hazánkban a következő 10 év során a vörösfenyő össz-erdőterületét a jelenlegi 0.2 %-ról 1 %-ra tervezzük emelni. (Erdészeti Maggazdálkodási Utasítás 1958). Ennek a jelentős fejlesztésnek egyik legfontosabb előfeltétele elegendő és kifogástalan genetikai mag biztosítása.

Az utolsó hét év vörösfenyő magbehozatali átlaga évi 750 kg volt. 1000.- Ft/kg alapján ez a mennyiség évi 750.000.- Ft kiadást jelent. A magszármazás kérdését jelen munkámban nem kívánom részletezni, csupán annyit jegyzek meg, hogy az Alpokból vagy a Szovjetunió területéről behozott magot gyűjthették 200, de 2000 m magasságban is; származhat az 50. de a 70. É-i szélességről is. E kérdésben úgy hiszem szükségtelen is a további fejtegetés.

Nyilvánvaló tehát, hogy a magszükséglet fedezésére elsősorban hazai törzskönyvezett vörösfenyő magtermő állományaink magját tervezzük felhasználni. Ezek az egészséges, jófejlődésű, 80-140 éves állományok létükkel bizonyítják alkalmasságukat. Magszükségletünk fedezésére azonban a magtermő állományok magja nem elegendő. Sőt az álló- és kitermelt fákról válogatás nélkül begyűjtött mag is csupán mintegy 1/3-át adja az évi magszükségletnek.

A problémát a magtermő állományok toboztermésének maradéktalan begyűjtése mellett a magasabb magkihozatali % biztosításával és magtermő plantázsok létesítésével tudjuk megoldani.

Az alábbiakban a felvetett lehetőségek ill. feladatok közül csupán egyet: a magasabb magkihozatali százalék kérdését kívánom részletezni.

A legtöbb vörösfenyőben gazdag ország valamilyen módszerrel már megoldotta a már kipergetett vörösfenyő toboz tépését, zuzását. A kérdést azonban éppen azért, mert vörösfenyőnk kevés van, mi sem tekinthetjük jelentéktelennek.

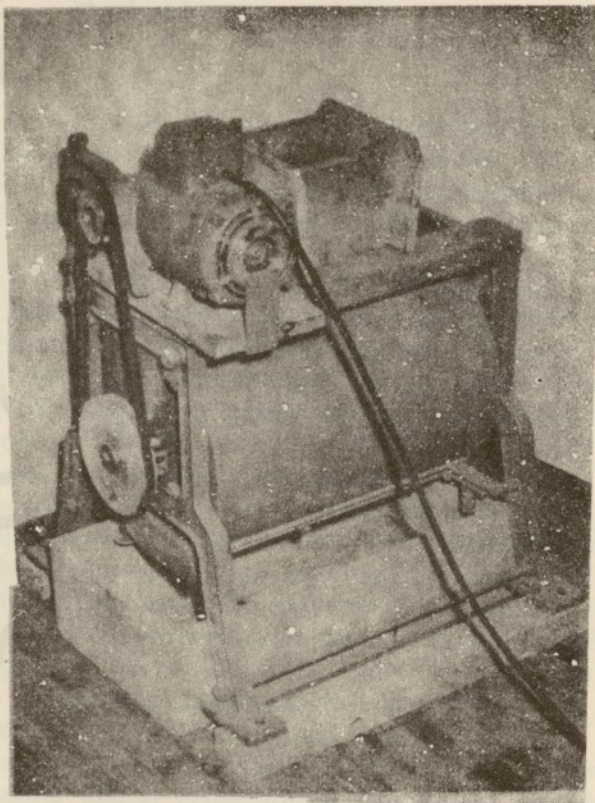
Hazánkban tudomásom szerint a vörösfenyő toboz tépése nincs megoldva. Néhány erdőgazdaság kísérletezett és kísérletezik különböző mezőgazdasági gépekkel (kukoricamorzsoló, répavágó, szecs kavágó, stb.) ezektől azonban, mivel nem erre a célra készültek, természetesen

kielégítő eredményt nem várhatunk. Vagy egyáltalán nem váltak be, vagy csupán elenyésző töredékét hozzák ki a pergetés után a tobozban maradt magnak. Ez a magmennyiség pedig egyáltalán nem jelen - tékelen.

A soproni Erdészeti Technikum Tanműhelyében az előző tanév során elkészítettünk egy vörösfenyő tobozlépő berendezést és elvégeztük annak kísérleti üzemeltetését.

Vizsgálatainkat a Szombathelyi Állami Erdőgazdaság által rendelkezésünkre bocsátott vörösfenyő tobozzal végeztük. A kérdéses vörösfenyőtoboz szállítmányt az Erdőmérnöki Főiskola Erdőtelepítési Tanszékének kísérleti magpergetőjén pergettük ki, melynek eredményeként az országos átlagot jelentősen meghaladó 3,87 %-os magkihozataalt értünk el. E magas kihozatali százalék ellenére is a tobozokban maradt a magok csaknem 60 %-a.

100 kg tobozban összesen: 10,42 kg mag volt. (Ezt pergetéssel, illetve 500 db kipergetett toboz pikkelyenkénti szét-szedésével állapítottuk meg.)



A 10,42 kg-ból pergetéssel nyertünk	3,87 kg-ot	(37 %)
zuzással	→ 5,90	(57 %)
vesztesség	0,65	(6 %)
Összesen:	10,42 kg	(100 %)

Ha pedig a 2,3 %-os országos pergetési átlag alapján számolunk, akkor a zuzással előállított magra 72 %-os magkihozataalt kapunk, ami több mint az összes magmennyiség 2/3 része.

Nagyobb mennyiségű toboz tépése esetén célszerű megoldani a porelszívást, a gépi etetést és esetleg a magnak a zuzaléktól való

szétválasztásának kérdését is. Az első két feladat megoldottnak tekinthető. A tisztítást (tekintettel a nagyságú toboztörmeléknek a maggal nagyjából azonos méreteire, alakjára, súlyára) már nehezebb lesz megoldani. Ezt mi jelenleg a készüléktől teljesen függetlenül rostálással, szeleléssel végezzük el. Hazai magvetéseink számára természetesen nem is követelmény a tökéletesen kitisztított mag. Kisebb probléma legfeljebb a mag tárolása esetén jelentkezhethet, mivel a szennyezett mag több tároló edényt, nagyobb tároló helyet igényel.

A készülék által előállított zuzalékot a kihozatal és a magminőség szempontjából gondosan megvizsgáltuk. A vizsgálat főbb adatai a következők:

500 db kipergetett toboz pikkelyenkénti szétszedése és újabb 500 db gépi zuzása alapján megállapítottuk, hogy zuzás után a tobozokban lévő összes mag 90 %-a nyerhető ki.

2000 szem átvizsgálása alapján a zuzással előállított magból

sértetlen volt:	91,3 %
megsérült:	5,0 %
összetört:	3,7 %

Összesen: 100,0 %

A zuzással előállított mag csirázási %-a	8,8 %
A zuzást megelőzően kipergetett mag csirázási %-a	10,5 %

Lényeges különbség a zuzott és pergetett mag csirázási %-a között nincs. Mindkét érték meglehetősen alacsony. Oka feltehetően az elmúlt évi rendkívül gyenge toboztermés.

Hangsúlyoznom kell, hogy a gépből kikerült zuzalékot előzetesen semmiféle tisztításnak (rostálás, szelelés, stb.) nem vetettük alá. Ez azért lényeges, mert a magkihozatali % mellett elsősorban a sérült és törött magvaknak az össz mennyiséghez viszonyított %-a alapján szokták a gép gyakorlati használatosságát eldönteni, holott az utóbbi két érték a tisztítással rendkívüli módon befolyásolható, csökkenthető. Minél tovább tisztítjuk ugyanis a magot, annál több sérült és főleg törött magot tudunk eltávolítani a zuzalékból.

Az előzetes tisztítás természetesen két irányban hat. Egyrészt növeli a sértetlen mag %-át (akár 98-99 %-ig is!); ugyanakkor csökkenti a magkihozatali %-ot. Éppen ezért egyes cikkek, külföldi cégek olyan megállapítása, hogy egy bizonyos toboztépő típus a kihozott magnak csupán 1-2 %-át sérti meg, önmagában még semmit sem mond.

Több száz sérült, illetve törött mag vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A zuzással előállított magból a felmetszés során telnek bizonyult:	
a sértetlen mag	15,8 %-a
a megsérült mag	14,5 %-a
a törött mag	2,0 %-a

Megállapítható tehát, hogy egyrészt a zuzás során a telt mag -

vak valamivel kevésbé sérülnek meg, mint a l  h  k; m  sr  sz  t, hogy az összetört mag csaknem teljes e  szs  ben léha.

A közölt adatokat 1 kg zuzással előállított magra átszámítva az alábbi értékeket kapjuk:

1 kg-ban van	91,3 dkg sértetlen mag, amelyből telt	14,4 dkg
	5,0 " megsérült - " - " "	0,7 "
	3,7 " törött - " - " "	0,07 "
Vagyis az összes telt mag	94,9 %-a származik sértetlen magb��l	
	4,6 %-a " megsérült - " -	
	0,5 %-a " törött - " -	

S  r  ltnek azokat a magokat tekintetem, amelyeknek magh  ja megrepedt, kicsorbult. Mivel hazai körülményeink között vörösfenyő mag tárolására sajnos ritkán lesz szükség (melynek során a sérült, törött mag esetleg minőségi romlást okozhatna), a néhány %-os mag-sérülésnek különösebb jelentőséget nem kell tulajdonítanunk. Ezek a magvak egyébként - ha e  szs  gesek - ugyanugy kicsir  znak, kikelnek, mint a sértetlenek.

Megjegyzem, hogy vizsgálatainkból csupán a sértetlen-, a megsérült- és a törött mag százalék adatai fogadhatók el országos   rv  ny  nek, m  g a magkihozatali %, a csirázási %, a teltmag % adatok csupán tájékoztató jellegűek, mert nagymértékben függnek a vizsgálati anyag minőségétől.

Az elérhető évi megtakarítás az évenként országosan begyűjtött v  r  sfeny  toboz függvénye.

  tlagosan kereken évi 100 q toboz begyűjtésével sz  molya:

pergetéssel kiv  ehet   cca 250 kg tiszta mag

zuzással " " 600 " " "

  sszesen: 850 kg tiszta mag

A 600 kg t  bbletmag értéke 1000.-Ft/kg alapján: 600.000.- Ft. Ezt az összeget csökkentve a tobozt  p     zemk  ls  g  vel, előállítási   r  val, a munkabérrel és a zuzással nyert mag valamivel kisebb csirázási %-a miatti veszteséggel: megközelítőleg évi 500.000.- Ft megtakarítással számolhatunk.

Az Országos Erdészeti Főigazgatóság a közelmultban int  zk  dett a szükséges tobozt  p  k legy  rt  s  r  l. Remélem hamarosan az erdőgazdaságok szolgálatába állhatnak.

Azt, hogy a tobozt  p  vel a pergetés kiküszöbölhető-e vagy sem, további kísérletekkel kívánjuk tisztázni.

LENGYELORSZÁGI ÉLMÉNYEK

Sopot, 1960. június 24 - július 3-ig

Farkas Imre

Repülőt:

Veszélyes vállalkozás előtt akkor nyugszik meg az ember, ha látja, hogy mások is . . . Amikor 109-ed magammal indulásra vártam a ferihegyi repülőtéren, már csak arra gondoltam, essünk tul rajta!

Öt különrepülőgép vitt bennünket. A gépek 15-36 személyesek voltak. Pista, velem üdülő barátom igen lelkesedett, amikor megtudtuk, hogy az egyik legnagyobb géppel utazunk. Én is örültem neki. Reméltem, hogy ezáltal nem lesz olyan nagy és gyakori a légi »hepe-hupa«.

Amikor az első, majd a második gép is felszállt, már türelmetlenül vártam az indulást. Ha korábban még átcseréltem volna repülőjegyemet vonatra, ekkor már, dehogy! Sokáig elhúzódott a gépek felszállása, végül mégis beültünk. (Szándékosan nem használtam a »beszálltunk« kifejezést. Rám, illetve néhányunkra nem illett ez a lelkes igyekezetet jelző ige.) A szárnyon ültem, kissé hátul. Gondoltam, ott majd jól látok, ha ki merem nyitni a szememet.

Odahaza, egészen indulásig riadt és kiváló alanyai voltunk minden ugratásnak. A baráti körnek még azon tagjai is, akik életükben sem repültek komoly arccal mesélgettek - rendszerint ebéd közben - egy - egy veszélyes, majdnem katasztrófával végződő repülőtújról. Igen gyakran fordult a beszélgetés közlekedési balesetekre. Voltak akik így vigasztaltak: »100 év múlva mindegy lesz, milyen halál - nemmel halt meg az ember«. De voltak olyanok is - mert akadnak még együttérző emberek -, akik csodálatos élményt ígértek, (ha ép bőrrel megusszuk).

Sok ilyen ebédet költöttünk el indulásig, s talán mert lefogytam, nem tudtam szorosan leszijjazni magamat a székbe. Pista szerint idegességemben nem igazodtam el az egyszerű kapcsolószerkezeten. Tény, hogy lötyögöt rajtam a heveder, s hogy valóban idegeskedtem, amikor kigyullad a figyelmeztető felirat: »Dohányozni tilos! Kérem a biztonsági öveket becsatolni«.

Hát hogynél Az otthoniak szerint akkor kell először drukkolni, amikor a gép felemelkedik a betonról. Igen, mert - szerintük - ilyenkor bugdácsol, pörög, pördögél és néha előfordul az is, hogy visszapottyán. »S ha nem is oly vészes az 50-100 méter magasság - így az otthoniak - mégis jobb bekötnie magát az embernek, nem üti be fejét a repülőgép mennyezetébe«.

Mondom, igyekeztem biztonságba helyezkedni. A motorok már jó ideje zugtak, mire ez sikerült. Hátradőltem, vártam a nagy pillanatot. Amint kinéztem az ablakon, hogy tudatosan is részese legyek a földtől való elszakadás felemelő érzésének, egyszerre fejetetőre állt bennem az egyébként is háborgó nyugalom. Hatalmas, kékesszürke szakadék tátongott az ablak négyyszöge előtt, s zuhant bele egy falu... Elfordultam az ablaktól és heves légzési gyakorlatba kezdtem. Amint testszöveteim a belélegzett oxigén hatására intenzívebben működtek, lassan oldódott bennem a görcs. Magam elé meredtem, s ezután már csak az jelezte számomra az emelkedést, hogy az időközben eléem helyezett reggeliző tálca minden ingerlő tartalmával együtt makacsul csuszott felém az asztalkán. Leszorítottam. Ettől kezdve, jól eltelt rajtam az idő. Mint a vérbeli kártyásnak a gusztálás, azt jelentette számomra a tálca. Ha felemeltem róla a kezem és ő csuszott, tudtam, még emelkedünk. Leszorítottam . . . felengedtem . . . leszorítottam. . . felengedtem 's végre! . . . a tálca már nem csuszott. Olyan megkönnyebbülés uralkodott el rajtam, mintha megérkeztünk volna. Pedig ekkor még csak az ut elején és 3000 m magasan jártunk. Többen már el is fogyasztották a reggelijüket, de én még csak most vizsgáltam meg tüzetesebben a tálca tartalmát.

Tudom, mi az illendőség, azt is, hogy mindennek meg kell adni a módját. A mezőn dolgozó paraszt a korsóból, ivás előtt, mindig loccsant a földre is - tiszteletadás. Hajót sem bocsátanak anélkül vízre, hogy orrát habzó pezsgő ne festené - keresztelés. Éltém én is az alkalommal és a tálcámon lévő sertésnyelvet, ami csak szerény hányada volt a reggelinek, ünnepélyesen belecsusztattam az egyéb célra odakészített zacskóba. Ismétlem, áldoztam a nagyszerű pillanatnak, és nem valószínű az, amit az odaleső Pista kajánul kinyilatkoztatott: »Ésszerűsítés? . Mindent jó étvággal elfogyasztottam s ezután már figyeltem a földre, a felhőkre, társaimra is, egyszóval nézelődtem Talán kissé lábadozó módra, de növekvő érdeklődéssel. A repülőgép vezetője helyzetjelentést juttatott el hozzánk. A következő:

Repülési adatok:

Tipus IL. . 16

Kapitány: Mister Nemeslaky

Stewardess: Erzsike.

Sebesség: 360 km/ó.

Magasság: 3000 m.

A bőröndünkre akasztott karton pedig arról tanuskodott, hogy Mr. Gál és Mr. Farkas is részesei az utnak. Most már végleg megnyugodtam. Ha már »Mister« vagyok legyen hidegvérem is. Így történt. A továbbiakban (nem akarom elkiabálni), nem volt nekem az égvilágon semmi bajom. Egészen addig, míg ismét megjelent a vészterhes felirat: »Dohányozni tilos! Kérem a biztonsági öveket. . . stb.« Ugy hatott rám a figyelmeztetés, mintha az ejtőernyő felcsatolását rendelte volna el a pilóta. Pedig csak a Kárpátok fölé érkeztünk, ahol enyhén »rázós« volt az út. A tálcákat, mivel azokat nem lehetett leszijjazni, időközben elvitték. Csodás báránylegkötők gomolyogtak, a nap százágra süttött, s ha nem ismerném fizikai okait, bizony csodálnom kellett volna azt a bukácslást, amit az aránylag sima égen a nagy gép véghezvitt. (Nem csodáltam meg!) A feláramló levegő lökése nem volt kellemetlen, de a zuhanás igen. Mint mikor függőleges aknába gyorsuló mozgással lezuhan a liftkosár. . . Volt eset, amikor a laza heveder miatt kimaradtam a székből. Az útnak ezt a szakaszát összeszorított fogakkal, csukott szemmel éltem meg. (Néhányan, akik nem »ésszerűsítettek«, vi-selték maradiságuk következményeit.)

A Kárpátok után nyugalmassá vált az út. Bolyhos felhők usztak elérhető közelségben, s alattunk, mert nagy - néha már ki-ki nézegettem, játék-utak . . . játék-házak . . . , játék-folyók. . . egyszóval játék-világ. Duruzsoló motorok, mosolygó stewardess és bennünk, rajtunk, anyagtalan könnyedség. Ugy gondolom, az ópium-kábulat lehet olyan.

S o p o t

A repülőtérrel csak némi - az utas előtt mindig érthetetlen - késedelemmel indultunk Sopotba. Némi nyugtalanságot okozott, hogy bőröndjeinket majd később hozzák utánunk. Még láttuk, amint a nyaralásból visszatérőkkel a levegőbe emelkedik a gép, s már robogott is a busz Sopot felé.

A talán 15 km. hosszú ut kétoldalán téglából épült, meredek tetű házak maradoztak el.

Az üdülőtábor (turista-tábor) csakhamar elébünk tűnt. Az első benyomás: homok, homok mindenütt. Az igazat megvallva, előbb pornak minősítettük, csak miután sikerült - s ez nem volt nehéz - megszeretni a lengyeleket, ismertük el, hogy nem porban, de finom tengeri homokban járunk. De abban azután néha bokáig is Később megszoktuk.

Sopot, mintegy 50.000 lakost számláló város. A háboru puszt

tífásai ellenére is igen szép, és néhány év múlva gyönyörű lesz. Közvetlenül a tengerpartra épült. Itt sík, a tengertől távolodva már domboldalon, dombon állnak a házak. Jellegzetesebb épületei gót és barokk stílusban épültek. Gyakoriak a tengerparton a favázás téglafalak. A merdek tetőkről már megemlékeztem. Főbb utjai aszfalt utak. Mentünkön főleg hárs, a tengerparti homokos, vagy aszfalikorzó szegélyén szilfák állnak. A várost igen élénkítik a terek, a gyakori parkok. A kirakatok nem oly igényesek, mint nálunk, a főuti kirakatok azonban nem támasztanak hiányérzetet. Igen sok az utcai zöldszékes bolt, nyitott pult. A legérdekesebb azonban az utakon hömpölygő sok-sok ember. Szomorú érdekesség, hogy alig látni 30-40 év közötti férfit. Vidámító látvány azonban a sok fiatal fiú, lány, gyerek.

A város közepén fut ki a tengerre a moló. A leglátogatottabb hely. Köralaku térből indul ki, melyet fedeles, egyik oldalán nyitott, a tengerre néző oldalon üvegfallal zárt csarnok vesz körül. A tér átmérője mintegy 100 m. Rajta hatalmas szökőkút, az üveges veranda vonulatával megegyezően fásor. Ebből a köralaku térből fut ki az elején mintegy 40 m széles (később felére, majd negyedére keskenyedő). 100-125 m hosszú moló. Ezt a kolosszális faépítményt 60-80 cm átm. fenyőpillérek emelik a tenger fölé.

Noha csak belépőjeggyel lehet ide bejutni, nap - mint nap rengeteg embert látni itt is.

A moló közelében áll a neobarokk stílusú Grand-Hotel (külön stranddal). Jobbra a városi strand fekszik. Egyébként, az egész öbölpart homok. A várostól délre Gdansk felé sorakoznak a fürdő táborok. A mi táborunk a sorban utolsóelőtti. Köztünk és a város között parkok, villák, kertváros van. Közvetlen szomszédunk a német sáfortábor.

A t á b o r

Ter.: kb. 1,5-2,00 ha.

Talaja homok, sűrűbben, ritkábban füvel benőve. Fái főleg nyír, helyenként akác, nyár, hárs. Az akác itt csak most virágzik. A magyar Nagy-Alföld után egy hónappal, Sopron után 2-3 héttel.

Lengyelek, magyarok és németek üdülnek itt. Kétszemélyes faházakban vagyunk elhelyezve. Belül festett faburkolat, kívül hullámos eternit-pala. Az eleje teljesen üveg, nagy mintás karton függönyökkel. A két ágy matracos. Két lepedőt és két gypajutakarót kaptunk. A fejpárnánk kicsiny, nem lehet rajta forgolódni.

A tábor fő-fő helyisége a modern kivitelű felerészes konyha, ebédlő helyiség. Tisztálkodás céljára központi elhelyezésű fürdő szolgal, ahol fülkékben zuhanyozni lehet.

Az utak csak a központi fekvésű és rendeltetésű épületek kö-

zött vannak betonozva. Egyébként utak nincsenek, illetve mindenütt vannak. A faházak ajtaja piros, zöld, sárga, kék, még fekete is akad. Ugy fekszenek, hogy minél többet érje őket a fény. Ez néha kellemetlen is, mint pl. az első nap. A szobánkban kb. 450 meleg volt. Utólag rájöttünk, hogy ez nem is kellemetlen, illetve a meleg kijátszható. Olyankor nem szabad a házakban tartózkodni. Fürödni, napozni kell. A tenger szinte a szobánkban van.

A t e n g e r

A repülőgépről pillantottuk meg először. S bár az első nap délutánján már felkerestem, az ismerkedés az esti órákra maradt. Vacsora után egyedül sétáltam a parton. Néztem a hatalmas vizet. Nem arányai szédítettek meg, nem ereje imponált, a szava, zugása, mondhatnám beszéde fogott meg. Mint egy lelkes, szomorú nagy állat, »akinek« valami mély panasz, bánata van, úgy hatott rám. Beszélt, nyögött, s volt abban valami tragikus, hogy nem érthettem meg. Ő tudta ezt, de csak mondta, majd abbahagyta, majd ujult erővel kezdte megint. Sajnáltam őt is, magamat is, és a jószándéku, segítőkészségében kielégületlen ember érzésével mentem aludni.

Nem méreteivel hatott rám a tenger . . . Az ember olyan nagyot is el tud már képzelni, amilyen, talán, nincs is, de a hangulata az valami különleges. Az élőlény, az élő fogalmát ölti. Nem kell megismerés, tárgyat, anyagot, közetként fogadni lehetetlen. Délelőttökön inkább nyugvó óriás. Használhatja ki amire akarja. Hajós hajózásra, a fürdőző fürdésre – nem ellenkezik. A parttól messzi 100 méterekre be lehet menni, oly sekély itt a víz. A fenék nem sima. A hullámmozgás következtében érdekes barázdált. Mintha finom eke szántotta volna a maradandó finom barázdákat. Sok kis hal uszkál a tiszta vízben. Az apróbbakat kézzel könnyen meg lehet fogni. Türelmesek. Még csak nem is vergődnek az ember tenyerén. Elszabadulva, lustán usznak tovább.

A fenék homokbarázdáinak mélyén különös vízi állatra figyeltem fel. Zsebóra nagyságú és alakú. Színe teljesen áttetsző, homokszínű. Közeledtemre meglapult a barázda fenekén, majd mikor észrevette, hogy felfedeztem, újabb barázdákra menekült. Sokáig kergetőztünk, míg végül ellúnt egy hinártól átláthatatlan részben.

A parti homokban rengeteg kagyló és csigahéj van. Különleges nagyságú, vagy alakú nem láttam. Főleg apróbb fehérek, feketék. A parton hullámvéréses időben sok ember jár-kel. Kapirgálnak a partra vetett hinár között. Amint megfigyeltem borostyánkővet keresnek. Találnak is, de főleg aprókat.

Délutánra hullámossá válik a tenger. A hullámok az öbölben igen szerények. A Balaton hullámain meg sem közelítik. A 30-40 cm-es

vizgyűrődések már tekintélyeseknek számítanak. A víz hőmérséklete nem kellemetlen. Fürödni is lehetne, ha elszántabbak lennénk, ha nem fujna a szél.

Sokan úgy védekeznek ellene, hogy a parti homokban kb. 2 m átm. fészket vájnak, s abba feküsznek. Nem tökéletes megoldás, mert csak a szél közvetlen hatása ellen véd, a homokverés ellen nem.

Barátkozó emberek lepik el a fövenyt. A nyelvismere hiánya nem akadály, a tenger segít. Pl. bemutatkozás: Rámutat az ember a nagy vízre, s megnevezi lengyelül, vagy németül. Utána saját mellére bök, s mondja a nevét, majd az idegen üdülőt célozza meg ujjával. . . Jan, Halina, Stefan, Gertrud. . - megy ez.

H a j ó u t

Az üdülés második felében került sorra. Ebéd után indultunk a sopoti mólóról. A tenger - itteni fogalmak szerint (gondolom) - csendes volt. Közülünk többeket azonban eléggé megviselt. A hajót (Olimpia) hossz tengelye, de hossz tengelyére merőleges irányban is meglehetősen mozgatta a hullámozás. Ez a kétirányú mozgás kellemetlen volt. Azt tapasztaltam, hogy ellene legjobban véd, ha az ember a felső fedélzeten, a hajó közepe táján helyezkedik el. A szemét vagy egy igen távoli, vagy egy igen közeli pontra (a padló egy pontjára) kell függeszteni. Olyan pontok észlelését, mint árbóc, hajóorr, korlát kerülni kell . . .

Pontosan egy órát haladtunk a nyílt tenger felé. Már zabolátlán táncot járt a kis hajó, amikor (igen nagy megkönnyebbülésére sokaknak) visszafordult. Nyomban emelkedett lett a hangulat. A fedélközben megbuvó (P. szerint) » bus magyarok « nyomban pivózni, sörözni kezdtek. Én ellentálltam a kísértésnek, csupán annyit lazítottam eddigi absztinenciámon, hogy jönni, menni, fényképezni kezdtem. Hogy milyen jó volt ez az óvatosság ! Ugyanis P. elég sokat izgett-mozgott, csakhamar kárörvendő és egyben sátáni kacajjal tért meg a fedélközből, mondván: » a busmagyarok alaposan meghányták - vetették a dolgok. «

Nem szaporítom tovább a tengeri utra a szót. Egy újabb óra múlva kikötöttünk és a holtfehér fedélközi pivósok után, akik pánik-szerűen elsőnek hagyták el kinszenyedésük eléggé elégtelenített színterét, mi is lebotorkáltunk megpróbáltatásunk eszközéről. Amint balagtunk a korábban már ismertetett mólón végig, az egyéni tapasztalás hatalmas jellemformáló erejére gondoltam. Nevezetesen arra: ha még élt volna ezekben az emberekben Széchenyi szállóigévé vált jelszava a » tengerre magyar «, ha még akár bizonytalanul is felbukkant volna a tudat felszínére, itt lett az végső nyugvásra a balti ten-

ger mélyén, Sopot és Hel között. Én pedig, remegő lábaimat nézve, már azt sem hiszem, hogy valaha lovas nép voltunk.

Élmények, kirándulások

Kollektív utlevéllel érkeztünk, de ez a legcsekélyebb mértékben sem csökkenti mozgási lehetőségünket. Gdansktól Gdyniáig, s tovább utaznunk már nem érdemes, szabadon mozoghatunk. Ami a táborhoz láncol bennünket, az csupán az alvás és étkezés. Amint megfigyeltem, mindenki él a mozgási lehetőséggel.

A közlekedés főleg villamos gyorsvasúttal, villamossal, autó - busszal történik, ha valamelyik közeli városba akarunk átrándulni.

Minduntalan találkozunk magyarokkal. Valahogy megismerjük egymást, mint a közös bolyhoz tartozó hangyák. Persze adódnak mulatságos esetek. Az első napon megszólítottam egy »lengyelt« németül. Az meghökkent, majd egy határozott »Nyet« kivágása után zavar- tan elsielt. Pista hahotázva közölte, hogy az én polákom tősgyökeres tiszatáji magyar volt. Más alkalommal lengyel-magyar tolmács- lásra kértünk fel egy németnek vélt embert. Ő is megértette a »sprechen Sie Deutsch«-ot, felelt is rá eképpen: »Nem én, csak magya - rul«.

Sok izléses, de izléstelen csecsebecsét is látunk. A legfigye- lemreméltóbbak a borostyánkő ékszerek. Ám ezek drágák. Kelendőb- bek a műborostyán holmik. Amig egy műborostyán ékszer ára 60 Zł, addig ugyanaz, valódi anyagból 200-300 Zł. Olcsó a bársony is.

Igen sok az utcai fagyaltos bódé, árus. A lody igen közked - velt. Masszívabb, mint a miénk, nehezebben olvad. Két nápolyi sze - let közé szorítva eszegetik. A feketekávé mégnagyobb keresletnek ör- vend. Két decis poharakból isszák (tele van a pohár). Készítése tö- rökös módon történik. A megőrölt kávé: leöntik forró vízzel s a pohár tetejére kis üvegtálcát helyeznek fedőként. Igen gyenge. Ára 5 Zł. Csak hideg-pohár közbeiktatásával tudtuk elfogyasztani a nagymennyi- ségű forró italt.

A városban élő lengyelek igen józan életűek. A mulatókban fő- leg üdülők vannak, és néhány helybeli fiatal, akiket első látásra va - laki közülünk huligánnak minősített. Ám ezek a lengyel »huligánok« i- gen aranyos gyerekek. Hosszuak, mint általában a lengyel férfiak. Ha- jukat borotvával »nyirják« élénkszinű pulóvereket, cowboy nadrágot vi- selnek, meglepően mértéktartók és határozottan udvariasak. Tudomásom szerint ittartózkodásunk ideje alatt mindössze egy mulatónak törté- be egyetlen ablakát. (Szerintem, nem ők tették.)

Érdekes újdonság volt számunkra az, hogy a mulatók némelyi- kébe belépődíjat kell fizetni. Tíz és 30 zlottis mulatókról hallottam. Mű-

sor nincs, a belépődíjat beszámítják a fogyasztásba. Aki kevesebbet fogyaszt, az a feleslegben maradó pénzt nem kapja vissza.

Ott tartózkodásunk 3. napján június 29.-én volt a Hadiflotta napja. Átrándultunk a szomszédos hadikikötőbe. Sok ember gyült ide a környékről. Az ünnepség beszédből és a tengerész egységek díszmenetéből állott. Megnézhettük a hadihajókat is. Távol horgonyoztak a parttól.

A villamos gyorsvasuton nincs konduktőr, azaz kalauz, állapítottuk meg. Később helyesbíteniünk kellett megállapításunkat, néha-néha van. Itt az a szokás, hogy a zárt perronra csak jeggyel mehetnek az utasok. A kocsikban néha megjelenik a kalauz és ellenőrzi a jegyeket. Bliccelni nem tanácsos, mert 30 Zł a büntetés.

Egy alkalommal Gdanskba látogattunk. A háboruban nagyon megrongált városnak ma már sok, teljesen új utcája, negyede van. A házakat az eredeti stílusnak megfelelően élesztik fel a romokból, de belső elrendezésük, felszerelésük modern. Az első hallásra költséges különködésnek tűnik ez, de Gdanskban járva érthetővé válik az eredeti formákhoz való ragaszkodás. A város még így is, illetve, már így is, félig újjáépítve oly szép, gogy valóban vakság, bűn lenne modernizálásra törekedni. A királyok kapujának komor szépsége mellett a börtöntorony - mennyire feltételezi egymást a dörfölő uralom és a tömlöc - nemcsak zord némaságával, hanem építészeti szépségeivel is hat a szemlélőre. Az Aranykapun át jutottunk a Királyok útjára. Pompás paloták, ma már lakások és üzletek, állnak itt. Cimerek, szobrok, szoborcsoporthok, feliratok, lépcsők, teraszok, domborművek teszik felejthetlenné ezt a városrészt. Itt áll a városháza 78 m magas toronnyal. A torony erkélyén körül, 15 különböző nagyságú harang áll állványokon. Minden órában egy lengyel népdal motívumainak eljátszásával jelzi az idő múlását s enyhíti az elmulás feletti szorongást. A városházától a Zöld kapuig, amely a másik oldalon zárja le a hős-szura nyult térszerű utat, ismét szép és még szebb épületek következnek. A lengyel patriciusok, bojárok házai voltak hajdan. Kettő sincs egyforma. Szépségével, a forma és arány művészi összhangjával mindegyik a másik fölé akar kerekedni, de csak kiegészíteni s nem meg-elázni sikerül egymást. Ez a város legszelesebb utcája. Itt áll az Arthus-ház, itt trónol Neptunk szigonyos szobra.

A Zöldkapon át a folyami kikötőbe jut a sétáló. A Wista partján hatalmas, börtönszerű raktárak állnak roskadozva saját súlyuk alatt. Néhányuk háborus sebeket visel. Kőlépcsők, kőkorlátok, víz, mész és malter szag. Hátunk mögött a porig lerombolt belváros kel életre halottaiból, közepén Európa legnagyobb, a világ ötödik legnagyobb templomával. Rangan a Notre-Dame és a bécsi Stefans Kirche-vel együtt emlegetik (mondta lengyel idegenvezetőnk). Befogadóképessége 25000 ember, ha 1 m²-en 4 fő áll. Külső újjáépítése befejeződött, belső res-

taurációja most folyik.

Megnéztük még a talapzatra emelt felszabadító tankot, amely elsőnek gurult Gdansk területére, és láttuk az emléktáblát, melyen az ellenállási harc gyerek hőseinek hallhatatlan dicsőségét hirdeti a bronz.

A város történelmi kövein járva arról beszélgettünk, hogy Lengyelország, s a lengyel ember némán is, kövön is kiáltó, égő vád a fasizmus ellen.

Gdansk Olivába a világhírű orgona miatt mentünk. Hangterjedelme bámulatos. Az újszülött első, talán csak sejtett szívhangjától a mennydörgésig mindent »tud«. És a két véglet között a hangok csodálatos árnyaltsága. Csicsergés, csengetyűszó, kakukkhang, sipítás, nyelrités, bömbölés, minden ami elképzelhetetlen, vagy csak sejtett, ami megragadó és megrendítő, gazdag zuhatagban ömlik, illatos fénylő füstként száll a gótikus templom főhajójában üldögélő, turistára.

A templom körül mesebeli park. Francia kert: Tavak, hidak, padok, hattyúk az átlátszó vízben halak, vizesés, földig lombos, fényben hajlongó fák. Angol kert: 15-20 m-es zöld lomb-falak. Irgalmatlan olóval mozdulatlan lakájja merevített fák. Élő alagutak, borotvált gyepek és némaság. Még a levelek sem mozdulnak. Csak a szél, az egyetlen zabolázatlan elem, szeretne játékot kezdeni, de nincs ág, amelyen hínázhatna. Kétségbeesett fegyelemmel, mint élő torzók állnak a fák. És a szél, ez a kedves Puck? Ő nem kedveli a király-drámák komorságát. Egy-két bukfencet vet, s már a francia kert felől hallatszik a száraz fák korholó mormogása, amiért szakállukba tép, mert fellebbent a vörösfenyő földig logó, kékeszöld szoknyáját.

Mint már néhányszor, e nap is éreztük: az igazi szépség, akár a természet nyújtja, akár műalkotás az, valami megmagyarázhatatlan, szép fájdalmat okoz.

A lengyel ember

Minden természeti, vagy építészeti szépségnél maradandóbb hatással volt ránk a lengyel emberrel való találkozás. Nem közhely a lengyel-magyar barátság, de pontatlan. Nem fejezi ki azt az érzelmet, amellyel a lengyelek viseltetnek irántunk, s amelyre mi is hangolódunk, ha megismerjük őket. Eme kapcsolat elemző értékelése helyett néhány – talán kifejezőbb – egyéni élményt mondok el.

Gdyniában járva kerestem egy üzletet. A sarki fagyaltos bódében 14 év körüli lengyel leányka szorgoskodott. Őt szólítottam meg. Amikor megtudta, hogy magyar vagyok, kipirult az arcocskája, és megmelegedett a szeme. Mintha idegen tájakról hazaérkezett testvér-bátyjának mondaná el kislányos titkait. Bucsuzásnál tört magyar szavakkal sajnálkozott, amiért nem tud eléggé magyarul.

A vonatban magyar beszédünkre felfigyelt egy házaspár. Beszédbe elegyedtünk. Varsóiak voltak. Sopotban nyaraltak. Nem tudom már miről folyt a szó, de ezeket a szeretettel simogató, ölelő szemeket,

amelyek ránk és miattunk gyultak ki, nehéz meghatódás nélkül felidézni.

Bogumillal Sopotban ismerkedtünk meg, amint éppen kerestünk valamit. Velünk tartott, de olyan féltő aggályoskodással, mintha kisgyermekeket vezetgetne világvárosi forgalomban. Ellenőrizte fizetések-nél az általunk kiszámolt pénz. Alkudott érdekünkben és igen megsértődött, amikor fáradozását jutalmazni akartuk. Már az első napon meghívott magukhoz. Kellemes órákat töltöttünk a családnál. Üdülésünk utolsó napján nehezen tudtunk elválni. A tábor-bejáratáig kísérték, ahol érzékeny búcsút vettünk.

Mondanom sem kell, hogy a lengyelekben igen nagy az érdeklődés Magyarország iránt. Szinte mindenki szeretne hozzánk ellátogatni, Budapestre, a Balatonra, Szeretnénk hasonló meleg szívvel üdvözölni lengyel barátainkat itthon, mint ők tették azt velünk Sopotban.

B E F E J E Z É S

Sok szépet láttunk, hallottunk, sok tanulságosat tapasztaltunk. Bár nem mondhatjuk el magunkról, hogy megismertük Lengyelországot, azt sem, hogy értői vagyunk a lengyel viszonyoknak, azt azonban igen, hogy megszerettük a lengyel embert. Elismeréssel adózunk a hősi erőfeszítésnek, amellyel a romok fölött csodálatos szép országot építenek, s kívánjuk, hogy mielőbb és minél dúsabb gyümölcseit élvezhessék munkájuknak.

Jó volt az út arra is, hogy jobban megismerjük és megbecsüljük saját életünket, eredményeinket. Az összehasonlítás a lengyel és magyar életszínvonal között, a mi lényegesen kedvezőbb viszonyainkat tükrözi.

A magunk életét, emberi vágyait tekintve elmondhatjuk, gazdagon tértünk meg. Ha szabad az emberi életet kaptárhoz, a tudás, tapasztalás és az új dolgok megismerésére irányuló vágyat lépeskeret-höz hasonlítani, elmondhatjuk, jónéhány lépeskeretünk a szép és hasznos tapasztalások mézétől sulyaosan, illatos viasszal lefedve várja pergetésre az emlékezést.

Végezetül köszönetet mondunk a MEDOSZ-nak és a Földművelésügyi Minisztérium Szakoktatási Főigazgatóságának, amiért utunkhoz anyagi segítséget nyújtva, lehetővé tette számunkra a szép és hasznos élmények gyarapítását.

AZ ÓLOMÁROKI FORRÁS FOGLALÁSA

Firbás Oszkár
erdőmérnök

A Kecsepatakat ugyszólván minden soproni ismeri. Ősidők óta kanyarog a soproni hegyvidék erdők koszorúzza ormai között és amikor kilép az erdőből olyan selymesen zöldelő pázsittal borított rét fogadja, melyhez fogható kevés található a környéken. Sajnos ez a terület ma szinte megközelíthetetlen a lőtér miatt. Régen azonban őseink gyakran felkeresték és ezen a területen legeltették kecskéiket. Az 1787-ből ránk maradt legrégibb – Sárközy András városi mérnök által készített – erdőtérkép, említett rétet ugyanis Gaiszboch Wiesennek, azaz Kecsepataki rétnak nevezi. Az erdőből a rétre kanyargó patak völgyét pedig Gaiszboch Graben-nak, azaz kecskepataki ároknak írja.

Igy hát ősidők óta nevezik ezt a szép völgyet Kecsepatak völgyének. Egy kilométernyire a kecskepataki réttől, a patak völgy jobb oldalán, nyílik egy kisebb völgyelet. Ezt az árkot Ólomároknak nevezik. Az elnevezés eredetére vonatkozóan ezideig még nem tudunk semmit.

Az árok csupán 300 méter hosszú, elég szűk és meredek, a csörgedező kis patak vize vályhatta ki. Az Ólomárok legfelső részén ugyanis forrás tör a felszínre. Ezt a forrást is igen régen ismerhették. A vízzáró réleg mintegy 200 négyzetméternyi területen bukkant a felszínre és ugyszólván mindenhol szivárgott a víz, amely egy forráskatlant vályt magának. E katlan szűk, meredek szájánál, az összegyűlt víz már mint apró patakocská jelenik meg és siet a Kecsepatak felé.

Az Erdészeti Technikum az Ólomárok környékén több ízben végzett erdősítési, tisztítási munkálatokat. Meleg időben a dolgozó tanulóknak vízzel való ellátása komoly problémának bizonyult, mivel az ólomároki forrás vize a sok szennyeződés miatt élvezhetetlen volt. Jelentős távolságról kellett hozni mindig a vizet. Ez a probléma az erdőgazdaság munkásai esetében is állandóan fennállt. A hegyvidéki erdészet területén forráshozam mérések is folynak, mely mérések pontossága elsősorban a foglalatástól függ. Így aztán arra az

elhatározásra jutottunk, hogy az ólomárokai forrás foglalása igen aktuális és célszerű, annál is inkább, mivel tanulóink számára is fontos a forrásfoglalás alapelveinek ismerete, Mindehhez hozzájárult még az egyre kiteljesedő idegenforgalmi, turisztikai érdek is.

Ilyen előzmények után megbeszélést folytattam Bummer Antal-lal, aki a soproni erdők szerelmese és nem egy forrás foglalás fűző-dik nevéhez.

Az ólomárokai forrás foglalása ugyanis nem volt egyszerű prob-léma. A nagy területről előszívárgó víz összegyűjtése elég nehéz fe-ladatnak bizonyult. Hogy mennyire az volt, bizonyítja, hogy a forrás foglalása 1901 munkaórát vett igénybe, ami majdnem 238 tanuló 1 na-pi - 8 órai - munkájának felel meg.

Alapos beszélgetés után megegyeztünk abban, hogy a felfaka-dó vizet egy közös medencébe vezetjük, s onnan vascsövön át távo-zik majd.

1960. május 11-én a IV.a. osztály megfelelő szerszámokkal (12 irtókapá, 4 ásó, 4 lapát, 2 fejsze, 2 fűrész) ki is vonult a hely-szinre. A forrás szinte megközelíthetetlen volt. Az előbb említett kis katlan szinte feneketlen mocsaras területnek látszott, melyet a legkülön-félébb vizinövények, továbbá fűzfák, égerfák, gyertyánok, bodzák, sűrű és furcsa összevissza nőtt egyedei borították. A tekintélyes vastagsá-gra felhalmozódott nedves, lápos réteg szinte pillanatok alatt elnyelte, behuzta az ember lábát. A gumicsizmában dolgozó fiuk, akik először léptek a területre, alig tudtak az első néhány meggondolatlan lépés után a fák ágaiba kapaszkodva kikászálódni. Készítettünk felvételt is az eredeti állapotról, a fénykép azonban az elégtelen megvilágítás, to-vábbá a fák és növények kusza összevisszasága miatt nem mutat semmit.

Ilyen előzmények után készítettük el közvetlen munkatervünket. Első feladat volt a forrás területéről a teljes növényzet eltávolítása. (1.sz.kép.) Az irtókapák segítségével, továbbá a rendelkezésre álló fejszékkel a katlan széle felől kezdtük el a munkát. A növényzet el-távolítása közben váltak láthatóvá azok a sávok, amelyek valóban járhatatlanok voltak, s tűntek elő a gneisz málladékot tartalmazó ke-ményebb szakaszok. Ez utóbbiakra támaszkodva aztán sikerült az egész területről eltávolítani a növényzetet. Erre azért volt szükség, hogy megtudjuk állapítani a víz felszínre törésének pontos helyeit. Csakha-mar meg is állapítottuk, hogy a forráskatlanban lényegében 5 helyről tör elő a víz, ebből 2 igen erős és 3 kisebb tő. Rövid haditanácsot tartottunk és megállapítottuk, hogy addig foglalásról szó sem lehet, míg az évtizedek, vagy talán évszázadok óta ott összegyűlt bomló szerves anyagot, tehát a mocsaras, lápos részt le nem takarítjuk, és le nem ásunk a tiszta gneisz, agyagos rélegig.

Ez a munka volt a foglalás legnehezebb, legfárasztóbb, leg -



1.sz.kép

Eltakarítják a növényzetet.

A tanulók vonalában van most jelenleg a gát és a kifolyócsó

hosszadalmasabb, egyben legpiszkosabb része. A tanulók hőiesen helytálltak. Egymást váltva irtókapával a szerteágazó gyökereket csapdosták szét, majd megkezdődött a néhol mintegy 2 méter vastag, sáros ingoványos rész kilapátolása. (2.sz.kép) Ez a rettentő energiát igénybevevő munka több napon át tartott. Május 12.-én a IV.b.osztály majd, VI.10.-én a III.a osztály dolgozott a forrásnál. Ezzel a kitarító munkával egyidejűleg megkezdődött a terméskő gyűjtés. A forrás foglalása e nélkül elképzelhetetlen lett volna, tekintve a terület nagyságát. Szerencsére a forrás felett, mintegy 100 méternyire elég sok kő kibuvást találtunk és a gravitáció segítségével megkezdődött az anyag mozgatása is. Hamar rájöttünk azonban, hogy szervezett munka nélkül nehezen fogunk célt érni. Ezért azt a megoldást választottuk, hogy egy bizonyos helyre kupacokba gyűjtöttük a kitermelt követ, majd az összehordott anyagot csatárláncot alkotva juttattuk a forrás felé. Sokszor 3-4 megismételt csatárlánc tudta csak lejuttatni az anyagot a forrás közelébe. A kőtermeléssel, gyűjtéssel, mozgatással és szállítással állandóan a tanulóknak mintegy a fele foglalkozott.



2.sz.kép

A mocsaras, ingoványos rész lefejtése.

A forrás lápos területének kitisztításával egyidejűleg megkezd-
tük két lépcsősor készítését is, az egyik 62, a másik 24 lépcsővel
vezet fel a forrástól a hegyoldalon lévő uthoz. Ezt a munkát 2 bri-
gád végezte. Egy külön brigád termelte a közeli erdőrészből a meg-
felelő karóanyagot, ugyanis minden egyes lépcső karókkal van bizto-
sítva. Egy másik brigád pedig hozzálátott a forráskörnyék esztétikai
szempontból való megmunkálásához. Kitermeltük a környék összes
száradék anyagát, amelyet természetesen mind felhasználtunk a vesz-
szőfónásoknál, s a lépcsőknél. Megnyitottuk a völgy felé a kilátást,
mely egyúttal a szemben lévő Dalos hegyre is szolgál. Eltűntek az
összeállászorult alakatlan, torz faegyedek. A katlan szélén most kör-
ben váltakozva sorakozik lucfenyő, nyír, hárs, gyertyán, jegenyefenyő,
cseresznye és vörösfenyő. Párhuzamosan ment tehát a munka: fent
a telőn a kőanyag összegyűjtése és szállítása folyt, lent a forrásnál
pedig a szerves anyagot tartalmazó réteg eltávolítása.

Végre lejutottunk a vízzáró rétegre. Most az öt tő kibontása
volt soron. Ilyenkor igen óvatosan kell eljárni, mert meg nem felelő
munka esetén előfordulhat, hogy eltömődik a forrás és megszűnik a
vízfolyás. Vigyázva kibontottuk hát a forrástöveket, s a víz elfolyása-

nak biztosítására csatornákat ástunk a vízzáró rétegbe. Az öt vízfo-lyást egymásba torkoltattuk. A forraskatlan szájánál kellett készítenünk egy két méter mély, 3 méter széles és 1 méter vastag agyagdöngő-lést. Ez is nehéz fáradságos munka volt. Eközben állandóan gondos-kodni kellett a víz elvezetéséről, mert különben a víz eláztatta és kép-lékennyé tette volna az agyagot, amellyel aztán már nem lehetett volna dolgozni. Végre elkészült a völgyzáró gát. A forrás felőli oldalon egy kis medencét mélyítettünk, amely kő bélelést is kapott. A medence o-lé mélyítettük le az 1 méter x 60 cm-es vaslemezt, mely vaslemezre ráerősítettük előzőleg a kifolyócsövet. A vascsövön keresztül a me-dence vize egyhamar lecsapolódott, és lassankint csak annyi víz ju-tott ki a csövön, amennyi az állandó hozzáfolyás volt. (3.sz.kép)



3.sz.kép

A katlanelzáró gát ideiglenesen biztosítja, hogy a víz már a csövön távozzék. Hát-térben az egyik fonástó árka látszik, a gát mögött pedig a közös medence egy része.

Ezután került sor a sok összegyűjtött kő felhasználására. Az öt forrástól fölé terméskőből kis ku-polákat építettünk, majd alagutszerűen a csatornák fölé is kő burkolatot építel-tünk. Az egész csa-torna rendszerre kb 1 méter vastag kő terítés került. Össze-sen körülbelül egy vagon kő került forráskatlanba, mely mennyiséget előző-leg ki is kellett ter-mélni és oda is szállítani!

Közvetlenül a forrás feletti hegyol-dalban készítettünk el pad számára he-lyet, továbbá még egy padhely készült a vascsöves kifo-lyás mellett.

A munkát VI. 12.-én 32 önkéntes tanuló és VI.30.-án 29 III.b.osztá-lyos tanuló folytatta.

A forrás feletti hegyoldalon elkészített padhely fölé még lombból készített fonást is tettünk. 2 brigád ugyancsak vesszőfonást készített az egész forráskatlan felett, hogy a lehulló gally, szemét, továbbá a lezuduló víz ne veszélyeztethesse a forrást. A forráskatlanból a kőkibúvások felé vezető vízmosásban pedig 3 egymásfeletti vesszőfonást készítettünk.

Felsorolt munkálatok elvégzése után aztán csendborult a forráskatlanra.

Magam egypárszor ősszel családommal meglátogattam a forrást, s örömmel tapasztaltam, hogy a foglálás kitűnően sikerült. Ezt bizonyítják azok a mérési adatok, amelyeket a forrás foglálása előtt és után nyertem. Ime az adatsor.

1956.I.5. hozam	5,1	1/perc
1956.V.17.	10,-	"
1958.I.18.	10,-	"
foglálás: 1960.V.11.		
1960.V.12	12,-	"
1961.II.1.	19,8	"
1961.IV.2.	20,-	"
1961.V.1.	23,-	"

Kétségtelen, hogy szerencsés időjárási és vízjárási viszonyok is közrejátszottak abban, hogy a víz mennyisége a foglálás előttinek több mint kétszeresére emelkedett, a legfontosabb a foglálás szempontjából azonban az, hogy a foglálás jó helyen történt, mert elszívárgás, másfelé elfolyás nincs, a jelenlegi kifolyás a vizet adó réteg lecsapolását tökéletesen megoldja.

Tavasszal aztán megmutatkozott egy-két apróbb hiba. Az alsó lépcsők víztelenítése nem volt megfelelő, egy-két lépcsőkaró megmozdult, s a megfelelő mikroklíma következtében a zsurlók és páfrányok annyira elszaporodtak, hogy szinte közlekedni sem lehetett miattuk. A legfőbb hiba azonban az volt, hogy a mintegy vagon kő is kevésnek bizonyult a fedésre. A meredek katlanoldalon záporok idején olyan vízmosások keletkeztek, melyek megtalálják a kövek között a vastag takarósa keresztül is az utat és egész lyukakat mostak, vágtak ki maguknak. Ez a kimosás veszélyt jelentett, mert a kő alatti csatornák, alagutak eltömődésének lehetőségét jelentették. Egy hatalmas zápor után aztán be is következett az, amitől félttem: a bemosodott hordalék eltömte a foglálás medencéjét, telehordta a vascső száját iszappal, megszűnt a vascsővön a kifolyás, s a víz a foglálás fölé emelkedve a foglálás

gálját, s az utat kezdte mosni. Szerencsére a nagy zápori követő napon jártam a forrásnál, s a medence kitisztításával sikerült a bajt idejében elhárítani. A vizet vezető alagutak feletti kővastagságot azonban növelni kellett. Ennek a munkának elvégzésére 1961. V. 17.-én 2 osztály: a IV. a és b osztály vonult ki. Igen sok kő összegyűjtése és leeregetése történt meg ezen a napon. 54 tanuló dolgozott 8 óra hosszat ez alkalommal a forrásnál.

Sikerült az Idegenforgalmi Hivataltól az Üdülöhelyi bizottság támogatásával 2 padot szerezni, mely padok alkatrészeit a Tanulmányi Erdőgazdaság Hegyvidéki Erdészete volt szíves a helyszinre szállítani. Ezeket a padokat május 17.-én fel is állítottuk. Tovább folyt az egész forrás környék szépítése, csinosítása. A forrás kőburkolása mintegy fél méterrel lett vastagabb. Egy út építését is elkezdtük az árok mellett a hegyoldalban. Ennek befejezésére azonban már nem kerülhetett sor időhiány miatt. 1961. május 31.-én a II. b osztály 34 fővel ismét kivonult a forráshoz, hogy az Erdészeti Technikum tanulóifjúsága által feltárt forrás foglалását teljesen befejezze.

A tanulók legnagyobb része most is követ gyűjtött és mozgott, úgy hogy a forrás most már olyan kőburkolattal rendelkezik, amely ellentud állni bármilyen felhőszakadásnak. Az egyik pad felett fedelet építettünk, eső, zápor ellen védelmet nyújt. A völgy felé elindított út építését befejeztük. Ennek az útnak nyomvonalát úgy tűztük ki, hogy páratlan szépségű helyeken visz át, szép kilátás nyílik a szembenlévő hegyoldalra, majd levisz a patakmederhez és 2 fahidon át kanyarog az út lefelé.

A forráskörnyék szebbé tétele, tisztogatása most sem maradt el. Már előzőleg is ültettünk fenyőcsemetéket a padok környékére. Az utak mentén az ágakat felnyestük, a kilátást mindenütt biztosítottuk. Kőbéléssel láttuk el a kifolyócső környékét, hogy biztonságosan lehessen mindenkor inni. Legvégül mázsás, hatalmas kőtömböket görgettünk a kőburkolat fölé, ezek a kőkolosszusok jól mutatnak a forráskatlan közepén s a későbbiek folyamán itt természetes sziklakert alakulhat ki. (4.sz.kép)

A vízfolyás mentén hatalmas zsurlóerdő fogadja a látogatót. A vascső közelében elhelyezett pad reggel 8-tól d.u. 4 h-ig napot kap a nyári időszakban, így a napozni szándékozó turisták is megelégedtik kedvüket.

Hatalmas munkával, nagy lelkesedéssel építették az erdész tanulók ezt a forrást, hogy szeretett városuk ismét gazdagodjék egy idegenforgalmi érdekességgel. Abban a hiszemben dolgoztak, hogy a természetrajongó turisták is méltányolni fogják az erdészfiatalok sok-sok munkaórán át elhullatott veritékcseppjeit. (5.sz.kép)



4.sz.kép

Látszik az egész forráskatlan



5.sz.kép

Turisták a forrásnál

A négyes kép baloldalán látható
lépcsősorról készült ez a kép.

GONDOLATOK A KÖZÖSSÉGI NEVELÉSRŐL

Szabó Lajos
tanár

A szocialista nevelés célja az olyan mindenoldaluan képzett közösségi ember kialakítása, aki szocialista vonásokkal rendelkezik.

Az iskolákban, a diákotthonokban nagy átalakulási folyamat megy végbe, amelynek célja a szocialista ember nevelése, az ifjúság előkészítése a szocialista társadalom építésére. Kibontakozóban van az új vonásokkal rendelkező szocialista munkaiskola, ahol a szocialista erkölcsiség alapvető vonásainak alapján kell nevelni az ifjúságot. Olyanná kell nevelni az ifjúságot, hogy az élettél, az életben, a mindennapok gyakorlatában útjukat kereső nagy, nemes emberi értékekkel, szándékokkal, tervekkel s megvalósított gondolatokkal azonosítva önmagát s ennek megfelelően alakítsa önmaga alakját, formázza át a nagy emberi szándékoknak azt a kis emberi közösséget, amelyre szellemi-fizikai hatósugara kiterjed. Olyan erkölcsi légkört kell teremteni az új, szocialista munkaiskolában, amely a fiatal testi fejlődésével párhuzamosan s ennek lezáródása után valami többet, nemesebbet tud kihozni, a lehetőségek szinte határtalan megteremtésével, az alakuló, fejlődő tanulóból.

A nevelésnek, az oktatásnak sok olyan problémája van, amelyet szükséges először elméleti síkon megközelíteni, de a helyes, a végleges választ csakis s egyedül a gyakorlat, a mindennapok tapasztalata adja meg. Ezért szükséges, hogy a már feltárt, az elméletben meglevő törvényszerűségek helyes voltát a gyakorlati tapasztalatok állandó, tudatos elemzésével helyezzük valóban az élet szilárd alapjára. S éppen az a feladatunk, hogy a tapasztalatok alapján leszűrjük azokat a nemcsak általánosságokat körvonalazó, hanem a konkrét dolgokra rámutató, a mindennapokban eligazító elveket, amelyek jegyében eredményesebben lehet nevelni a tanulókat.

Előjáróban vizsgáljunk meg néhány olyan fontos elméleti problémát, amelyeknek ismerete szükséges a tapasztalatok helyes megfogalmazásához.

A szocialista vonásokkal rendelkező ember csak és kizárólag közösségben tudja megszerezni azokat az erkölcsi-politikai-eszmei

jellemvonásokat, amelyek jellemzőek rá.

Milyen közösségben alakulhat ez ki? Makarencó szerint olyan közösségben; amely nem csupán együttműködő egyének csoportja, hanem ugyanazon célok felé törekvő egyének komplexuma, akik a közösségnek szervező és irányító szervei is. Erre a közösségre alapvetően jellemző a közös cél, a közös egyénileg és társadalmilag hasznos munka és a magasfoku szervezettség. A közösség megalakulásától kezdve az együttlét egész idején állandóan fejlődik, változik, szervezete, szerkezete egyre bonyolultabb lesz, természetesen állandó és tudatos nevelői irányítás mellett. Nemcsak a közösség változik, hanem vele együtt bonyolultabbá válik a közösség és az egyén viszonya, a közösségtől való függés egyre határozottabb és egyre inkább társadalmi értékű lesz. Ez pedig egyre differenciáltabb nevelői munkát és az egyénnel való nevelői munkát és az egyénnel való tudatos, tervszerű foglalkozást igényel. A szocialista közösséget az eszmeiség, a célratorés, az elvhűség, az éleslátás s határozottság a kérdések felvetésében és megoldásában, a dolgokra, eseményekre való gyors reagálás, a bírálat és önbírálat, az egységes közvélemény, a sokoldalú szellemi érdeklődés, az aktivitás, az ujnak az állandó keresése, a folyamatos előrehaladás, az optimizmus és életöröm, a nehézségek legyőzni tudása, a tanulói személyiség mindenoldalu fejlődésének szervezett biztosítása jellemzi.

Nem kívánok foglalkozni a közösség kialakulásának folyamatával, a közösség tagolódásával s ennek problémáival, a közösség szerkezeti felépítésével.

Egy problémakörrel azonban részletesebben, a közösség szervező és irányító szerveivel, ezek kialakulási folyamatával, vagyis az önkormányzattal. A középiskolai kollégiumok működési szabályzat (Tervezet) kimondja: »A kollégiumban a Magyar Kommunista Ifjúsági Szövetség – a pedagógusok segítségével – szervezi és valósítja meg a fiatalok önkormányzatát. A kollégiumi ifjúsági önkormányzati szervek a KISZ kollégiumi szervei. . . « Ez a szabályzat tervezet perspektivikusan rajzolja meg az önkormányzati szervek munkáját a kollégiumban. Vizsgáljuk meg, hogyan alakul ki az önkormányzás, milyen szervei vannak, s milyen feladatokat lásson el az önkormányzat.

Az önkormányzás képessége a közösségi élet leglényegesebb vonása s ennek funkcionálásával lehet lemérni a közösség fejlettségi fokát, s azt, milyen százalékos arányban állanak egymás mellett a közösségi rétegek. Makarencó szerint a közösség rétegződésében a következő csoportokban helyezkedhetnek az egyének: működő aktív, tartalék aktív, egészséges passzív, »rablóbanda« vagy lazítók, és mocsár. Az egyes rétegek mennyiségi száma fontos a közösség fejlettsége és az önkormányzat funkcionálása szempontjából. A nevelő feladata az, hogy az egyének munkájának alapos felmérése után

állapítsa meg a közösség rétegződését. Ez nem egyszerű kádernyilvántartás, hanem tervszerű nevelői munka, mert a különböző szintű közösségekben csakis így lehet tudatos irányító, nevelő tevékenységet kifejezni. A közösségi szintek között meglevő nagy távolságok fokozatos csökkentése csak úgy lehetséges ha kialakítjuk az önkormányzási képességet, s a diákotthoni nevelés egészét tervszerűvé, tudatosan irányítottá tesszük, mert a szocialista ember jellemvonásai csak jól szervezett s irányított közösségekben alakulhatnak ki. Az önkormányzati képesség kialakítása nélkül, a szervezett közösség nélkül lehet elérni eredményeket, de ezek nem lesznek tartósak, a tanuló személyiségének határozott arculatu kialakítása nem lehetséges, vagyis a nevelés nem szilárd bázisokra, hanem ingoványra épül.

Mit jelent az önkormányzás képessége? Azt, hogy a tanulók világosan lássák társadalmi céljait s az ezekből eredő feladataikat és a megvalósítás módját. Igényeljük a társadalmi célok megvalósításához a közösség tartalmasabbá váló életét, szervezettebb voltát, a vezető szervek létrehozását és azok helyes működését. Szükséges az egyéni és a társadalmi célok és érdekek összehangolása. A tanulókat a társadalmi életre kell előkészíteni annak minden funkciójával együtt.

Ezt kell megtanulniuk az elsődleges közösségekben, az osztályközösségekben, az egész közösségekben egyaránt. Ez jelenti az önkormányzás képességének kialakulását, amely nélkül szocialista közösség nem képzelhető el.

Ez így megfogalmazva elég általánosnak tűnik. Arra a kérdésre kell válaszolni most már az általános keretek körvonalazása után, hogyan is történik konkrétan a vezetési képesség kialakítása.

Az önkormányzás képessége nem egyenlő az önkormányzati szervek megteremtésével. A képesség kialakulása hosszú, gyakran többéves folyamat. Az érettség, az öntudat, a vezetés képessége a tanuló testi fejlődésével párhuzamosan, nagyobb mértékben, annak lényegi lezáródása után következik be. Tehát állandó, kezdetben, a követelések időszakában nagyobb mértékű, később az önálló munka időszakában a háttérben levő, de tudatos, sokoldalú, minden tevékenységet átfogó nevelői irányításra van szükség.

A nevelői munkánál két probléma szokott felvetődni. Az első az, hogy létrejönnek, megalakulnak az önkormányzat szervei kialakul a közösség szerkezete, aztán a nevelő már nem avatkozik be a dolgokba, a tanulókra bizza életük, a közösség munkájának további megszervezését és irányítását. Ez a módszer azért helytelen, mert túlértékeli a tanuló vezetési képességét, ennek rendeli alá a nevelőmunkát.

Ez a módszer eredménytelenséget, a fejlődés megállását jelenti, sőt sok esetben avantgardizmushoz vezet, ami a közösség és a tanuló egyénisége kialakításában rendkívül veszélyes jelenség.

A másik az, hogy megalakulnak az önkormányzat szervei, kialakul a közösség kerete, de a nevelők továbbra is megmaradnak a követelések időszakában alkalmazott módszereiknél s a vezetés is legtöbbször autokratikus módszerekkel irányít. Ilyen esetben az önkormányzat csak formálisan működik, kezdeményező, tervező, szervező, végrehajtó, értékelő teendői nem fejlődnek ki s a közösség fejlődésében megállás mutatkozik. Rugalmasan kell átállni a követelések időszakából az önkormányzat által vezetett közösség időszakába a nevelőknek is.

A vezetést fokozatosan tanulják meg a tanulók; a tartalmi feladatok megoldásával, a mindennapok munkájában.

Az ifjúsági önkormányzat teendői, mint fentebb már említettem: a kezdeményezés, a tervezés, a szervezés, a végrehajtás és az értékelés.

Minden munkánál a fenti teendőket megtaláljuk az elsődleges közösségekből a diákotthoni közösségig, a tanulmányi munkától a szabadidőig egyaránt.

Természetesen a mindennapi gyakorlatban minden szinten és minden munkánál az önkormányzat teendői nem jelennek meg ennyire pontosan s ilyen sorrendben.

A követelések időszakában az egész közösség, az önkormányzat is végrehajtó szervként működik. A munka menetétől függően fokozatosan az ellenőrzést is a kezükbe kell adni. Az ellenőrzés kiterjed elsősorban a tanulmányi munkára, annak eredményességére, a fizikai munkára, a sporttevékenységekre, a szabad idő felhasználására s egyéb foglalkozásokra is. Az ellenőrzéssel párhuzamosan be kell vonni az önkormányzatot az értékelés, az elemzés munkájába, mert a hibák az eredmények megállapítása után csak egy lépés választ el a hibák javítására irányuló javaslatoktól, az eredmények rögzítésére és megszilárdítására való munkától, vagyis a tervezéstől. A tervező munka közben rengeteg ötlet, gondolat születik, amelyeket helyes nevelői irányítás mellett fel is használnak, s ez már fejleszti a kezdeményező készséget. Így az önkormányzat tevékenysége fokozatosan mélyül, hatékonyabbá válik, de még nem veszi kézbe a nevelés minden területét, legfeljebb egy területen s a legfontosabban, a tanulmányi munkán, fejlesztik vezetési készségeiket. E terület meghódítása közben természetes folyamatként szaporodik az aktivisták száma és a közösség rétegződésében megindul egy lassu fejlődési folyamat a működő aktiva csoport irányába. A lazítók a fokozatos és következetes közösségi ellenőrzés következtében lassan viasszaszorulnak, áramló mozgás következik be az egészséges passzív rétegében, nő nagyobb mértékben a tartalék aktiva és kisebb mértékben a működő aktiva számaránya. Akkor helyes és jó az önkormányzat működése és a nevelők tevékenysége, ha a közösségi rétegek mozgásban vannak s

ez a mozgás a működő aktíva felé irányul.

Az önkormányzati tevékenység mélyülése, hatékonyságba válása után megkezdhető egyéb területek szerveztetése, vagyis szélesítjük az önkormányzat munkáját. Általános tapasztalat szerint a tanulmányi munka kézbe vétele után a sportmunka, majd ezt követi a fizikai munka és a kulturmunka - egy szóval a szabadidő felhasználása.

Természetesen a teendők sorrendje itt sem az elméleti, hanem a tanulmányi munkánál tapasztalt gyakorlati sorrend, vagyis a végrehajtás, az ellenőrzés, a munka értékelése, elemzése, a tervezés a megszervezés, végül a kezdeményezés.

Felmerül az a jogos probléma, hogy a közösségi nevelés folyamatában helyes-e a fenti gyakorlatot követni, azt hogy az egyes területeket csak szigorú sorrendben adjuk át az önkormányzat kezébe. Ez nem helyes, de a gyakorlatban valójában nem is egészen így alakul. Az egyes területek egymás mellettsége fokozatosan megszűnik, egymásra csusznak, egymást fedik. Az az általánosan helyes folyamat, ha az önkormányzat a tanulmányi munkában már eljut a kezdeményezésig, a sportmunkában a tervezés, a szervezés már a kézben van, a fizikai munkában pedig a végrehajtás és az ellenőrzés van az önkormányzat kezében.

Természetesen a közösség a fejlődésben akkor érkezik el a minőségi fordulóponthoz, amikor az önkormányzat a minden nevelési területen való munkájában eljutott a kezdeményezésig.

Hangsúlyozni kell azt is, hogy a közösség ilyen irányú tudatos fejlesztése és fejlődése, az önkormányzati szervek kialakítása és vezetőképesse válása hosszú folyamat. Időben ezt meg kell határozni közösségenként, a közösség szerkezeti, szervezeti vizsgálata alapján is csak hozzávetőlegesen lehet, azért is, mert a fejlődés legtöbb esetben nem egyenes vonalú és az élet, a mindennapok által váratlanul feldobott problémákkal számolni kell, olyanokkal is, amelyek előgítik, és amelyek hátráltatják a közösség fejlődését.

Miután végigkísértük az önkormányzati képesség kialakulásának folyamatát még egy problémával kell foglalkozni, azzal, melyek az önkormányzat szervei, amelyek a fentebb vázolt munkákat végrehajtják.

Minden közösség tulajdonképpen közösségek rendszere, és ez vonatkozik az önkormányzatra is.

Az elsődleges (primer) közösségek fokozatosan kezdik megtanulni irányítani saját életük minden területét. Időnként megvitatják problémáikat és eljutnak a végrehajtástól a kezdeményezésig, vagyis saját életük keretein belül végigjárják a közösségfejlődés, a vezetési készség elsajátításának útját. A primer közösségnek is van önkormányzata, kezdetben még kinevezett csoportfelelősből, később válasz -

tott felelősből és az aktivistákból áll. Több primer közösség munkatermi (osztály) közösséget alkot, melynek élén a tanteremfelelős áll, aki a csoportfelelősökkel a primer közösségek vezetőivel együtt alkotja a munkatermi, osztály aktivát. Az osztály, vagy munkatermi önkormányzatnak is el kell jutnia élete vitelében a végrehajtástól a kezdeményezésig.

A primer közösség vezetői, a munkatermi közösség vezetőinek az utóbbiak közvetlenül az egész közösségnek felelősek. Az egész közösség munkájának megvitatása céljából időnként közgyűléseket, munkaértekezleteket tartunk. A közösségszervezés első időszakában létre kell hozni a diáktanácsot, amely az önkormányzat szerve. Tagjai a primer közösség vezetői, a tanteremfelelősök, sport- és kulturfelelős, fizikai munkák felelőse és a titkár. Tagja továbbá a KISZ titkár is, aki az elnöki tiszteet tölti be. Az önkormányzási területek szélesedésével fokozatosan be kell vonni a különböző területek felelőseit. A diáktanács az egész közösség végrehajtó szerve, magasabb fejlettségi fokon feladatai bővülnek és differenciálódnak (büntetés, dicséret, felvételek, stb.) Lényeges dolog, hogy a diáktanács a diákotthoni élet egész területét átfogja, hiszen a közgyűléssel együtt a diákotthon gazdája, ezért nekik az egész életéről tudniuk kell. Az elmondottakból természetesen következik, hogy a diákotthoni közösség legfőbb szerve a diákotthon valamennyi tanulójának közgyűlése, melyet a közösségi élet legfontosabb kérdéseinek megvitatására, a feladatok, a célok megrajzolására kell összehívni.

A diáktanács munkájának rugalmasságát biztosítani kell, ezért a diákotthoni élet területén található összes felelősöket nem vonjuk be állandóan a munkába, mert ez megduzzasztja a létszámot és gátolja a mozgásképességet, hanem a kisebb felelősök csak alkalomszerűen jelennek meg a tanács ülésein, melyet helyes hetenként, később kéthetenként tartani. A diáktanács irányítja a közösséget a két közgyűlés közti időszakban, a közgyűlés határozatait szellemében.

A közgyűlés, a diáktanács, a tantermi és primer közösségek munkája fokozatosan bontakozik teljessé. Az önkormányzat szervei, a közgyűlés, a diáktanács nevelői irányítás mellett elvégzi a teendőt, a kezdeményezést, a tervezést és a szervezést, végrehajtást, az értékelést és az elemzést, vagyis az ifjúsági önkormányzati munka minden fázisát.

Persze míg eljutunk az önkormányzati szervek munkájában eddig, hosszú utat kell megtenniük a tanulóknak és a nevelőknek egyaránt. Sok-sok törelemre, kitartásra, optimizmusra van szükség, hogy a cél megvalósuljon.

JUTALOMÜDÜLÉS MOSZKVÁBAN.

1960 július 9-14.

Horvát Istvánné

tanár

1960. május végén értesültem arról, hogy hat napos moszkvai jutalomutrá mehetek július 9-14-e között. A jóleső elismerést felváltotta egy másik érzés : a félelem. Félttem a repülőuttól ! Ezt a félelmet fokozatosan legyőztem, hozzászoktam a gondolathoz. Ebben persze segítettek kollegáim is, akik állandóan ugrattak. » Sok a repülőszerencsétlenség « » Aki életben marad, az fizeti meg a repülőgépet, « » ejtőernyőt nem adnak « megkérdezték, hogy az összeget a temetkezési vállalatnak fizettem-e be ? stb . . .

Július 9-én » lesz ami lesz « jelszóval befutottam a MALÉV Dorottya-utcai irodájába. Leadtuk a csomagokat, elbucsuztunk rokonainktól, az autóbusszal kimentünk a FERI-hegyi repülőtérre. A vám és utlevélvizsgálat egy félóráig tartott, majd csoportosan elindultunk a gép felé. A terrasra visszapillantva, örömmel láttam meg két tanítványomat, akik bucsuztatásomra kijöttek a repülőtérre.

A bennem felhalmozódott feszültség csak akkor kezdett felengedi, mikor a közelben megláttam az utra felkészített gyönyörű 80 személyes IL 18 gépet. Beszálltunk. Mindenki tetszése szerinti helyre ülhetett. Én addig válogattam, amíg a 13-as helyet foglaltam el, éppen ettől félttem ! Persze ezt már csak az indulás után vettem észre, amikor a nylon huzatot felemeltem, s a helyszámot megpillantottam. Szomszédom, mint később kiderült, egy bolgár miniszterhelyettes volt, akivel egész uton orosz nyelven beszélgettem. Nagyon kellemes társalgónak bizonyult. Szavai szerint bejárta az egész világot, így gyakorlott légi utas. Ezt bizonyítja az is, hogy a Kárpátok fölé érve a gép hirtelen süllyedni kezdett, mire a kockacukor kiesett a kezemből (éppen feketéztünk (- látva ijedtségemet megnyugtatóul közölte, hogy a Kárpátok felett a gép zuhanni himbálódzni szokott, ez azonban veszélyt nem rejt magában.

Az ő biztatására gyakran kinéztem az ablakon is. A 9000 m magasságból gyönyörű tájakat, folyókat, városokat láttunk, ha pedig

felhők felett szállt a gép, mintha jégréteg lett volna alattunk. Az idő gyorsan telt! Magyar idő szerint 17.06^h-kor szálltunk le a Moszkva melletti Seremetyevoi repülőtéren. A gépből elsőnek Dobi István az Elnöki Tanács elnöke szállt ki, aki kíséretével gépkocsiba szállt, elhajtattott. A vám és utlevélvizsgálat után kézhezkaptunk 300 rubelt, majd az Intourist kíséretében beszálltunk a Moszkvába vivő autóbuszba. A 40 percig tartó uton az intourist általános tájékoztatást adott a programról, de közölte azt is, hogy az fakultatív, mert mindenki tesszése szerint járhat Moszkvában. Beszélt az árakról és figyelmeztette a társaságot, hogy a kézhezvett pénzt vásárolja el (fényképezőgép, kávé, stb.) Útközben érintettük a Moszkva-Volga csatornát, amely lehetővé teszi, hogy Moszkvából a Káspi tengerre lehessen utazni átszállás nélkül. Elhaladtunk a hajó kikötő mellett, amelyet pompás parti övez. A podmoszkovni rajonban (kerület) pillantottuk meg az első moszkvai villamost, a 23-ast, amely a miénkhez teljesen hasonló. A hajó kikötő és a város között láttuk a híres volokalamszki-i országot is.

A 40 perc elteltével megérkeztünk az Európa Armenija szálló elé. Kézhezvéve utitáskáinkat, elfoglaltuk szobáinkat. Én 3 ágyas alakos szobába kerültem, amelyhez előszoba és hideg-meleg vizes fürdőszoba is tartozott. Ragyogó parkett, rajta valódi borkaramintás szőnyeg, a falon híres festő (Ermolöcsev) olajfestménye, brokáthuzatos granitura, íróasztal, telefon, rádió 3 nylon hangulatlámpa, egyszóval, teljes komfort. Fürdés után a Metropolban vacsoráztunk. A hallból nagyterem nyílt, amelyben csobogó szökőkút működött és zenekar játszott, amely muzsikáját esténként a Kékduna-keringővel kezdte. Társaságunk a 3. teremben telepedett le, ahol nemzetközi társaság gyűlt egybe. Nemzetiségüket az asztalon lévő kis zászló jelezte. A terítés: fehér asztalterítő, egyöntetű ezüst evőeszköz mintegy 150 főre, kristály poharak, halkléptű felszolgálók és pompás vacsora. Előétel: tejfeles paradicsom, hagyma, saláta, sült hus mártással, burgonyakörítés, tea, sütemény, krémszóda és ásványviz. a kiszolgálás gyors és kifogástalan. Vacsora után kisebb csoportokban sétálni mentünk a városba, amely éjjelig tartott. Többek között megnéztük a gyönyörű hagymakupolás templomot. A templom érdekessége, hogy minden kupolája másmilyen, s hogy azt Iván Groznij (Rettenetes Iván) építette bűnbánatképpen. A templom elkészülte után Iván megkérdezte az építőket, hogy tudnának-e még egy ilyen templomot építeni? Az építők igennel válaszoltak, mire Iván mindnyájukat kivégeztette.

Második nap autóbuszba ültünk, városnézésre. A Szverdlovszk-térről indultunk, amely 1921-ig Színház-tér volt. Akkor kapta a mai nevét. A téren 3 színház van: a teret a nagyszínház uralja, befogadóképessége: 2300 fő. Tőle balra van a kis (Osztrovszkij) színház, amely nevét onnét kapta, hogy Osztrovszkij 49 szindarabja közül 47-et itt adtak elő. A nagyszínháztól balra van a moszkvai, vagy

Uttörő gyermekszínház. Moszkvában összesen 38 színház van, ebből 5 gyermekszínház. Autóbuszunk elhaladt a Metropolszálló, Lenin muzeum, a CUM áruház (Centralnij Univerzalnij Magazin), Uttörő áruház, a Minisztertanács épülete előtt. A Manyes téren álltunk meg. A Manyes (lovarda) épületet 1817-ben építették és a cári korban lovardának használták. Most kiállítóterem. Érdekessége, hogy a tetőzetet csak az oldalfalai tartják.

Elhaladtunk a Moszkva szálló előtt, amelynek 550 szobája van. Láttuk a történelmi és a Lenin muzeumot, sőt a Kreml egy részét is. A Lenin muzeum régebben a Duma ülésező helye volt. A Manyestől balra álló 1 emeletes épület volt a régi Lomonoszov egyetem, melyet 1755-ben alapított a névadó. Az egyetem jobboldalán álló Natio-nál szállót 1909-ben építették. A Kreml tövében folyik a Nyeglinka folyó, partján szép parkkal. Ezt a parkot a folyó csatornázása után építették. A parkban álló obeliszkre a Romanov cárok neve volt felvésvé. E neveket 1917 után lecsiszolták s most folyamatosan a nemzetközi munkásmozgalom harcosainak nevét vésik rá.

Moszkvában a városrendezés 1935-ben indult meg. Ekkor szélesítették ki a Gorkij utcát 55 m-re. A gorkij utcából nyíló téren áll Jurij Dolgorukij-nak Moszkva alapítójának szobra. A szobor 13 m magas, súlya 18 tonna (1147-ben alapította Moszkvát.)

A szoborral szemben áll a Városi Tanács 5 emeletes épülete. Ez eredetileg 2 emeletes volt. Moszkva terjedésével ki kellett bővíteni, ezért még 3 emeletet ráhuztak. Ezt megelőzőleg 13 m-rel eltolták, elfordították 90°-os szögben. A művelet 2 óra hosszáig tartott eközben a hivatalnokok zavartalanul dolgoztak.

A szobor mögött áll a Marxizmus-Leninizmus épülete, a kettő között egy csodálatos szökőkút. Továbbhaladva érintettünk egy hatalmas épülettömböt, amely teljességében áruház (Gastronom). Megálltunk a Puskin szobor előtt. 1937-ben a költő halálának centenáriuma a Sztrasznaja teret Puskin térnek nevezték el. Ugyanakkor a szobormű talpazatára vésték Puskin »Emlékmű« c. költeményének sorait:

»Nevem ismeri Oroszthon messzi tája

Széltében emleget a soknyelvű haza

A büszke szláv, a finn, tunguz, kinek tanyája

A sztyepp, a kalmuk nép fia.

Népem szívébe zárt, ott folytatódik életem

Mert ahhoz szállt dalom

Mi benne nemesebb

Mert zord napokban szabadságról beszéltem

Én szántam azt ki elesett.«

A szobor mellett az Izvesztija Szerkesztősége és a monumentális Pekkin szálloda. Innen a Lenin hegyekre mentünk, itt épült az új Lomonoszov egyetem, amelyet csak kívülről néztünk meg. Építését 1949-ben kezdték és 1953-ban fejezték be. Belső megtekintése utolsó napi programunk volt. Délután a Metró-t néztük meg. A Metro behá-
lózza Moszkva egész sűrűn lakott területét. A kocsik 6 egymást ke-
resztelő vonalon száguldanak a föld alatt és 8 helyen szelik át a
Moszkva folyót. Állomásai, belső díszítése teljesen eltérő. Az egyik
szoborral, a másik festményekkel van tele, a falakat mindenütt már-
vány burkolja. Az állomásokat mozgólépcsők kötik össze a felszinnel.
A kocsik a mi földalattinkhoz hasonló, de nagyobbak. A ki- és beszá-
lás nagyon gyorsan megy, s csengetés után az ajtók maguktól bezá-
ródnak, s a szerelvény robog tovább. Kb. 60 állomása van, kalauzt
a kocsikon nem láttunk.

Utunk harmadik napján elsőnek a fegyvertárba mentünk, amely
a Kremlben van. A Kreml a Szovjetország szíve. A Kreml falait és
tornyait Dimitrij Donszkij uralkodása idején emelték fehér kőből. III.
Iván uralkodása alatt a Kreml félelmetes erőddé vált. Falait és tor-
nyait orosz kőművesek téglából újjáépítették. A tatár-iga, amely nem-
csak fojtogatta, hanem sértette és sorvasztotta a nép lelkét, III. Iván
uralkodása alatt megdőlt. III. Iván parancsára a Kreml Káni udvarát
lerombolták. IV. Iván uralkodásának korát - Oroszország történetének
dicsőséges lapját tárják elénk a történelmi ereklyék és az orosz győ-
zelmek trófeái, amelyeket a fegyvertárban - a Kreml muzeumban ő-
riznek. Vértetűk és szabályok csillogó acélja felett IV. Iván arany-
himzésű, világoskék zászlaja függ. Ez a zászló lobogott IV. Iván sá-
ra felett Kazán ostromának napjaiban. A fegyvertárban őrzik Pozsár-
szkij herceg és Minyin seregének málnapiros selyemzászlaját is. A
fegyvertárat 1841-ben építették. Évszázadokon keresztül dolgoztak raj-
ta orosz kézművesek. Itt őriznek templomi ereklyéket, mind ötvösmun-
ka, cári trónszékeket elefántcsontból. Retteget Iván keleti trónszékét
is itt őrzik, amely a perzsa Sah ajándéka. De láttunk még hegyi kris-
tályból, gyémántkövekkel sűrűn kirakott és ezüst kettős trónszéket is.
Ez utóbbi Nagy Péter és gyenge elméjű bátyja közös trónszéke volt.
Nagy Pétert gyermekkorában gyenge elméjű bátyjával együtt megkoro-
názták. A kihallgatások idején mindketten a trónszéken ültek, a gyer-
mek Nagy Péternek a trónszék mögül sugta Zsófia nevű nagynénje az
adandó feleleteket.

Nagy Péter fiatalsága idején az orosz tengeri-flotta még igen
gyenge volt. Ezért Nagy Péter elment Hollandiába és hajóácsként ki-
tanulta a hajóépítés mesterségét. Hazatérte után az ő vezetésével
teljesen új, korszerű hajókat építettek, ezzel biztosították Oroszország
tengeri uralmát.

Láttunk továbbá kínai és hegyi kristályvázákat, a XVIII. század-
ból származó diszes páncélokat, a poltavai csata zsákmányait, Riga

jelképes kulcsait, Báthory által ajándékozott páncélt, tulai fegyverkovácsok remekműveit, Szent Miklós képét, Potyomkin gróf 3.5 kg-os aranytálját, a XVIII-XIX. század ötvösök által készített gyümölcskosarat, Puskin és neje esküvői koronáját, pápi palástokat (az egyik püspöki palást súlya 20 kg és 25 ezer igazgyöngy díszíti, struccból, hegyikristály és kokuszdíó vázákat, II. Katalin cárnő által Orlov grófnak ajándékozott 3275 darabból álló étkészletet, Napoleon által Sándor cárnak ajándékozott 1000 darabból álló porcellánkészletet, óraszekrényt, XIX. századból származó kristálypálcát, legyezőket és órákat.

A fegyvertár mérhetetlen kincseit felsorolni nem lehet. A fegyvertár után két egymásmellett álló templomot néztünk meg: az Arhangelszkij és az Uszpenszkij templomot. Előbbi a cárok temetkezési helye, az utóbbi koronázó helye volt. Falait régi freskók és fúttatott aranyozás borítja. Pad nincs benne, csupán két páholy a patriarcha (érsek) és a cár számára. A napoleoni időkben 1812-ben a franciák e templomban istállót rendeztek be. A templomban van néhány szarkofág (temetkezési hely) is.

A templomok előtt egy régi cári ágyu áll, amelyből a cári utódok születésekor diszlövéseket adtak. A XVII. században orosz öntőmester öntötte 5,5 m hosszú. Itt áll egy hatalmas 200 tonna súlyú harang is, amelyet a koronázó templom tornyára szántak. A közbejött tűzvész alkalmával gödörbe zuhanás közben több helyen megrepedt. Magassága és átmérője egyaránt 5,5 m. Ezt követőleg meglátogattuk a Lenin muzeumot. Belépésnél a látogatót a Lenin-család képe fogadja. Itt láttunk egy hatalmas festményt az 1911-es kínai forradalomról, majd Rilov festményét: Lenin két halással Finnországba megy. Egy másik kép: Lenin és a halászok Capri szigetén. Ezt 1908-ban Csepšov festette; továbbá: Páris kommunárok fala, hatalmas festmény, amely több éven át készült: Prága látképe 1912-ből, itt irányította Lenin a XII. kongresszust. Csodálatosan szép üveg alatti makett, a prágai kongresszus ülésterméről. A makett a legapróbb részletekig adja vissza formában és színben az üléstermet. Üveg alatt őrzik Lenin kabátját, parókáját, továbbá egy csodálatos festményt, amelyen Lenin a természetben rendez be magának munkahelyet s ott dolgozik. Végül látható a Szimbirszkij-i családi ház makettja is.

Este a panoráma (Béke moziban) »A mi hazánk c. filmet néztünk meg. Óriási mozi, a földszinten pompás hall, ülőhelyekkel, jobbra büfé, balra az emeletre vezető körlépcső, hatalmas nézőtér. A mozi levegője kellemesen hűvös, mesterségesen hűtik. A világítást fokozatosan kapcsolják ki és be, ami a szemnek nagyon kellemes. A padosorok ívesek s ez mindenünnen egyenes látást biztosít a vászonra. A világítás kikapcsolása után a mozi menyezete alatt a szputnyik kivilágított modellje keringett körbe mintegy 5 percig.

hogy szinte beleszédültünk. A mozi szélesvásznú, a többhelyen elhelyezett hangszórókat felváltva működtetik.

A film színesen bemutatta a Szovjetunió fővárosát és legszebb tájait. A néző hol hajóban, hol repülőgépen érezte magát, s innen gyönyörködhetett a szebbnél-szebb színes felvételekben, tájakban a moszkvai VIT szímpompájában, vagy a Vörös-tér tűzijátékában. A film legfőbb értéke filmtechnikai tökéletessége és látványosság mellett, az egészen átvonuló izzó hazaszeretet, amely át meg átszótt minden apró részletet.

Következőnapi programmunk a Tretyakov képtár megtekintése volt. A képtár 51 teremből áll, ebből mintegy 3 terem vallásos tárgyú, 4 terem futurista képek töltenek meg, míg a többiben orosz festők világi tárgyú képei láthatók a legkülönbözőbb századokból. Találhatók köztük portrék, csendéletek, interiőrök, történelmi tárgyú tájképek stb.

A muzeum 11 órakor nyílik, negyedórával előbb az utcába autóval csak nehezen lehetett bejutni, olyan sűrű tömegben álltak ott az emberek és várták a nyitást. Ez már maga is felemelő élmény. Valószínű, hogy hétköznapi kevesebb a látogató, de hétköznapi is állandóan tele vannak a termek.

Itt a Tretyakov-képtárban, minden teremben rengeteg a néző. Nem futólagos, kötelességből szemlélők, lélek és figyelem van a szemükben, amikor megállanak egy-egy kép, vagy szobor előtt és sok szép kép és szobor előtt állanak meg. Majdnem minden teremben tárlatvezetők magyaráznak, adnak felvilágosítást.

Még egy sajátosságát kell megemlítenem a Tretyakov-képtárnak. Nemcsak magát a képet állítják ki, de mellette bemutatják a hozzákészült vázlatokat, tanulmányokat is, s nem is csak egyet-kettőt.

A délután bevásárlásokkal telt el.

Utolsó napunk délelőttjét a Lomonoszov Egyetemnek szenteltük. A Lomonoszov Egyetem a Lenin hegyeken épült. Óriási, 30 emeletes épülettömb. A bejáratnál a márványfalu és márványoszlopos aula fogadja a látogatót. A diszterem a diplomák kiosztására szolgáló hely, a székek óarany plüssel vannak bevonva. A terem 16 hatalmas csillár díszite, amelyeknek égőei egymás felett 6 sorban helyezkednek el, súlyuk egyenként 3 q.

Megnéztünk egy kémiai előadótermet és egy közettani szertartást is, ahol a különböző kőzetek mellett, igen értékes drágaköveket is láttunk.

Lifttel felmentünk a 22. emeletre, amelynek erkélyét körbejártuk. Innen láttuk csak, hogy az alulról alig látható szobrok és az épület csucsán az ótágu csillag milyen óriásiak, milyen impozánsak. Megtekintettünk diákszobát is. Előtér, melyből 2 szoba nyílik. A lakrészhez közös mosdófülké és WC tartozik. Egy-egy szoba kb. 8 m², benne fekvőhely, beépített szekrény, íróasztal, rádió, kisasztal 2 székkal, a padlón futószőnyeg. Az Egyetemnek nagy közös konyhája és ebéd -

lője van, de a diákszálló emeletén külön főzőfülke állandó melegviz-zel és főzőedényekkel, ahol a diákok bármikor főzhetnek maguknak. Az Egyetem megtekintése után a Szakszervezeti Székházban rendezett fogadásra mentünk. Itt csoportunkat, amely pedagógusokból állt, 3 szovjet pedagógus üdvözölte. Beszédjükből kitűnt, hogy mindhárman jártak Magyarországon, ahol meglepte őket a magyar pedagógusok magas életszínvonala és nyelvtudása. Ez utóbbira a szovjet pedagógusoknak elszigeteltségük miatt alkalmuk nem volt. A fogadás végén megvendégelték, mindegyikünket egy-egy értékes könyvvel ajándékoztak meg.

Az idő letelt. Bucsuznunk kellett. Este 7^h-kor moszkvai idő-számítás szerint autóbuszba ültünk, amely kivitt a Seremetyevoj-i repülőtérre. Már várt bennünket az IL. 18-as gép. Ismét a 13-as helyre kerültem, ezúttal meg is volt az eredmény: a gép ugyanis 9 óra helyett 11,15^h-kor indult, mert különböző szereléseket kellett végrehajtani rajta. A késői indulásból eredő rossz közérzetet a fel-emelkedés utáni villámlás is fokozta. A rossz közérzet azután lassan felengedett, s teljesen megszűnt, mikor magyar idő szerint éj-fél után gépünk földet ért a Ferihegyi repülőtéren.

AZ ISKOLAÉV TÖRTÉNETE.

A tanévnyitó értekezlet 1961. augusztus 31.-én zajlott le. A tantestület tagjai pihenten, frissen kezdtek a munkához. Először a tanévnyitó utasítás alapos megbeszélése történt meg, majd jegyzőkönyvben rögzítettük azokat az elvi jelentőségű határozatokat, melyek alapján egész évi munkánkat meg kellett tervezni.

Az idén tanítottunk először 45 perces órákkal.

Az iskola és a kollégium elhelyezésében sajnos változás nem történt, továbbra is 4 épületben van elhelyezve az intézmény. Az iskola centruma a Szent György-u. 9-es ház, ahol az igazgatóság, gondnokság, továbbá az első három évfolyam a-b osztályai találhatók. Itt kaptak elhelyezést a növénytani, állattani, vadászati, fizikai, kémiai, szertárak, továbbá szekrényekben a tanári könyvtár és az erdőhasználati szertár. Ebben az épületben található még a tornaterem, a sport szertár és a preparáló szakkör munkaszobája is.

A Patak-u. 2.sz. nagy épületben volt elhelyezve a két negyedik osztály, továbbá a teljes fiú kollégium.

A Szent György-u. 13.szám alatt a leánykollégium és az intézmény konyhája, a Kossuth-u. 9.szám alatt pedig a tanműhely helyezkedik el.

Szokás szerint szeptember elsején ünnepélyes tanévnyitás. Gillay József igazgató h. köszöntötte az első éveseket, akiket már előzőleg az idősebb tanulók vártak az állomáson. Az első osztályosok padjain ott diszelgett a szeretettel várunk és köszöntünk felirat. Az igazgató h. felhívta az ifjúságot a lelkiismeretes szorgalmas munkára és mindenkinek sikeres esztendő, jó munkát kívánt.

Másnap megkezdődött a rendes tanítás. Tantervünknek megfelelően egész esztendőben hetente 5 napos tantermi tanítás és 1 napos gyakorlati oktatás folyt. Az I. és IV. évfolyamok csütörtökönként, a II és III. évfolyamok szerdánként mentek küldő gyakorlatra.

Nyomban az év elején beindult a KISZ munka, amely az egész éven keresztül lankadatlan lendülettel folyt. Év elején 2 alapszerv alakult, az egyik az "a", a másik a "b" osztályok számára.

A KISZ beindította az Ifjú kommunista próba letételére felhívó agitációt, beindult a Kilián próba előkészítése, Marxista kör alakult 25 fővel, melynek vezetője Szabó Lajos diákotthonvezető lett. Beindult a segítő brigádok munkája. Október elején a rádiós, fotós,

mélész, preparáló, növénytani szakkörökben indult meg a munka, beindult az önképzőkör és a sport szakkör munkája is.

Az első osztályok X. 10-16-ig végezték el az első gazdasági gyakorlatukat a csemetekertben. A II. évfolyam X.18-X.29-ig volt gazdasági gyakorlaton. X.20.-án pedagógiai továbbképzési nap volt. Iskolánk minden nevelője részt vett ebben az esztendőben filozófiai vagy politikai gazdaságtani továbbképzésben.

Október 24.-én a tantestület konferencia keretében vitatta meg az iskolareform problémáját.

A negyedik évfolyam X.31-XI.19-ig volt összefüggő gazdasági gyakorlaton.

November 8.-án és 9.-én diákotthonunkban tartotta a Győr-Sopron megyei Diákotthoni Munkaközösség ez évi első konferenciáját, ennek keretében megtekintették a diákotthont is.

November 14.-én pedagógus továbbképzési nap volt. Másnap az iskola tanuló ifjúsága kollektíve tekintette meg a Ballada a katonáról c. szovjet filmet.

November hónapban a II. évfolyam részére a diákotthonban táncanfolyamot rendeztünk, melynek záró koszorúcskája 26.-án volt.

A III. évesek november 21.-én kezdték meg 3 hetes fakitermelési gyakorlatukat, melynek keretében dolgoztak benzin és villanymotoros fűrészekkel is.

November 22.-én Dr. Bognár Tibor főorvos a bőr- és nemi-gondozó intézet vezetője tartott egészségügyi előadást a tanulók számára.

November 28.-án volt a negyedévi értekezlet.

December 2.-án az iskola kollektíven megtekintette a Liszt Ferenc kulturházban a magyar-szovjet kiállítást.

December 6.-án a diákotthonban rendeztük meg a hagyományos Télapó estét. Hét rövid humoros egyfelvonásos darabbal szórakoztatta a színjátszó csoport az ifjúságot.

Előadásra kerültek az "Út a boldogsághoz", "Fő a tekintély", "Az éberség magas iskolája", "Csak próbaidőre", "Harc a babona ellen", "Anyóst kaptam hozományul", "Hogyan született Robinson" és "Csak kőnkretna" című jelenetek. A szerepeket Bittner Melinda, Dömötör Katalin, Leskó Katalin, Lackner Ilona, Csigó László, Kóta Lajos, Szabó László, Kiss Csaba, Börzsei László, Pataki József, Gerencsér Gyula, Tihanyi Tamás, Németh Károly, Rák István, Neumann Nándor, Ruby Ágoston, Bory Ferenc és Svéda László játszották.

A műsor után Télapó tréfás formában leckéztette meg az arra rászolgálókat. A hangulatos délután sikerét még csak fokozta a konyha kiosztott ajándék csomagja.

December 12.-én tantestületi értekezlet volt, melyen az egységes pedagógiai eljárás fontosságát tárgyaltuk meg.

December 13.-án összevont KISZ gyűlés volt, melyen az MSZMP 1960.okt.29.-i termelészövetkezeti mozgalomról szóló határozatát ismertették.

December hónapban kollektíve megtekintettük a Háború és Béke c. angol filmet.

December 15.-én a Megyei Diákotthoni Munkaközösség második konferenciáját rendezte meg Győrött. A diákotthon szerepe és feladatai az iskolareformban cím jegyében. Az iskolát Szabó Lajos diákotthonvezető képviselte.

December 19.-én az osztályfőnöki munkaközösség keretében Dr. Bognár Béla erkölcsi politikai nevelés címen tartott beszámolót.

Huszonkettedikén továbbképzési nap volt.

A téli szünet XII. 24-január 15-ig tartott.

Január 2-7 között Győrben KISZ vezetőképző tanfolyam volt, melyen iskolánkat 2 fő képviselte.

A szünet ideje alatt két gyászhir érte váratlanul iskolánkat

Január 7.-én elhunyt a magyar erdészet egyik legnagyobb alakja Roth Gyula. A tantestület tagjai résztvettek a 10-i temetésen és kószorúval rótták le kegyeletüket a nagy magyar erdész, a nagy mester előtt.

A másik hír talán még lehangolóbb volt. Január 14.-én, a szülői háznál otthon tartzkodó első éves tanulónk Barna János tragikus körülmények között hirtelen meghalt. Cseresznyés Géza osztályfőnök, Békefy Gyula és Kubi József osztálytársaival elutazott Kazincbarcikára és a 17-i temetésen képviselték iskolánkat.

Január 23.-án az osztályfőnöki munkaközösség keretében a KISZ iskolai szerepéről tartott beszámolót Cseresznyés Géza tanár. Januárban Gál István erdőmérnök tanárt az FM adminisztratív igazgatónak kinevezte.

Január 22. és 31. között rövid ideig működött a társadalmi munkával elkészített jégpályánk a Patak-utcai diákotthoni udvaron.

Január 30.-án Gál Mária szakfelügyelő látogatta meg az iskolát.

Február 2.-án pedagógiai továbbképzési nap volt. Ugyancsak e napon Balassa elvtárs miniszterhelyettes a Haraszt erdőben a soproni erdészeti intézmények vezetőivel fácán vadászaton vett részt. Ezen a vadászaton az iskolát Tuskó László igazgató képviselte.

Február 3.-án történt meg a félév lezárása, osztályzókonferencia keretében. Az osztályok a következő tanulmányi eredményeket érték el.

I.a	2,75	I.b.	2.76
II.a	3,11	II.b.	3.19
III.a	3,14	III.b.	3.34
IV.a	3,51	IV.b.	3.51

Az iskola tanulmányi átlaga 3,16. A munkás és paraszt származású tanulók átlaga 3,24.

Érdekes megjegyezni, hogy 1960-ban az iskola félévi átlagos tanulmányi eredménye 2,77 volt.

A KISZ félévi jelentése beszámolt arról, hogy az Ifju Kommunista próbát 22-en, a Kilián próbát 62-en tették le. Az Ifjúsági Akadémia előadásait 50 fő látogatta.

Az Ifjúság a szocializmusért mozgalomban 121 fő vett részt.

Társadalmi munkán is részt vettek tanulóink, összesen 2600 önkéntes munkaórát teljesítettek a KISZ kongresszus tiszteletére a KISZ ház építésénél, a sportpálya építésénél, /falbontás/, a jégpálya létrehozásánál és a hősi temető rendbehözzásánál.

10 tanulónk Halász-utcai és az Orsolya-téri általános iskola Uttörő szervezetét segítette, mint ifjuvezeiő.

Az Ifju Gárda tagjai közé 6 tanulónk került.

Február 8.-án a Magyar-Szovjet Társaság rendezésében a Szovjet Hadsereg művészegyüttese a színházban tartott előadást, melyen 60 tanulónk vett részt.

Február 11-én bensőséges keretek között rendezte meg két negyedik osztályunk a szalagavatóját.

Február 13.-án ismét Gál Mária szakfelügyelő látogatott órákat.

Rákövetkező napokon Dr.Göcsei Imre és Dr. Kovács József a földrajz, illetve a történelem órákat látogatta.

Február 17.-én kedves jubileumot ült meg a tantestület. Kákonnyi Lajos 25 éves szolgálati jubileuma alkalmával szeretettel köszöntötték az ünnepeltet a testület tagjai.

Február 21-én nagyszabású iskola látogatás kezdődött. Janák Emil vezetésével, Maróth Dezső és Cséka Alajos szakfelügyelők sorra látogatták az órákat. 24.-én egyszerre négy osztályfőnöki óra látogatása történt meg.

Március 2.-án Janák elvtárs újra látogatott, majd megérkezett a minisztériumból Papp Gábor, Demeter Géza és Lukinics László is.

Március 7.-én és 8.-án Holdampf Gyula és Szücs Ferenc az Országos Erdészeti Főigazgatóság kiküldöttjei is megérkeztek, s említették jelenlétében 8.-án történt meg az iskolalátogatás széleskörű és beható értékelése.

Az iskola fennállása óta ilyen alapos ellenőrzést még nem kapott, a megbeszélés hasznos volt és elősegítette az iskola mindenirányú munkájának minőségi fejlődését.

Az első évfolyam tavaszi gazdasági gyakorlata III.6.-án kezdődött és 18-ig tartott.

Márciusban a tanulóifjúság közösen megtekintette a Ballada a katonáról c. szovjet filmet.

III.13-16-ig a F.M. Szakokt. Főig. valamint a Városi és Me-

gyei Párthbizottság részéről kapott iskolánk látogatást.

III.15.-én továbbképzési nap.

A második évfolyamok III.20-IV.19-ig gazdasági gyakorlaton vettek részt.

Március 26.-án a Liszt Ferenc kulturházban a Főiskola rendezésében Fásítási Anket zajlott le, melyen az iskola énekkara is fellépett.

Március 31.-e igen mozgalmas nap volt. Tizenhárom tanuló vett részt az Országos tanulmányi versenyben és irta meg dolgozatát. A téma: Az erdőnevelés feladatai különös tekintettel a «V» fák szerepére.

Ezen a napon volt a III. negyedévi tantestületi értekezlet, végül a felszabadulási seregszemle keretében az iskola énekkara Kákonyi Lajos vezetésével szerepelt a színházban, majd színjátzó csoportunk: a »Mult zengi jövőbe vetett hitét« címmel egy összeállítás-sal szerepelt. A konferáló szerepét Leskó Katalin III.a osztályos tanuló látta el, majd három tanuló egy-egy novellát mondott el: Neumann Nándor II.a. oszt. tanuló. Tömörkény: a Kraszniki csata, Bárdos Károly III.b. oszt. tanuló. Tömörkény: Sztrájk tanyán, Rák I. III.b. oszt. tanuló. Móra: Hiszek az emberben. Végül Bittner Melinda IV.b. oszt. tanuló. Radnóti M.: Nyugtalan órán c. költeményét szavalta el. Az iskola a seregszemlén elért sikerért dicsőítő oklevelet kapott a Városi KISZ Bizottságtól.

Április 1-13-ig tavaszi szünet volt.

A szünet ideje alatt történtek meg a pedagógiai továbbképzés vizsgái.

Április 10-12 között zajlottak le a felvételi beszélgetések. 350 tanuló hívtunk be erre a beszélgetésre. Április 18.-án Csapody István: A soproni erdők növényvilága címmel a Főiskola KISZ házában tartott vetített képes előadást, melyen 80 tanuló vett részt.

Április 17.-én 53 tanuló tekintette meg a Forradalmak dalai c. előadást, melyen kórusok mellett neves színművészek is felléptek.

Április 15. és 16.-án 65 tanuló nézte végig a színházban az egyetemi és főiskolai kulturális seregszemlét.

Április 22.-én Gerth Endre és Diana

Anderson hegedű-zongora estjét hallgatta meg 44 tanuló.

24.-én: A fizikai munka nevelési rendszerünkben címmel Takács Zoltán tartott előadást a tantestület előtt, melyet termékeny vita követte.

Május elsején a városi diszünnepségen az iskolát 16 tanuló képviselte.

Május 5.-én az Erdész színpad

Molier előadását 197 tanuló látta.

Május 6.-án volt negyedéveseink ballagása. A ballagás mindig kedves megnyilvánulása az iskolai életnek. Az idei ballagásunk igen

jól sikerült.

Szokás szerint a III. évesek előző este feldisznították a ballagók osztálytermeit. A fenyőgallydisznítástól, meg a virágfüzérektől a - lig látszott a tábla, meg a tanterem fala.

A ballagás délben kezdődött azzal, hogy a negyedik osztályok utolsó hetesei a tanári szobába mentek az osztályfőnökökért, hogy felkérjék őket az utolsó osztályfőnöki óra megtartására. Az osztályfőnöktől való búcsúzás után végig ballagtak a tantermeken, a kollégium termein, majd az udvaron előre elkészített búcsúztató helyre érkeztek. Itt a dobogóhoz V alakban álltak fel, egyik oldalán az » a «, a másik oldalon a » b « osztály.

Először Rák I. III.b. oszt. tanuló elszavalta József A: Elbúcsúzó szelid szavak c. költeményét, majd az első és másodévesek búcsúztatták szobafőnökeiket. Utána Bárdos Károly III. b.o. tanuló búcsúztatta az ifjuság nevében az eltávozó öregdiákokat. Ulreich József IVa. oszt. tanuló búcsúzott társai nevében az iskolától, a tanári kartól, s társaitól. Végül Tuskó László igazgató becsáttotta szárnyaira az eltávozókat, s a nagykaput képletesen is becsukta a kilépők után.

Május 8-10-ig Babes István az iskola általános szakfelügyelője látogatta az iskolát.

Május 10- és 11-én a tanuló ifjuság a Csalóka ferrást foglalta.

Május 12-13-án voltak a képesítő írásbelik.

Május 8-21 a negyedik osztályok gazdasági gyakorlata volt.

Május 18-án nevelési konferenciát tartottunk. Téma: A 14-18 évesek nevelési problémái. Németh Sándor a Felsőfoku ovónőképző tanárját hívtuk meg előadónak ez alkalemmal.

Május 21-27-ig az iskola minden osztálya tanulmányuton volt. Az első évesek a Pilisben, meg a Balatonnál jártak, a másodévesek Zalában, a harmadévesek a Gerecsében és a Pilisben, a negyedévesek autóbusszal szinte a félországot beutazták. Budapestről-Kecskemétre, majd Püspökladányba mentek, onnan a Bükk és a Mátra volt utvonalaik.

Május 28-án Bárdos Károly képviselte iskolánkat a Győr megyei szavalóverseny döntőjében, ahol szerepléséért jutalomkönyvben részesült.

Május 29-én a Főiskolai KISZ Házban Tóth Jenő a Párt Központi Bizottságának Agit. és Prop. osztályának helyettes vezetője tartott külpolitikai beszámolót, mely előadást a tantestület tagjai meghallgatták.

Junius 1-én a tanulóifjuság meghallgatta Simon István költői estjét.

Junius 3-án szünnap volt, s ez alkalemmal osztották ki a pe-

dagógusnapj jutalmakat.

Pénzjutalmat kaptak: Dr. Bognár Béla, Jereb Ottó, Korondi Imre és Kulacsy János, akik az Országos Erdészeti Főigazgatóság az »Erdészet Kiváló Dolgozója« címmel tüntetett ki. Ezt megelőzően a Nagy Októberi Szocialista Forradalom évfordulója alkalmából pénzjutalomban részesültek: Horvát Istvánné, Imrik László, Jereb Ottó és Szőke Ernő tanárok.

Junius 5-7 között voltak az összefoglalók.

7.-én tartottuk a tanévzáró értekezletet.

Az egyes osztályok tanulmányi átlaga a következőképen alakult:

I. a	3,00	I. b	3,22
II. a	3,29	II. b	3,14
III. a	3,32	III. b	3,47
IV. a	3,42	IV. b	3,48

Az iskola átlag 3,29

Érdekes 1958-tól végigtekinteni az iskolaátlagokon

1958	3,10
1959	3,10
1960	3,15
1961	3,29

A munkás származású tanulók átlaga: 3,38

A paraszt származásuké: 3,45

A KISZ szervezet vezetőinek átlaga: 4,33

Az iskolában

10 jeles

96 jó

104 közepes

35 elégséges

és 6 elégtelenrendű tanuló van.

251

177 példás, 62 jó és 12 kifogásolható magatartású tanulónk van.

Az évvégi jelentésekből érdemes a KISZ jelentés néhány tételét idézni.

Az évvégén a KISZ taglétszám 116. Három alapszerv működik. 5143 munkórán át dolgoztak társadalmi munka keretében a KISZ házon és egyéb munkán. Ezeken a társadalmi munkákon legjobban ki-
tűntek Juhász László, Hamza Gábor és Frey József.

Az idén is 40 tanuló vállalkozott a házi önkéntes munkáiban.

Az uttörő patronálás egész éven keresztül példamutatóan folyt.

s ebben kitünt Horváth Tibor, Dömötör Katalin, Leskő Katalin, Nyirő Sándor.

Az olvasó mozgalomban 41 fő szerzett jelvényt.

Érdekesek az évi vadászati gyakorlatokról készült jelentések is.

1960. november 17.-én Ivánban a IV. a ; hajtott, a II. a. Teríték: 2 róka, 28 nyul, 2 szajkó.

XI.24.-én Pusztacsalád környékén IV. b - I. b, Teríték: 34 nyul, 4 róka, 1 őzbak, 1 szajkó.

XI.30 Répceszemere III. b - II. b

Teríték: 77 nyul, 2 róka, 1 karvaly, 1 szajkó.

XII.8. Iván IV. a - I. a 20 nyul, 6 róka.

XII.14. Iván III. a - II. a 9 nyul, 2 róka, 1 fácánkakas

XII.15. Iván IV. b - I. b 25 nyul, 3 róka, 2 fácánkakas, 3 szajkó.

XII.29. Vizta major. Tantestületi vadászat: 22 nyul.

1961. január 7. Iván Levelező hallgatók 4 vaddisznó.

» » 18. Iván III. a - II. a. 1 vadisznó, 5 róka,

» » 25. Iván III. b - II. b. 11 nyul, 4 róka

» február 5. Jutalomvadászat a legjobb tanulmányi eredményt és legfelgyelmezettebb magatartást felmutató tanulók számára. Teríték: 1 vaddisznó.

Összesen tehát terítékre került:

6 vaddisznó, 2 kan, 1 koca és 3 süldő

1 őzbak

23 róka

3 fácánkakas

226 nyul

1 karvaly

7 szajkó

EGY ERDÉSZTECHNIKUS LEVELE . . .

Tisztelt Igazgató Ur!

A napokban megkaptam az iskola értesítését a megjelenő új évkönyvről és kérését a 20.- Ft befizetésére. Ezt sajnos bárhogyan szeretném nem tudom megtenni, ugyanis 1960. márciusa óta beteg vagyok és 1960 november óta nem kapok semmi táppénzt. A soproni kórházban 7 hónapig feküdtem (1960 novemberig) és utána Pesten az ideg - klinikán, ahonnan karácsonykor jöttem haza, s azóta itthon fekszem. Betegségem nagyon súlyos, nem tudok menni, sem inni, sőt még a látásom is teljesen leromlott, csak édesanyám után tudok levelet juttatni az iskolához. A betegségem agyvelőgyulladás és ebből kifolyólag bénák a lábaim. Édesapám egyedül keres, mert anyám állandóan mellett van s bizony egy fizetést nagyon be kell osztani egy beteg mellett. Mivel már közel egy éve, hogy nem kapok táppénzt szüleim anyagi helyzete bizony elég szűkös. Egyik-másik osztálytársam szokott inni, főként akik messze vannak, de akik itt helyben vannak azok nagyon távol, s így bizony még nem is voltak nálam . . . Nagyon jól esett azonban, hogy két volt tanárom is meglátogatott betegágyamnál.

Hálás tisztelettel volt tanítványa

Eitzenberger János
Sopron, Muzeum-utca 9.

Eddig a levél. Azt hisszük nem kell hozzá kommentár . . .

TANÁRI JELENTÉSEK

SPORTKÖR

Iskolánk KISZ keretén belül működő sportköre ebben az évben is igen szép eredményeket ért el.

A sportkör keretén belül kilenc szakosztály működik, valamint a Kilián György Testnevelési Mozgalmat Irányító Bizottság. A torna-, kosár- röplabda szakosztályokat Fábian Lajos testnevelő tanár, a labdarúgó szakosztályt Kondor Antal erdőmérnök, a sakkszakosztályt Jereb Ottó erdőmérnök, a kézilabda, si, atlétika és asztalitenisz szakosztályokat pedig maguk a diákok szervezik és vezetik a testnevelőtanár irányítása mellett.

A Kilián testnevelési mozgalomra iskolánkban 74 tanuló jelentkezett, akik közül többen pontokat is szereztek. A Megyei Diák Sportközpont által szervezett 12 előadásos sportvezetőképző tanfolyamot 10 tanuló végezte el. A Városi KISZ Bizottság által szervezett sportünnepélyen 140 tanulónk szerepelt.

A sportkör tagjainak létszáma 257, ebből aktív sportoló 92 fő. Az egyes szakosztályok működése és eredménye:

Az atlétikai házi bajnokságon 33 fiú és 8 leánytanuló vett részt. A városi középiskolás bajnokságon összesen 38 tanuló szerepelt, a megyein pedig 100 m-es síkfutásban Neumann Nándor képviselte színeinket.

A kosárlabda házibajnokságon 8 osztály vett részt.

Helvezések: 1 / IV.b. osztály

2 / II. a ->-

3 / III. a ->-

Iskolánk I. csapata a megyei bajnokságban hatodik helyezést ért el. Iskolánk II. csapata a városi bajnokságban ötödik helyezést szerezte meg. A válogatott kosárlabda csapat 3 barátságos kosárlabdamérkőzést játszott. Kettőt a soproni Berzsenyi Gimnázium ellen, mely közül az egyiket elveszítette, egyet a Csornai Hunyadi Gimnáziummal Csornán, melyet fölényesen megnyert. A középiskolás városi és megyei bajnokságot megnyertük. A területi selejtezőn Szombathelyen a Nagy Lajos Gimnázium csapatát nyertük meg. A területi döntőn, amelyet Veszprémben rendeztek meg harmadik helyezést értük el.

A területi selejtezőt nyert csapat tagjai: Iványi Pál IV.a, Mundi István IV.a, Szép István IV.b, Márk Gyula IV.b., Szkalák Gyula IV.b., Molnár Imre IV.b., Vida László IV.b., Právicz József III.a., Doros István III.a., Barta János III.a., Gábor Csaba II.a., Borsos Mátyás II.a. A csapat jutalomképpen Pannonhalmán volt kirándulni, ahol egy mérkőzést játszott. Iskolánk két tagját Tölgyesi Lászlót és Márk Gyulát érte az a megtiszteltetés, hogy az N.D.K.-ban szereplő Magyar Középiskolás Válogatott Csapat tagjai lehettek.

Kézilabda. A bajnokságon 8 osztály indult.

Helyezések: 1./ II.a osztály
2./ IV.b -"-
3./ III.a -"-

A kézilabda szakosztály a KISZ Kongresszus tiszteletére vilámtornát rendezett, melyen 9 csapat vett részt. A Technikum 2 csapattal indult, az egyik harmadik a másik negyedik helyezést ért el. A Széchenyi Gimnázium által rendezett II. évesek bajnokságát a II.b. osztályunk csapata nyerte. Iskolánk válogatott csapata a tavaszi városi bajnokságban a II. helyezést érte el. A városi középiskolás bajnokságban a második, a megyein pedig harmadik helyen végeztünk.

A röplabda házibajnokságon 8 osztály vett részt.

Helyezések: 1./ IV.b osztály
2./ III.a -"-
3./ III.b -"-

Röplabdacsapatunk résztvevő a városi bajnokságban, ahol a 6. helyen végzett. Téli terem-bajnokságban is szerepelt csapatunk. A városi és a megyei középiskolás bajnokságot megnyertük. A területi selejtező mérkőzésen kikaptunk a Szombathelyi Közgazdasági Technikum csapatától.

A megyei bajnokságot nyert csapat tagjai a következők: Mundi István IV.a., Németh Jenő IV.a., Tölgyesi László IV.a., Márk Gyula IV.b., Szép István IB.b., Szkalák Gyula IV.b., Markó János III.b., Juhász László III.b., Borsos Mátyás II.a., Gábor Csaba II.a, Szabó Ferenc I.b.

Labdarugás. A házibajnokságot nagy pályán rendeztük meg, amelyen 8. osztály indult el.

Helyezések: 1./ III.a osztály
2./ IV.b -"-
3./ III.b -"-

A labdarugó csapat több előkészületi mérkőzést játszott. A me-

gyei középiskolás bajnokságot megnyerte. A területi selejtező mérkőzésen 2:2 játszott a Szombathelyi Nagy Lajos Gimnázium csapata ellen és így bejutott a területi középdöntőbe, ahol az Esztergomi Ferencs Gimnázium csapatától kapott ki. A területi selejtezőt nyert csapat tagjainak névsora: Bajkó Attila IV.b, Bicsák József IV.b, Felházi Márton IV.a, Molnár Zoltán III.a, Szigeti Ferenc III.a, Kuti László III.b, Dukai József II.a, Bánki József II.b, Tihanyi Tamás II.a, Vörösmarty Zoltán I.a, Bocskay László I.b, Polyák Ferenc I.b, Szántó József I.b, Csigó László III.b.

Sakk.

Iskolánkban ebben az iskola évben 46 sakkozó vett részt a háziversenyeken. Erőviszonyok alapján 3 csoportban versenyeztek. Az első csoportból kieső IV. évesek helyett a második csoport 4 első helyezettje kerül fel. A két-két utolsó jövőre az alacsonyabb csoportba kerül. Iskolabajnok Bacher Fülöp. 2. Szkalák Gyula IV.b. 3. Pataki József III.b.

Résztvettünk a városi csapatversenyen 10 fővel, ahol 6 csapat közül a 4. ik helyen végeztünk.

A városi középiskolás csapatversenyen a 2. helyen végeztünk, míg egyéniben Bacher a 4. lett.

A középiskolás versenyt mi rendeztük, ahol 4 középiskola 32 versenyzője szerepelt. Ezt a versenyt 4 év óta mindig mi szervezzük és rendezzük is.

A távozó IV. évesek helyett komoly utánpótlás nő, ahonnan jövőre legalább 6-8 komoly tudású játékos kerülhet be az első csapatba.

Az asztalitenisz egyéni házibajnokságban 16 tanuló indult.

Helyezések: 1./ Nácsa Ferenc II.a osztály
2./ Máté Gyula III. b -"-
3./ Szkalák Gyula IV.b -"-

A városi középiskolás egyéni bajnokságban 5 fiú és 3 leány tanulónk szerepelt. Ezek közül Nácsa Ferenc második helyezést ért el és bejutott a megyei döntőbe, ahol negyedik lett. A városi bajnokságban szereplő csapatunk második helyezést ért el és így jogot szerzett arra, hogy a megyei bajnokságban szerepeljen. A városi szakmaközi bajnokságban indult csapatunk ugyancsak második helyezést ért el.

A torna egyéni házibajnokságon 8 tanuló vett részt.

Helyezések: Nagy András III.b osztály
2./ Ruby Ágoston II.a -"-
3./ Biró László III. b -"-

Az iskola válogatott csapata barátságos versenyen vett részt Csornán a Hunyadi Gimnázium csapata ellen, ahol győzött.

A megyei középiskolás bajnokságon második helyezést értünk el. A területi középiskolás bajnokságon Szombathelyen, ahol 12 csapat indult a 6. helyezést szereztük meg. A területi bajnokságon részt vett csapat tagjai: Nagy András III.b, Biró László III.b, Juhász László III.b, Ruby Ágoston II.a, Repity István II.a, Radó József II.a.

A szizakosztály tagjai a szegényes hóviszonyok miatt egy városi versenyen vettek részt.

Iskolánkban megindult a leányok komoly sportolása is. Ezt bizonyítja az a tény, hogy a 8 főből álló leánycsapatunk elindult a városi középiskolás asztalitenisz, kosárlabda és atlétikai bajnokságon, valamint e három számban a F. M. alá tartozó technikum IV.Országos Sporttálálkozóján is, ahol a létszámhoz viszonyítva szép versenyt vívtak. Ezért a lelkes munkájukért mindannyian dicséretet érdemelnek.

Iskolánk tanulói ebben az évben is végeztek társadalmi munkát, mégpedig a kézilabda pályán lévő tűzfal lebontásánál, a pályák rendezésénél. A jégpálya kialakításánál, kezelésénél és eltakarításánál.

Becslések szerint az egyes osztályok a következő óraszámban végeztek társadalmi munkát:

IV. éves tanulók	120 óra
III. -?-	235 "
III. -?-	350 "
I. -?-	540 "

Összesen: 1245 óra á 4.- Ft órabérrel átszámítva 4980.- forint értékű munka.

A F.M. alá tartozó technikumok IV. Országos sporttálálkozóját ebben az évben a tatai Mezőgazdasági Technikum rendezte meg a tatai olimpiai sporttáborban. Iskolánk tanulói ezen a versenyen a következő eredményeket érték el.

Első helyezést	Kosárlabdában
Második -?-	Fiú összetettben
Harmadik -?-	Tornában
Negyedik -?-	Asztali teniszben

Atlétikában nem kerültünk az első hat közé.

Álljon példaképül a technikum ifjúsága előtt azoknak a névso-
ra, akik egész évi áldozatos munkájuk gyümölcseképen kiérdemelték azt, hogy képviseljék iskolánk színeit a legkiemelkedőbb verseny sorozaton: Fiúk: Iványi Pál IV. a, Mundi István IV. a, Szkalák Gyula IV. b, Szép István IV. b, Nagy László IV. b, Barta János III. a, Máté Gyula III. b., Biró László III. b, Juhász László III.b, Nagy András III. b, Radó József II. a, Repity István II. a, Ruby Ágoston

II.a, Nácsa Ferenc II.a, Gábor Csaba II.a.

Leányok: Leskó Katalin III.a, Ács Judit II.a, Német Ida II.a, Erőss Éva II.a, Lackner Ilona I.a, Komlosi Ilona I.a, Csaplár Erzsébet I.a, Sopp Katalin I.a.

Emlékezzünk meg azokról a tanulókról, akik jó szakosztályi és adminisztrációs munkát végeztek a sportkörben: Rumpf János III.a o. tanuló, a sportkör elnöki tisztségében végzett lelkes munkát. Ruby Ágoston a Kilián György sportmozgalomban, valamint a torna szakosztályban végzett munkát. Szabó Ferenc IV.b.o. tanuló, aki mint kosárlabda jegyzőkönyvvezető és időmérő pontosságával elősegítette a szakosztály munkáját Zumpf András a röplabda szakosztályban végzett igyekezetes munkát. Nácsa Ferenc az asztalitenisz szakosztály két csapatát szervezte és irányította. Kiss Gábor I.b a siskosztályt irányította. Bánki Ferenc II.b. osztályos tanuló a kézilabda szakosztályban végzett szervező munkát. Molnár Zoltán III.a tanuló a labdarugó szakosztályban a szertárosi tisztséget látta el nagy igyekezettel.

Végezetül megállapíthatom, hogy iskolánk szakosztályai ebben az évben is jó munkát végeztek, hiszen erről beszél az, hogy három sportágban középiskolás megyei bajnokságot nyertünk. Négy sportágban a kerületi selejtezőn szerepeltünk. Két sportágban a területi közép-döntő és döntőmérkőzésig jutottunk. Valamint a Technikumok IV. Országos Sporttalálkozóján elért eredményeink is ezt bizonyítják. Remélem ifjúságunk elolvasva eme sorokat nem bizakodik el, hanem még jobban fellelkesedve, rendszeresebb edzéssel, kitartással és sok akarattal készül a jövő évi feladatok végrehajtására. Hiszen a sportban nincs megállás.

Fábián Lajos
testnevelő tanár

Preparáló szakkör.

A preparáló szakkör 1960. október első hetében kezdte meg munkáját. Tanulóink érdeklődése nagy volt, különösen az I. osztályosok körében. Közülük 24-en jelentkeztek szakköri munkára, II. osztályosok közül öten, a III. osztályosok közül ugyancsak öt tanuló, összesen 34 tanuló iratkozott fel. Ugy mint más éveken, most is az erdész szülőkhöz fordultunk kérve, hogy segítsék munkánkat és küldjenek kitömésre anyagot. Ellátottságunk egész évben gyenge volt, emiatt sok tanulónk elmaradt a szakköri foglalkozásokról. Nem jutott állandóan munkadarab, nem dolgozhattak folyamatosan, elment a kedvük a munkától. Ennek következtében most is, mint az előző években,

a tanév végére 9 tanuló maradt, akik rendszeresen vettek részt a foglalkozási órákon.

Összesen 71 órát fordítottunk a preparálás elsajátítására és begyakorlására.

Mindezek dacára a tanév alatt 40 db madarat és apró emlőst tömtünk. Értékesebb és ritkább madár nem került kitömésre. Az emlősök közül egy nyest és egy görény gyarapítja iskolánk szertárányagát.

Jelenleg összesen 117 db kitömött madarunk és emlősünk van.

Tanulóink közül a legszorgalmasabb volt és legjobb eredményt ért el Balázs István II.a oszt. tanuló, valamint Angyal Attila I.b oszt. tanuló.

Kulacsy János
szakkörvezető tanár

Fotószakkör.

A fotószakkör 35 fővel kezdte meg munkáját az idei tanévben. A tagság két csoportra oszlott. 21 kezdő és 14 haladó volt. Havonta egy szakköri foglalkozás volt a kezdőknek is és a haladóknak is. A kezdők megismerkedtek a különböző fényképezőgépekkel és azok működésével, felvételeket készítettek a szabadban, ezeket a felvételeket előhívták, másolták, nagyították. Így elsajátították a fénykép készítés legfontosabb munkafolyamatait. A haladók az örökvaku használatával, reprodukció készítésével, retusálással ismerkedtek meg. Ezenkívül színes filmre fényképeztek. A kidolgozás a jövő évre maradt. A tagok a foglalkozásokon kívül is használhatják a fotolabort. A legtöbbben élnek is a lehetőséggel és rendszeresen dolgoznak. A haladók az év folyamán 20 db 18x24 cm-es képet készítettek a legjobb felvételeikből.

A fotószakkör mellett KISZ fényképész szakpróbára előkészítő tanfolyam is működött 26 résztvevővel.

A fotószakkörön belül Sirok József III. a osztályos tanuló végezte a legtöbb közösségi munkát.

Korondi Imre
szakkörvezető tanár

Rádiós szakkör

A szakköri tagok két csoportot képeztek: kezdők és haladók. A foglalkozásokat egyszerre tartottuk havonként két alkalommal. A kezdők elsősorban a fizikában tanultakat mélyítették el és megismerkedtek az elektronikus készülékek legfontosabb alkatrészeivel, azok működési elvével, gyakorlati felhasználásával. Gyakoroltak RC mérést, valamint feszültség és áramerősség mérését. Az utolsó negyedévben bekapcsolódtak a haladók munkájába.

A haladó szakköri tagok év elején vállalták, hogy az iskola meghibásodott elektronikus készülékeit gondozzák, javítják. Ez különösen az első félévben szinte minden foglalkozás tárgyát képezte. A második félévben két nagyobb munkába kezdtek. Egyik egy fotocella erősítő készülék, mely év végére el is készült a fizikai szertár számára, másik egy szignálgenerátor, mely alkatrész hiány miatt nem lett befejezve.

A szakkör legaktívabb tagja Bodnár Béla II.b. osztályos tanuló volt.

Gillay József
szakkörvezető tanár

Növényteni szakkör

A növényteni szakkör ebben az évben is aktívan működött. Általában 12-16 tanuló vett részt az egyes szakköri foglalkozásokon, ahol legtöbbször csoportos beosztásban dolgoztak.

Elkészítettünk 2 herbáriumot csereakcióra, (de sajnos eddig a csereakció, egy kivételtől eltekintve, mindig egyoldalú volt. Mi csak mindig küldünk, de soha semmit sem kapunk érte.)

Kiegészítettük a mag és tobozgyűjteményeket, résztvettünk 2 METESZ gyűlésen és létrehoztuk a virágzó növények ismeretterjesztő élő-sarkát.

A szakköri tanulók és a II.b.osztály önkéntes brigádja a frissen virágzó növényeket cserepekbe gyűjtötte, s a legszebb példányokat az élő sarokra kiraktuk. Ezt a munkát jövőre is tovább fogjuk fejleszteni.

Elmentünk az egyetemre a talajbiológiai kutató intézetbe, ahol Gyurkó Pál ismertette a talaj-bakteriológia jelentőségét, bemutatta a

baktérium tenyészeteket és több fontos utbaigazítást adott.

Jereb Ottó
szakkörvezető tanár

Méhészeti szakkör

Ebben az esztendőben a szakköri foglalkozások órarendszerinti beosztásban folytak Örösi Pál kis méhészkönyve alapján haladtunk az anyaggal s az elméleti oktatásban eljutottunk a méz pergetésig és eltartásáig.

A gyakorlati bemutatók a technikumi méhészetben voltak. A tavaszi részletes átvizsgáláson minden szakkörös résztvett. Végeztünk anyásítást, anyátlanítást, készítettünk műrajt és befogtunk természetes rajokat is.

Az őszi etetésben és a tavaszi serkentésben minden szakkörös felváltva résztvett.

Látták a tanulók a vándorlásra való előkészítést, segédkeztek a vándoroltatásban és a mézpergetésben.

A két osztályból összesen 22 tanuló járt el rendszeresen minden szakköri foglalkozásra s ezek valószínű, hogy a gyakorlati életben is méhészkedni fognak.

Jereb Ottó
szakkörvezető tanár

1851

1866

TANMŰHELY GYAKORLATI OKTATÁSI MUNKÁJA

Imrik László
tanműhelyvezető tanár

A jelen iskolaévben már nyolcadik éve foglalkozunk a tanulók tanműhelyben történő gyakorlati oktatásával.

A tanműhelygyakorlatok kiegészítését képezik a gazdasági gyakorlatoknak. Egyrészt előkészítő szerepük van a szerszámok és gépek kezelésében és karbantartásában, másrészt a tanulók manuális készségét fejlesztik tovább.

Az egyes foglalkozások kb 6 óra időtartamuak és osztályonként váltva 30 óra jut egy osztálynak a rendelkezésre álló évi 240 órából.

Az iskolaévben osztályonként az alábbi foglalkozások voltak:

Az I. osztályok megismerték a fontosabb fa- és fémanyagokat, valamint a kéziszerszámokat. Elsajátították a kéziszerszámok karbantartását. Különböző megadott mintájú munkadarabok készítése során megtanulták a kézi famegmunkálási módokat: a faragás, fűrészelés, hasítás, gyalulás, csiszolás technikáját. Készítettek szerszámnyeleket, fejsze- kalapács- kapanyél munkadarabokat. Megtanulták a kézi famegmunkálási módok közül a vágás, furás és reszelés technikáját.

Az I. osztályok munkájukat nagy lelkesedéssel végezték.

A II. osztályok a kézi famegmunkálási módok keretében különböző munkadarabokat készítettek, ugymint famintagyűjteményeket, rovargyűjtő dobozokat, ásó-, kapa-, gereblye és fejszenyeleket. Készítettek még fa és fémanyagokból kombinált munkadarabokat is, mint a Szy-féle csemeteültető kapákat. Szép eredményt értek el a tanműhely által módosított Szy kapák készítésével.

A III. osztályok "Az erdei fűrészek" c.film megtekintése után begyakorolták az erdei fűrészek szakszerű élesítését. A fűrészekhez fogalak mintákat is készítettek. Megismerték a motoros láncfűrészek és faipari gépek szerkezetét és üzemeltetését. Résztvettek naposi beosztásban a gépállomáson történő traktorok és egyéb gépek javításában. Elsajátították a Közlekedés Rendészeti Szabályokat és a motorkerékpár vezetését, melyből jogosítványt is kapnak. A gyakorlás céljára használt motorkerékpárokat az Országos Erdészeti Főigazga-

tóságtól kaptuk, mint kiselejtezeteket és a tanműhelyben ujitottuk fel őket.

A IV. osztályoknál köveleményünk volt az erdei fűrészek és fejszék önálló élesítésének elsajátítása. Ezenkívül önálló munkadarabként Christen-féle famagasságmérőket készítettek. Továbbfejlesztették gépi tudásukat a motoros láncfűrészek terén és letették a motorfűrész és agregátor kezelői vizsgát, amelyből külön bizonyítványt kapnak.

Az osztályok munkáiképen elkészült a tanműhelyben:

- 65 db Christen-féle famagasságmérő
- 300 » különböző fejszenyel
- 70 » rovargyűjtődoboz
- 64 » famintagyűjtemény
- 51 » kalapácsnyél
- 112 » kapanyél
- 20 » gereblyenyél
- 60 » Szy féle csemeteültető kapa
- 58 » erdei fűrész fogalak minta

Az eredményesebb munkák érdekében igyekeztünk az év folyamán úgy a gépi (lemezvágógép, csiszológép, faeszdergagép) és a nyagkészletünket fejleszteni, másrészt a gyakorlatok jobb szervezésével a rendelkezésre álló rövid időt minél jobban felhasználni.

A munkaidő jobb kihasználását célozzák a tanműhelyben garázsírozó GAZ és CSEPEL gépkocsiink is. A gépkocsikkal bonyolítjuk le a tanulók munkahelyre történő személy, szerszám, ebéd stb. szállítását, valamint a levelezőoktatás konzultációit. Az iskolaévből a személygépkocsi 12228 km, a tehergépkocsi 8254 km utat tett meg, és ez utóbbi 11017 tonnakilómétert teljesített. Előnyös helyzetet teremtettünk a munka olyan megszervezésével is, hogy a 2 tanműhelyoktatónk egyúttal a gépkocsik vezetői.

A Tanulmányi Erdőgazdasággal az idén is kötöttünk megállapodást a szerszámnyelek részére szükséges faanyagra, melyet kész nyelek átadásával viszonzunk.

A szertárfejlesztési terv keretén belül készítettünk:

1./ Kis körfűrészszel működő jelbevágó célgépet, a Christen-féle famagasságmérők pontosabb megmunkálásához.

2./ Különböző típusú erdei fűrész fogalak mintákat, melyek beváltak a tanulók fűrészélesítési gyakorlatain.

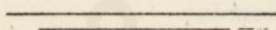
3./ Faállványokat a bemutatás céljára szolgáló gépalkatrészek elhelyezésére.

4./ A tanulók készítményeiből mintagyűjteményt.

Önkéntes felajánlással színes szemléltető falitáblákat készítettek

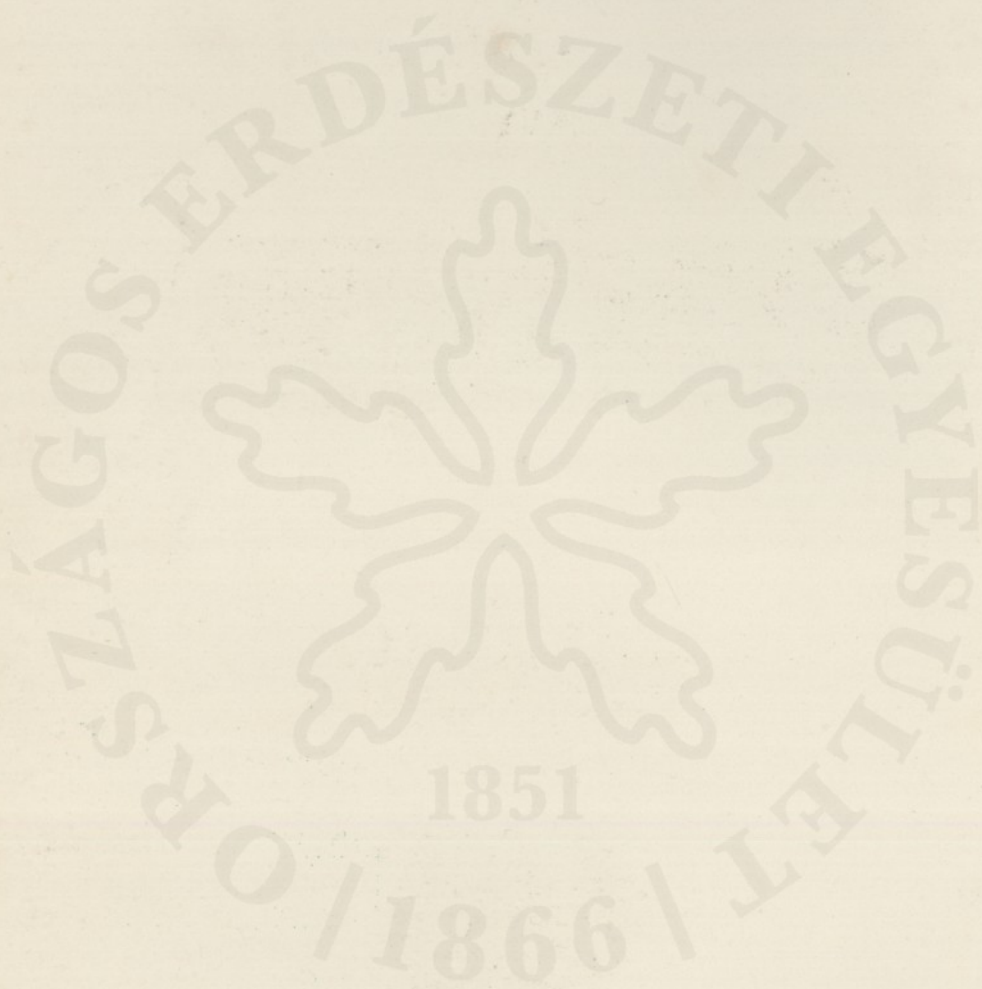
III. osztályos tanulóink az erdészeti géptannal kapcsolatban. Összesen 16 db-ot, melyből a B osztályra jut 15 db.

A tanműhely foglalkozásokon semilyen baleset nem fordult elő.



1851

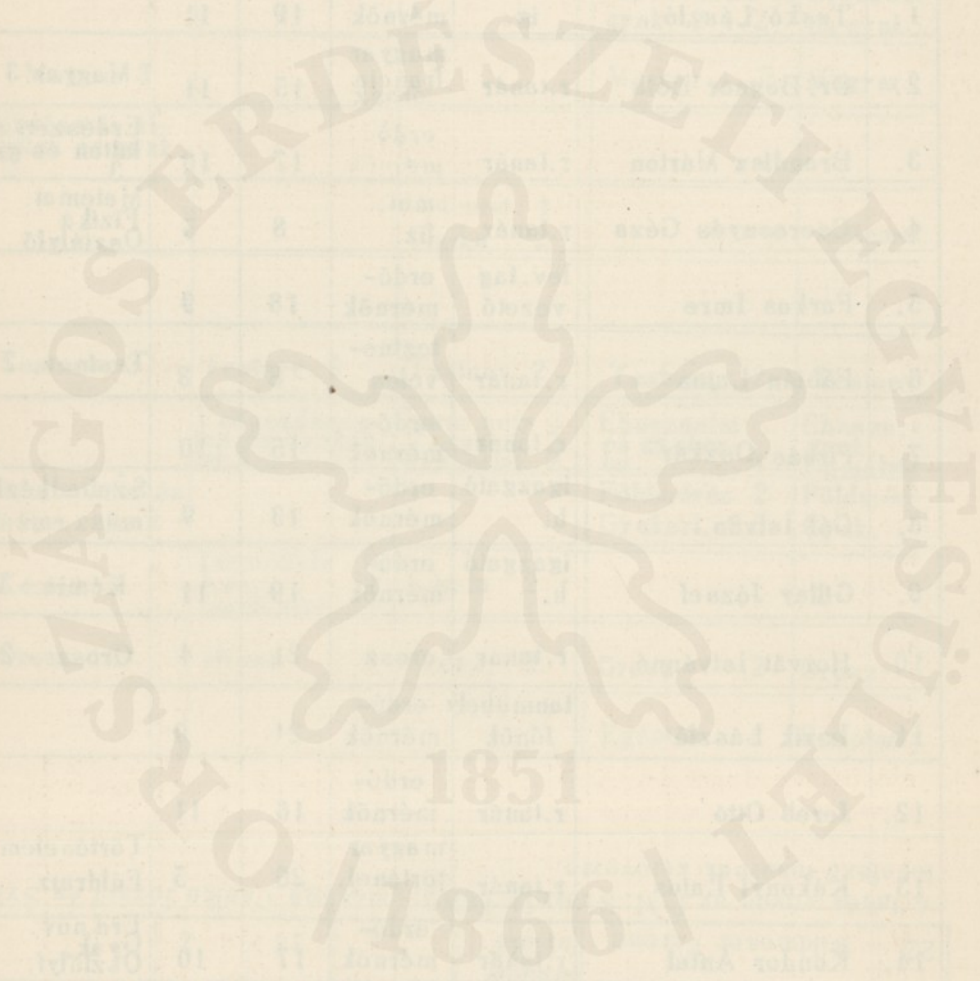
/1866/



TANÁRI TESTÜLET

Sor- szám	A tanár			Szolgálati éveinek		Mely tárgyakat, mely osztályban és heti hány órában tanított?								Heti óra száma össze- sen	Osz- tály fő- nök	Jegyzet Egyéb beosztás
	neve	beoszt. minő- sége	szak- tár- gyai	száma	ennél az isko- lánál	I. a.	I. b.	II. a	II. b.	III. a	III. b.	IV. a	IV. b.			
1.	Tuskó László	ig.	erdő- mérnök	19	11					Erdőbecslés és gyak. 2 1/2	Erdőbecslés és gyak. 2 1/2			5		
2.	Dr. Bognár Béla	r.tanár	magyar francia orosz	15	11	Magyar 3	Magyar 3			Magyar 2	Magyar 2	Magyar 2 Osztályf. 1	Magyar 2	15	IV. a	Írásügyi könyvtár ke- zelője; diákotthoni nevelő
3.	Brandisz Márton	r.tanár	erdő- mérnök	17	10	Erdészeti ál- lattan és gyak. 3	Erdészeti ál- lattan és gyak. 3					Erdővéd. 2 Üzemtan. és gyak. 6 1/2	Üzemtan és gyak. 6	20 1/2		Diákotthoni nev. Ál- lattani szertár óre.
4.	Cseresnyés Géza	r.tanár	mat. fiz.	8	5	Matemat. 4 Fizika 3 Osztályfő 1			Matemat. 4 Fizika 2		Matemat. 3			18	I. b.	KISZ segítő tanár
5.	Farkas Imre	lev. tag vezető	erdő- mérnök	18	9											
6.	Fábián Lajos	r.tanár	testne- velés	8	8	Testnev. 2	Testnev. 2	Testnev. 2	Testnev. 2	Testnev. 2	Testnev. 2	Testnev. 2	Testnev. 2	16		Sportkör vezető
7.	Firbás Oszkár	r.tanár	erdő- mérnök	15	10			Vadgazdaság- tan és gyakor- lat 3	Term. hely 3 Vadgazd. gyakorlat 2	Ehasználat és gyakor- lat 4	Ehaszn. és gyak. 4 Osztályfő 1			19	III. b.	Diákotthoni nev. Erd. haszn. szert. óre
8.	Gál István	igazgató h.	erdő- mérnök	13	9	Szabadkézi és műs. rajz 2	Szabadkézi és műs. rajz 2			Földmérés 2 Gyakorl. 0.5	Földmérés 2 Gyak. 0.5	Erend. 2 Gyak. o. 5	Ehaszn. 4 Erdőrend. 2 Gyak. 1 1/2 Osztályf. 1	20	IV. b.	Tanári könyvt. kez. Földm. szert. óre
9.	Gillay József	igazgató h.	erdő- mérnök	19	11	Kémia 3	Kémia 3	Termőhely Kémia Gyakorlat 3	Kémia 2					14		Kémia szertár ór
10.	Horvát Istvánné	r.tanár	orosz	21	4	Orosz 2	Orosz 2	Orosz 2	Orosz 2	Orosz 2	Orosz 2	Orosz 2	Orosz 2	16		
11.	Imrik László	tanműhely főnök	erdő- mérnök	21	9					Egéptan 4	Egéptan 4			8		
12.	Jereb Ottó	r.tanár	erdő- mérnök	16	11			Emüvel. 3 Gyak. 3 Osztályfő 1				Emüvel. és Gyakorlat 4	Emüvelés 4 Evédelem 2 Gyakorl. 1 1/2	18 1/2	II. b.	Diákotthoni nev. Növ. szertár ór
13.	Kákonyi Lajos	r.tanár	magyar történel.	26	5	Történelem 2 Földrajz 2	Történelem 2 Földrajz 2	Történelem 2 Osztályf. 1	Történelem 2	Történelem 2	Történelem 2	Történelem 2	Történelem 2	21	II. a	Az énekkar ve- zetője
14.	Kondor Antal	r.tanár	erdő- mérnök	17	10	Erd. növ. 3 Gyak. 1 Osztályf. 1	Erd. növ. 3 Gyak. 2			Emüvelés 3 Gyakorlat 2	Emüvelés 3 Gyakorlat 2			21	I. a	Diákotthoni neve- lő
15.	Korondi Imre	r.tanár	mat. fizika	7	3	Matemat. 4 Fizika 3		Matemat. 4 Fizika 2		Matemat. 3 Osztályfő 1		Matemat. 3	Matemat. 3	23	III. a	Fizika szertár óre Értekezleti jegyző
16.	Kulacsy János	gyak. vez.	erdő- mérnök	37	6	Mező		Mezőgazd. 2	Mezőgazd. 2					4		
17.	Laincsák István	levelező tanár	erdő- mérnök	7	4											
18.	May Lajos	műhely oktató		20	9											
19.	Szabó Lajos	diákoth. vezető	magyar	5	4			Magyar 3	Magyar 3	Agrárgazd. 2				8		
20.	Szóké Ernő	függ. do. nevelő	erdő- mérnök	12	4						Agrárgazd. 2	Ehasználat 4 Gyakorlat 1		7		
21.	Takács Zoltán	gyakor- lat veze- lő	erdő- mérnök	20	4			Erd. növtan 3 Gyakorlat 2						5		
22.	Wildmoser Ferenc	műhely oktató		28	2											

A tanév végén az F.M. Szakokt. Főigazgatósága Cselkó József és Szilágyi Miklós erdőmérnököket az iskolához levelező tanárnak kinevezte.



A TANULÓK NÉVSORA ÉS OSZTÁLYZATAI

I. a osztály. Osztályfőnök: Kondor Antal

A tanuló neve	Magatartás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Földrajz	Matematika	Fizika	Kémia	Erdészeti növénytan	Erdészeti állattan	Szabadkézi és műszaki rajz	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
1. Angyal Ferenc	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3,16
2. Bartók Tibor	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3,50
3. Barducz József	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2,75
4. Bánó Ferenc	5	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	5	3	3,41
5. Bencsis János	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3,25
6. Biró István	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3,91
7. Csaplár Erzsébet	5	4	5	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	3,83
8. Czimer Ferenc	5	2	2	3	2	2	2	3	3	5	3	4	4	2,91
9. Gémesi István	5	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	5	4	3,25
10. Hegymegi Jenő	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4,16
11. Horváth Gyula	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3,75
12. Hunyadi Károly	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	5	3,66
13. Kajtor István	5	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	5	5	3,33
14. Kádár János	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	5	4	2,41
15. Király Ferenc	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4,66
16. Kiss Gábor	5	2	3	4	3	2	2	3	4	4	4	5	4	3,39
17. Komlósi Ilona Magd.	5	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	5	5	3,16
18. Kőhalmi József	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	3,91
19. Krámlí László	5	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	2,91
20. Lackner Ilona	5	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	5	5	3,00
21. Lang Ernő	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	3,75
22. Lipták József	5	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	5	3,16
23. Lőrincz János	5	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2,66
24. Mészáros Gyula	5	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	5	3	2,75
25. Németh László	5	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4,00
26. Papp József	5	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3,00
27. Pintér István	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3,33
28. Radics Endre	5	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	5	3,83
29. Sopp Katalin	5	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	4	5	3,00
30. Sövegjártó Ottó	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3,25
31. Szabolcsi Károly	4	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	1,83

A tanuló neve	Magartatás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Földrajz	Matematika	Fizika	Kémia	Erdészeti növénytan	Erdészeti állattan	Szabadkézi és műszaki rajz	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
32. Tóth László	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4.08
33. Vass Ernő	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	3	3.66
34. Várbiro József	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4.00
35. Vörösmarty Zoltán	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	5	2.91
36. Zachar Miklós	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4.33
Évközben eltávozott:														
Méhes Vilmos														

A tanuló neve	Magartás	Magyar nyelv és irodalom	Orosznelv	Történelem	Földrajz	Matematika	Fizika	Kémia	Erdészeti növénytan	Erdészeti állattan	Szabadkézi és műszaki rajz	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
1. Angyal Attila	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4.83
2. Bakóczay Gusztáv	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	5	2.41
3. Báló Viktor	5	4	3	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	3.33
4. Békefi Gyula	5	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	5	5	3.58
5. Bocskay László	5	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3	3	5	3.58
6. Cseh János	4	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	5	3	3.25
7. Csorba Pál	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2.41
8. Csuvara György	4	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	4	3	1.91
9. Gadó János	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3.25
10. Goldperger András	5	3	2	3	3	2	2	3	4	5	3	4	4	3.16
11. Horvai Mihály	5	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3.33
12. Horváth Pál	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4.00
13. Kiss Ferenc	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3.16
14. Kis Gábor	5	2	2	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3.75
15. Kovács Zoltán	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	5	3.75
16. Kuby József	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	5	4	3.00
17. Mester Lajos	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3.33
18. Nagy Péter	5	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3.00
19. Németh Ferenc	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3.66
20. Polyák Ferenc	5	3	3	5	4	3	3	3	4	5	3	4	5	3.75
21. Somody Imre	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	3.83
22. Szabó Ferenc	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	5	5	3.91
23. Szántó László	4	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	5	2.33
24. Szikra Dezső	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4.50
25. Takács Ferenc	5	5	5	4	5	3	4	4	3	3	3	4	5	4.00
26. Tarnay Miklós	5	3	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4.00
27. Tátrai János	5	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3.00
28. Tomity Iván	5	2	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3.25
29. Varga Ernő	5	4	2	3	4	4	3	3	3	5	3	5	4	3.58
30. Varsányi Antal	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.91
31. Vas László	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	5	4	3.83
32. Végh Károly	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2.83

Meghalt: Barna János, Betegség miatt nem osztályozható: Bogdán Antal

Kimaradt: Kertész József, Eltávolítva: Wildanger József

II.a. osztály. Osztályfőnök: Kákonyi Lajos

A tanuló neve	Magartartás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Fizika	Kémia	Termőhelyismeret	Erdészeti növénytan	Mezőgazdaságtan	Vadgazdaságtan	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
1. Ács Judit	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	5	5	2.83	
2. Áprily Róbert	5	3	3	3	2	2	3	3	4	3	5	3	3.08	
3. Balázs István	5	4	3	5	3	3	3	5	4	5	4	5	3.91	
4. Bertalan László	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3.50	
5. Bory Ferenc	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2.94	
6. Borsos Mátyás	5	3	2	4	3	2	3	3	4	3	5	5	3.50	
7. Czerny Károly	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.75	
8. Dukai József	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3.83	
9. Erdős János	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3.91	
10.Erőss Éva	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	5	2.66	
11.Forrás László	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3.58
12.Frey József	3	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	5	5	3.83
13.Gábor L.Csaba	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4.58
14.Gaál István	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	2.66
15.Gál Gyula	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2.53
16.Gerencsér István	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3.33
17.Győrfy Miklós	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4.33
18.Horváth László	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4.08
19.Igaz Tibor	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	5	3.25
20.Kalina Imre	4	2	3	3	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2.00
21.Kovács József	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3.91
22.Maróthy László	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2.50
23.Matyasovszky Albert	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4.83
24.Nácsa Ferenc	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4.00
25.Neumann Nándor	5	2	2	3	2	3	2	2	3	5	3	5	5	3.08
26.Németh Ida	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2.58
27.Radó József	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	5	5	3.00
28.Repőty István	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4.25
29.Ruby Ágoston	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.83
30.Sebestyén László	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3.16
31.Tihanyi L.Tamás	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3.41

II. a. osztály. Osztályfőnök: Kákonyi Lajos

A tanuló neve														Ált. tanulm. eredm.	
32. Vaszari József 33. Várady György 34. Zumpf András	Magatartás	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.25
	Magyar nyelv és irodalom	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.58
	Orosz nyelv	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.75
	Történelem	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Matematika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Fizika	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Kémia	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Termőhelyismerettan	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Erdészeti növénytan	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Mezőgazdaságtan	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Vadgazdaságtan	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Erdészeti gyakorlat	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Testnevelés	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

II. b osztály. Osztályfőnök: Jereb Ottó

A tanuló neve	Magartatás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Fizika	Kémia	Erdészeti növénytan	Termőhelyismerettan	Vadgazdaságtan	Mezőgazdaságtan	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
1. Babos Imre	5	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	4	4	2.75
2. Bánki József	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	3.41
3. Bencsics Zoltán	5	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	5	2	3.16
4. Bodnár Béla	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	3	4.25
5. Csoma János	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3.00
6. Frang István	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.08
7. Fülöp József	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	2.75
8. Horváth Dezső	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	5	3.50
9. Kántor Tibor	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4.83
10. Kárpát Ede	4	3	4	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2.50
11. Kiss Tivadar	4	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	5	3	2.58
12. Klesitz László	5	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	5	3	2.66
13. Kovács Ferenc	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4.50
14. Kuppin Győző	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	3.25
15. Kurusa László	5	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	5	5	4.16
16. Laboreczy Gábor	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2.91
17. Laczó Boldizsár	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4.16
18. László Ferenc	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4.83
19. Leipold József	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4.33
20. Nagy István	5	3	2	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3.91
21. Nahoczky László	5	4	2	4	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3.58
22. Orliszky Sándor	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3.33
23. Orszáczky Károly	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4.08
24. Páva Gusztáv	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3.75
25. Pongrácz Attila	5	4	2	4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	3.83
26. Rabi János	5	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	5	4	3.25
27. Remitzky Endre	4	2	2	4	2	3	3	4	5	5	5	5	4	3.66
28. Sarang Lajos	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2.41
29. Szalai József	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4.25
30. Szombathelyi Mihály	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	3	3.08
31. Szuly Tamás	5	5	5	4	2	3	4	5	4	4	3	4	3	3.83

II. b osztály. Osztályfőnök: Jereb Ottó

A tanuló neve	Magatartás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Fizika	Kémia	Erdészeti növénytan	Termőhelyismeret	Vadgazdaságtan	Mezőgazdaságtan	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
32. Tólas Károly	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2.75
33. Török Géza	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3.50
34. Varga Géza	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.91
35. Zimmermann László	4	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	4	4	3.08
36. Kelemen Imre	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2.75
Gáspár István családi okok miatt áthelyez- ve Szegedre.														

III. a osztály. Osztályfőnök: Korondi Imre

A tanuló neve	Magartás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Erdőművelés	Erd. géptan	Agrárgazdaságtan	Erdőhasználat	Erdészeti földmérés	Erdőbecslés	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
1. Ács Antal	5	3	2	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3.25
2. Barta János	5	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	5	2.58
3. Bogay Zsolt	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3.75
4. Czeglédi Lajos	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4.25
5. Doros István	5	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	5	5	3.83
6. Dömötör Katalin	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	2	4	4	3.16
7. Ferenczi József	5	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3.25
8. Hermann Tibor	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	5	2.66
9. Sz. Horváth Tibor	4	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2.91
10. Jagodits Miklós	5	2	3	4	2	3	4	3	3	3	2	5	3	3.08
11. Kemény Attila	5	3	3	4	2	5	4	4	3	3	3	5	4	3.58
12. Koloszar András	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	5	3.08
13. Lajosbányai András	5	3	2	4	2	4	4	3	3	4	3	4	5	3.41
14. Leskó Katalin	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	5	5	3.66
15. Liptai Gábor	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4.41
16. Mák József	5	3	5	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5	4.08
17. Molnár Imre	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4.16
18. Móri Péter	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	3.75
19. Nyári Ferenc	5	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	4	3	2.66
20. Nyűő Sándor	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4.33
21. Pajsz Béla	5	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4	3.91
22. Pogonyi Bertalan	5	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	5	3	3.08
23. Prévits József	5	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	5	5	3.66
24. Rumpf János	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4.56
25. Sirok József	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4.00
26. Szabó György	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3.91
27. Szigeti Ferenc	5	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5	4.08
28. Tóth László	5	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	5	4	2.58

III.b osztály. Osztályfőnök: Firbás Oszkár

A tanuló neve	Magartatás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Erd. géptan	Agrárgazdaságtan	Erdőművelés	Erdőhasználat	Erdőbecslés	Földmérés	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Ált. tanulm. eredm.
1. Bárdos Károly	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4.50
2. Béres Géza	5	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	5	4	3.08
3. Biró László	5	3	4	3	2	4	4	2	3	2	2	4	5	3.16
4. Bodor István	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3.75
5. Böröcz Miklós	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	3.33
6. Börzsey László	5	3	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3.75
7. Csigó László	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3.16
8. Csóka László	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.91
9. Fábrián István	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	4	4	3.00
10. Gáspár László	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4.08
11. Hamza Gábor	5	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	5	5	3.75
12. Juhász László	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	5	3.75
13. Kiss A. Csaba	5	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4	3.08
14. Koltay László	5	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	5	5	3.83
15. Kóta Lajos	5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	2.33
16. Kuti László	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	5	5	4.00
17. Lisztes István	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4.83
18. Markó János	5	2	5	4	3	5	3	3	3	4	3	5	5	3.71
19. Máté Gyula	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	5	3.41
20. Nagy András	5	2	4	3	3	4	3	2	3	2	2	4	5	3.08
21. Németh Károly	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4.41
22. Oravecz József	5	5	3	4	2	4	4	3	5	4	4	5	5	4.00
23. Pataki József	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4.00
24. Pintér Péter	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4.00
25. Pritz András	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	5	3.25
26. Rajnai Nándor	5	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3.33
27. Rajnai Oszkár	5	3	4	3	3	4	5	3	5	4	3	5	3	3.75
28. Rák István	5	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3.55
29. Svéda László	4	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3.08
30. Szabó László	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	5	4	3.41
31. Szőke Lajos	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	2	2.91
32. Weidl Ferenc	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3.83

Eidenpenz József áthelyezve Szegedre.

IV. a osztály, Osztályfőnök: Dr. Bognár Béla

A tanuló neve	Magatartás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Erd. üzemtan	Erdőművelés	Erdőhasználat	Erdővédelem	Erdőrendezés	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Képesítés foka	Ált. tanulm. eredm.
1. Ács Attila	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3.63
2. Baán Zoltán	5	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3.18
3. Bali János	5	3	5	2	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3.63
4. Baranyi Ferenc	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	2	2.63
5. Bognár Ernő	5	3	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4.00
6. Csölle László	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3.18
7. Felházi Márton	5	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3.54
8. Hajas Lajos	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	3	4	4.00
9. Ivády István	4	2	4	4	3	4	3	3	4	2	4	5	3	3.45
10. Iványi Pál	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00
11. Jelics Pál	5	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3.36
12. Kasza Gyula	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3.63
13. Mélyvölgyi József	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4.27
14. Molnár László	5	4	3	4	2	5	5	5	4	5	5	4	4	4.18
15. Mundi István	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4.00
16. Nagy Sándor	5	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5	3	3	3.81
17. Németh Béla	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3.18
18. Németh Jenő	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4.54
19. Pócs Emil	5	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2.45
20. Sella István	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4.27
21. Szalay József	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	5	5	2	3.18
22. Takács Ferenc	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3.00
23. Ulreich József	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.00
24. Varga István	4	2	2	2	3	4	3	4	4	3	5	3	2	3.18
Krajcsovics István														
Szegedre áthelyezve														
Tölgyesi László														
Szegedre áthelyezve														
Szabó Attila eltávoztva														

IV.b. osztály. Osztályfőnök: Gál István

A tanuló neve	Magartatás	Magyar nyelv és irodalom	Orosz nyelv	Történelem	Matematika	Erd. üzemtan	Erdőművelés	Erdőhasználat	Erdővédelem	Erdőrendezés	Erdészeti gyakorlat	Testnevelés	Képesítés foka	Ált. tanulm. eredm.
1. Bacher Fülöp	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3.90
2. Bajkó L. Attila	5	3	3	4	3	5	5	3	5	4	5	5	4	4.09
3. Balogh József	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4.00
4. Bicsák József	5	2	5	3	4	3	4	3	4	2	4	5	3	3.54
5. Bittner Melinda	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3.90
6. Csurgó László	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3.90
7. Jakus Mihály	5	2	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3.45
8. Jeszenszky Ede	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4.00
9. Kardos Ferenc	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4.18
10. Kerek László	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	1	2.81
11. Koncz László	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	2	3.00
12. Kovács Béla	5	2	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2.90
13. Kuslics Péter	5	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2.90
14. Kovács József	4	4	5	3	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3.27
15. Lukács Gábor	4	3	5	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2.81
16. Márk Gyula	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	1	3.09
17. Molnár Imre	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4.27
18. Nagy László	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3.90
19. Nagy Sándor	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4.27
20. Németh András	5	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3.54
21. Róna István	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4.63
22. Ruga János	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3.09
23. Stáding István	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2.90
24. Szabó Ferenc	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4.72
25. Szép István	4	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	5	3	3.09
26. Szkalák Gyula	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4.63
27. Tóth Árpád	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3.54
28. Ujvári Antal	5	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	5	3	3.00
29. Vida László	5	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3.18

A tanulók általános tanulmányi eredménye:

Tanulmányi eredmény	Összes				Ebből										
					munkás					paraszt					
															származásu
					I.	II.	III.	IV.	I-IV.	I.	II.	III.	IV.	I-IV.	I.
évfolyamos tanulók száma															
Kitűnő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jeles	1	5	1	3	10	-	2	-	1	3	-	2	-	1	3
Jó	22	24	29	21	96	8	8	10	9	35	5	6	11	4	26
Közepes	30	25	23	26	104	7	8	5	10	30	7	5	5	10	27
Elégséges	12	13	7	3	35	3	2	1	2	8	1	3	-	-	4
Javítóra bukott	1	2	-	-	3	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1
Ismétlés- re bukott	2	1	-	-	3	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Osztályo- zatlan	1	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Össze- sen:	69	70	60	53	252	19	22	16	22	79	13	17	16	15	61

Kormegoszlás. (év eleji állapot)

	I.o.	II.o.	III.o.	IV.o.
1945	43	-	-	-
1944	20	43	-	-
1943	5	24	36	-
1942	4	3	21	41
1941	-	-	4	15
1940 és korábbi	-	1	-	-
	72	71	61	56

A tanulók megyék szerinti megoszlása.

M e g y e	I.a	I.b	II.a	II.b	III.a	III.b	IV.a	IV.b	Össze- sen
Baranya	-	2	2	-	1	1	2	4	12
Bács-Kiskun	1	-	-	-	1	-	-	-	2
Békés	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Borsod-Abaúj Z.	5	3	5	4	4	6	2	3	32
Csongrád	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fejér	1	1	6	2	-	2	2	1	13
Győr-Sopron	9	6	4	4	3	3	1	4	34
Hajdu-Bihar	-	1	-	2	-	-	-	-	3
Heves	1	1	2	1	3	1	2	-	11
Komárom	3	2	1	2	1	1	2	1	12
Nógrád	1	2	-	1	1	1	1	2	9
Pest	1	4	1	1	1	1	-	1	10
Somogy	1	2	2	1	1	1	3	2	13
Szabolcs-Szatmár	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szolnok	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolna	-	-	2	3	1	1	1	-	8
Vas	2	1	2	3	2	4	-	3	17
Veszprém	3	1	2	6	3	4	2	3	24
Zala	2	2	2	1	3	2	6	1	19
Budapest	6	5	3	5	3	4	2	5	33
	36	33	34	36	28	32	24	29	252
Idegen nyelvet beszél									
Német	1	-	-	1	-	-	1	1	4
Szlovák	-	-	-	1	1	-	-	-	2
Délszláv	-	-	-	-	-	-	1	-	1
	1	-	-	2	1	-	2	1	7

Levelező tagozatunkon 1960.tanévben a következő
dolgozók szereztek erdész-technikusi oklevelet:

- | | | | |
|--|----------------------------------|---|---|
| 1./ Bálint Tibor vadászati előadó | Középsomogyi Állami Erdőgazdaság | | |
| 2./ Bélavári Pál kerületvezetői erdész | Délsomogyi | » | » |
| 3./ Dulicz Ferenc fizikai dolgozó | Soproni Tanulmányi | » | » |
| 4./ Fatalin Imre erdőművelési műszaki vezető | Magasbakonyi Áll. Eg. | | |
| 5./ Hauser Mátyás kerületvezető erdész | Mecseki Állami Erdőgazdaság | | |
| 6./ Horváth Lajos kerületvezető erdész | Vértesi | » | » |
| 7./ Kartali László erdészet-vezető | Középsomogyi Áll. | » | » |
| 8./ Kiss Gyula kerületvezető erdész | Középsomogyi Áll. | » | » |
| 9./ Koltai István rakodókezelő | Középsomogyi | » | » |
| 10./ Körmendy Mátyás előadó | Északsomogyi | » | » |
| 11./ Laki Károly kerületvezető erdész | Sárvári | » | » |
| 12./ Magyar József beosztott erdész | Északsomogyi | » | » |
| 13./ Oláh Kálmán kerületvezető erdész | Vértesi | » | » |
| 14./ Pap Mihály erdészet vezető | Pilisi | » | » |
| 15./ Pál László kerületvezető erdész | Soproni Tanulmányi | » | » |
| 16./ Plestyák Károly beosztott erdész | Pilisi Állami Erdőgazdaság | | |
| 17./ Sárkány László könyvelő | Keszthelyi | » | » |
| 18./ Sütő István bér- és munkaügyi előadó | Délsomogyi Áll. | » | » |
| 19./ Szabó Zoltán vasgyári munkás | Sopron Vasöntőde | | |
| 20./ Tamás János beosztott erdész | Balatonfelvidéki | » | » |
| 21./ Kricsfalussy János bér- és munkaügyi előadó | Vértesi Áll. | » | » |

ERDÉSZTECHNIKUSOK CIMJEGYZÉKE

Ambrus László	Lábatlan
Albert Tóth Gergely	Mosonmagyaróvár, Erdészet
Antal Imre	Gyöngyössolymos, Erdészet
Antal János	Monostorapáti, Erdészet
Ábrahám Tibor	Óriszentpéter, Erdészet
Ádám Ferenc	Galgamácsa, Erdészet
Bakó László	Balassagyarmat, Erdészet
Balogh Ferenc	Gyula, Erdészet
Bauer Lajos	Kapuvár, Erdészet, Himód-Berecmajor ker. vez. erd.
Bajcsy Béla	Háromhuta, Tolcsva, Szabadság-tér 15.
Bártfai Zoltán	Bodvaszilás
Báthori Imre	Süttö, Erdészet
Bene István	Töröcske Up. Kaposvár
Bedő István	Bucsuta, Zala m.
Bazsalya Ervin	Kazár, Bányatelep, Kun B.u.8.
Berkés Gábor	Gödöllő, Erdészet
Bencze Béla	Kisbárápáti
Belakovics József	Ugod, Erdészet
Békési László	Királyrét, Erdészet
Bereznai Géza	Baja, Vasvári Pál-u. 25/b ker, vez. erdész
Bischof Ferenc	Kislőd, Veszprém m.
Bodrog György	Debrecen, Egyetem
Bodi Pál	Pásztó, Erdészet
Botos Tibor	Ravasz, Erdészet
Boros István	Győr, Rákóczi-u. 16.
Bordács Ernő	Sárosdi Erdészet, fásítási előadó
Böröcz József	Iharos, Erdészet, Pogányszentpéter, ker. vez. erdész
Bödöcs László	Kenyeri, Arany J. u. 9. ker. vez. erdész
Brassó Róza	Szilvásvár, Erdészet adminisztrátor
Büttl Géza	Szántód, Erdészet
Burcz Tibor	Rábaközi Erdészet, Kapuvár, Pf 49.
Büki László	Iharos, Erdészet
Czene Pál	Putnok, Erdészet
Csala Lajos	Kisszállás, Erdészet
Csapó Gyula	Körmend, Erdészet
Csákány György	Csákberény, Erdészet
Császár István	Lillafüred, Erdészet
Csóka Imre	Agyagosszergény, Táncsis-u. 29. ker. vez. erdész
Csóka János	Jászberény, Erdészet
Csóka János	Ravasz, Erdészet
Csóka Lajos	Délmátrai Eg. jelenleg kat. Kalocsa Bp. F. E/29
Czákli István	honvéd, Pécs, Pf, 8563/d

Cseh László	Padrag, Béke-ut 35.fahasz.n.előadó	
Csehi Jolán	Hansági Erdészet, Kapuvár	
Cserhalmi József	Kapusvár, Erdészet	
Czigány Ernő	Sárdi-puszt, Erdészet	
Csötönyi János	Baja, Pörboly, Erdészet	
Dany Vendel	Szentgotthard, Erdészet	
Dallos Sándor	Galgamácsa, Erdészet	
Dervarics Ferenc	Tolcsva, Erdészet	szakelőadó
Derecskei Csaba	Körmend, Erdészet	
Dobó László	Felsőtárkány, Erdészet	
Dobrocsi Ferenc	Királyszállás, Up. Várpalota	
Dobzson István	Kaszó, Erdészet	
Domján Gábor	Boly, Erdészet	
Dolgos József	Csákánydoroszló, Erdészet	
Doncsev Klára	Győr, Erdészet	
Dölles Julianna-Szodfridt Istvánné,	Bp.Furnir Lemezművek	
Dulfalvi Ákos	Sándorrét, Erdészet	
Duzs Gábor	Center, Vasutállomás	
D.Tóth Miklós	Tarnalelesz, Erdészet	
Eisenreich Jenő	Ugod, Erdészet	
Eitzenberger János	Sopron, Muzeum-u. 9.	
Enyedi Ervin	Szentgál, Erdészet	ker.vez.erdész
Eöry László	Somogyvári Erdészet	
Farkas László	Garabonc, Diós-út 10.	
Farkas Vince	Sándorrét, Erdészet	
Fejes Ádám	Bp.XIV., Illosvai-tér 15.	
Fenyvesi István	Vizvár	ker.vez.erdész
Ferencz Miklós	Középrigóc, Erdészet	
Ferencz József	Arka, Hunyadi-u. 14.	
Fehér Magdolna	Balassagyarmat, Erdőgazdaság	
Filó Rezső	Lenti, Erdészet	
Füst Miklós	Bolykapeterd	
Füzi János	Zalacsány, Erdészet	
Fullér József	Valkonya, Up. Borsfa	
Futó Elemér	Vörs, Marcali Erdészet	ker.vez.erdész
Füzi Tibold	Kőszeg, Erdészet	
Fábián Béla	Magyarpolány	
Frey Anna	Tamási, Erdőgazdaság	
Gábor Sándor	Erdőfü, Szunyogsziget, Up.Mohács	
Galampos György	Cserépfalu, Erdészet	
Gerhát Béla	Hatvan, Csemetekert	
Gácsi Lajos	Putnok, Erdészet	
Gede Lajos	Devecser, Erdészet	
Gólya László	Nyíregyháza, Keskeny-u. 5.	
Gömöry Sándor	Bányabükki Erdészet	

Gárdonyi József	Monostorapáti Erdészet
Ifj.Grózer László	Bezenye, Paprét pusztá
id.Grózer László	Rajka, Bajcsy Zsilinszky-u.13.
Göndöcs Imre	Balatonfelvidéki Áll.Eg. mélyépítési előadó
Gutecz Ferenc	Rajka, József A.u. 2.
Győr Sándor	Padrag, Erdészet
Győrváry Mihály	Sárvár, Bajti Erdéslak
Gyurik Ferenc	Zalabaksa, Erdészet
Hantz József	Leányfalu, Csaba-u.6.
Habányi Tamás	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Hegedüs János	Kocsola, Erdősor 14.
Hirth László	Magyaróvár, Mg. Akadémia
Hédli Károly	Kiskomárom, Erdészet
Hock Imre	Esztergom, Erdőgazdaság
Hollósi István	Simontornya, Vadászház, ker.vez. erdész
Horváth Pál	Farkasgyepű
Huttinger György	Balatonboglár, Dózsa-u. 25
Horváth István	Lenti, Fűrészüzem
Hüll József	MN 6021 Kiskunfélegyháza
Horváth Tibor	Keszthely, Erdészet erdőműv. előadó
Horváth Ferenc	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Hornyák Ferenc	Süttő, Erdészet ker. vez. erdész
Horváth Dénes	Bánokszentgyörgy, Erdészet
Horváth Miklós	Zalaegerszeg, Erdészet
Horváth Vendel	Körmend, Erdészet
Hoffmann József	Sikvölgy, Erdészet
Hornyák Ármin	Tatabánya, TEFU
Jonkl István	Székesfehérvár, Erdészet
Janicsek Dezső	Királyrét, Erdészet
Jámbor Ferenc	Kisbér, Erdészet
Juhász János	Felsőtárkány, Erdészet
Jancsó Otília	Bp.XII., Cédrus-u. 5/b
Jankovics Pál	Babocsa, Kossuth L.-u.
Jonyer László	Tarnalelesz, Erdészet
Juhász József	Ivád, Dózsa György-u. 6. ker.vez.erdész
Juhász Miklós	Garadna, Csemetekert
Kányó László,	Jánkmajtis, Fő-u. 66.
Kalmár István	Hajós, Erdészet
Kárpáti János	Tolna, Erdészet
Káposztás Erzsébet	Keszthely, Erdészet
Karácsony Bernadett-Szabó Istvánné	Sopronbánfalva, Gesztenyész-krt.30.
Keresztes Mária-Szakács Jánosné,	Nagyszékely, Erdészet
Kernya Imre	Esztergomtábor, Eperjesi-ut 96, műszaki előadó
Király Tibor	Pilisszentkereszt, Erdészet
Kis István	Sámod, Kiságpusztá, Baranya megye

Kiss István	Vizvár, Zsúfa, Erdészet erdész vez.
Keszthelyi Lajos	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Kiss István	Rajka
Kiss Károly	Fehérvárcsurgó
Kleiber Sándor	Vésztő, Erdészet
Kisbalázs András	Földeák, Erdészház, ker.vez. erdész
Ketterer Mihály	Bikács, Erdészet, Tolna m.
Klemencsics Márton	Szentgál, Erdészet fahaszn.előadó
Kovács Zoltán	Balassagyermat, Erdészet
Kovács László	Döbrönte, Up.Ganna
Kovács Ildikó	OEF. Budapest
Kovács István	Kőszeg, Erdészet
Koncz László	Salgótarján, Erdészet
Kovács György	Devecser, Erdészet
König Tibor	Kaszó, Erdészet
Kósa Ernő	Bakonyszentlászló, fh.műszaki vezető
Koller Erzsébet	Veszprém, Erdőrendezőség
Krójer Antal	Bánhorvát, Erdészet
Kovács Ferdinánd	Verpelét, Erdészet
Krániitz Sándor	Szőcsényi Erdészet ker.vez. erdész
Kovács Ilona	Szombathely, Erdőgazdaság
Kovács György	Keszthely, Erdészet
Koltay Gyula	Baja, Erdészet
Kocsis Sándor	Keszthely, Soproni-u. 41.
Kovács György	Csárdapuszta, Up.Halimba ker.vez.erdész
Kóhalmy Tamás	Kaposvár erdőmérnök
Lascsik Zoltán	Császár, Erdészet
László László	Lendvajakabfa, Zala m.
Leiner Sándor	Pilisszentkereszt, Erdészet
Lengyel György	Szentendre, Erdészet ker.vez. erdész
Lengyel Sándor	Salgótarján, Erdészet
Lehoczky János	Sajókaza, Erdészet
Lehrreich Zoltán	Bp. 112.8677/Hp
Lipcsei András	Boly, Erdészet
Lizskai Frigyes	Eger, Pf. 1581/c
Lukács János	Nova, Ady E.-u. 20. ker.vez.erdész
Magyar Ákos	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Marsovszky István	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Mastala Gergely	Mályvádi Erdészet
Márton Ferenc	Kishartyán, Petőfi-u.19.
Márton Bálint	Tarnalelesz, Erdészet
Márfly László	Nyirád, Erdész
Megyeri Mária	Verpelét, Erdészet
Mester Tibor	Szenpéterfőlde, Erdészet
Merényi Ida	Mány, Jánoshegy, Fejér m.

Mészöly Ferenc	Kisvaszar, Erdészet
Molnár István	Erdészet, Szentgotthárd
Molnár József	Nagykanizsa, Pf 7231/b.
Molnár László	Erdőgazdaság Sopron, Kópháza, Tilos-u. 22.
Molnár Lajos	Sárvár Erdészet
Molnár István	Csörötnek Fő-u. 25.
Mórotz Gyula	Abádszalók, Erdészet szakelőadó
Mlinárfsik Mihály	Aszód, Ady-u. 1.
Muth Endre	Pécs, Lámpásvölgyi-u. 40.
Mező Imre	Sajókaza Erdészet
Medvecz Gábor	Bp. XV., Molnár V.-u. 97. dolg. ERTI Bp.
Nagymarosi Róbert	Bp. X., Városszéli-telep 172. u 128.
Nagy Mihály	Tata, Erdészet
Nagy Ferenc	Mecsérpusztá, Up. Balinka
Nagy Lajos	Zalacsány, Erdészet
Nagy Vince	Veszprém, Erdőgazdaság
Nagymélykúti Gyula	Zamárdi, Fő-út 50.
Naszvadi Dénes	Szokolya, Királyrét
Németh László	Franciavágás, Fűrészüzem
Németh Ottó	Magyaróvár, Erdészet
Németh Kamilla-Pápa Jánosné,	Pilisszentkereszt, Erdészet könyvelő
Nicolau Manoli	Sopron, Fűrészüzem
Odor József	Pörboly, Erdészet
Ocskó Jolán-Mezei Istvánné,	Sóstófürdő, Erdéslak
Orbán Imre	Óriszentpéter, Erdészet
Oszlanczi György	Tolcsva, Erdészet
Pacsesz József	Garadna,
Pados László	Szeleste, Erdészet
Palesics Mihály	Hansági Erdészet, Kapuvár
Paczolai László	Somogyszob, Erdészet
Pataki László	Kárász, Erdészet
Palicz Géza	Szolnok, Erdőgazdaság
Paulay Zsolt	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Pál Miklós	Sajókaza, Erdészet
Pálmai Béla	Pilismarót, Erdészet
Pálinkás József	jelenleg honvéd Kutfej Pf 600/E Zala m.
Pápa János	Pilisszentkereszt, Erdészet szakelőadó
Pásztor Anna	Tiszafüred, Erdészet
Pásztor Sándor	Telkibánya, Erdészet
Péter Attila	Körmend, Erdészet
Péter Lajos	Tolcsva, Erdészet ker.vez.erd.
Pencs József	Pár Erdészet
Perlaki Kornél	Csobánka, Erdéshát ker.vez.erdész
Péter Lajos	Sárospatak, Erdőgazdaság, Erdőbénye
Petiz Ádám	Pári, Erdészet, erdőműv.műsz.vez.

Pirkhoffer István	Nemend., Pelsőli-u. 433
Pfeifer Jenő	Lábod, Erdészet
Pöcze István	Káld, Erdészet
Prikk Katalin-Zarándi Tekla	Gödöllő, Szabadság-u.28.
Prém Jenő	Szombathely, Erdőgazdaság közp.előadó
Prucsi Nándor	Boly, Erdészet
Pucsli György	Tamási Erdészet
Pusztai Mária-Wágner Lajosné	Bp.VIII., Nap-u.6.
Radics Kálmán	Szakonyfalu up. Alsószőlők
Racskó Ottó	Bócsa, Erdészet
Rakita Pál	Kazár, Nógrád m.
Rádóczy Miklós	Veszprém, Erdőgazdaság
Reichart László	Vajszló, Erdészet
Rosenberger Ferenc	Bikács, Erdészet
Rózsa Szilveszter	Dejtár, Erdésház
Rubics Dezső	Magyaróvár, Erdészet
Rumi László	Csepreg, Taksony-u.6.
Ruzsa Pál	Vajszló, Erdészet
Sasvári János	Pécsvárad, Erdészet
Sásdi Károly	Szombathely Erdészet, Pornóapáti Fő-u.38.
Serleg József	Zalaegerszeg, Széchenyi-tér 5.
Simon Imre	Mohács, Pf 0131/I
Simon László	Parasznya, Erdészet
Simon László	Franciavágás, Fűrészüzem
Simon László	Bánhorvát Erdészet
Simon József	Monostorapáti, Erdészet
Schilli István	Németlukafa, Erdészet Up.Terecseny
Simkó József	Sopron, Erdőmérnöki Főiskola
Sevella István	Ózd, Erdészet
Sipos István	Harc, Tolna megye
Simon Sándor	Bányabükk, Erdészet, Diósgyőr
Sinagel József	Balassagyarmat, Erdőgazdaság
Selmeci László	Hódmezővásárhely, Pf. 4228/ET
Somogyi László	Recsk, Erdőgazdaság
Somogyi Ferenc	Pusztavám, Erdészet
Stádel Erzsébet	Keszthely, Erdőgazdaság
Sóthy György	Bikács-Kistápe, Tolna megye
Sörnyei Sándor	Iharosberény, Rákóczi-ut 37.
Somogyi Kálmán	Bp.XXI. Attila-u. 18.
Somlay Dénes	Bátaszék, Erdészet
Stádler Sándor	Lengyel, Célpusztá
Szabad György	Mátraszentlászló
Szabó Eszter	Süttő, Rákóczi-u. 21 könyvelő
Szabó János	Szebény, Baranya megye
Szabó Kálmán	Székesfehérvár, Erdészet

Szabó János	Bányabükk, Diósgyőr	
Szabó László	Csepreg, Erdészet Visi-u. 8.	
Szabó Dénes	Ravazd, Erdészet	
Szalai Imre	Pápa, Erdészet	
Szalai Edit	Csepreg, Erdészet	
Szakács János	Kisszékel	ker.vez.erdész
Szarka Antal	Budapest XII., Malinovszky fasor 8.	
Szamos Károly	Oltárc, Zala megye	ker.vez.erdész
Száz József	Abádszalók, Erdészet	erdészet vez.
Szederkényi Zoltán	Nyárlőrincz, Erdészet, Laki-telek	
Szente Árpád	Bak, Erdészet (Zala m.)	
Szilágyi László	Szeged, Erdészet	
Szőke János	Recsk, Erdőgazdaság	
Szücs László	Tab, Erdészet	
Szücs Sándor	Öcsény, Feketeerdő	
Szukop Rozália	Sárvár Erdészet	
Szakács Csaba	Kőszeg, Bajcsy Zsilinszky-u. 3.	
Tábi Frigyes	Erdőkövesd, Erdészet	
Takács László	Vasvár, Erdészet	szakelőadó
Takács Imre	Királyrét, Erdészet	
Tamás Lajos	Pörböly, Erdészet	
Tamás Valéria	Szentpéterfőldé, Erdészet	
Teszár Károly	Diósjenő, Arany János-u. 50.	
Tomor Antal	Keszthely, Soproni-u. 41.	
Tóth Imre	Eger, Erdőgazdaság	
Tóth Paszkál	Vasvár, Vasvári Pál-u. 7.	
Tölgyesi Iván	Balatonkiliti	
Tölgyesi Ferenc	Szendrő, Erdészet	
Tóth Ferenc	Hetvehely, Erdészet	
Tóth Imre Pál	Jánosháza	
Tóth Miklós	Veszprém, Erdőrendezőiség	
Tóth András	Lillafüred, Erdészet	
Tóth Károly	Pilismarót, Erdészet	
Tóth P. László	Pécs Pf, 0839/T.	
Turcsányi Lajos	Sopron, Erdőmérni Főiskola	
Temesvári Imre	Zalaegerszeg, Erdészet	
Tölgyes Ferenc	Iván, Erdészet	
Tüske László	Iván, Erdészet	
Varga Lajos	Uzsa, Erdészet	
Varga István	Óskü, Sztalin-ut 5.	
Varga Pál	Mecsépuszta Erdészet	
Varga Mihály	Csapod, Gömbös-major	
Varga Tibor	Bátaszék, Erdészet	
Varga János	Császár, Erdészet	
Varga Irén	Cegléd, Cifrakert	

Varga Ervin	Budaörs, Prékő, Erdésház	ker.vez.erdész
Vajda György	Lovasberény, Erdészet	
Vadász Oszkár	Sírok, Erdészet	
Varsányi István	Mecsérpuszta, Erdészet	
Vető Ferenc	Nagylak, Erdészet	ker.vez.erdész
Végh Rezső	Jánosháza, Erdészet	szakelőadó
Veszprémi Géza	Sopronkörnyéki Erdészet	
Vincze László	Csehimindszent, jelenleg katona, Pécs Pf 8563/a	
Virágh Ferenc	Rimóc, Varsányi-ut 82	
Vizváry Gabriella-Jakol Illésné,	Szolnok Erdőgazdaság	
Völgyesi Zoltán	Mezőhegyes 43 Majos, Pf 0797	
Vörös István	Szenpéterfőldé, Erdészet	
Vörös Sándor	Hárosi Falemezművek	
Wagner Lajos	Bp.VIII. Nap-u. 6.	
Wittmann Gyula	Ajkarendek, Kossuth-u. 9.	
Zán József	Szolnok, Erdészet	
Zechner Géza	Királyszállás, Erdészet	

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldalszám
Több hazai vörösfenyő magot (Tuskó László igazgató)	3
Lengyelországi élmények (Farkas Imre tanár)	7
Az ólomárok forrás foglalása (Firbás Oszkár tanár)	17
Gondolatok a közösségi nevelésről (Szabó Lajos tanár)	26
Jutalomüdvülés Moszkvában (Horvát Istvánné tanár)	32
Az iskolaév története. (Firbás Oszkár tanár)	39
Egy erdésztechnikus levele.....	47
Tanári jelentések Sportkör (Fábián Lajos testnev.tanár)	48
Preparáló szakkör (Kulacsy János szakkörvez.tanár)	52
Fotós zakkör (Korondi Imre szakkörvez.tanár)	53
Rádiós szakkör (Gillay József szakkörvez.tanár)	54
Növénytan szakkör (Jereb Ottó szakkörvez.tanár)	54
Méhészeti szakkör (Jereb Ottó szakkörvez.tanár)	55
Tanműhely gyakorlati oktatási munkája (Imrik László tanműh.főnök) ...	56
A tanári testület	58/a
A tanulók névsora és osztályzatai.....	59
A tanulók statisztikai adatai.....	70
A levelező tagozaton 1960-ban végzettek névsora és beosztá- sa.....	72
Erdésztechnikusok címjegyzéke.....	73

Felelős kiadó: Tuskó László.

Készült az Állami Erdőrendezés Műszaki Üzem
sokszorosító gépén

Budapest, V. Kossuth tér II sz.

T.sz. 61/066

400 példányban

Felelős vezető: Árva Józsefné

Műszaki vezető: Darvasi J. Pál



