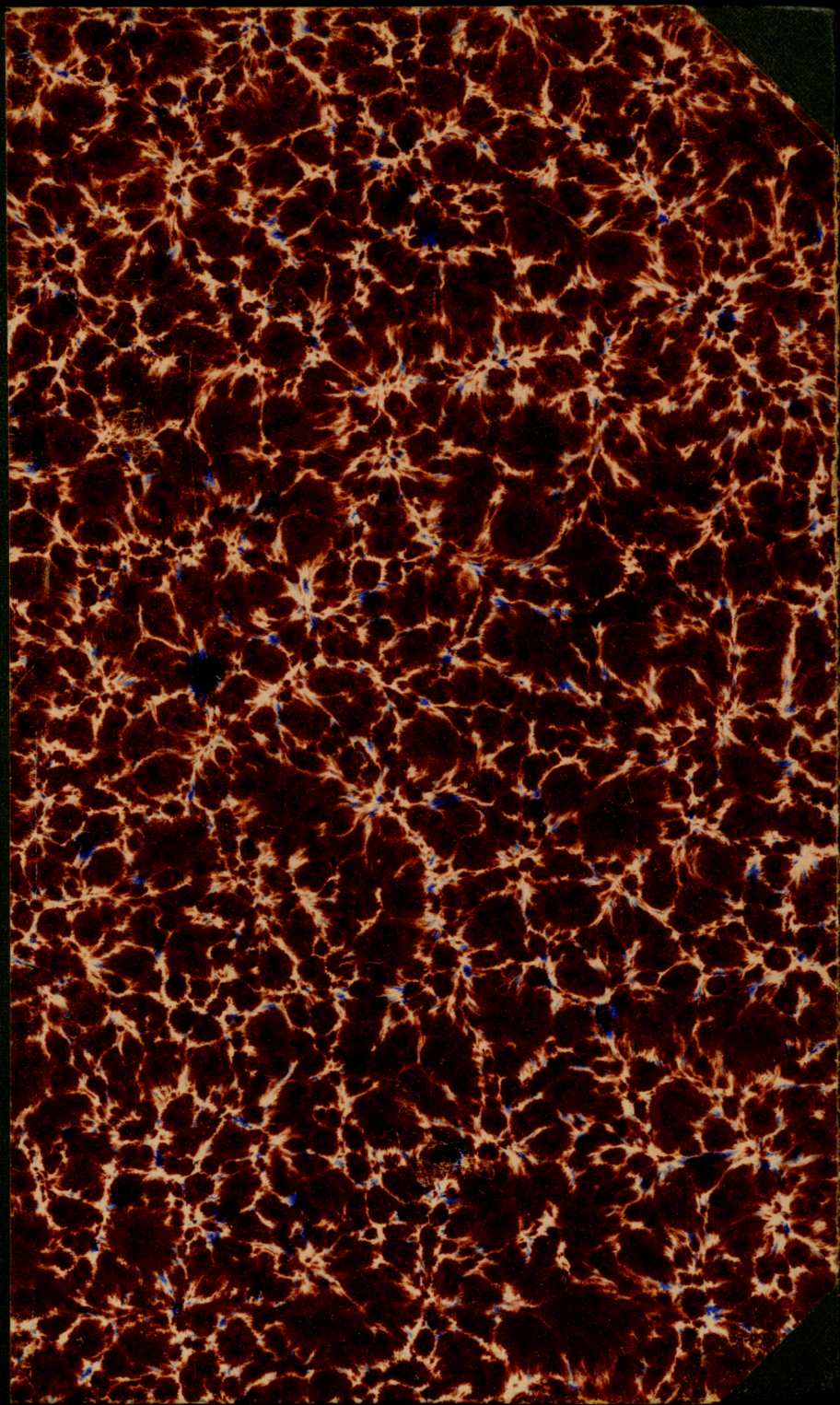










11/7

A
MAGYAR KIRÁLYI
BÁNYAMÉRNÖKI ÉS ERDŐMÉRNÖKI
FŐISKOLA

ÉVKÖNYVE

AZ 1931—32. TANÉVRŐL.

(Az intézet fennállásának CLXIX éve.)



AK : 4370

OEE Könyvtár
Áll.Ell. 2018

RÖTTIG-ROMWALTER NYOMDA Rt. BÉRLŐI
SOPRON

A
MAGYAR KIRÁLYI
BÁNYAMÉRNOKI ÉS ERDŐMÉRNOKI
FŐISKOLA

ÉVKÖNYV

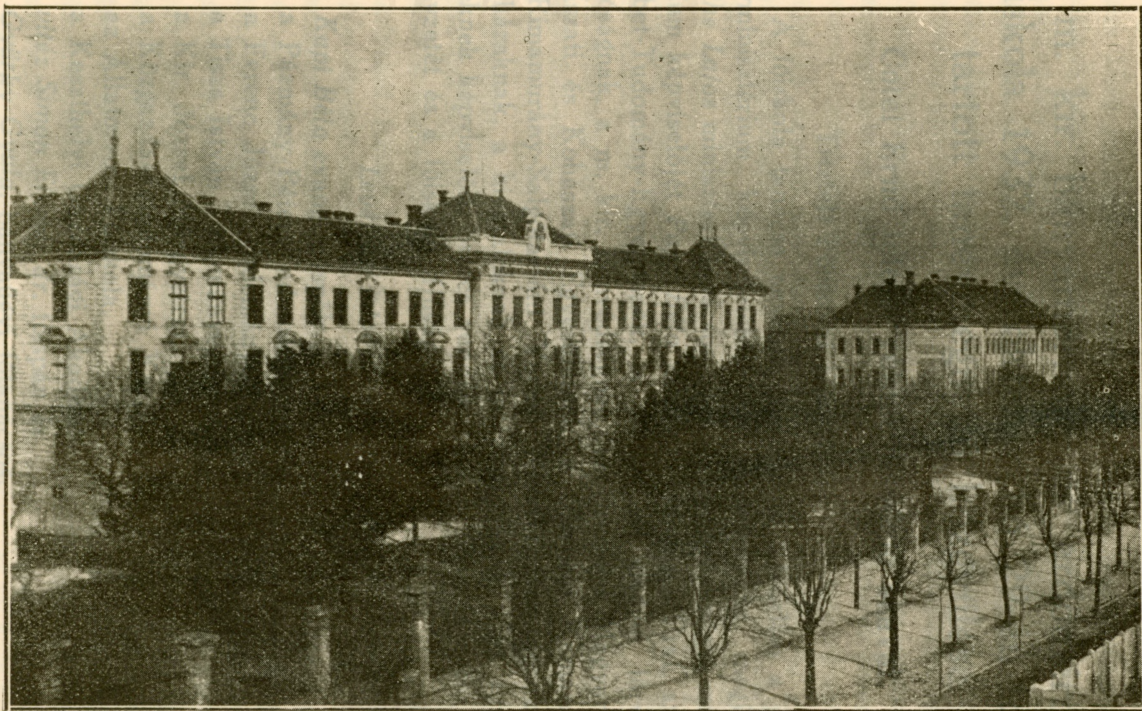
AZ 1981-1982. TANÉVRŐL

(Az intézet tennivalóinak CLXIX. évf.)

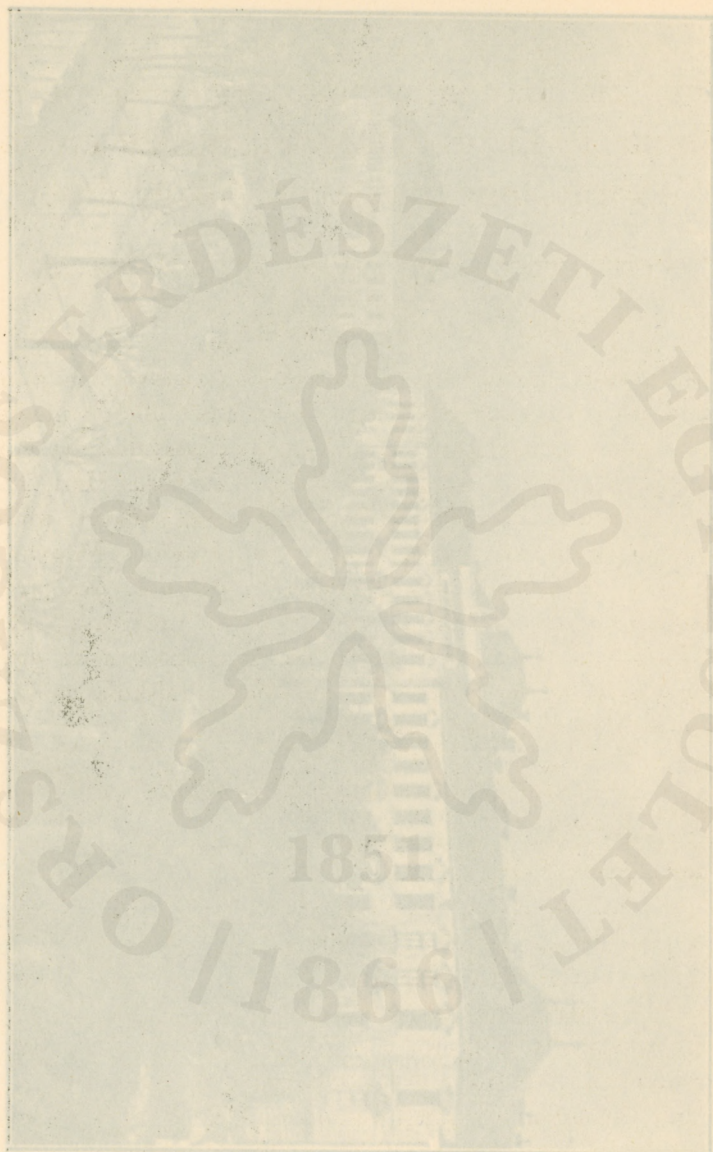


1581
OEE Könyvtár
Által. 2018

RÖTTIG-ROWWALTER NYOMDA Rt. BÉRLŐI
SOPRON



A főiskola főépületcsoportja.



A m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskola 1932. évi október hó 29-én megtartott tanévmegnyitó közgyűlése.

Cotel Ernő lelépő rektor üdvözlő szavai.

Tisztelt Főiskolai Közgyűlés!

A főiskola tanácsa nevében tisztelettel üdvözlöm a pénzügyminisztérium képviselőjében mai ünnepünkön megjelent *Pethe Lajos* miniszteri tanácsos Urat, a földművelésügyi minisztérium képviselőjét *Papp Béla* miniszteri tanácsos Urat, az Erzsébet-Tudomány-Egyetemnek, a városi és megyei törvényhatóságnak, a m. kir. honvédségnek, az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesületnek, a Mérnöki Kamarának, a Rimamurány-Salgótarjáni Vasmű Részvénytársaságnak, az egyházaknak, a hivataloknak és intézményeknek s az egyesületeknek képviselőit, összes vendégeinket, a főiskola egész személyzetét és a főiskola ifjúságát.

Levélben üdvözölte a főiskolát:

Kapi Béla evang. püspök,

a Pázmány Péter Tudományegyetem,

a Ferenc József Tudományegyetem,

a Tisza István Tudományegyetem,

a Kir. József Műegyetem,

a Közgazdaságtudományi Kar,

az Állatorvosi Főiskola,

a Keszthelyi Gazdasági Akadémia,

vitéz Simon Elemér dr. főispán és

Gyürky Gyula, bányai ügyi főtanácsos.

Tanévmegnyitó közgyűlésünket ezennel megnyitom.

Cotel Ernő lelépő rektor beszámolója.

Tisztelt Főiskolai Közgyűlés!

Beszámolómat nemcsak udvariasságból, hanem lelki szükségből is azzal kell kezdenem, hogy őszinte köszönetet mondjak igen tisztelt Tanártársaimnak és az osztályok dékánjainak azért az önzetlen támogatásért, amelyben engem rektorságom két esztendejének egész ideje alatt részesíteni szívesek voltak. Ez a kollégialis együttérzés rektori működésemet még az ország mai nehéz pénzügyi viszonyai között is olyan könnyűvé és kellemessé tette, hogy erre a két esztendőre mindig igen szívesen és a legszebb emlékekkel fogok visszagondolni.

Az elmúlt két tanév főiskolánknak sok örömet és kitüntetést hozott, de viszont az ország elszegényedése meggátolta, hogy intézményeinket olyan ütemben fejleszthessük tovább, amint azt bizakodásunkban terveztük.

Az első kitüntetés, amely a tárgyi két tanévben főiskolánkat érte, a *Kormányzó Úr Ófőméltóságának látogatása* volt 1930. október 19.-én. A Kormányzó Úrnak érdeklődése, elismerő, kegyes és buzdító szavai főiskolánk történetének egyik legszebb lapját jelentik.

Nagy kitüntetésnek tekintjük, hogy 1931. pünkösdjének két napján — meghívásunkra — igen *szép számmal gyültek össze körünkben a magyar egyetemek és főiskolák tanárai* s a Felsőoktatási Egyesület tagjai. Nemcsak ezen a baráti összejövetelen, hanem az azóta szintén lezajlott debreceni összejövetelen is igen megtisztelő módon emlékeztek meg a soproni találkozóról, amely sok őszinte, új barátot szerzett főiskolánknak.

Főiskolánk legnagyobb kitüntetése volt mégis az az 1931. december 24.-én kelt legfelsőbb elhatározás, amellyel a *Kormányzó Úr Ófőméltósága főiskolánkat a doktoravatás és a magántanári képesítés jogával ruházta fel*. Ez a legfelsőbb elhatározás a nemzetközi egyetemi egyenjogúságot, illetőleg egyenrangúságot jelenti, egyben pedig több évtizedes küzdelmünknek sikeres befejezését. Két évvel ezelőtt itt elmondott beköszöntőmben még mint óhajtást említettem, vajha az egyetemi rangot a népszavazás tizedik évfordulójára megkaphatnók. A Mindenható kegyébe fogadta óhajtásomat s a minisztertanács pontosan a népszavazás tizedik évfordulóján

hozta meg ebben az ügyben kedvező döntését. A siker érdekében igen sokat tettek és őszinte hálánkra tarthatnak igényt *Vargha Imre dr.* pénzügyi államtitkár, akkori miniszterrezidens, *Szily Kálmán dr.* vallás- és közoktatásügyi államtitkár, *Ivány Béla dr.*, akkori földművelésügyi miniszter, *Böhm Ferenc* és *Papp Béla* miniszteri tanácsosok, a kir. *József-Műegyetem*, *Herrmann Miksa* volt miniszter, Sopron orsz. képviselője, *vitéz Simon Elemér dr.* főispán, *Thurner Mihály dr.* polgármester, *Fertsák Jenő dr.* volt főispán, *Dalmady Ödön* a mérnökök nemz. szövets. elnöke, *Zorkóczy Samu* kormányfőtanácsos, műszaki vezérigazgató, — felsőházi beszédei révén — *Fekete Zoltán* tanártársam, a Mérnöki Kamara és a mérnöki jellegű egyesületek. Fogadják ez alkalommal is hálás köszönetünket.

A mérnökség országos mozgálmaiban is kivettük részünket és itt különösen a *III. Országos Mérnök-kongresszus*ról kell megemlékeznem, amelyet *József kir.* herceg védősége mellett 1931. április havában tartottunk meg Budapesten. Ezen a kongresszuson, amelyen az egész magyar mérnökség résztvett, a legfontosabb műszaki kérdések kerültek beható megvitatás alá s ezekben a vitákban főiskolánk tanárai és szakjaink gyakorlati férfiai közül számosan felszólaltak és előadásokat tartottak.

Ha rektorságom két tanévének egyéb figyelemreméltó eseményeiről és változásairól is meg akarok emlékezni, úgy a következőkről kell még beszámolnom.

Nagyértékű, közel hatvanezer kötetből álló *könyvtárunk* — bár külön épületének tervét nem tudtuk megvalósítani — most már teljes egészében hozzáférhető és katalogizálása folyamatban van. Az állandóan járó *folyóiratok* száma és tudományos értéke tekintetében talán még tartjuk a nemzetközi nivót, de *új könyvek* beszerzésére — költségvetésünk csökkentése következtében — olyan csekély lett a lehetőség, hogy ez a helyzet szakjaink felsőoktatásának kára nélkül nem sokáig lesz fenntartható. Nem vigasztalás számunkra, hogy hazánk többi főiskoláján és egyetemén se lehet sokkal jobb a helyzet új könyvek beszerzése tekintetében.

Főiskolánk könyvkiadó alapja, amely ötvenezer pengős alaptőkéjével öt év alatt főiskolai tanároknak hét kötetnyi munkáját olyan viszonylag igen gazdaságos módon adta ki, hogy a folyó évi június hó végével még több mint harmincnégyezer

pengő készpénzvagyonnal is rendelkezett, a különalapokra vonatkozó általános kormányrendeletek értelmében az új költségvetési évvel beleolvadt az állam pénzkészleteibe. Bár a pénzügyminisztérium az alap beolvasztásával egyidőben a folyó költségvetési évre méltányos összegű külön hitelt bocsátott rendelkezésünkre könyvek kiadásának céljaira, bizonyos, hogy ezen a téren is mindinkább fokozódó nehézségekkel és korlátokkal fogunk majd találkozni.

Két időszakos tudományos kiadványunk, az „*Erdészeti Kísérletek*” és a „*Közlemények*” (Mitteilungen der berg- u. hüttenmänn. Abteilung) a megszerzett nemzetközi összeköttetés és megbecsülés teljes birtokában van. Eme kiadványaink fenntartását a pénzügyi- és földművelésügyi minisztériumok külön anyagi támogatása teszi lehetővé. Előbbi évi 3000, utóbbi havi 400 P-t utalványoz erre a célra.

A *tanárok, adjunktusok és tanársegédek kutató munkája* a tárgyi két tanévben serényen folyt tovább, részben a *Széchenyi Tudományos Társaságnak*, az *Országos Természettudományi Tanácsnak*, valamint az *Országos Ösztöndíjtanácsnak* anyagi támogatásával is. A felsorolt intézményeket főiskolánk hálás köszönete illeti meg a kutatómunka anyagi segítéseért.

Az *erdőmérnökhallgatók kötelező tanulmányútajait* a földművelésügyi minisztérium 1000 pengővel segélyezte. A *tanulmányi vadászterületnek* bérletösszegét is (675 P) a földművelésügyi kormány vállalta magára.

Dr. vitéz *Bokor Rezső* adjunktus Alföldi kutatásait a földművelésügyi minisztérium 250 P-vel támogatta.

A *tanárok külföldi tanulmányútajai* az utóbbi két tanév ideje alatt — kellő fedezet hiányában — csaknem teljesen szüneteltek. Annál öröndetesebb, hogy egyik kartársunk, *Dr. Fehér Dániel* nyilv. r. tanár, svéd és finn tudományos egyesületek meghívására és azok anyagi támogatása mellett járhatott Stockholmban és Helsinkiben, ahol a sajtónak általános elismerésétől kísért tudományos előadásokat tartott.

Dr. Fehér tanártársunk intézetének nemzetközi megbecsülését jelenti az az öröndetes jelenség is, hogy intézetében az idén is két külföldi főiskolai szakember folytatott több hónapon keresztül tanulmányokat.

A tanári kar tagjai közül rangemelésben részesültek *Finkey*

József és Vági István nyilván. r. tanárok, akik az V. fiz. o. jellegét nyerték el, valamint *Dr. Tárczy-Hornoch Antal*, *Sébor János*, *Stasney Albert* és *Dr. Romwalter Alfréd* nyilván. rk. tanárok, akik a nyilván. rendes tanári címet és a VI. fiz. o. jellegét kapták meg. Reméljük, hogy e régóta megszolgált és külsőleg díszes kitüntetések az *egyetemi tanári státusba* leendő besorozásunkkal mihamarább kellő anyagi jelentőséget is fognak kapni. Ezidő szerint ugyanis főiskolánk tanári kara még nincs besorozva az egyet. tanárok státusába, jöllehet főiskolánk egyetemi egyenrangúságához most már nem fér kétség. Teljes bizalommal nézünk azonban a jövőbe ezen a vonalon is.

A *segéd-tanszemélyzet* létszámában *Dr. Szádeczky-Kardoss Elemér* tanársegéd adjunktussá, *Kutasy Viktor* X. fiz. o. tanársegéd pedig a IX. fiz. o.-ba lépett elő. A *tiszti létszámban* *Kresadlo József* segédmérnök főiskolai kvestorrrá és *Burkert Ferenc* díjnok pedig főiskolai ellenőrré nevezetett ki.

Kövesi Antal tanártársunk a nemzeti munkavédelem érdekében kifejtett állandó buzgó tevékenységeért ismételt dicsérő elismerésben részesült.

Szép *főiskolai épületeink* több mint három évtized óta vannak használatban s nem csoda, ha jelentékeny tatarozásra szorultak. A *külső* tatarozásokat rektorságom két tanévében majdnem mind elvégeztük úgy, hogy épületeink *külső* javítására lényegesebb költség aligha lesz egyideig szükséges. Persze fokozatosan a *belső* javításoknak is sorát kell majd ejtenünk.

Internátusunkat egészen új felszereléssel láttuk el.

Szomorú jelentenivalóm, hogy elvesztettük a tanári kollégiumnak egy értékes, nagytapasztalatú, nagyaktivitású tagját, *Szoboszlai Kornél* r. tanárt, akit hosszú évek szenvedéseitől váltott meg a halál a folyó év június havában. Halála nemcsak főiskolánknek, hanem az egész magyar bányászatnak fájdalmas vesztesége. Helyét a tanszéken az öt évek óta helyettesítő *Esztó Péter* kartársunk foglalta el, aki nyilván. rk. tanárrá nevezetett ki. Új tanártársunkat kollegiális szeretettel üdvözlöm s tanári működéséhez sikert kívánok.

Egy kedves emlékű szaktisztviselőnket *Muck András* erdőtanácsost, a főiskolai tanulmányi erdő gondnokát is a halál ragadta ki közülünk. Munkakörét, amelyet halkszavú szerénység-

gel, de fáradhatatlan szorgalommal látott el, *Holba Miklós* m. kir. s. erdőmérnök vette át.

Főiskolánk ifjúságának magaviseletéről és ifj. körü munkájáról a legnagyobb elismeréssel kell megemlékeznem. Rektorságom két tanévében a hallgatóság magaviselete ellen a legcsekélyebb kifogás sem merült fel, úgyhogy az minden tekintetben példásnak mondható. Érdeme ifjúságunknak, hogy ugyanebben az időszakban alkotóképességéről is értékes tanúságot tett, amikor „*A mi nótáink*” címmel szép kis kötetben kiadta a selmeci diáknótákat, megalkotta az „*Ifjúsági Kör*” barátainak szövetségét és a főiskola parkjában művészi emlékoszlopot állított a nyugatmagyarországi felkelésben elesett főiskolások hősi emlékezetének. „*Emlékezés*” címmel külön munka is jelent meg az ifjúsági kör kiadásában, a felkelés tizedik évfordulójára. — *Olyan tények ezek, amelyek kétségtelen bizonyítékai ifjúságunk alkotósvágyának és munkakészségének.* Ezek az eredmények — szerény nézetem szerint — élénken rávilágítanak arra a rendkívül előnyös befolyásra, amelyeket a rektorságom elején létesült szép és barátságos ifjúsági körü otthon, valamint az öt év óta fennálló *Szt. Imre-Kollégium* családias szelleme gyakorol ifjúságunkra. Természetes, hogy nagy elismerés illeti meg az ifjúsági kör elnökeit is, akiknek az irányítása mellett ez az ifjúsági élet kifejlődhetett.

A mi hallgatóságunk alkotósvágya és munkakészsége azért figyelemre méltó, mert nálunk — mint a műszaki főiskolákon általában — az igen nagy heti óraszámok következtében a főiskolánkivüli munkára vajmi kevés idő marad. Ezt a túlterhelést panaszolják a külföldi műegyetemek tanárai, ezt panaszolta múltévi megnyitójában a budapesti műegyetem rektora is. Mint-hogy hallgatóimnak sorsát akkor is figyelemmel szoktam kísérni, ha már — diplomával a kezükben — a gyakorlati életben elhelyezkedtek, saját megfigyeléseimből is azt a tényt állapítottam meg, hogy azok váltak be az életben legjobban, akik az I. szigorlat után az önképzésnek is módját tudták ejteni.

Az elmondottak után nem lehet vitás, hogy *a képesség és a munkakészség a mai kor ifjúságában éppen úgy megvan, amint megvolt más korszakok ifjúságában is.* Ebből pedig kétségtelenül az következik, hogy az új nemzedéket ma éppen úgy nem szabad félretolni az érvényesülés útjából, amint más korszakok

idején sem volt szabad soha! S ha ma mégis ez történik, úgy az csak annak a bizonyítéka, hogy — Európa nem egy országában — téveszmék hatása alá kerültek kormányzatok és társadalmak egyaránt. Megállapításunk érvényességén bizonyára nem változtat az a körülmény, vajjon a mai helyzetet közvetlenül maguk a téveszmék, avagy a téveszmék hatása alatt kifejlődött politikai és társadalmi irányzatok teremtették.

Nemzet ifjúság nélkül! — nemcsak téves, hanem egyben rettenetes gondolat is. Ugyanaz, mintha csak a fa törzsének akarnánk fényt és levegőt juttatni, ellenben a fiatal hajtásokat el akarnók zárni ezektől. Merem állítani, hogy az emberi társadalmakban az új nemzedéknek a szerepe hajszálpontossággal ugyanaz, mint a fa új hajtásaié és hogy biztos életföltételeiknek egyensúlya is a természet, illetőleg a fejlődés törvényeinek egyazon szükségszerűsége. A fejlődés törvényei viszont kérlelhetetlenek, öröktől valók és örökké tartók, ami azt jelenti, hogy azoknak hosszú időre útjában állani — legalább is veszedelem nélkül — nem lehet. Két évvel ezelőtt itt elmondott székfoglalómban e téma kapcsán azt mondtam, hogy: „reményilem, hogy a közvélemény rá fog jönni arra, hogy Csonkamagyarországon a szolgálati idő általános meghosszabbításának eszméje alapján helytelen és téves. Népsűrűségünk ugyanis ma jóval nagyobb, mint volt Nagymagyarország idejében. Minthogy pedig az állások száma nem növekedett, hanem csökkent, nem lehet helyes semmi olyan megoldás, amelyik a fiatalabbak előlépését lehetlenné tenné és a diplomás fiatal nemzedéknek elhelyezkedését hosszú évekre kizárná!”

Az új nemzedék friss munkája nélkül a társadalom elveszti élete eleven színét, lendületes ritmusát és elveszti az örök megújulás megnyugtató tudatát. A természettudományi kutatás régen bebizonyította, hogy a természet mindenben az egyensúly állapotára törekszik; nem lehet ez alól kivétel az emberiségnek és az emberi társadalmaknak élete sem.

Említém előbb, hogy *a mai kor számos emberi társadalmá szerte az egész világon téves eszméknek, hamis ideáloknak hatása alá került.* Ezek a téves eszmék és ezek a hamis ideálok a Páris körül született békeparancsokkal együtt indulnak el romboló útjukra. Az általános emberi együttérzés, a szolidaritás megszüntetése, a túlzott nacionalizmus, a kölcsönös elzár-

közás s a nyomában kifejlődött kényszerű önellátási elv, az úgynevezett autarkiaira való túlzott törekvés, majd ennek folyományaképpen a vámháborúk; mind olyan hamis, téves eszmék, amelyek végül is szükségszerűen a munkanélküliségnek soha nem sejtett rettenetes mértékéhez kellett, hogy vezessenek.

A munkanélküliség veszedelmes terjedése az, ami a jelennek és a jövőnek mérnökei s velük együtt főiskolánkat is legközelebből érinti. A hazánkban bekövetkezett munkanélküliséget — az imént már említett világhelyzeti okokon túl — az a körülmény idézte elő, hogy a magyar mezőgazdaság fajlagos termelése igen kicsiny, úgyhogy versenyképessége és jövedelmezősége minimálissá vált, néhány viszonylatban pedig egészen megszűnt. Minthogy pedig hazánk lakosságának közel kétharmada élt a föld hozamából, igen könnyen megérthető, hogy a földből élőknek a gabonaárak zuhanása folytán beállott jövedelempusztulása milyen dermesztő hatással lehet az iparra és kereskedelemre is! A helyzet nehézségét növeli a mezőgazdasági és az ipari árak diszparitásának túlságosan nagy mértéke. Klasszikus tanúra hivatkozom, *Smith Jeremiásra*, a népszövetségnek volt magyarországi főbiztosára, aki hat év előtt az 1926. évi január hóról szóló hivatalos jelentésében szóról-szóra a következő, nagyjában mindmáig érvényben maradt megállapítását teszi közzé: „Az élelmiszerek ára kedvezőbb, mint a külföldön. Az ipari cikkeknek ára azonban még nem csökkent a kívánatos mértékben; akárhány cikk ára tizszerese a külföldi áraknak.”

A „Római Nemzetközi Mezőgazdasági Intézet” hivatalos kiutatása szerint a területegységenkénti búzatermelésben Dánia az első 25 métermázsás holdankénti terméssel, Magyarország pedig 24.-ik a sorban, holdanként 13 q átlaggal. Rozsban Belgium az első 22 q-val, míg Magyarország az ő holdankénti 8'5 q-s rozstermésével 32.-ik a sorban.

Oswald Spengler: „Der Untergang des Abendlandes” című híres munkájának a tőkéről és a gazdasági életéről szóló fejezetében azt mondja, hogy egy-egy ország gazdasági élete az illető nép lelki életének kifejezője. Ha csakugyan így volna, úgy ez súlyos ítélet a magyar földművelő osztály lelki életének fejletlensége fölött.

De ha azt látjuk, hogy legújabbban az igen nagyfejlettségű

földműveléssel rendelkező Dániában is válságba jutott a földművelő osztály, eszünkbe kell, hogy jusson az amerikai autókirálynak, Ford-nak a tétele, aki abszurd és naiv óhajtnak tartja azt a kívánságot, hogy a mai világban, amelynek élete az *állandó munka* elvén épült föl, néhány hónapig tartó, úgynevezett idénymunkából is egész éven át meg lehessen élni. (H. Ford: „Ma és holnap.”)

A hazai nagyipari termelés — legalább is a minket közelebbről érdeklő banya-, vas-, fém- és faipari termelés — ezzel szemben úgy fajlagos, mint egyéb vonatkozásban egy szinten áll a külföldi ipar termelésével. Néhány külföldi utamon szerzett tapasztalataim kétségtelenül meggyőztek arról, hogy például *a magyar vas- és acélgyárak teljesítménye úgy fajlagos, mint minőségi vonatkozásban tökéletesen eléri Európa legjobb vas- és acélgyárainak teljesítményeit, sőt azokat nem ritkán messze túlszárnyalja.*

Logikusan vetődik fel a kérdés, hogy — ha a magyar nagyipar teljesítményei ennyire kiválóak — termékei miért nem olcsóbbak? Bizonyára azért, mert a nagyipar termelő és értékesítő szervezete (akár *kartellnek* nevezzük azt, akár másnak) az egész világon olyan természetű, hogy elsősorban az árak tartásáért, esetleg emeléseért kell küzdenie. *Korunkat* — azt hiszem — *bátran nevezhetjük a profit korszakának*, ami éppen-séggel nem megszégyenítő, mert egészen kétségtelen, hogy biztos haszon, profit nélkül vállalkozó szellem, e nélkül pedig nagyipari fejlődés el sem képzelhető.

Nekünk viszont, mint mérnöknevelő főiskolának, elsőrangú érdekünk, hogy a hazai nagyipar virágzáshoz jusson. Nemcsak azért, hogy diplomás mérnökeink el tudjanak helyezkedni, hanem azért is, mert az ipar elsovadása a magasrendű magyar kultúrszervezet összeomlására vezetne. Nem vitatható ugyanis, hogy számbavehető tőkeképző és sok alkalmazottnak jó jövedelmet biztosító ereje csakis a nagyiparnak van. *Nagykonceptiójú és kiterjedt szervezetű kultúrélet tehát csak virágzó ipar mellett lehetséges!* Nekünk tehát mindig ott kell lennünk, ahol az említett hazai nagyiparok jobb jövőjeért folyik a küzdelem, abban a reményben, hogy ezzel mindig a közérdeket fogjuk szolgálni és hogy az ország társadalmának egyik osztálya sem fog megfélemedezni arról a kötelességéről, hogy kiváltságait ne ki-

zárólag a saját érdekében érvényesítse. *Ha az általános emberi együttérzés visszatérésére még várnunk is kell, hárítsuk el legalább a magyar társadalom szolidaritásának akadályait!*

Ezzel kapcsolatban óhajtok napjainknak még egy téves eszméjére, a géptechnika szédületes terjedésének ellenzésére, amit röviden *gépgyűlöletnek* is nevezhetnék, rámutatni. Igaz, az Úr azt rendelte, hogy az ember arca verejtékével keresse meg kenyerét. De ha az isteni szikra tüzeiben a folyton fejlődő emberi szellem mind tökéletesebb gépeket alkothat, úgy bízvást tekinthetjük Isten akaratának, hogy a gép révén a tökéletesedésre törekvő ember fokozatosan mind kevesebb verejtékkel szerezhesse meg kenyerét.

A helyzet mai nehézsége a technikának és a művelődés egyéb ágainak fejlődésbeli különbségéből ered. A technikai művelődés nagyon elől jár, a gazdasági és szociális művelődés pedig rendkívül visszamaradt. Az előresiető, szinte szédítő technikai fejlődés és termelés olyan súlyos gazdasági és szociális problémákat hoz magával, amelyeket ezen a téren elért képzettségünkkel és tájékozódóképességünkkel nem tudunk megoldani. Közismert dolog, hogy már az ipari és mezőgazdasági fejlődés mértékének divergenciája is milyen súlyos bajoknak lett okozója.

Bizonyos azonban, hogyha sem egyesek, sem osztályok nem fognak visszaélni azzal, hogy a tökéletesebb gépnek időegységenként megnövekedett hasznát és előnyét csak a maguk javára érvényesítik, akkor a gép igenis mindig biztos támasza lesz az emberiség boldogulásának! Adja Isten, hogy úgy legyen!

A prorektor ezután bejelenti a közgyűlésnek a legutóbbi rektorválasztó tanácsülés eredményét, átadja helyét *Fekete Zoltán*-nak, a főiskola két tanévre megválasztott új rektorának, akit a következő szavakkal üdvözlő a rektori méltóságban:

Méltóságos Rektor Úr!

Kollegiális szeretettel üdvözlöm díszes tisztségében és hön óhajtom, hogy Méltóságodnak második rektorságát is a Mindenható bőséges áldása kísérje!

Fekete Zoltán e. i. rektor tanévmegnyitó beszéde:

Tisztelt Főiskolai Közgyűlés!

Az én igen tisztelt hivatali elődöm, akitől a rektori tisztséget immár forma szerint is átvettem, Isten áldását kérte működésemhez. Ez a néhány szó minden jókívánságot kitejez, amely az almamáter szeretetéből fakadhat. Isten segítségével nélkül nincs igazi haladás és valódi siker, sem a tudományos munkálkodás, sem a gazdasági tevékenykedés terén. Ahol azonban Ő segít, ott nincs nehézség, nincs akadály, nincs kudarc. Ott nem ütheti fel a fejét a kishitűség és a csüggedés! Ezért ma itt, az almamáter megnyitó közgyűlésén különösképpen helyénvaló, hogy a Gondviselés segítségét és áldását kérjük mindazok számára, akik ennek a közönségnek a kebelében élnek és munkálkodnak. Ezért nyitom meg ezennel én is Isten nevében az 1932/33. évi tanévet!

Hivatali elődöm gazdag beszámolója felment attól, hogy főiskolánk közeli multjával bővebben foglalkozzam. Legfeljebb rövid reflexiókról lehet szó. Láttuk, hogy voltak az elmúlt két-éves időszaknak örvendetes és sajnálatos mozzanatai. Az előbbiek szellemi és erkölcsi természetűek, az utóbbiak dologi és anyagi vonatkozásúak. A gazdasági válság és az anyagi visszafejlődés tette sötétté ennek a kétéves korszaknak a háttérét. De ebből a sötét háttérből annál szembetűnőbben emelkednek ki azok az események, amelyek főiskolánk érdemi fejlődése terén jelentenek lényeges haladást. Ezek közül nekem is meg kell itt emlékeznem a doktoravatás és a magántanári képesítés jogának elnyeréséről, mint olyan vívmányokról, amelyekért jobb időkben is eredménytelenül küzdöttünk.

Kötelességemnek tartom, hogy ezzel kapcsolatban rámutassak azokra az érdemekre, amelyeket ezekben a mozgalmakban Cotel Ernő Öméltósága, a főiskola volt rektora szerzett. Az ő szívósságának s bizalommal párosult buzgalmának igen sokat köszönhetünk ezen a téren. Tartozást rovok le, amikor erről a tényről itt, ezen az ünnepélyes közgyűlésen megemlékezem. Az ő munkássága értékes kő annak a műnek a mozaikjában, mely felettes hatóságaink megértésének, társadalmi, politikai és szakéleti tényezőink őszinte támogatásának és a tanári kar

kitartó, komoly törekvésének eredményeiből tevődött össze. Köszönet mindazoknak, akiknek ebben bármilyen részük volt!

Az érem másik, szomorú oldaláról, a szegénységünk okozta leromlásról, a visszafejlődés tüneteiről szintén nem kívánok hosszasan beszélni. Mindenki ismeri az okokat, amelyek a mai állapothoz vezettek. Tudjuk, mely forrásból erednek azok a kártékony vizek, melyek gazdasági és nemzeti életünket elárasztják, sőt néha már-már elnyeléssel fenyegetik. Az adott keretek szűkek volnának ahhoz, hogy erre a tárgyra bővebben kiterjeszkedhessem.

A rektori beszámolóban tárgyalt részletek közül is csak egyről akarok itt most megemlékezni, mint amelyet különösen fájjalok: a főiskola *könyvkiadó alapjának* megszűnéséről. Ez az alap öt év előtt létesült 52.000 pengő tőkével. Szabályzata mindössze három éve nyert jóváhagyást. Az volt a célja, hogy forgótőkét szolgáltatson a tanszemélyzet irta tudományos művek kiadásához. Hogy lehetővé tegye könyvek kinyomatását és mérsékelt áron való árúsítását. Hogy egyszersmindenkorra meg legyen oldva ez a kérdés s ne legyenek a szerzők kitéve annak, hogy hosszú évek fáradságával megalkotott művei a kinyomatás nehézségei miatt örökre az íróasztal fiókjában heverjenek. Hogy ne legyenek kénytelenek a tanárok esetről-esetre állami támogatásért folyamodni. És hogy az állami költségvetés is mindenkorra mentesítve legyen az ilyen megterhelésektől. Ez az alap különlegessége volt a mi főiskolánknak, melyet méltán irigyelhettek tőlünk a könyvkiadás nehézségeivel küzdő más hazai főiskoláink. S most ez is megszűnt. Ezt is magával sodorta a válság árja. Kár érte! Nekünk sokat ért. Nézetem szerint, ha megmaradt volna örökös irodalmi forgótökének, több haszon származott volna belőle mint így, hogy bele kellett olvadnia az állampénzek szürke tömegébe.

A tanítás és tanulás legfontosabb eszköze, a tudomány örök értékeinek kincsestára: a könyv. *Littera scripta manet!* Ezért tartottuk szükségesnek annak idején a könyvkiadó alap szervezését. S ha most ettől megfosztattunk, remélnünk kell, hogy a kormány bölcsessége módot fog találni az ebből származó hátrányok megszüntetésére is.

A mi magyarországi viszonyaink sok tekintetben olyan különlegesek, hogy a hazai szakirodalmat idegen munkákkal egy-

általában nem pótolhatjuk. Nekünk ízig-vérig magyar szakirodalomra van szükségünk. Ezért fontos, hogy a szaktudományok leghívatottabb munkásai, a főiskola tanárai ne fosztassanak meg az *összefoglaló irodalom* művelésének lehetőségétől se.

Ezekután áttérek a rektori beszámolóinak egy másik tárgycsoportjára. *Cotel* volt rektor úr öméltósága magas színvonalú fejtegetéseiben megemlékezett a hazai bánya-, kohó-, vas- és fémipar magas fejlettségéről és szembeállította azzal mezőgazdaságunk visszamaradottságát. Ez mindenestre beteges tünete az ország közgazdaságának s a jövő egyik legfontosabb feladata lesz a megkívánt egyensúlyt ebben az irányban helyreállítani. Mezőgazdasági termelésünk nagyobb fokú fellendítése nézetem szerint — sok egyeben kívül — a mesterséges öntözés kérdésének a megoldásától függ. Ezzel volnának kiküszöbölhetők Alföldünk szeszélyes éghajlatának hátrányos hatásai. Ez azonban olyan természetű kérdés, amelynek fejtegetésére nem érzem magam hivatottnak. Alkalmoszerűnek tartom azonban, hogy mint erdészszakember megemlékezzem ezzel kapcsolatban a magyar erdészet helyzetéről is és különösen a többtermelés jövőbeli feladataival foglalkozzam. A trianoni területváltozások következtében erdeink 85%-át veszítettük el terület szerint, minőség szerint azonban még sokkal többet, úgy hogy jelenlegi termelésünk a régi Magyarország fatermésének tizedrészét sem éri el. Hogy mennyire visszaesett erdőségeink színvonala minőség tekintetében, az legmeggyőzőbben mutatja a területegységre vonatkoztatott évi átlagos fatermés összehasonlítása. Ez *Bedő* szerint annakidején kereken 3 m³-t tett ki hektáronként, ma pedig még az 1 m³-t is alig üti meg. Mostani erdőségeink ugyanis a legsilányabb részét teszik a régi Magyarország erdőségeinek. Erdeink fele sarjerdő, de szálderdeink jelentékeny része sincs olyan állapotban, mint azt a szakszerűség megkívánná. Hogy ez így van, annak eredete messze visszanyúlik azokba az időkbe, amikor még az erdő használatát nem szabályozták rendszeres törvények s amikor a sűrűbben lakott részek erdőségeinek túlhasználata mindennapos jelenség volt. A Kárpátok erdőkoszorúja ezzel szemben, nehezebb hozzáférhetősége és a lakosság gyér volta következtében jobban ellene tudott állani a kizsákmányoló törekvéseknek.

Az adott helyzetben a jövő erdőgazdaságának egyik legfontosabb feladata kell hogy legyen: a megmaradt erdők fatermését mennyiségileg és minőségileg fokozni. Ezt kívánják mind a magánérdekek, mind az általános közgazdasági szempontok. Hiszen ma a fabehozatal a mi külkereskedelmi mérlegünk leg súlyosabb tehertétele. Jóval több pénz megy ki fáért, mint amennyi bejön búzáért.

A vázolt feladat sikeres megoldása kemény erőpróbája lesz az új erdész nemzedéknek. Évtizedekre szóló nagy és tervszerű munkára van szükségünk, hogy mai erdőségeinket olyan állapotba vigyük át, amely a szakszerűség minden feltételének megfelel. Szerencse, hogy ehhez a nagy feladathoz teljes bizalommal foghatunk hozzá, mert a megoldás lehetőségéhez nem fér kétség: mai fatermésünket *biztosan megkétszerezhetjük*. S ha hasonló irányzat fog mutatkozni az őstermelés más ágazataiban is, akkor előbb-utóbb megszűnhetik az a nagy ellentét, mely iparunk és földművelésünk fejlettsége közt ma fennáll. Ennek szükségét különösen mostani magunkrautaltságunkban érezhetjük. A gazdasági erők egyensúlya a független fennállás egyik alapvető feltétele.

Ez természetesen nem jelentheti azt, hogy ennek az egyensúlynak a helyreállításáig ipari téren a haladás tempójának lassítása volna megokolt. Az ipari fejlődés, ha egészséges alapon áll, a földművelés érdekeivel sem állhat ellentétben. A vesztéglés mindenképpen beteges tünet volna. Ez áll mind általánosságban, mind a főiskolánkon képviselt szakokra nézve. A hazai bányászatnak és kohászatnak is vannak olyan különleges feladatai, melyeknek lehetőleg gyors megoldása egyenesen nemzeti érdek és amelyek tág munkateret biztosítanak a dolgozni és haladni akaróknak, mind a tudomány, mind a gyakorlat terén.

Örömmel hallottunk Cotel öméltósága beszámolójában az ifjúság sokirányban megnyilvánuló alkotásvágyáról és munkakészségéről. Ezek mindenesetre megnyugtató jelenségek. Mert ahol az alkotás vágya ifjui lelkesedéssel párosul, ott a siker kilátásai is kedvezők. A cél elérésének azonban még további feltételei is vannak; ezek közül kettő igen fontos: *a kitartás és a bizalom*. Ha a mai ifjúság ezeknek a feltételeknek is megfelel, akkor biztosra vehetjük, hogy a jövő súlyos feladataival meg fog tudni birkózni.

Mi magyarok sokat szeretünk példálódzni a magyar „szal-
malángról”. Bizonyos önbeismerés van ebben. Beismerése an-
nak, hogy céljaink kivívásában nem mindig vagyunk elég kitar-
tók. Lelkesedésünk könnyen lelohad és helyt ad a közönynek.
Ha ez így van, az minden esetre hiba. Mert, ha vannak is olyan
helyzetek, amelyekben a lelkesedés hirtelen fellángolása és
mindent leküzdő magasbatörése dönti el a sikert, a legtöbb
nagy feladat tervszerű megoldásához mégsem annyira erre van
szükség, mint inkább egyenletes, kevésbé csapongó munka-
kedvre, állandó szorgalomra és változatlan kitartásra. Csak
így lehet tartós jellegű eredményeket elérni mind a magánélet-
ben, mind pedig a nemzeti munka terén. Ennek a megszívle-
lését nem győzőm tehát eléggé ajánlani a mi ifjúságunknak is.

Az a munka, amely a főiskola ifjúságára itt vár, méltán
sorolható a nagyszabású feladatok közé mind időbeli terjedel-
ménél, mind érdemi tartalmánál fogva. Szakjaink műszaki és
egyszersmind gazdasági jellegűek. A szigorúan exakt tudomá-
nyokon és a tulajdonképeni szakbeli és műszaki anyagon kívül
a természetrajzi, a közgazdasági, sőt a jogi tudományok terü-
leteiből is jelentékeny részeket ölelnek fel. A mi hallgatóink-
nak tehát számolniuk kell azzal, hogy ebben a különnemű ele-
mekből összetett, nagy tárgykörben akadnak majd olyan rész-
letek, amelyek önmagukban kívülesnek az egyéni érdeklődés
keretein, de amelyeknek az ismerete az egész anyagot átfogó,
egységes tudás szempontjából mégis nélkülözhetetlen. Ezeken
a pontokon kell aztán igazi eleven erővé értékesíteni azt a
helyzeti energiát, amelyet a választott szak iránti általános
szeretet és lelkesedés jelent. De még a legkedveltebb tárgykör
anyagát sem tudjuk magunkévá tenni akkor, ha lelkesedésünk
forrása csak időnként buzog bőségesen, majd meg elapad, mint az
időszaki folyó. Ezért fontos, hogy az ifjúság még a lelkesedé-
sét is fegyvelmezni tudja, s ne fecsérrelje azt el fölösleges mó-
don, hogy épen akkor apadjon ki, amikor a legnagyobb szük-
ség van rá. Sőt gondoskodjék fölös tartalékról is, hogy gyors
és áttörő erőfeszítésekre is képes legyen, ha a helyzet úgy
hozza magával.

A kitartó szorgalomról és ernyedetlen munkakedvről szólva
nem mulaszthatom el, hogy meg ne emlékezzem ezen a helyen

egy szép tapasztalatomról, melyet néhány év előtt szereztem, egy tanulmányutam alkalmával. Az északi országokban jártam. Hosszabb időt szenteltem Finnországnak, ahol többek között az erdészeti szakoktatás rendszerét is tanulmányoztam.

Kint voltam a nyári munkálatok színhelyén. Nyári szünidő ott t. i. nincs. Ellenben három hónapon át kora reggeltől késő estig a legerősebb gyakorlati munka folyik kint az erdőn. A hallgatók az erdő közt elszórt tanyákon voltak elhelyezve, egyszerű környezetben, kényelmi berendezések nélkül. Mind-egyiknek megvolt a saját önálló feladata, melyet szigorúan megszabott, igen sok oldalú terv alapján kellett elvégeznie. A tervek tanulmányozása meggyőzőtt arról, hogy a kiszabott munkák már a legkisebb mulasztás esetén sem végezhetők el a kitűzött időn belül. Megfigyeltem ezeket a derék északi fiukat, hogyan dolgoznak, milyen komolyan végzik feladataikat a mocsaras, lápos erdők mélyén, a favágástól kezdve a kényesebb mérnöki munkáig. És milyen lelkiismeretesen és pontosan készítik el a fárasztó erdei munka után azokat a rajzokat, térképeket és nagyszámban előirt kimutatásokat, amelyeket épen a külső felvételek alapján kellett megszerkeszteniük. Ezenkívül nagyobb terjedelmű elméleti anyagot is fel kellett dolgozniuk, hogy a külső munkát követő vizsgákon is meg tudjanak felelni. S tették mindezt jókedvvel és különös biztatás nélkül. S ha a nagy munka közt néha-néha mégis akadt egy kis szabadidejük, azt testedzésre fordították.

Megkérdeztem a vezető tanárukat, hogyan tud megküzdeni ezzel a nagy feladattal az, aki némi hanyagságra hajlamos? Erre azt a választ kaptam, hogy a hanyagság náluk úgyszólván ismeretlen fogalom. Sőt, a hallgatóság szorgalma annyira általános és a nemes verseny közöttük olyan nagy, hogy annak az egészségre káros túllengéseit szigorú rendszabályokkal kellett megakadályoznia.

Ekkor az én távoli szép hazámra gondoltam és önkéntelenül is összehasonlításokat tettem. Nekünk is van tehetséges ifjúságunk, mely képességek tekintetében nem áll más nemzetek fiai mögött. Ez is tud dolgozni és lelkesedni, ez is ismeri a kötelességét a szakja, a hazája és társadalma iránt. De — valljuk meg őszintén — a mi lelkesedésünk, a mi szorgalmunk és kitartásunk *nem olyan általános*, mint azt északi testvéreink-

nél láttam. — Nálunk az általános túlbuzgóság ellen intézményesen védekezni egyáltalában nem szükséges.

Igaz, hogy mások a viszonyaink. Más a magyar faj történelmi fejlődése, mások a magyar nép faji jellemvonásai, más az éghajlatunk, más a környezetünk és — sajnos — más a mi szegény megcsónkított hazánk helyzete sok minden egyéb tekintetben is, mint az említett északi rokonországé. De én azért mégis alkalmoszerűnek találtam, hogy az előbbi példát felhozzam, mert úgy véltem, hogy amint engem megragadott az, úgy másokra is hatással lehet. Mulasztásnak tartanám, ha ott szerzett benyomásaimat és az azok alapján nyert képet nem tárnám a mi ifjúságunk elé is.

Ezzel kapcsolatban azonban kötelességszerűen tanáccsal is akarok szolgálni arranézve, hogyan küzdhetünk a siker reményében azok ellen a gyengeségek ellen, amelyek a kitartó munka tekintetében akár faji, akár egyéni hibáink következményeképpen jelentkeznek.

A kitartás legfőbb kelléke: *a bizalom*. Bizalom abban, hogy a kitűzött célt elérjük. Bizalom a saját erőnkben, bizalom a körülmények kedvező alakulásában, a jobb jövőben és sok minden egyébben, amiért élni és küzdeni érdemesnek találjuk.

Azt kérdezhetnétek erre, kedves ifju barátaim, hogy dehát honnan vegyétek ezt a bizalmat a mai szomorú időkben? Ebben a csonka, életképtelen hazában, ahol a gazdasági élet minden forrása eldugult, ahol minden pang, ahol haladás helyett mindenütt visszafejlődés, gazdagodás helyett elszegényedés, jólét helyett nyomor mutatkozik? Ahol senki elhelyezkedni nem tud? Ahol kinevezés helyett az egész vonalon elbocsátás folyik? Ahol okleveles szakemberek eredménytelenül törik magukat alárendelt jellegű állásokért? Ahol elkeseredett sereggént áll egymással szemben az ifjak és az öregek tábora? Ahol a betevő száraz falatért folyik az élet-halálharc?

Kedves Barátaim, ha ti csak ezt néznétek és csak ez a szomorú kép lebegne a szemetek előtt, akkor valóban alig lehetne töletek azt várni, hogy az ifjúság szemüvegén keresztül, rózsaszínűnek lássátok a jövőtöket. Ahol nincs fény, ott minden üveg feketét mutat!

És nektek mégis biznotok kell! A csüggedésnek nem szabad úrrá lennie rajtatok. Mert a csüggedés rossz tanácsadó.

Aki csüggedt szívvvel indul a harcba, az nem győzhet. Csak az nyerhet, aki bízni tud!

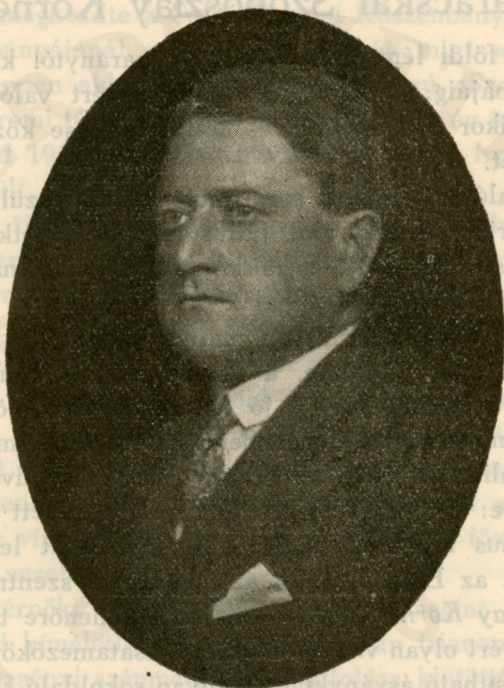
Azt hiszem, kedves barátaim, vannak köztetek sokan, akik az örök bizalom forrását máris megtalálták. Akik tudják és érzik, hogy van egy kiapadhatatlan kútforrás, amelyből a legnagyobb szorongatások idején is lehet erőt meríteni a nehézségek és bajok elviseléséhez. Ahonnan bizodalmas lélekkel kérhet segítséget mindenki, aki hinni tud abban, hogy van felsőbb Gondviselés, amelyik az egyén és a nemzetek sorsát kormányozza. Hogy van Isten, aki nem engedi elveszni azokat, akik az ő nyomorúságuk idején hozzá kiáltanak!

Nem adhatok nektek jobb tanácsot, kedves ifjú barátaim mint azt, hogy kötelességeitek végzése közben, szórakozásaitokban, örömtölkben, bánatotokban soha se feledkezzetek meg arról, aki boldogulástokat a kezében tartja s aki bizonnal mindenben megsegít titeket, ha viszont ti is komolyan igyekeztetek az Ő dicsőségét szolgálni. Ezért hát ne féljete: „Minden gondotokat Őreá vessétek!” Legyen ott asztalotokon könyveitek mellett a szentírás, és a tudomány betűin kívül merítsetek az égi bölcsesség tárházából is. És ez a bölcsesség meg fog tanítani arra, hogy egy, csak egyetlen biztos támaszotok van nektek ebben az életben, akiben nem csalódhattok soha. Fogadjátok el tehát az Ő vezetését s ne engedjétek magatokat a helyes irányból eltérítetni, se jobbra, se balra. Ne hallgassatok profán jelszavakra, forradalmi hangokra, az ökölrázók úszításaira. Erőszakkal a Gondviselést úgysem kényszeríthetjük arra, hogy segítsen rajtunk. Mert az Ő útjai nem a mi utaink és az Ő gondolatai nem a mi gondolataink.

Mindez pedig nem csak az egyénre, hanem az egész nemzetre nézve is áll. A csüggedő vagy a meggondolatlan Magyarországot az Isten elvesztheti, de az imádkozó Magyarországot bizonnal meg fogja menteni!

Isten áldását kérem az almamáterre, annak ezévi munkásságára, anyagi és erkölcsi eredményeire!

A nyilvános közgyűlést ezennel bezárom.



Baracscai Szoboszlay Kornél

főiskolai ny. rendes tanár.

Meghalt 1932. évi július hó 1.-én.

Aki csüggedt szívről indul a harcba, az nem győzhet. Csak az nyerhet, aki bízni tud!

Azt hiszem, kedves barátaim, vannak küztelek sokan, akik az örök bizalom forrását máris megtalálták. Akik tudják és érzik, hogy van egy kiapadhatatlan kútforrás, amelyből a legnagyobb szorongatások idején is lehet erőt meríteni a nehézségek hegyeként felálló előttük. Ahonnan hatalmas lélekkel kérhet az ember segítséget.

Baracskai Szoboszlay Kornél.

Minden földi lény élete véges. A paránytól kezdve a teremtés koronájáig: az emberig. Éppen ezért valójában az a *tragikus*, amikor az életpálya — fölfelé ívelése közben — idő előtt ér véget.

Ilyen, valóban tragikus sors jutott osztályrészül *Szoboszlay Kornél* tanártársunknak, akit július hó 1-én, életkorának 40., boldog házasságának a 15. és főiskolai tanárkodásának a 6. évében ragadtott el a kegyetlen halál.

A szerető hitves, az árván maradt három kis gyermek, a rokonok felzokogó fájdalom, a tanártársak, a tanítványok, a magyar bányamérnöki kar, a jó barátok, a tisztelő ismerősök hosszú sora mind belső megdöbbenéssel és külső megilletődéssel kísérte július hó 2.-án az Elhunyt földi maradványait örök nyughelyére: a soproni Szent Mihályról nevezett r. kath. temetőbe. Július hó 4.-én pedig a Megboldogult lelki üdvéért bemutatott az Egek Urának az engesztelő szentmiseáldozat.

Szoboszlay Kornél meggyötrött *teste* pihenőre tért a hazai földbe, amelyért olyan vitézül küzdött a csatamezőkön és amelynek a hasznosítható ásványkincseit olyan sokoldalú szakértelemmel bányászta ki, a *lelke* felemelkedett a megdicsőülés égi pályáján, *emlékét*, amelyet mindig kegyelettel őrizünk, rögzítsük meg élete folyásának a rövid ismertetésével is.

Szoboszlay Kornél a vadregényes Mecsek alján: *Szászváron* született 1892. január hó 23.-án. Már felserdülő korban megragadta fantáziáját az ott folyó szénbányászat rejtelmessége és érdekessége. Az érettségi után e vonzalom hatása alatt a bányász pályára lépett. 1910.-ben Selmezbányára ment és négy év alatt szép sikerrel végezte el a főiskola bányamérnöki szakosztályát.

Főiskolai tanulmányai folyamán példás szorgalmával, tudás-szomjával tűnt ki. A gyakorlatokon, a vizsgákon megnyilvánult

ítélőképessége, határozott tehetsége az bizonyította, hogy nemcsak kenyérkeresetre jogosító oklevelet akar szerezni, hanem a bányászati szakosztályban előadott sokféle tantárgy közül különösen az exakt tudományok felkeltették benne azt a nemes ambíciót, amely a mélyebb elmélkedésekre, a tervezgetésekre, az alkotásokra hevít.

A bányamérnökképző négy év elteltével már 1914. év július hónapjában megkezdte a Salgó-Tarjáni Kőszénbánya Rt. *petrozsényi* szénbányájánál a gyakorlati pályát, mint segédmérnök. Ámde éppen akkor tört ki a világháború. *Szoboszlai* bevonult komáromi tüzérezredéhez és onnan 1914. év őszén a szerb frontra, majd 1915. év május havában az olasz frontra: a Dobdóra került.

Az első tíz Isonzo-csatában mint a gyalogsághoz beosztott tiszt vett részt. 33 hónapig küzdött a harcfronton és vitézségével kiérdemelte a kardokkal ékesített bronz katonai érdemrendet, az I. és II. osztályú ezüst vitézségi érmet, a bronz vitézségi érmet, a Károly csapatkeresztet, a sisakos emlékérmét és két ízben hadseregparancsnoki dícséretben részesült.

Ezekkel a szép katonai kitüntetésekkel, mint tart. tüzérfőhadnagy tért vissza 1918. év december hónapjában a petrozsényi szénmedencébe, hogy folytassa bányamérnöki munkáját. A piscoui üzem vízmentesítését, majd az aninószai főakna védelmi munkálatait vezette.

Bányamérnöki tevékenysége azonban megint megszakadt. Az 1919. évi kíméletlen és meggondolatlan trianoni békediktátum, a petrozsényi szénmedence elcsatolása kiűtötte az ő kezéből is a bányászkalapácsot és ide menekült ő is a megcsönkített országra.

1920-ban szülőföldje közelébe, a vadregényes Mecsek alá, az Első Dunagőzhajózási Társulat *pécsvidéki* liaszszén-területére került, mint üzemvezető főmérnök. A pécsvidéki liaszszénmedencében nagyszabású műszaki alkotások folytak akkor *Jičínský Jarosláv dr.* bányagazgató tervei és irányítása mellett. Ezt a szép műszaki munkát szakszerűen ismertette *Szoboszlai „Az Első Dunagőzhajózási Társaság pécsi művein végzett központosító munkálatok”* címen a Bányászati és Kohászati Lapok 1922. évi kötetében. E központosító munkálatok során nagyszabású műszaki munkákat végeztek Mecsekszabol-

cson is, ahol Szoboszlai volt az üzemvezető főmérnök. A mecsekszabolcsi medencerészben mélyítették ugyanis az egész pécsvidéki liaszszénmedence legmélyebb aknáját: a *Szent István-aknát*. Négyszáz méter mélységre hatoltak le a föld felszíne alá nagy, körszelvényű, modern aknával, hogy mélyebbről és központosan termelhessék ki a melegséget és világosságot adó kőszén. A mecsekszabolcsi Szent István-akna mélyítési munkálatai körül és az azzal kapcsolatos szénfeltárási műveletekben nagy szerepe volt Szoboszlainak is. Ezek a munkálatok a mérnöki felkészültség, az alapos tudás és a vezetésre való rátermettség fényes tanúbizonyítékai voltak.

Az ilyen nagyszabású munkák során lángol fel az isteni szikra, amely az embert az alkotás vágyában a Teremtő közelébe emeli. De a szikra nemcsak világít, hanem éget is. Az akna mélyében, a szénbánya sötét, nyirkos levegőjében fészkelődhettek meg Szoboszlaiiban a betegség csirái és ő úgy érezte, hogy jobb lesz bányafőmérnöki állásáról lemondani és máshol keresni elhelyezkedést.

Mecsekszabolcsra bővült aknamélyítő szakismeretei alapján 1924-ben a *Krasny—Frölich—Klüpfel*-féle különleges aknamélyítő vállalatnál kezdte meg tevékenységét, mint műszaki igazgató. E minőségében az egercsehi, zágyvapálfalvai, dörögi, tokodi, pécsvidéki és a nagymányoki akna mélyítésénél fejtett ki kiváló szaktevékenységet. Nagy érdemeket szerzett a fűzfői telep építésénél is, amelyet az illetékes körök teljes mértékben elismertek.

E munkássága közben szerzett tapasztalatai alapján adta közre a Bányászati és Kohászati Lapok 1926. évi kötetében „*Beton- és vasbeton a bányászati mélyépítésben*” című értekezését.

A betegség csirái azonban mindjobban elhatalmasodtak benne, azonfelül, mint gondos családfőt a kezdődő gazdasági pangás is aggaszthatta és így harmadízben is pályát változtatott.

12 évi sokoldalú üzemi gyakorlata, a petrozsényi, a mecsekszabolcsi szénbányákban szerzett bányamíveléstani szakismertetei, szakközleményei, a bányászati mélyépítésről közölt becses értekezése alapján 1926. szeptember hó 5.-én őt nevezte ki a pénzügyi kormány főiskolánkon a *bányamíveléstan* rendkívüli tanárává.

Az isteni szikra: az alkotás vágya megint magasra lobbant fel benne. Tanárkodásának már az első évében, 1927-ben közölte a Bányászati és Kohászati Lapokban „*Mély fúrás szerepe haszonvíz nyérésénél*” című értékes közleményét.

Óriási szorgalommal rendszerbe foglalta a saját tapasztalatai és a szakirodalom részletes áttanulmányozása alapján a modern bányamíveléstan előadási anyagát s tervezett tankönyve: a *Bányamíveléstan* I. kötetét kéziratban el is készítette. A pénzügyminisztérium bányászati osztályának hathatós anyagi támogatásával kiegészítette a gyakorlati oktatás segédeszközeit. Hatalmasan kibővítette a főiskola bányamíveléstani gyűjteményét. A főiskola telepén mintatárót létesített. El lehet képzelni a nemes ambícióktól lelkesített ember magába fojtott fájdalmát, amikor a szervezetét megtámadó alattomos kór miatt kénytelen volt magas színvonalon tartott előadásait abbahagyni. A gyakorlati órákon azonban továbbra is igyekezett tanítványaiba a mérnöki gondolkodás, az önálló bányatervezés és alkotás képességeit beleplántálni. Az a vágy izzott benne, hogy főiskolánkról műszakilag alaposan fölkészült magyar bányamérnöki generáció kerüljön ki.

Ezek a nemes törekvések a nehéz gazdasági viszonyok között abban nyertek elismerést, hogy a főiskolai tanács egyhangú előterjesztésére a *Kormányzó Úr Ó Főméltósága* 1928. május hó 15.-én kelt elhatározásával a *rendes tanári címmel és a VI. fizetési osztály jellegével ruházta fel*.

Ez a magas kitüntetés nemcsak a szakoktatás terén kifejtett tevékenységének szólt, hanem annak a széleskörű bányászati szakértői munkásságnak is, amelyet az állam, a köz javára igyekezett kifejteni.

E sokoldalú és a szó szoros értelmében lázas tevékenység közben — sajnos — az agyonfárasztott testben a betegség csirái egészen elhatalmasodtak. Nem nyújtott gyógyulást sem a hitves gondos ápolása, sem az orvosi tudomány, sem a magas hegyek jó levegője, sem a délvidék enyhe klímája. *Szoboszlay Kornél* tragikuma bekövetkezett: az élet lángja kilobbant, mielőtt a test felérhetett volna magas ívelésű pályája csúcspontjára, mert még sokat vártunk *Szoboszlay Kornéltól*.

A halál mindig lever, mindig elszomorít, mindig könnyeket fakaszt. De különösen tragikus a halál, ha olyan férfi dől ki

a sorból idő előtt, aki fáradságos munkával, nemes ambícióval megszerezte a sikeres küzdelemre a legkiválóbb képességeket és akinek a lelke telítve van elhivatása iránt a legteljesebb bizakodással.

Amde Szoboszlay Kornél rövid időre terjedt élete és szívos küzdelme nem volt hiábavaló. Az az isteni szikra, amely gazdagon sugárzott ki belőle, melegíteni, világítani fog továbbra is övéiben, tanítványaiban, pályatársaiban — a siron túl is.

Dr. Vitális István.

Kivonat

**a m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskola
ezidőszertint érvényben lévő rendszabályaiból.)***

A főiskola célja.

A főiskola feladata: rendszeres tanítás útján bányamérnökök, vaskohómérnökök, fémkohómérnökök és erdőmérnökök gyakorlati irányú kiképzése tudományos alapon.

*) A tulajdonképeni bányászaton kívül a tágabb értelemben vett bányászathoz tartoznak még: a mélyfúrás (artézi és kutató fúrások), az alagútépítés, a kőbányászat és a bányászati geológia.

A kohászati szaktanulmány felöleli a vas-, illetve fémkohászaton kívül a vas-, illetve fémtechnológiát, a tüzeléstechnikai (hőgazdasági) és gázgyári munkakört is, valamint a kohászattal rokon anorganikus nagyipari vegyészetet, mint kerámiát, cementipart, üveg- és anorganikus savgyártást.

A tágabb értelemben vett erdészet magában foglalja még a faipari technológiát, a fakereskedelmet, valamint a vad- és halgazdaságot is.

Ezekben a szakirányú mérnöki munkakörökön kívül a főiskola mérnöki oklevelei általános műszaki képesítést adó erejükkel fogva a fennálló törvényes rendelkezések szerint még más rokonmérnöki pályákra is jogosítanak. Így különösen a bányamérnöki és erdőmérnöki oklevél megfelelő gyakorlati működés esetén a városi mérnöki (Mérnöki kam. 1929. június 7. ülése), az állami földmérési és térképészeti szolgálatra (1928. évi 5287/XIII. B. P. Ü. M. sz. a. közölt minisztertanácsi határozat), továbbá a földmérői jogosítvány megszerzésére (40/1909 I. M. R. 6. §), az állami távirdai szolgálatra (1883. I. t. c. 15. §), valamint a vízjoggal kapcsolatos műszaki munkálatokra (23.091/1918. V. A. sz. F. M. R.), a bánya- és kohómérnöki oklevél elektromos áramfejlesztő telepek önálló vezetésére (60.077/1924. sz. K. M. R.), a bánya-, kohó- és erdőmérnöki oklevél államvasuti mérnöki szolgálatra (116.713/1914. A. I. sz. MÁV. Ig. R.), a hites könyvvizsgálói vizsga letételére (45.000/1931. I. M. R.) stb. is képesítenek. A magánmérnöki működésben pedig a főiskolán végzett mérnököknek alkalmuk van bármely más mérnöki munkakörben való specializálódásra (1923. évi XVII. t.-c. 37. §. M. i.), amelyre sokoldalú műszaki és természettudományi képzettségükkel fogva a főiskola egyes fakultásai többé-kevésbé tág lehetőséget nyújtanak.

Osztályok.

A főiskola négy osztályra tagozódik:

a) a bányászati ágazatnál:

1. a bányamérnöki osztály,
2. a fémkohómérnöki osztály,
3. a vaskohómérnöki osztály;

b) az erdészeti ágazatnál:

4. az erdőmérnöki osztály.

A tanulmányi idő minden egyes osztályon négy évre, illetőleg nyolc félévre (szemeszter) terjed, amely idő alatt minden hallgatónak alkalmá nyílik arra, hogy a főiskolán képviselt valamelyik osztály mérnöki oklevelének megszerzéséhez előírt tanulmányokat a jelen szabályzatban meghatározott módon elvégezze.

Felvétel.

A főiskola első évfolyamára, vagyis először beiratkozni szándékozóknek felvételüket legkésőbb szeptember hó 25.-ig kell a főiskola tanácsánál írásban kérelmezniük.

A 2 P okmánybélyeggel ellátott kérvényhez csatolandók:

a) Születési anyakönyvi kivonat.
b) Gimnáziumi, reál-gimnáziumi vagy reáliskolai érettségi bizonyítvány.

c) Orvosi bizonyítvány jól látó-, halló- és beszélőképességről és egészséges szervezetről.

d) Hatósági bizonyítvány a szülők foglalkozásáról (állásáról) és vagyoni helyzetéről.

e) Azok, akik nem a felvétel évében tettek érettségi vizsgálatot, hatósági bizonyítvánnyal tartoznak igazolni, hogy az érettségi vizsgálat óta eltelt idő alatt mivel foglalkoztak és erkölcsi tekintetben feddhetetlen életmódot folytattak-e?

A kérvényben világosan megemlítendő, hogy folyamodó mely osztályra kéri felvételét (bánya-, fémkohó-, vaskohó- és erdőmérnöki osztály).

Folyamodók a felvételtől idejében értesítetnek.

Az október havi végleges felvételnél (beiktatásnál) a személyes *jelentkezés* szükséges.

Magánúton végezni nem lehet.

A főiskolai rendes hallgatók, akik az egyes mérnöki szakokat a megállapított tanulmányterv szerint végzik és az előírt két szigorlatot leteszik, mérnöki oklevelet nyernek.

A főiskola az egyes osztályaiban előadott műszaki tudománykörök szerint oly végzett hallgatókat, akik a m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskolától oklevelet kaptak, szigorú vizsgálat alapján *bányamérnöki, kohómérnöki vagy erdőmérnöki doktorokká* képesít.

Tanév kezdete.

A tanév október hó 1.-én kezdődik és július hó 31.-ig tart.

A harmadik évfolyamra való beíratkozás.

Valamely osztály harmadik évfolyamának tárgyait csakis azok a hallgatók vehetik fel, akik az illető osztály első évfolyamára kötelezőleg előírt összes tárgyakból előmeneteli osztályzatot tudnak felmutatni.

Díjak.

I. A beíratkozás alkalmával fizetendő díjak.

1. Tandíj félévenként 102— P

a) A vagyontalanságot igazoló köztisztviselők, valamint a vagyontalan özvegyek és menekültek gyermekei, úgyszintén a vagyontalan teljesen árvák, vagyontalan menekültek és legénységi állományba tartozó katonák, a megállapított tandíj felét fizetik, *ha tanulmányaikat szabályszerűen végzik*, vagyis ha a szemeszter végén tartandó colloquiumokon a lehallgatott összes tantárgyakból vizsgaeredményt szereznek. A kedvezményes tandíjra való jogosultság a beíratkozás, illetőleg a díjak befizetése alkalmával a quaesturában okmányilag igazolandó.

2. Rendkívüli hallgatók óradíja 4— P

3. Beiktatási díj, mely csak az első beíratkozás alkalmával fizetendő 16— P

4. Beíratási díj félévenként 16— P

5. Főiskolai Segélyző-Egyletre félévenként 3— P

6. Menzadíj félévenként 3— P

- | | |
|--|--------|
| 7. Könyvtárdíj félévenként | 5— P |
| 8. Adminisztrációs nyomtatványok díja | —50 P |
| 9. Leckekönyv ára, mely csak az első beiratkozás
alkalmával fizetendő | 1'60 P |
| 10. Arcképes igazolójegy kiállítási díja | —40 P |
| 11. Arcképes igazolójegy meghosszabbítási díja | —20 P |

II. Laboratóriumi díjak.

- | | |
|---|--------|
| 1. Chémiai laboratóriumi díj a bányamérnökhallgatók részére félévenként | 16— P |
| 2. Chémiai laboratóriumi díj a vaskohó- és fémkohómérnökhallgatók részére félévenként | 20— P |
| 3. Vaskémlészeti laboratóriumi díj félévenként | 12— P |
| 4. Fémkohászati laboratóriumi díj félévenként | 12— P |
| 5. Ásvány-földtani laboratóriumi díj félévenként | 5'50 P |
| 6. Földtan-telepismerettani laboratóriumi díj félévenként | 5'50 P |
| 7. Elektrotechnikai laboratóriumi díj félévenként | 5'50 P |
| 8. Erdészeti vegytani laboratóriumi díj félévenként | 12— P |
| 9. Termőhelyismerettani laboratóriumi díj félévenként | 16— P |
| 10. Növénytani laboratóriumi díj félévenként | 12— P |
| 11. Növénykórtani laboratóriumi díj félévenként | 5'50 P |
| 12. Fák anatómiai laboratóriumi díj félévenként | 5'50 P |

A fenti laboratóriumi díjak fele a beiratásnál, a másik fele legkésőbb a beiratást követő második hó 1-ig fizetendő. Aki a részletfizetéseknek a kitűzött határidőig nem tesz eleget, laboratóriumi munkákban részt nem vehet, illetőleg az illető gyakorlat a leckekönyvből töröltetik.

III. Vizsga-, szigorlati- és oklevéldíjak.

- | | |
|--|---------|
| 1. Utóvizsgadíj tantárgyként | 9— P |
| 2. Utóvizsgajegyek kezelési díja (csak egy ízben) | 1— P |
| 3. I. szigorlati díj a bányamérnökhallgatók számára | 36— P |
| Az I. 1. a) alatt felsorolt bányamérnökhallgatók számára | 22'50 P |

4. I. szigorlati díj a vaskohómérnök-, fémkohómérnök- és az erdómérnökhallgatók számára 45'— P
 Az I. 1. a) alatt felsorolt ugyanilyen hallgatók számára 27'— P
5. II. szigorlati díj a bányamérnökhallgatók számára 68'— P
 Az I. 1. a) alatt felsorolt bányamérnökhallgatók számára 45'50 P
6. II. szigorlati díj a vaskohómérnök- és fémkohómérnökhallgatók számára 59'— P
 Az I. 1. a) alatt felsorolt vaskohómérnök- és fémkohómérnökhallgatók számára 41'— P
7. II. szigorlati díj az erdómérnökhallgatók számára 59'— P
 Az I. 1. a) alatt felsorolt erdómérnökhallgatók számára 41'— P
8. A külföldi egyetemeken szerzett oklevelek honosítása alkalmával a szigorlati díjak kétszerese fizetendő.
 Az I. 1. a) alatt felsoroltak *a szigorlati díjak felét fizetik*, de csak akkor, ha tanulmányaiknak elvégzésénél megfelelő, vagy legalábbis közepes szorgalmat és előmenetelt tanúsítanak, azaz az előírt vizsgálataikat a *szabályszerű időben megfelelő eredménnyel teszik le*.
- A pótszigorlatoknál azonban az I. 1. a) alatt felsoroltak által is az egész szigorlati díj tantárgyanként 9 P, azonkívül az elnök díja, a II. szigorlati kültag díja fejében egyenként 9 P és a II. szigorlatoknál még a szigorlati díj gyakorlati része után 5 P fizetendő.
9. I. és II. szigorlati folyamodványok kezelési díja (csak egy ízben) 1— P
10. Oklevél vagy másodlat kiállítási díja (bélyegen és anyagáron kívül*) 28'— P
11. Oklevél másolat díja (bélyegen és anyagáron kívül) 6'50 P
12. Oklevél honosítási díja 36'— P

*1 Az oklevél kiállítási díja 42'78 P. Az oklevél összes költségei tehát: 70'78 P, postaköltséggel együtt 71'58 P.

IV. Egyéb díjak.

1. Leckekönyv másolat díja félévenként (ha főiskolai tisztviselő másolja), leckekönyv árán és bélyegen kívül 1— P
2. Leckekönyv másodlat alapdíja (a leckekönyv árán és bélyegen kívül) 6— P
3. Leckekönyv másodlat kiállítási díja félévenként 1— P
4. Látogatási bizonyítvány díja 1— P
5. Távozási bizonyítvány díja, vagy másodlata 6— P
6. Szigorlati és egyéb bizonyítványok kiállítási díja 1'50 P
7. Végbizonyítvány díja, vagy másodlata 2'50 P
8. Hitelesítések (bélyegen kívül) 1— P
9. Leckekönyv késedelmes aláíratásáért a Segélyező-Egyesület javára 1'20 P
10. Meg nem okolt késedelmes beiratkozásért, a Segélyező-Egyesület javára 5— P

Tandijmentesség.

Azok a hallgatók, akik szegénységük alapján a tandíj fizetése alól részben, vagy egészben felmentetni kívánnak, a főiskola tanácsához intézett és az alábbiak szerint felszerelt kérvényüket — és pedig az újonnan belépők a beiratkozás havának 15. napjáig, a többiek pedig a beiratkozás napjáig — a rektornál tartoznak benyújtani; a folyamodás benyújtásáról a rektor igazolványt ad, melynek a quaesturában történt beszo- gáltatása mellett a kérvényezők előjegyeztetnek.

Folyamodó tartozik az illetékes hatóságtól (községi előjáróságtól, városi tanácstól vagy kapitányságtól) kiállított „Hatósági vagyoni (szegénységi) bizonyítvány”-nak nevezett és a tandijmentesség kérésének tanévében keltezett, vagy megújított okiratot mellékelni. A hatósági vagyoni (szegénységi) bizonyítvány mellett folyamodó tartozik mindazon viszonyokat híven elősorolni és okadatolni, melyek a saját és szülei szegénységének megítéléséhez szükségesek, mert nem elég csupán a hatósági vagyoni (szegénységi) bizonyítványra, vagy arra hivatkozni, hogy ezen bizonyítvány alapján már előbb valamely mentességben, vagy segélyben volt a folyamodónak része.

Égész tandíjmentességben csak az az igazolt szegény folyamodó részesülhet, aki „jelesen” érettnak találtatott, vagy ha régi hallgató, a megelőző félévben hallgatott összes tantárgyakból a rendes vizsgaidőben colloquált és átlag „jeles” eredményt mutat fel; fél tandíjmentességben pedig csak az az igazolt szegény folyamodó, aki „jól” érettnak találtatott, vagy ha régi hallgató, a megelőző félévben hallgatott összes tantárgyakból a rendes vizsgaidőben colloquált és átlag „jó” eredményt mutat fel.

Colloquiumok (vizsgák).

A főiskolai hallgatók előmenetelének megítélése céljából az előadott tantárgyakból az előadások lezárása után minden félévben colloquiumok tartatnak.

A hallgatókra a félév végén tartott colloquiumok kötelezők. A colloquiumok díjmentesek.

Utóvizsgák.

Az utóvizsgák a szemeszterek szorgalmi idejében bármikor tartatnak.

Eredménytelen utóvizsga legkorábban egy hónap múlva megismételhető.

Utóvizsgák a rendes vizsgaidőben is tartatnak.

Colloquiumok, utóvizsgák, valamint szigorlatok a szünidőben nem tartatnak.

Szigorlatok.

A m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskolán szerzett tudományos képzettség igazolására a főiskola szigorlatokat tart, melyeknek alapján azok, akik a szabályzatban előírt követelményeknek eleget tettek, oklevelet kapnak.

A bánya-, vaskohó-, fémkohó-, vagy erdőmérnöki oklevél két szigorlat alapján szerezhető meg.

Az I. és II. szigorlat tantárgyai a következők:

a) *A bányamérnöki osztályon.*

Az I. szigorlat tantárgyai:

1. mennyiségtan,
2. mechanika,
3. ásványtan.

A II. szigorlat tantárgyai:

1. bányaműveléstan,
2. érc- és szénelőkészítéstan,
3. telepismeret, tan,
4. bányagéptan,
5. bányaméréstan és geodézia.

b) *A kohómérnöki osztályon.*

1. Vaskohómérnökök részére:

Az I. szigorlat tantárgyai:

1. mennyiségtan,
2. mechanika,
3. szerves,etlen kémia,
4. tüzeléstan.

A II. szigorlat tantárgyai:

1. vaskohászattan,
2. vas- és acélöntészet,
3. hengerlés,
4. kohógéptan.

2. Fémkohómérnökök részére:

Az I. szigorlat tantárgyai:

1. mennyiségtan,
2. szerves,etlen kémia,
3. ásványtan,
4. tüzeléstan.

A II. szigorlat tantárgyai:

1. fémkohászattan,
2. fémtechnológia,
3. fémkohászati elemzések,
4. kohógéptan.

c) *Az erdőmérnöki osztályon.*

Az I. szigorlat tantárgyai:

1. mennyiségtan,
2. erdészeti földméréstan,
3. növénytan,
4. termőhelyismeret, tan.

A II. szigorlat tantárgyai:

1. erdőműveléstan,
2. erdőhasználattan,
3. erdőrendezéstan,
4. erdészeti szállítóberendezések.

Az I. szigorlat határideje.

Az I. szigorlat legkorábbi határideje a harmadik tanév első félévének első hónapja.

Az I. szigorlat ezenkívül a szemeszterek idejében bármikor tehető.

Eredménytelen (rendes és pót) szigorlat legkorábban két hónap után ismételhető.

A IV. évfolyamra való beiratkozás.

Addig, amíg a hallgató az I. szigorlatot sikerrel le nem tette a IV. évfolyamra nem iratkozhatik be.

A II. szigorlat határideje.

A II. szigorlat legkorábban a főiskolai tanulmányok teljes befejezését követő november hónapban tehető le.

Ezenkívül letehető a II. szigorlat és II. pótszigorlat minden szemeszter elején és végén, melyek pontos idejét mindenkor idejekorán a főiskolai tanács állapítja meg.

Eredménytelen II. (rendes és pót) szigorlat is legkorábban két hónap múlva ismételhető.

A m. kir.

bányamérnöki és erdőmérnöki főiskola tisztikara az 1932—33. tanévben.

Rektor: *Fekete Zoltán.*

Prorektor: *Cotel Ernő.*

Dékánok: *Dr. Walek Károly*, a bányamérnöki osztályon,
Pattantyús-Abrahám Imre, a kohómérnöki osztályon,
Modrovich Ferenc, az erdőmérnöki osztályon.

Az I. szigorlat tantárgyai:

1. mennyiség-tan,
2. szervetlen kémia,
3. ásványtan,
4. tüzeléstan.

A II. szigorlat tantárgyai:

1. fémkohásztan,
2. fémtechnológia,
3. fémkohászati folyamatok,
4. kohógéptan.

c) Az erdőmérnöki osztályon.

Az I. szigorlat tantárgyai:

1. mennyiség-tan,
2. erdészeti földméréstan,
3. növénytan,
4. termőhelyismeret-tan.

A II. szigorlat tantárgyai:

1. erdőműveléstan,
2. erdőhasználat-tan,
3. erdőrendezéstan,
4. erdészeti szállítóberende-zések.

A főiskola személyzete az 1931—32. tanévben.

I. Tanszemélyzet.

1. Nyilvános rendes tanárok.

Dezséri Boleman Géza, okl. gépészmérnök, ny. rendes tanár, a fizika-elektrotechnikai tanszék vezetője, ezidei prorektor, a főiskola 1922—23., 1928—29. és 1929—30. tanévekben volt rektora. A francia becsületrend tisztí keresztjének, a Magyar Mérnök- és Építészegylet aranyérmének, a Magyar Elektrotechnikai Egyesület Zipernovszky-érmének tulajdonosa, a Magyar Mérnök- és Építészegylet alelnöke, ugyanezen egylet soproni osztályának tiszteletbeli tagja, a Kir. Magyar Természettudományi Társulat választmányi tagja, a MEFHOSz tiszteletbeli tagja; a főiskolára 1900. X. 22.-én kinevezve, helyettes tanár 1901. X. 1., rk. tanár 1904. IX. 14., rendes tanár 1906. V. 4. óta; az V. fizetési osztályba 1918. XII. 31.-én neveztetett ki. Előadta a Fizika I.—II. részét, valamint az Elektrotechnika I.—II. részét és vezeti a főiskola elektromos üzemét.

Dr. Kövessi Ferenc, okl. gazdasz, Docteur de l' Université de Paris (Sorbonne, Faculté des sciences) honosított doktora a budapesti Pázmány Péter Tudományegyetem philosophiai szakosztályának. Ny. rendes tanár, a növényélet- és kórtani tanszék vezetője. A Kansz soproni törvényhatósági választmányának elnöke és a Kansz országos nagyválasztmányának alelnöke. Sopron sz. kir. th. jogú város törvényhatósági bizottságának rendes tagja és több albizottságának tagja. A soproni ref. egyház presbitere és volt gondnoka. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Vándorgyűlése nagyválasztmányának és központi választmányának tagja. A Frankenburg Irodalmi Kör választmányának tagja. Több hazai és külföldi tudományos egyesületnek alapító vagy rendes tagja; rk. tanár 1904. X. 20.,

rendes tanár 1906. V. 23. óta és az V. fizetési osztályba kineveztetett 1922. VIII. 5.-én. Előadta a Fák anatómiája és fiziológiája tant, a Növénykórtant és Mezőgazdaságtant, vezette az ezen tanulmányokhoz tartozó gyakorlatokat.

Cotel Ernő, okl. vaskohómérnök, ny. rendes tanár, a vaskohászati tanszék vezetője, a főiskola 1930—31. és ezidei rektora, a kohómérnöki osztálynak 1924—25. tanévben volt dékánja, a kir. József-műegyetemen az Acélgégyártás és a hengerlés magántanára. Kitüntette a Magyar Mérnök- és Építészegylet aranyérmével és Hollán-díjával. A karddal és sisakkal díszített háborús emlékérem tulajdonosa, a Hernádvölgyi Magyar Vasipari R.-T. volt korompai vas- és acélgégyárának igazgatója, Sopron sz. kir. thv. jogú város törvényhatósági bizottságának és kisgyűlésének, valamint az Országos Természettudományi Tanácsnak tagja; rendes tanár az V. fizetési osztályban 1923. III. 30. óta. Előadta a Vaskohászat I. és II. részét, a Vas- és acélöntészetet, a Hengerlés-kovácsolást és a Vasgyári telepek tervezését.

Kövesi Antal, okl. gépészmérnök, ny. rendes tanár, a mechanikai tanszék vezetője, a főiskola 1916—17. és 1917—18. tanévekben volt rektora és az 1918—19., 1919—20. tanévekben volt prorektora. Kitüntetései: Népfelkelő ezredes-mérnöki cím és jelleg, pénzügyminiszteri elismerés, belügyminiszteri elismerés, polgári emlékérem tulajdonosa. Belügyminiszteri ismételt elismerés. Képesített fővasuti mozdonyvezető és motorvonat vezető, a soproni kir. Törvényszék gépészeti szakértője bűnügyekben, a Felsőoktatásügyi Egyesület választmányi tagja, a Bányászati és Kohászati Lapok szerkesztő-bizottságának tagja, Sopron város törvényhatósági bizottságának és kisgyűlésének tagja és a közüzemi bizottság elnöke, a középítési iparfejlesztési és iskolán kívüli népművelési bizottságok tagja, a gázvédelmi bizottság és idegenforgalmi bizottság tagja, a Tesz kerületi választmányának tagja, a Menza Academica-Egyesület dísztagja és alapítója, a Soproni Automobil Egyesület védnöke, a Királyi Magyar Automobil Club sportbizottsági tagja, a N. M. V. soproni körzet vezetője, a M. Kir. Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskola Ifjúsági Körének dísztagja; rk. tanár 1906. V. 17., rendes tanár 1907. V. 1. és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Előadta a Mechanika I., II. és

III. részét, a Grafosztatikát (bánya- és kohómérnök-hallgatóknak) és a Vasszerkezetek című tantárgyat.

Dr. Walek Károly, okl. bányamérnök, bölcsészettudomány, rendes tanár, a mennyiségtani tanszék vezetője, a bányamérnöki osztály több ízben volt dékánja, a diákjelölti intézmények bizottságának elnöke; rk. tanár 1910. I. 15., rendes tanár 1911. X. 31. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Előadta a Mennyiségtan I. és II. részét.

Tettamanti Jenő, okl. gépészmérnök, ny. rendes tanár, a bányagéptani tanszék vezetője, a főiskola 1924–25., 1925–26. tanévekben volt rektora, az 1926–27. és 1927–28. tanévekben volt prorektora, a főiskolai központi könyvtár vezetője; a főisk. bány.-koh. közlemények társszerkesztője, a Magyar Mérnök- és Építészegylet tanácsának tagja, u. e. egyesület soproni osztályának választmányi tagja, Sopron szab. kir. város törvényhatósági bizottságának tagja; rendes tanár 1913. V. 16. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Előadta a Géptan I. és II. részét, a Mechanikai technológiát, az Üzemi gépkísérleteket és a Bányatelepek energia ellátása és energia gazdálkodása című tantárgyakat.

Fekete Zoltán, okl. erdőmérnök, ny. rendes tanár, az erdőrendezéstani tanszék vezetője, a főiskola 1926–27. és 1927–28. tanévekben volt rektora, az 1928–29., 1929–30. tanévekben volt prorektora, az erdőmérnöki osztály több ízben volt dékánja. Az országgyűlés felsőházának tagja. Az Országos Erdészeti Egyesület, a Felsődunántúli Erdészeti és Vadászati Egyesület, a Soproni Mérnök- és Építészegylet választmányi tagja. A Finnországi Erdészettudományi Társaság levelező tagja; rk. tanár 1911. VIII. 23., rendes tanár 1913. V. 10. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Előadta az Erdőbecslést, Erdőrendezést I. és II. részét és az Erdőértékszámítást.

Dr. Vitális István, okl. középiskolai tanár, bölcsészettudomány, rendes tanár, a földtan-telepismerettani tanszék vezetője, a főiskola 1919–20. tanévben volt rektora és az 1920–21. és 1921–22. tanévekben volt prorektora, a bányamérnöki osztálynak az 1924–25. tanévben volt dékánja, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Felsőoktatásügyi Egyesület igazgatósági tagja, a Magyar Földtani Társulat választmányi

tagja, az Országos Természettudományi Tanács tagja; rk. tanár 1912. X. 26., rendes tanár 1914. IV. 1. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Előadta a Telepismerettan I. és II. részét, az Őslénytant, a Történeti földtant és a Vasércelőfordulások című tantárgyakat és vezette a földtan- és telepismerettani kirándulásokat.

Dr. Mihalovits János, a jog- és államtudományok tudora, ny. rendes tanár, a bányajogi tanszék vezetője, a főiskolának 1923—24. tanévben volt rektora, az 1924—25. és 1925—26. tanévekben volt prorektora és az 1927. évben volt felsőházi képviselője, Stella Csillagászati Egyesület elnöki tanácsának, a soproni róm. kath. konventnek és a soproni kath. elemi iskola iskolaszékének tagja; rk. tanár 1912. X. 2., rendes tanár 1915. X. 1. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. A következő tárgyakat adta elő: 1. Bánya- és vízjogot; 2. Közigazgatási jogot; 3. Magánjogot; 4. Bányászat történetét; 5. Munkáskérdést.

Széki János, okl. fémkohómérnök, ny. rendes tanár, a fémkohászati tanszék vezetője, a kohómérnöki osztály több ízben volt dékánja, a Főiskolai Segélyező Egylet elnöke és az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület soproni osztályának választmányi tagja; rk. tanár 1914. I. 1., rendes tanár 1918. V. 7. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Az előadott tantárgyak a következők: Fémkohászattan I., II., III. és IV. rész; Fémkohászattani gyakorlat I., II. és III. rész; Fémkohászati kísérletek; Fémkohászati elemzések tüzi úton a hozzá tartozó gyakorlattal. A gyakorlatoknál a tanárnak a tanszéki adjunktus segédkezett.

Roth Gyula, okl. erdőmérnök, ny. rendes tanár, az erdőművelés-, vad- és halgazdaságtani tanszék vezetője, az erdőmérnöki osztály több ízben volt dékánja, az Erdészeti Kutató Intézetek Nemzetközi Szövetségének elnöke, a M. Kir. Erdészeti Kísérleti Állomás vezetője, a Magyar Mérnökök és Építészek Nemzetközi Szövetsége soproni osztályának elnöke, a Kir. Magyar Természettudományi Társulat választmányi tagja, a Magyar Ornithológusok Szövetségének alelnöke, az Országos Erdészeti Egyesület, a Tiszajobbparti Vármegyék Erdészeti Egyesületének és a soproni Kaszinó Egyletnek választmányi tagja, a soproni ev. egyház m. felügyelője, az alföldi erdőtele-

pítési szaktanács tagja; rk. tanár 1922. III. 1., rendes tanár 1922. XII. 23. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Előadta az Erdőműveléstan I. és II. részét, a Vad- és halgazdaságtant, vezette az Erdőművelés- és vadászat-tani gyakorlatokat.

Solt Béla, okl. fémkohómérnök, ny. rendes tanár, az építés-tani tanszék vezetője, a kohómérnöki osztály 1927—28. — 1929—30. tanévben volt dékánja, a főiskola helyi gazdasági előadója, a budapesti Mérnöki Kamara választmányának tagja; rendes tanár 1923. XII. 14. óta s ugyanakkor neveztetett ki az V. fizetési osztályba. Előadta az Építéstan I.—II. részét, valamint a Középítéstan I.—II. részét és vezette ezen tantárgyak rajzgyakorlatait.

Balázs István, okl. vaskohómérnök, ny. rendes tanár, a tüzeléstan és anyagvizsgálati tanszék vezetője; rendes tanár 1923. XII. 14. óta s ugyanakkor neveztetett ki az V. fizetési osztályba. Az előadott tantárgyak: Tüzeléstan, Tüzeléstani enciklopédia, a Vas alkalmazott metallográfiája, Vasipari anyagvizsgálat, Vaskémlészet, Vaskohászati enciklopédia.

Kelle Arthur, okl. erdőmérnök, ny. rendes tanár, az erdővédelemtani tanszék vezetője, az erdőmérnöki osztály 1926—27. és 1927—28. tanévekben volt dékánja; rendes tanár 1923. XII. 15. óta s ugyanakkor neveztetett ki az V. fizetési osztályba. Előadta az Erdészeti állattant és Erdővédelemtant.

Finkey József, okl. bányamérnök, ny. rendes tanár, az érc- és szénelőkészítéstan tanszék vezetője, a bányamérnöki osztály 1929—30. tanévben volt dékánja. A karddal és sisakkal díszített háborús emlékérem tulajdonosa; rk. tanár 1923. XII. 15., rendes tanár 1926. V. 29. óta, az V. fizetési osztály jelle-gével felruházva 1931. II. 7. óta. Az előadott tantárgyak: Érc-előkészítéstan I. és II. rész, Szénelőkészítés és brikettelés, Érc- és szénelőkészítő művek tervezése, Érc- és szénelőkészítő laboratóriumi gyakorlat, Ércelőkészítéstan enciklopédia.

Vági István, okl. erdőmérnök, ny. rendes tanár, az erdőszeti vegytani tanszék vezetője, az erdőmérnöki osztály ezidei dékánja, a Főiskolai Athletikai és Football Club tanárelnöke; rk. tanár 1923. XII. 15., rendes tanár 1926. V. 29. óta, az V. fizetési osztály jelle-gével felruházva 1931. III. 17. óta. Előadta

az Általános és szervetlen vegytant, a Szerves vegytant és a Termőhelyismerettan I. és II. részét.

Dr. Fehér Dániel, okl. erdőmérnök, bölcsészettudományi doktor, ny. rendes tanár, a növénytan intézet és a főiskolai botanikus kert vezetője, a Suomen Metsätieteellinen Seura (Finn Erdészettudományi Egyesület) levelező tagja, az American Society of Plant Physiologists, a Deutsche Botanische Gesellschaft, a Deutsche Dendrologische Gesellschaft, az Internationale Vereinigung für Bodenkunde r. tagja, az „Archiv für Mikrobiologie“ nemzetközi szerkesztőbizottságának tagja, a „Biological Abstracts, az Union of American Biological Societies“ magyarországi referense; rk. tanár 1923. XII. 15., rendes tanár 1926. V. 29. óta. Előadta az Általános növénytant, a Részletes növénytant és Származástant.

Dr. Vendl Miklós, okl. középiskolai tanár, bölcsészettudományi doktor, ny. rendes tanár, az ásvány-földtani tanszék vezetője, a bányamérnöki osztály ezidei és az 1927—28. és 1930—31. tanévekben volt dékánja, egyetemi magántanár. Kitüntetései: újlágos legfelsőbb dicsérő elismerés a kardokkal, legfelsőbb dicsérő elismerés a kardokkal, I. oszt. ezüst vitézségi érem, II. oszt. ezüst vitézségi érem, bronz vitézségi érem, Károly csapatkereszt és sebesülési érem. A Magyarhoni Földtani Társulat választmányi, a Deutsche Mineralogische Gesellschaft és az angol Mineralogical Society r. tagja; rk. tanár 1923. XII. 15., rendes tanár 1926. V. 29. óta. Előadta az Általános ásványtant, az Általános földtant, az Ásvány- és közettant, a Rendszeres ásványtant, a Közettani praktikumot, a Földtant és a Közettant.

Modrovich Ferenc, okl. erdőmérnök, ny. rendes tanár, az út- és vasútépítéstani tanszék vezetője, a főiskola helyettes helyi gazdasági előadója. Kitüntetései: a hadiékítményes III. oszt. katonai érdemkeresztnek a kardokkal, az ezüst és a bronz katonai érdeméremnek a kat. é. k. szalagján a kardokkal és a Károly csapatkeresztnek a tulajdonosa, a Magyar Mérnök- és Építészegylet soproni osztályának titkára; rk. tanár 1923. XII. 15., rendes tanár 1927. IV. 14. óta. Előadta az erdőmérnöki osztály hallgatói részére az Erdészeti Szállító Berendezések I. és II. részét a kapcsolatos rajzzal együtt, Víz- és hidépítést és rajzát, Grafosztatikát és rajzát.

Lesenyi Ferenc, okl. erdőmérnök, ny. rendes tanár, az erdőgazdasági politikai tanszék vezetője, a Felsőoktatásügyi Egyesületnek választmányi tagja; rk. tanár 1923. XII. 15., rendes tanár 1927. IV. 14. óta. Előadta az erdőmérnökhallgatók részére a Nemzetgazdaságtant, az Erdészeti jogot, az Erdészeti adminisztrációt és az Erdőgazdasági politikát.

Pattantyús-Abrahám Imre, okl. vaskohómérnök, ny. rendes tanár, a kohógéptani tanszék vezetője, a kohómérnöki osztály ezidei dékánja, az ifjúsági Becsületszék tanárelnöke, a Főiskolai Szent Imre Kör kuratóriumának tagja, a Magyar Mérnök- és Építészegylet tanácsának tagja, ugyanezen egylet soproni Osztályának alelnöke, Sopron város törvényhatósági bizottságának póttagja, a soproni r. kath. konventnek és a soproni kath. elemi iskola iskolaszékének tagja, a Magyar Cserkészszövetség Sopronvármegyei Intézőbizottságának ügyvezető elnök-főtítkára, több társadalmi egyesület választmányi tagja. Kitéüntetései: koronás arany érdemkereszt, háborús emlékérem karddal és sissakkal; rk. tanár 1924. X. 9., rendes tanár 1927. IX. 6. óta. Előadta a Kalorikus és hydrogépek, továbbá a Kohógéptan I. és II. része című tantárgyakat, vezette a Kalorikus és hydrogépek gyakorlatait és a Kohógéptani rajztermi gyakorlatokat.

Dr. Proszt János, bölcsészettudós, ny. rendes tanár, az általános vegytani tanszék vezetője, a kohómérnöki osztály 1930—31. tanévben volt dékánja. Kitéüntetései: Ezüst katonai érdemérem a kardokkal, bronz katonai érdemérem a kardokkal, II. oszt. ezüst vitézségi érem, bronz vitézségi érem, Károly-csapatkereszt, háborús emlékérem a kardokkal; rk. tanár 1924. X. 9., rendes tanár 1928. I. 5. óta. Előadta a Chémia I., Chémia II., Fizikai chémia, Elektrochémia című tantárgyakat és vezette a Fizikai-chémiai és Elektrochémiai gyakorlatokat.

2. Nyugdíjazott rendes tanárok.

Réz Géza, okl. bányamérnök, rendes tanár, a bányaműveléstani tanszék volt vezetője, a főiskola 1918—19. tanévben volt rektora, a bányamérnöki osztálynak többízben volt dékánja; rk. tanár 1906. V. 17., rendes tanár 1907. V. 1. óta és az V. fizetési osztályba 1923. III. 31.-én neveztetett ki. Az 1926. évi július hó végén történt nyugalomba vonulásáíg előadta a Bánya-

műveléstan I., II., III. és IV. részét, vezette a Bányatelepítések tervezése és egyéb bányaműveléstan gyakorlatokat.

Tomasovszky Lajos, okl. fémkohómérnök, rendes tanár, az általános vegytani tanszék volt vezetője, a kohómérnöki osztály több ízben volt dékánja. Kitüntetései: pénzügyminiszteri elismerés, legfelsőbb kormányzói elismerés; rk. tanár 1909. XII. 14., rendes tanár 1914. IV. 1. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Az 1927. évi október hó végén történt nyugalomba vonulásáig előadta a Chémia I. és II. részét, a Chémiai technológiát, valamint a Szenek chémiája című tantárgyakat.

*Krippel Mór*ic (l. az előadók közt).

3. Nyilvános rendes tanári címmel és a VI. fizetési osztály jellegével felruházott tanárok.

Szoboszlai Kornél,*) okl. bányamérnök, ny. rendes tanár, a bányaműveléstan tanszék vezetője, a bányamérnöki osztály 1928—29. tanévben volt dékánja. Kitüntetései: bronz katonai érdeméremnek a kardokkal, I. oszt. ezüst-, II. oszt. ezüst-, bronz vitézségi érmek, Károly csapatkereszt, háborús emlékérem. A Magyar Mérnök- és Építészegylet soproni osztályának választmányi tagja; rk. tanár 1926. IX. 5., a rendes tanári cím és VI. fizetési osztály jellegével felruházva 1928. V. 15. óta. Betegsége miatt az 1931—32. tanévben nem adott elő.

Dr. Tárczy-Hornoch Antal, okl. bányamérnök, okl. bányamérőmérnök, bányászati tudományi doktor, ny. rendes tanár, a bányaméréstan tanszék vezetője. Kitüntetései: Rendes tanári címmel és a VI. fizetési osztály jellegével felruházva (1931. II. 7. óta), a karddal és sisakkal diszített háborús emlékérem tulajdonosa, a Magyar Tudományos Akadémia geodéziai és geofizikai nemzeti bizottságának és a Magyar Fotogrammetriai Társaság választmányának tagja; rk. tanár 1926. IX. 5. óta. Előadta a Geodézia I., II. és III. részét, valamint a Bányaméréstan című tantárgyat, vezette a Geodéziai, Bányaméréstan és Bányatérképszerkesztési gyakorlatokat.

*) 1932. július hó 1.-én elhunyt.

Sébor János, okl. erdőmérnök, okl. földmérőmérnök, ny. rendes tanár, az erdészeti földméréstani tanszék ideiglenes vezetője; rk. tanári cím és jelleggel felruházva 1926. IX. 24., rendes tanári cím és a VI. fizetési osztály jellegével felruházva 1932. VI. 30. óta. Előadta a Földméréstan I. és II. részét, a Felsőgeodéziát, a Fotogrammetriát és a Vadpatakszabályozást.

Stasney Albert, okl. fémkohómérnök, ny. rendes tanár, az ábrázoló geometriai tanszék és a főiskolai sokszorosító műhely vezetője. Kitüntetései: legfelsőbb dícsérő elismerés, I. oszt. ezüst vitézségi érem, Károly-csapatkereszt; rk. tanári cím és jelleggel felruházva 1926. IX. 24., rk. tanár 1929. V. 18., rendes tanári cím és a VI. fizetési osztály jellegével felruházva 1932. VI. 30. óta. Előadta az Ábrázoló geometria I. és II. rész, a Technikai rajz I. és II. rész, valamint a Géprajz elemei című tantárgyakat.

Dr. Romwalter Alfréd, okl. középiskolai tanár, okl. felsőkereskedelmi iskolai tanár, bölcsészettudományok doktora, főiskolai ny. rendes tanár, az elemző kémiai tanszék vezetője, egyetemi magántanár, a fiumei M. Kir. Kivitel Akadémia v. tanára; rk. tanár 1928. V. 1., rendes tanári cím és a VI. fizetési osztály jellegével felruházva 1932. VI. 30. óta. Előadta az Elemző kémiát, a Kémiai technológiát és a Szén kémiaiát.

4. Nyilvános rendkívüli tanár.

Esztó Péter, okl. bányamérnök, ny. rendkívüli tanár, a bányaműveléstani tanszék vezetője, a Nemzetközi mélyfúró kongresszus állandó nemzeti előkészítő bizottságának tagja; rk. tanár 1932. IX. 7. óta. Néhai Szoboszlai Kornél betegsége miatt előadta a Bányaműveléstan I—IV. részét és a Bányatelepítések tervezése című tárgy rajztermi gyakorlatait vezette.

5. Előadók.

Krippel Móric, okl. erdőmérnök, nyugdíjazott főiskolai rendes tanár, az erdőhasználati tanszék ideiglenes vezetője, a főiskola 1914/15. és 1915/16. tanévekben volt rektora és az 1916/17., 1917/18. és az 1923/24. tanévekben volt prorektora, az erdőmérnöki osztály több ízben volt dékánja. Kitüntetései: Köz-

reműködői érem a budapesti 1896. évi ezredéves kiállításon „hasznos javításért”, bronzérem a párisi 1900. évi nemzetközi kiállításon a szögfelhordó készülékért, aranyérem a pozsonyi 1902. évi mezőgazdasági kiállításon „új erdészeti műszerekért”, aranyérem a pécsi 1907. évi kiállításon „saját találmányú felrakó és tájoló műszerért” és közreműködő oklevél a bécsi 1910. évi nemzetközi vadászati kiállításon. A Magyar Mérnökök és Építészek Egyesülete soproni osztályának és a Felvidékiek Soproni Egyesületének választmányi tagja. 1926. évi január hó 24.-én megválasztott az Idő-világnyelv magyarországi szövetsége elnökének; rendes tanár 1908. IX. 15. óta és az V. fizetési osztályba 1923. VII. 9.-én neveztetett ki. Az 1926/27. tanév végével nyugalomba vonult. Előadta az erdőhasználati tanszék tantárgyait: a Fakeskedelmi ismereteket és az Erdőhasználatant.

Dr. Schleicher Aladár, okl. fémkohómérnök, bölcsészetdoktor, nyug. m. kir. főbányatanácsos, műegyetemi c. rendkívüli tanár, Veszélka József előadásának irányításával és ellenőrzésével, valamint a fémkohászati II. szigorlaton a fémtechnológiából való vizsgáztatással megbízva. Kitüntetései: Műegyetemi rendkívüli tanári címmel felruházva. A Magyar Mérnökök és Építészek Nemzeti Szövetségének igazgató választmányának és az Országos Bányászati és Kohászati Egyesület választmányának tagja, a Magyar Mérnök és Építész Egylet bányászati és kohászati szakosztályának elnöke. (A főiskolán 1923. XI. 30. óta.)

Kápolnai Pauer Viktor, okl. bányamérnök, m. kir. főbányatanácsos, a bánya- és kohógazdaságtani tanszék előadói teendőinek ellátásával ideiglenesen megbízva. Kitüntetései: a m. kir. főbányatanácsosi cím és jelleggel felruházva 1924. III. 27. (A főiskolán 1923. VI. 25. óta.) Előadta a bánya- és kohómérnök-hallgatók részére a Nemzetgazdaságtant, Kohógazdaságtant, valamint a Bányagazdaságtant és vezette a Bányagazdaságtani gyakorlatokat.

Vitéz Török Béla, okl. erdőmérnök, adjunktus, előadó, a fatechnológiai tanszék ideiglenes vezetője, a főiskolai asztalosműhely vezetője. Kitüntetései: Legfelsőbb dicsérő elismerés a kardokkal, I. oszt. ezüst vitézségi érem, bronz vitézségi érem, Károly-csapatkereszt, hadiemplékérem a kardokkal és sisakkal.

(A főiskolán 1923. I. 15. óta.) Előadta a Fatechnológiát, a Fűrésztelepek tervezését, Mechanika I. és II. részt (erdőmérnök-hallgatóknak).

Veszelka József, okl. vaskohómérnök, a fémtechnológia és metallografia helyettes előadója. (A főiskolán 1928. VIII. 13. óta.) Előadta a Metallografia I. és II. részét, a Fémtechnológia I. és II. részét és vezette a velük kapcsolatos gyakorlatokat.

Dr. Kund Vilmos, városi tiszti orvos, az Ipari egészségtan című tantárgy előadója. (A főiskolán 1920. III. 29. óta.)

Kresadlo József, okl. bányamérnök, főiskolai kvesztor, az Állami számviteltan című tantárgy előadója. (A főiskolán mint előadó 1931. X. 9. óta.)

Spanner Géza, lyceumi tanár, az angol nyelv előadója. (A főiskolán 1927. II. 22. óta.)

Dr. Emmer József, reálgimnáziumi tanár, a német nyelv előadója. (A főiskolán 1926. III. 22. óta.)

Nagy Zoltán, okl. testnevelési tanár, mint testnevelési szakelőadó, a hallgatók részére előírt testgyakorlati órákat tartotta. (A főiskolán 1931. X. 7. óta.)

6. a) *Adjunktus a VII. fizetési osztályban.*

Ürmösi László, okl. fémkohómérnök, adjunktus az általános vegytani tanszéknél. Kitüntetései: bronz katonai érdemérem a kardokkal, Károly-csapatkereszt, háborús emlékérem a kardokkal. (A főiskolán 1931. XII. 1. óta.)

6. b) *Adjunktusok a VIII. fizetési osztályban.*

Kruthovszky Károly, okl. fémkohómérnök, adjunktus a fémkohászati tanszéknél. (A főiskolán 1915. IV. 19. óta.)

Pocsubay János, okl. bányamérnök, adjunktus, előadó a bányaméréstani tanszéknél. Sopron sz. kir. thjf. város bányászati szakértője. Kitüntetései: bronz katonai érdemérem a kardokkal, I. és II. osztályú ezüst vitézségi érem, bronz vitézségi érem, Károly-csapatkereszt. A karddal és sisakkal díszített háborús emlékérem tulajdonosa. (A főiskolán 1915. XII. 15. óta.) Pénzügyminisztériumi megbízás alapján előadta a vaskohómérnök-hallgatók részére előírt Geodéziát s vezette az ezzel kapcsolatos gyakorlatokat.

Dr. vitéz Bokor Rezső, okl. erdőmérnök, bölcsészetdoktor (a göttingeni egyetem math. és természettudományi fakultásán), adjunktus a növényteni tanszéknél. A „Fák anatómiája és fiziológiája“, valamint a „Növénykórtan“ című tantárgyakkal kapcsolatos gyakorlatokat tartotta. (A főiskolán 1923. IX. 26. óta.)

Mika József, okl. vaskohómérnök, adjunktus az elemző vegytani tanszéknél. (A főiskolán 1923. XI. 28. óta.)

Nahoczky Alfonz, okl. vaskohómérnök, adjunktus a tüzelés-tan és anyagvizsgálati tanszéknél. (A főiskolán 1924. XI. 20. óta.)

Falk Richárd, okl. gépészmérnök, adjunktus, előadó a bányaépítési tanszéknél. A Soproni Automobil Egyesület titkára. (A főiskolán 1924. V. 1. óta.) Előadta a Gépelemek című tárgyat és vezette a Gépelemek rajza című gyakorlatot pénzügyminiszteri rendelet folytán.

Schumacher Károly, okl. erdőmérnök, adjunktus az erdészeti vegytani tanszéknél. (A főiskolán 1924. V. 8. óta.)

Dr. Szádeczky-Kardoss Elemér, okl. középiskolai tanár, bölcsészetdoktor, adjunktus az ásvány-földtani tanszéknél. Kitüntetései: A volt Eötvös-kollégisták szövetsége adományából származó 1925. évi Eötvös-díjat „Az erdélyi eocén petrogenézise“ című tanulmányával megnyerte. A Société Géologique de France tagja. (A főiskolán 1926. I. 30. óta.)

7. a) *Tanársegédek a IX. fizetési osztályban.*

Kiss Ignác, okl. vaskohómérnök, tanársegéd a mennyiség-tani tanszéknél. (A főiskolán 1923. IX. 17. óta.)

Díószeghy Dániel, okl. vaskohómérnök, tanársegéd a vaskohászati tanszéknél. (A főiskolán 1925. X. 15. óta.)

Kovács Ernő, okl. erdőmérnök, tanársegéd az erdőrendezés-tani tanszéknél. (A főiskolán 1927. IV. 12. óta.)

Mayer Zoltán, okl. erdőmérnök, tanársegéd az erdőművelés-, vad- és halgazdaságtani tanszéknél. A Hubertus Sopronvárosi és Sopronmegyei Vadászati Védőegyesület és a Magyar Ornithológusok Szövetsége soproni körzetének főtitkára. Vezette a lövészeti gyakorlatokat. (A főiskolán 1927. IV. 2. óta.)

Kutasy Viktor, okl. erdőmérnök, tanársegéd az építéstani tanszéknél. (A főiskolán 1926. VII. 12. óta.)

7. b) *Tanársegédek a X. fizetési osztályban.*

Milasovszky Béla, okl. bányamérnök, tanársegéd a mechanikai tanszéknél. (A főiskolán 1927. VI. 24. óta.)

Rikly István, okl. erdőmérnök, tanársegéd az út-vasútépítéstani tanszéknél. (A főiskolán 1927. VII. 25. óta.)

Plauder Nándor, okl. erdőmérnök, tanársegéd az erdőhasználati tanszéknél. (A főiskolán 1927. VII. 30. óta.)

Pulay Ferenc, okl. bányamérnök, tanársegéd az ábrázoló geometriai tanszéknél. (A főiskolán 1927. X. 1. óta.)

Bökönyi József, okl. bányamérnök, tanársegéd a fizika-elektrotechnikai tanszéknél. (A főiskolán 1928. X. 17. óta.)

8. *Szakdijszolgálatok.*

Lukács Nándor, okl. erdőmérnök az erdészeti földmérési tanszéknél. (A főiskolán 1927. XII. 1. óta.)

Győrffy János, okl. erdőmérnök az erdővédelemtani tanszéknél. (A főiskolán 1929. III. 4. óta.)

Skriba Zoltán, okl. vaskohómérnök a kohógéptani tanszéknél. (A főiskolán 1930. V. 1. óta.)

II. Hivatali személyzet.

1. *Rektori hivatal.*

Gervai Nándor, főiskolai titkár. (A főiskolán 1916. XII. 31. óta.)

Lichner József, irodatiszt. (A főiskolán 1911. XI. 7. óta.)

Kriszta Valéria, irodasegéd. (A főiskolán 1915. V. 14. óta.)

Schaffer Margit, állandó díjnok. (A főiskolán 1922. XI. 27. óta.)

2. *Quaestori hivatal.*

Kresadlo József, okl. bányamérnök, quaestor. Kitüntetései: ezüst katonai érdemérem a kardokkal, bronz katonai érdemérem a kardokkal, Károly-csapatkereszt. (A főiskolán 1923. IX. 27. óta.)

Burkert Ferenc, államszámviteltani szakvizsgát tett ellenőr. Kítüntetése: II. oszt. ezüst vitézségi érem. (A főiskolán 1924. II. 1. óta.)

Winásch Emilia, irodasegédtszt. (A főiskolán 1915. V. 1. óta.)

3. Főiskolai könyvtár.

Vezető: *Tettamanti Jenő*, ny. rendes tanár.

Vető János, irodatiszt. (A főiskolán 1903. I. 24. óta.)

4. Főiskolai botanikus kert.

Vezetője: *Dr. Fehér Dániel*, ny. rendes tanár.

Kiss Vilmos Lajos, kertészeti főintéző. (A főiskolán 1924. VI. 26. óta.)

Besenyey Zoltán, kertészeti intéző. (A főiskolán 1929. II. 19. óta.)

5. Főiskolai tanulmányi erdő.

Holba Miklós, okl. erdőmérnök, m. kir. segéderdőmérnök, a főiskolai tanulmányi erdő vezetője. (A főiskolán 1931. III. 23. óta.)

III. Főiskolai altiszti személyzet.

1. Műszaki altisztek.

Czobor Miklós, főművezető-laboráns. (A főiskolán 1907. III. 1. óta.)

Laszke Károly, főművezető-gépész. (A főiskolán 1912. IX. 1. óta.)

Barsi Adolf, főművezető-laboráns. (A főiskolán 1910. I. 12. óta.)

Dankó István, laboráns. (A főiskolán 1923. XI. 1. óta.)

Horváth István, gépész. (A főiskolán 1924. V. 14. óta.)

Kató Balázs, laboráns. (A főiskolán 1924. VI. 4. óta.)

Döme Károly, laboráns. (A főiskolán 1922. XII. 1. óta.)

Tarnai Ferenc, laboráns. (A főiskolán 1924. VII. 1. óta.)

2. Szakaltisztek.

Vecsey Lajos, házfelvigyázó. (A főiskolán 1924. X. 1. óta.)

Benyovits József, asztalos. (A főiskolán 1908. V. 5. óta.)

Tomor József, villanyszerelő. (A főiskolán 1925. X. 5. óta.)

Belán Vince, szakaltiszt. (A főiskolán 1907. VI. 25. óta.)

3. I. osztályú altisztek.

Zajacz Antal. (A főiskolán 1915. XII. 15. óta.)

Wallner Gusztáv. (A főiskolán 1917. IX. 1. óta.)

Major József. (A főiskolán 1924. III. 3. óta.)

Kovács János, kapus. (A főiskolán 1924. V. 30. óta.)

Kapovits Mihály, műszerész. (A főiskolán 1923. XI. 26. óta.)

Kocsi Márton, laboráns. (A főiskolán 1924. IV. I. óta.)

Simon József. (A főiskolán 1922. X. 15. óta.)

Simon Antal. (A főiskolán 1922. X. 16. óta.)

4. II. osztályú altisztek.

Mészáros Lajos. (A főiskolán 1920. I. 5. óta.)

Szakács Antal. (A főiskolán 1922. XI. 1. óta.)

Bodai József. (A főiskolán 1924. V. 14. óta.)

Csöngei József. (A főiskolán 1922. XI. 15. óta.)

Szabó Ferenc. (A főiskolán 1922. XI. 18. óta.)

Gruber Sándor. (A főiskolán 1922. XI. 19. óta.)

Weinacht József. (A főiskolán 1923. V. 19. óta.)

Pintér Rezső. (A főiskolán 1923. V. 24. óta.)

Oláh Ferenc. (A főiskolán 1924. I. 3. óta.)

Galovits József. (A főiskolán 1924. II. 26. óta.)

Lanckor József. (A főiskolán 1924. III. 2. óta.)

Horváth Károly. (A főiskolán 1924. V. 14. óta.)

Grán Viktor. (A főiskolán 1924. V. 14. óta.)

Varga József. (A főiskolán 1924. V. 15. óta.)

Németh István. (A főiskolán 1923. X. 12. óta.)

Kolár János, vadőr. (A főiskolán 1925. X. 4. óta.)

5. Kisegítő szolgák.

Zethner Teofilné szül. *Hammerl Teréz*. (A főiskolán 1920. IV. 22. óta.)

Schanen Béla. (A főiskolán 1929. VI. 1. óta.)

A főiskolán rendszeresített tanszékek és azok tanszemélyzete az 1931—32. tanévben.

I. Bányamérnöki osztály.

1. *Bányaműveléstani tanszék.* Vezetője: Szoboszlay Kornél, ny. rendes tanár az 1932. VII. 1.-én történt elhalálozásáig; 1932. IX. 7. óta Esztó Péter okl. bányamérnök, ny. rendkívüli tanár. Adjunktus: Esztó Péter, okl. bányamérnök 1932. IX. 6.-áig; azóta betöltetlen.

2. *Érc- és szénelőkészítéstani tanszék.* Vezetője: Finkey József, ny. rendes tanár.

3. *Bányaméréstani tanszék.* Vezetője: Dr. Tárczy-Hornoch Antal, ny. rendes tanár. Adjunktus: Pocsabay János, okl. bányamérnök.

4. *Bányagéptani tanszék.* Vezetője: Tettamanti Jenő, ny. rendes tanár. Adjunktus: Falk Richárd, okl. gépészmérnök.

5. *Földtan-telepismerettani tanszék.* Vezetője: Dr. Vitális István, ny. rendes tanár. Adjunktus: betöltetlen.

6. *Ásvány-földtani tanszék.* Vezetője: Dr. Vendl Miklós, ny. rendes tanár. Adjunktus: Dr. Szádeczky-Kardoss Elemér, okl. középiskolai tanár.

7. *Bánya- és kohógazdaságtani tanszék.* Ideiglenes vezetője: Kápolnai Pauer Viktor, m. kir. főbányatanácsos.

II. Kohómérnöki (vas- és fémkohómérnöki) osztály.

8. *Vaskohászati tanszék:* Vezetője: Cotel Ernő, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Diószeghy Dániel, okl. vaskohómérnök.

9. *Tüzeléstani és anyagvizsgálati tanszék.* Vezetője: Balázs István, ny. rendes tanár. Adjunktus: Nahoczky Alfonz, okl. vaskohómérnök.

10. *Kohógéptani tanszék.* Vezetője: Pattantyús-Ábrahám Imre, ny. rendes tanár. Szakdíjnok: Skriba Zoltán, okl. vaskohómérnök.

11. *Fémkohászati tanszék.* Vezetője: Széki János, ny. rendes tanár. Adjunktus: Krutkovszky Károly, okl. fémkohómérnök.

12. *Fémtechnológiai tanszék.* A tanszék előadói teendőinek irányításával megbízva: Dr. Schleicher Aladár, ny. m. kir. főtanácsos, műegyetemi c. rendkívüli tanár. H. előadó: Veszélka József, okl. vaskohómérnök.

13. *Általános vegytani tanszék.* Vezetője: Dr. Proszt János, ny. rendes tanár. Adjunktus: Ürmösi László, okl. fémkohómérnök.

14. *Elemző vegytani tanszék.* Vezetője: Dr. Romwalter Alfréd, ny. rendes tanár. Adjunktus: Mika József, okl. vaskohómérnök.

III. Erdőmérnöki osztály.

15. *Erdőművelés-, vad- és halgazdaságtani tanszék.* Vezetője: Roth Gyula, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Mayer Zoltán, okl. erdőmérnök.

16. *Erdőhasználati tanszék.* Ideiglenes vezetője: Krippel Móric, nyug. rendes tanár. Tanársegéd: Plauder Nándor, okl. erdőmérnök.

17. *Erdőrendezéstani tanszék.* Vezetője: Fekete Zoltán, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Kovács Ernő, okl. erdőmérnök.

18. *Erdővédelemtani tanszék.* Vezetője: Kelle Arthur, ny. rendes tanár. Szakdíjnok: Györfi János, okl. erdőmérnök.

19. *Erdészeti földméréstani tanszék.* Ideiglenes vezetője: Sébor János, ny. rendes tanár. Szakdíjnok: Lukács Nándor, okl. erdőmérnök.

20. *Fatechnológiai tanszék.* Ideiglenes vezetője: vitéz Török Béla, okl. erdőmérnök, adjunktus.

21. *Út- és vasútépítéstani tanszék.* Vezetője: Modrovich Ferenc, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Rikly István, okl. erdőmérnök.

22. *Erdészeti vegytani tanszék.* Vezetője: Vági István, ny. rendes tanár. Adjunktus: Schumacher Károly, okl. erdőmérnök.

23. *Növénytani tanszék.* Vezetője: Dr. Fehér Dániel, ny.

rendes tanár. Adjunktus: Dr. vitéz Bokor Rezső, okl. erdőmérnök.

24. *Növényélet- és kórtani tanszék.* Vezetője: Dr. Kövessi Ferenc, ny. rendes tanár.

25. *Erdőgazdasági politikai tanszék.* Vezetője: Lesenyi Ferenc, ny. rendes tanár.

IV. Előkészítő tanszékek.

26. *Mennyiségtani tanszék.* Vezetője: Dr. Walek Károly, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Kiss Ignác, okl. vaskohómérnök.

27. *Abrázoló geometriai tanszék.* Vezetője: Stasney Albert, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Pulay Ferenc, okl. bányamérnök.

28. *Fizika-elektrotechnikai tanszék.* Vezetője: Boleman Géza, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Bökönyi József, okl. bányamérnök.

29. *Mechanikai tanszék.* Vezetője: Kövesi Antal, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Milasovszky Béla, okl. bányamérnök.

30. *Építéstani tanszék.* Vezetője: Solt Béla, ny. rendes tanár. Tanársegéd: Kutasy Viktor, okl. erdőmérnök.

31. *Bányajogi tanszék.* Vezetője: Dr. Mihlovits János, ny. rendes tanár.

A főiskola tanárainak és segédtansemlýzetének bejelentett irodalmi és egyéb szakszerű működése az 1931—32. tanévben.

Balázs István főiskolai ny. rendes tanár szakszerű működése: a tanszék anyagvizsgáló laboratóriumában több esetben szakértői vizsgálatot végzett. Adjunktusával együtt tüzeléstani üzemi szakértői vizsgálatot végzett.

Boleman Géza ny. rendes tanár: Több cikk a „Természet-tudományi Közlöny”, a „Városok Lapja” és az „Elektrotechnika” című folyóiratokban.

Cotel Ernő ny. rendes tanár: „Die ungarische Eisenindustrie und die einheimische Braunkohle.” „Über die Höhenabmessung der Hochöfen.” (Mindkettő a „Mitteilungen usw.” 1931. évi kötetében.) A „Mitteilungen d. berg- u. hüttenm. Abteilung” 1931. évi kötetének társszerkesztője.

Dr. Fehér Dániel ny. rendes tanár: „Die zeitlichen Veränderungen des Humusgehaltes des Waldbodens.” (Silva, Jhg. 19. S. 385—387. 1931.) „A szikfásítás talajbiológiai problémái.” (Erdészeti Lapok, 1931. XI.—XII. füzet). „Die Biologie des Waldbodens als dynamische Erscheinung.” (Wiener Allg. Forst- und Jagdzeitung, Jhg. 49. H. 51—52, Jhg. 50. H. 1. 1931—32.) „Eine neue Methode zur Züchtung und quantitativen Erfassung der Lebenstätigkeit der Bodenbakterien.” (Archiv f. Mikrobiologie, Bd. 3. S. 362—369. 1932.) „Der Kahlschlag und die mikrobiologischen Verhältnisse des Waldbodens.” (Silva, Jhg. 20. S. 141—142. 1932.) „Einige Bemerkungen zum Kahlschlagsproblem.” (Silva, Jhg. 20. 1932.) „Die Auswertung der bodenbiologischen Analysenresultate bei der Beurteilung der Bodengüte.” (Silva, Jhg. 20, 40. S. 313—317.) „Der Stickstoffkreislauf des

Waldbodens." (Wiener Allg. Forst- und Jagdzeitung, Jhg. 50, Nr. 36, 37, S. 207—208, 214. 1932.) „A modern erdőművelés talajbiológiai problémái." (Erdészeti Lapok, 1932. 748—770. és 831—839. old.) „Die mikrobiologischen Grundlagen der Aufforstung der Sandböden auf der ungarischen Steppenzone." (Centralblatt f. d. ges. Forstwesen.) „Regionale Untersuchungen über den P_2O_5 -Gehalt der Waldböden." (Zeitschrift f. Phosphorsäure.) „Az erdőtalaj baktériumainak regionális elterjedése." (Bemutatva a M. Tudományos Akadémia III. osztályának 1932. február havi ülésén.)

Dr. Fehér Dániel és Besenyei Zoltán: Vizsgálatok egyes hazai és külföldi fák és cserjék fagyállóságáról. Beobachtungen über die Frostschäden des Winters 1928—29 im botanischen Garten der k. ung. Hochschule für Berg- und Forstingenieure.

Dr. Fehér Dániel és Kiszely Zoltán: „Untersuchungen über die zeitlichen Änderungen der Bodenazidität." (Archiv f. Pflanzenbau, Bd. 9. S. 172—196. 1932.) „Experimentelle Untersuchungen über die mikrobiologischen Grundlagen der Schwankungen der Bodenazidität." (Archiv f. Mikrobiologie. Bd. 3.

Dr. Fehér Dániel, Kiss Lajos és Kiszely Zoltán: „Vizsgálatok néhány közép- és északeurópai erdőtípus növényasszociációs viszonyairól, különös tekintettel az erdőtalaj savanyúságának időszaki változásaira." (Erdészeti Kísérletekben nyomás alatt.)

Nyomás alatt van Julius Springer berlini cég kiadásában: „Untersuchungen über die Mikrobiologie des Waldbodens" c., kb. 300 oldal terjedelmű könyv, amely a Növénytan Intézet talajbiológiai vizsgálati eredményeit foglalja magában. Ugyancsak nyomás alatt van az Erdészeti Növénytan II. kiadásának III. kötete: „Az erdészeti fontos fák, cserjék és talajjellemező növények leírása" c. munka.

1932. áprilisában a stockholmi erdészeti főiskolán és Helsinkiben két-két előadást tartott a következő címen: 1. Die bodenbiologischen Grundlagen des modernen Waldbaues. 2. Die wirtschaftspolitische Lage der heutigen Forstwirtschaft Ungarns. 1932. szeptemberében pedig az Erdészeti Kutató Intézmények Nemzetközi Szövetségének kongresszusán Nancyban a kongresszus III. osztályában előterjesztette a következő előadásait: 1. Regionale Untersuchungen über den P_2O_5 -Gehalt der Wald-

böden. 2. Der Verlauf der zeitlichen Änderungen der Bodenazidität.

Fekete Zoltán ny. rendes tanár irodalmi működése: Az „Erdészeti Kísérletekben”: „Szerfabecslési táblázatok (Tafeln zur Schätzung von Eichennutzholz).” „Pótlások a faállomány és az erdőtőke nyereségszámításának elméletéhez (Zur Theorie der forstlichen Statik bei aussetzendem Betriebe).” „Ermittlung des Bestandzuwachses mittels Massentafeln, bzw. in Verbindung mit dem Massenkurvenverfahren.” Társszerkesztője volt az „Erdészeti Kísérletek” c. tudományos folyóiratnak. Mint a felsőház tagja résztvett az országgyűlés költségvetési vitájában. A m. kir. földművelésügyi miniszter megbízásából két héten át helyszíni adatokat gyűjtött Coburg herceg pusztavacsi uradalmában, a készítendő akácfatömegtáblák céljaira.

Finkey József ny. rendes tanár: „Die zweckmäßigste Umfangsgeschwindigkeit der Walzen bei Walzenbrechern.” Metall und Erz, 1932. „Die Trocknung der Bauxite.” Főiskola Bány. és Koh. Oszt. Közleményei, 1932. A Széchenyi Tud. Társulattól 2200 P segélyt kapott hazai szenekkel végzendő brikettezési kísérletekre. Ezek a vizsgálatai folyamatban vannak. H. W. De Vriendt holland bányamérnök engedélyt kért „Die wissenschaftlichen Grundlagen der nassen Erzaufbereitung” című — angol fordításban is megjelent — könyvének holland nyelvre való lefordítására és kiadására.

Dr. Tárczy-Hornoch Antal ny. rendes tanár: „A planiméter feltalálásának magyar vonatkozásairól” a Geodéziai Közlöny 1932. évi 5—8. számában, „Kiegészítések a planiméter feltalálásának magyar vonatkozásairól című cikkemhez” a Geodéziai Közlöny 1932. évi 9—10. számában. Előadást tartott a Magyar Fotogrammetriai Társaság 1932. évi április hó 24.-iki közgyűlésén „A fotogrammetria a bányászat szolgálatában” címmel. Megjelent nevezett társaság 1932. évi évkönyvében. Ismertette Wilski Markscheidekunde c. könyvének II. kötetét a Zeitschrift für Instrumentenkunde 1932. évi kötetében.

Kövesi Antal ny. rendes tanár szerkesztője a Soproni Automobil Egyesület évkönyvének. Megjelent közleményei: 1. „Energia és Kultúra.” Természettudományi Közlöny, 1931. december hóban. 2. „Elektrische Energie und Kultur”. Megjelent: Montanistische Rundschau, 1932. évf. június hóban.

3. „Die Gleichung der ballistischen Kurve“. Megjelent a Mitteilungen der Hochschule 1931. évfolyamában. 4. „Die elektrischen Schweißverfahren, ihre Anwendung und Berechnung der Schweißverbindungen“. Kiadás alatt a Mitteilungen der Berg- und Hüttenmännischen Abteilung der Hochschule 1932. évfolyamában. Többízben végzett szakértői munkát a kir. Törvényszéknek. Dolgozik a „Hydromechanika és példatár“ című munkán.

Dr. Kövessi Ferenc ny. rendes tanár folytatta a növények táplálkozása, növekedése és szaporodása között fennálló összefüggés kiderítésére vonatkozó biofizikai tudományos kutatásait és eredményeinek közlését. Az Erdészeti Kísérletek 1931. évi XXXIII. kötetében megjelent: A biomotoros erő periódusos rezgőmozgást mutató változása a sejtek osztódásánál. Az „Association Française pour l'Avancement des Sciences“ által 1931. évben Nancyban rendezett Internationális Kongresszus évkönyvében megjelent ezen kongresszuson előadott dolgozata, melynek címe: Contribution à l'Étude de l'énergie Biomotrice. Nevezett tanár dolgozik egy erdészeti, kertészeti és mezőgazdasági vonatkozású Növénykórtan-tankönyv, illetve kézikönyv összeállításán, mely egyúttal ezen betegségek elleni védekezési módokat is ismertetni fogja, miáltal nemcsak a hallgatóság tanulmányait könnyíti meg, hanem ez a gyakorlati védekezések kivitelénél is hasznos útmutatások forrása lesz. — Úgy hivatalos, mint magánérdeklődők felkérésére több alkalommal adott írásbeli vagy szóbeli szakvéleményeket és felvilágosításokat növényanatómiai, növényélettani, növénykórtani és növénytenyésztési szakkérdésekben.

Krippel Móric nyug. rendes tanár, előadó dolgozott a kiadni tervezett erdészeti anyagismerettan könyvén és előkészített egy cikket az Erdészeti Kísérletekben való közlésre.

Dr. Mihalovits János ny. rendes tanár irodalmi dolgozatai: a) A gőz és a komprimált levegő a XVIII. századbeli magyar bányászat szolgálatában. (Megjelent a „Bány. Koh. Lapok“ 1932. évfolyama 8. számában.) b) Zur Frage der ältesten Bergschulen. (Megjelent a „Schlägel und Eisen. Brück“ folyóirat 1932. évfolyam 1. számában.) c) Magyarra fordította Agricola György: De re metallica libri XII. munkájának IV. könyvét.

(Megjelent a „Bány. és Koh. Lapok” 1932. évfolyamának külön mellékleteként.)

Modrovich Ferenc ny. rendes tanár irodalmi működése: az osztrák Mürzvidéki kincstári erdőbirtok modern úsztató és kiartoló berendezése. (Erd. Lapok 1932. I. és II. füzet.)

Pattantyús-Ábrahám Imre ny. rendes tanár: 1. A mérnök-nevelés alapelvei (A Felsőoktatásügyi Egyesület Közleményei 1931. év 3. szám; Technika XIII. évf. 1. szám). 2. A racionalizálás alapelveinek ismertetése a m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskola oktatásában (Technika XIII. évf. 3. sz.).

Dr. Proszt János ny. rendes tanár: A magy. mérnök- és építészegylet kenőolajok és gépkenőcsök vizsgálatára vonatkozó szabványa. (Bírálat.) Bányászati és Koh. Lapok. LXV. p. 421.

Dr. Romwalter Alfréd ny. rendes tanár: „Eine mikrovolumetrische Methodik” a soproni Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskola bányászati és kohászati osztályának 1932. évi közleményeiben; közreműködött a recski érc arzéntartalmának és a hazai bauxitek értékesítését célzó kísérletekben.

Roth Gyula ny. rendes tanár: „Válaszom a természetes felújításról szóló cikkemhez fűzött megjegyzésekre.” (Erdészeti Lapok, 1931. IX.) „A természetes felújítás és egyebek.” (Erdészeti Lapok, 1931. XI.) „A fenyő az Alföldön.” (Erdészeti Lapok 1932. II.) Előadást tartott a Hubertus Sopron városi és Sopronmegyei Vadászati Védőegyesületben „A főiskola tanulmányi vadászterülete 10 éve” címen. „A magyar Erdőművelés-tan” c. művének összeállításán dolgozott.

Szoboszlai Kornél ny. rendes tanár hatóságok és magánosok részére szakértői véleményeket adott.

Tettamanti Jenő ny. rendes tanár: „Ein Beitrag zum freien Auslauf bei Hauptschachtfördermaschinen.” B. K. Közlemények, 1932.

Dr. Vendl Miklós ny. rendes tanár irodalmi és egyéb szakszerű működése: Egy új iszapoló eljárás. A magyar Tud. Akadémia III. osztályának 1931. dec. 14.-i ülésén bemutatva. *Dr. Szádeczky Elemérrel* együtt: Az új iszapoló készülékre vonatkozó összehasonlító vizsgálatok. Ugyanott ugyanakkor.

Dr. Vitális István ny. rendes tanár: „A hazai bauxitokkal kapcsolatos aluminiumvasércek.” Bány. és Koh. Lapok, 1931. dec. számaiban. „A halimbavidéki bauxitok és hasznosításuk.”

Bány. és Koh. Lapok, 1932. évi 18. és 19. számaiban. Előadás a budapesti Encian-turistaegyesületben: „Hegyek, kövek, kövületek.” Mint bányageológus foglalkozott a hasznosítható ásvány- és kőzetelőfordulásokkal, azok felkutatásával és szaktanácsokat adott azok felkutatására. Nekrológok: „Nagysuri Böckh Hugó” és „Baracscai Szoboszlai Kornél”. Bány. és Koh. Lapok, 1932. 15. és 16. számában. „Bergbau”. Magyary: Die Entstehung einer internationalen Wissenschaftspolitik. Leipzig, 1932. p. 399.

Dr. Walek Károly ny. rendes tanár: „Anwendung der Vektorrechnung auf die Snellius-sche Vierecksaufgabe.” Österreichische Zeitschrift für Vermessungskunde. „A Pothenot-féle feladat megoldása vektorokkal”. Bányászati és Kohászati Lapok.

Dr. Schleicher Aladár műegyetemi c. rendkívüli tanár: 1. Krómnikkel acélok vizsgálata, különös tekintettel a lövegek anyagával szemben támasztott igényekre. (M. M. és É. E. Közlönye, 1931. év 51—52. sz.) 2. Vívezetési cső anyagának megválasztásáról a Magyar Mérnök és Építészegyletben tartott előadássorozat és vita tanulságai. (M. M. és É. E. Közlönye, 1932. évi aug. 14.-i szám.)

Kápolnai Pauer Viktor m. kir. főbányatanácsos, előadó: 1932. évi március 12.-én a Magyar Mérnök és Építészegylet helybeli osztályában szabad előadást tartott „Újabb üzemgazdasági diagrammok” címén. Befejezte továbbá az ez utóbbi tárgykörrel összeállított kéziratát. Befejezés előtt áll a „Gyakorlati vonalak gyakorlati alkalmazásának” valamint a „Stichproben und ihre prozentuale Pünktlichkeit” című gazdasági irányú alkalmazott matematikai illetve valószínűség számítási kutatásain alapuló két értekezése.

vitész Török Béla adjunktus, előadó: a „Széchenyi Tudományos Társaság” által anyagilag támogatott és a magyarországi lúcfenyők műszaki tulajdonságaira vonatkozó vizsgálatok közül végezte a Sopron, Kőszeg és Miskolc környékén nőtt lúcfenyőállományok használati értékének megállapítására vonatkozó kutatásokat. *Plauder Nándor* főisk. tanársegéddel egyetemben erdőhasználati időtanulmányokat végzett a hazai viszonyok között való cser- és tölgytüzifa termelésre vonatkozólag. A vizsgálat eredményei közlés alatt állanak.

Dr. vitéz Bokor Rezső adjunktus: „A magyar erdőkben (és nyilvános parkokban) honos és fontosabb honosított fás növények téli állapotban való határozója.” 109 oldal, 18 műnyomású táblán 234 képpel. „A szikes talajok mikroflórája tekintettel azok megjavítására.” (II. közlemény, a szolontschak talajok a Duna-Tisza közén.) Erdészeti Kísérletek, 33. kötet 1931. — Több könyvismertetés és bírálat különböző szaklapokban. Szakértői működés külső gazdaságokból beküldött több növénybetegség meghatározásánál. Talajoltási és trágyázási kísérletek az alföldi homokos talajokon az ákácerdősítés szempontjából. (Folyamatban.)

Diószeghy Dániel tanársegéd: 1. A nagyolvasztó fajlagos teljesítménye. (Bányászati és Kohászati Lapok, 7. szám, 1932. ápr. 2.) 2. Redukciós hőértékek használata és a nagyolvasztó termokémiája. (Bányászati és Kohászati Lapok, 17. szám, 1932. szept. 1.)

Falk Richárd adjunktus: „A nomogrammok gyakorlati jelentősége”. Előadás a Bány. és Koh. Egyesületben. „A nomográfia alapelvei és a skálás nomogrammok.” Két előadás M. M. és É. Egyesület soproni osztályában. „Ein Beitrag zur graphischen Behandlung der Betriebsverhältnisse parallelgeschalteter Kreiselpumpen hinsichtlich deren Regelung.” Z. Förder technik und Frachtverkehr. 1932. „Grafikus számtáblák”. Soproni Automobil Egyesület évkönyve, 1932.

Kovács Ernő tanársegéd: „Az erdőrészlet nagyságának befolyása a próbateres becslési eljárások pontosságára és a próbaterület nagyságára.” (Der Einfluß der Größe des Bestandes auf die Größe der Probefläche und auf die Genauigkeit der Probeflächenmethoden.) Erdészeti Kísérletek, 1931. XXXIII. kötet. Résztvett az ákác fatömegtáblák céljaira végzett pusztavacsi adatgyűjtési munkálatokban.

Mayer Zoltán tanársegéd: „Über die Geschlechtsbestimmung bei der Waldschnepfe und ihre Bedeutung.” (Wiener Allgemeine Forst- und Jagdzeitung 1932. 12—13.) Folytatólagosan ismerteti a „Forstliche Rundschau”-ban az egész magyar erdészeti irodalmat. Előadást tartott a Magyar Ornithológusok Szövetségének soproni körzetében „A madárlélek és az ember” címmel.

Mika József adjunktus: „Mikro-Acidimetrische Studien II.“ Mikrochemie, 10. 384. 1932. „Zur Mikrotitration d. starken Säuren.“ Zeitschrift f. anal. Chem. 86. 54. 1931. Szén és kátrányvizsgálatokat végzett.

Milasovszky Béla tanársegéd: „Eine graphische und numerische Ausgleichungsmethode vermittelnder Beobachtungen mit zwei Unbekannten“ című tanulmánya megjelent a főiskola bányászati és kohászati osztályának 1931. évi közleményeiben.

Nahoczky Alfonz adjunktus: „Mangánnal ötvözött öntöttvasfajták tulajdonságai“ című benyújtott doktori disszertáció.

Plauder Nándor tanársegéd: A „Széchenyi Tudományos Társaság“ által anyagilag támogatott és a magyarországi lúcfenyők műszaki tulajdonságaira vonatkozó vizsgálatok közül végezte azokat a kísérleteket, melyeknek célja a Csonkamagyarország területén nőtt lúcfenyőtörzsek, nemkülönben egyes más fontosabb fafajok víztartalom változásának, a technikai tulajdonságaira gyakorolt befolyásnak megállapítása. *vitéz Török Béla* főisk. adjunktussal egyetemben időtanulmányokat végzett a hazai viszonyok között való cser- és tölgytüzifa termelésre vonatkozólag. A vizsgálatok eredményei leközlés alatt állanak.

Pocsubay János adjunktus: „Grubenfelder mit sphärischer Abgrenzung“ közlés alatt az Österr. Zeitschrift für Vermessungswesen c. folyóiratban.

Rikly István tanársegéd: „Lengyelország erdészete.“ Erdészeti Lapok 1932. II. és III. füzetek.

Dr. Szádeczky-Kardoss Elemér adjunktus: Die kristallographischen Verhältnisse einiger Methyl-glucosen. Zeitschr. f. Kristallographie, Bd. 83. Heft 5—6. 1932. Előadások a folyókavicsok ismeretéhez. A Magyarhoni Földtani Társulat 1931. december 2.-i ülésén, Budapesten. Adatok a folyókavicsok ismeretéhez II. u. o. 1932. január 13. *Dr. Vendl Miklós* ny. rendes tanárral együtt: Az új iszapoló készülékre vonatkozó összehasonlító vizsgálatok. A Magyar Tud. Akadémia III. osztályának 1931. dec. 14.-i ülésén bemutatva.

Veszelka József okl. vaskohómérnök, h. előadó: 1. A képlékeny alakítás műveleteinek munkaszüksége. Bány. és Koh. Lapok, 1931. 23. szám. 2. Über Aluminium-Antimon-Legierungen. Főisk. Közl. 1931. 3. Az ólombronzok egyensúlyi diagramja. Bány. és Koh. Lapok, 1932. 10—11. sz. 4. Résztvett

a M. M. és É. Egyletben a vízvezetéki cső anyagának megválasztásáról folytatott vitában.

Schneider Gusztáv, az érc- és szénélőkészítéstani tanszék-nél napidíjas minőségben alkalmazott, okl. bányamérnöktől a Bány. és Koh. Lapok 1932. évfolyamában megjelent: „Az érc-előkészítési görbék grafikus úton való megszerkesztése” című tanulmánya.

Tanulmányi kirándulások és gyakorlatok az 1931—32. tanévben.

Balázs István ny. rendes tanár résztvett a IV. éves vaskohómérnök-hallgatók tanulmányútján, mely alkalommal megtekintették a diósgyőri és a salgótarjáni vas- és acélműveket, a salgótarjáni Hirsch-féle vasöntőművet, a kőbányai radiátorgyár és vasöntőmű telepét, az egyesült izzólámpagyár telepét, valamint a bánhidai villamos központot.

Boleman Géza ny. rendes tanár *Dr. Vitális István* ny. rendes tanárral együtt vezette a III. éves bányamérnök-hallgatók ezévi elektrotechnikai és földtan-telepismerettani tanulmányútját az Első Dunagőzhajózási R.-T. pécsbányatelepi üzemének, az üszögi elektromos központnak, a Salgótarjáni Kőszénbánya R.-T. salgótarján-pálfalvai üzemének, valamint a Budapest-Kelenföldi elektromos központnak és a Ganz-féle Villamossági R.-T. gyártelepének megtekintésére illetve tanulmányozására.

Cotel Ernő ny. rendes tanár *Balázs István* és *Pattantyús Imre* ny. rendes tanárokkal együtt vezette a IV. éves vaskohómérnök-hallgatók tanulmányútját a diósgyőri m. kir. vas- és acélgyárba, a R. M. S. T. vasmű r. t. salgótarjáni acélgyárába, a salgótarjáni Hirsch és Frank-féle vasöntőműbe, a budapesti Magyar Radiátorgyárba, az újpesti Izzólámpagyárba és a Magyar Acélárúgyár váciúti telepére.

Esztó Péter ny. rendkívüli tanár *Tettamanti Jenő* és *Finkey József* tanárokkal vezette a IV. éves bányamérnök-hallgatók június havi nagy tanulmányi kirándulását.

Dr. Fehér Dániel ny. rendes tanár a stockholmi Magyar Intézet és a svéd erdészeti főiskola, valamint a finn erdészettudományi társaság meghívására kiutazott Stockholmba és Helsinkibe előadások megtartása végett. Visszautazása alkalmával látogatást tett az eberswaldei erdészeti főiskolán, a Növényteni Intézet ottlevő kísérleti területeinek felülvizsgálása céljából, ezt követőleg pedig a tharandti erdészeti főiskola egyes intézeteit lá-

togatta meg, ahol az intézet munkásságának további kibővítése céljából folytatott tárgyalásokat. 2754—1932/I. 1. eln. számú földművelésügyi miniszteri rendelet értelmében a Növényteni Intézetet képviselte az erdészeti kutató intézetek nemzetközi szövetségének Franciaországban Nancyban szeptember 2—9-ig megtartott kongresszusán, ahol két előadást terjesztett elő és a kongresszus III. erdőművelési bizottságában elnökölt. Osmo H. Porkka helsinki egyetemi tanársegéd és Otto Jenss porosz erdőgondnok kíséretében a földművelésügyi minisztérium 17.913/932. I. 1. számú rendelete értelmében Magyarországon a következő erdőgazdaságilag fontos erdővidékeket tanulmányozta: A Szege-d-vidéki homokos erdőket, a Debrecen-vidéki kötött talajú erdőket, a szikes talajok fásítását, azután a miskolci erdőigazgatóság berendezéseit. Tovább meglátogatta velük a tihanyi biológiai intézetet és végül Dunántúlon tanulmányozott egy magán-erdőgazdaságot. Azonfelül vezette a Növényteni Intézetnek a hallgatókkal tett kisebb és egy a Schneebergre vezetett nagyobb tanulmányútját.

Fekete Zoltán ny. rendes tanár és Kovács Ernő tanársegéd résztvett a IV. éves erdőmérnökhallgatók miskolci erdőrendezési tanulmányútján.

Finkey József ny. rendes tanár résztvett a IV. éves bányamérnökhallgatókkal Tatabányán, Ózdon, Ormospusztán, Rudabányán és Recsken tartott nagy tanulmányúton.

Dr. Tárczy-Hornoch Antal ny. rendes tanár: Egyhetes geodéziai foglalkoztat Sopron környékén, hatnapos bányaméréstani foglalkoztat Tokodon, három nap a leobeni főiskolán az ottani geodéziai és bányaméréstani tanszék új beszerzéseinek a tanulmányozására, tíz nap Budapesten főképen az Eötvös Lóránd-Geofizikai Intézet műszereinek és módszereinek a tanulmányozására.

Kelle Arthur ny. rendes tanár június hó folyamán erdővédelmi irányú tanulmány- és gyűjtőúton volt hg. Esterházy hitb. uradalom lentii erdőfelügyelőségi kerületében, továbbá gróf Andrassy Sándor és hg. Batthyányi-Strattmann zalai és Nagykiszsa város erdőbirtokán.

Kövesi Antal ny. rendes tanár a főiskola II. éves vaskohómérnökhallgatóival megtekintette a győri waggon- és gépgyárat, a budapesti M. kir. Állami Vas-, Acél- és Gépgyárat, a Ganz

és Társa Waggongyárat és a Weiss Manfréd-féle csepeli acél- és fémművek r. t. ipartelepeit. Tanulmányi célból meglátogatta továbbá a váci horganyhengermű r. t. gyárát, Székely és Lakos budapesti hegesztőberendezések gyárát és a diósgyőri vasművet.

Dr. Kövessi Ferenc ny. rendes tanár az erdőmérnöki ágazat II. éves hallgatóival a téli szemeszterben hét alkalommal volt Sopron város környékének erdőségeiben, kertjeiben és mezőgazdasági területein, növényélettani és növénykórtani kiránduláson. Ugyancsak az erdőmérnöki szakosztály III. éves hallgatóit a nyári félévben kilenc alkalommal vitte Sopron város környékének és a közeli nagyobb uradalmaknak gazdaságaiba, ahol a mezőgazdaság, a kertészet, a szőlőművelés stb. különféle ismereteinek elsajátításával foglalkoztak.

Krippel Móric nyug. rendes tanár, előadó vitéz Török Béla adjunktus és Plauder Nándor tanársegéd vezetésével tanulmányi úton a IV. éves erdőmérnökhallgatók által megszemlélt üzemek a következők: Fűrésztelep Győrött; fatelítő-, fűrész- és fatelepep Tatabányán; Löwy-féle furnirgyár Újpesten; papirgyár Diósgyőrött; a kerekhegyi, vásárhelyi és ládi farakodók a diósgyőri kincstári erdőkben; tégláégető, szénéégetés, farakodó ipari választékok készítésével, kézi szánnal való közelítés, köfejtések, köedénygyár és fűrésztelep a gr. Károlyi László füzér-radványi uradalmában.

Lesenyi Ferenc ny. rendes tanár ez év június havában egy tanulmányutat tett, amelynek során a hg. Esterházy-féle hitbizomány lentii erdőgazdasági uradalmát, a Coburg herceg pusztavacsi erdőgazdaságát és a püspökladányi szikfásítási kísérleti telepet tette tanulmány tárgyává.

Modrovich Ferenc ny. rendes tanár a IV. éves erdőmérnökhallgatókkal tanulmányúton volt a miskolci m. kir. erdőgazgatóság, diósgyőri kincstári, valamint a gróf Károlyi László-féle füzérradványi uradalmainak megtekintésére.

Pattantyús-Ábrahám Imre ny. rendes tanár Cotel Ernő és Balázs István rendes tanárokkal együtt vezette a IV. éves vas-kohómérnökhallgatók tanulmányútját a bánhidai villamosközpont, a diósgyőri m. kir. vas-, acél- és gépgyár, a Rimamurány-Salgótarjáni Vasmű Rt. salgótarjáni, Hirsch és Frank salgótarjáni vasárúgyár, Salgótarjáni üveggár és több Budapest-környéki vas- és gépgyár műveibe.

Dr. Proszt János ny. rendes tanár: A nyári szemeszter végén egyhetes tanulmányút a recski m. kir. Ércbánya előkészítő-műveinek tanulmányozására.

Dr. Romwalter Alfréd ny. rendes tanár Széki János főiskolai r. tanárral együtt résztvett az 1931/32. tanévi fémkohászati, fémtechnológiai és kémiai technológiai tanulmányúton.

Roth Gyula ny. rendes tanár, mint a m. kir. erdészeti kísérleti állomás vezetője, hivatalos kiküldetéssel résztvett az Erdészeti Kutató Intézetek Nemzetközi Szövetségének Nancyban tartott kongresszusán (amelyen a következő négy év tartamára a Szövetség elnökévé választották), itt előadást tartott „Tapasztalatok a természetes felújítás körül. Vonalas szálalás és Vonalas szálaló vágás” címen és résztvett a kongresszus keretében tartott tanulmányúton, amely Franciaország erdőgazdaságát mutatta be. Vezette a III. éves erdőmérnökhallgatók 1932. június 11—20.-ig tartó tanulmányútját, amelynek programmpontjai a következők voltak: kincstári erdőgazdaság Miskolc—Lillafüred, a gróf Károlyi László uradalom pálháza—kemencepataki erdőgondnokságaiban a feltárás, állományápolás, kopárfásítás és természetes felújítás tanulmányozása, homokfásítás özv. gróf Forgách Jánosné mándoki uradalmában, a püspökladányi m. kir. szikkísérleti telep és a gödöllői József főherceg arboretum.

Széki János ny. rendes tanár vezetése, továbbá Romwalter Alfréd dr. főiskolai tanár, Veszélka József főiskolai helyettes előadó és Krutkovszky Károly főiskolai adjunktus részvétele mellett a III. és IV. éves fémkohómérnökhallgatók a június havi fémkohászati, fémtechnológiai és kémiai technológiai tanulmányútja során a következő üzemek tanulmányoztattak:

A m. kir. pénzverő Budapesten; Hubert és Sigmund acél- és fémárúgyára Budapesten, a székesfővárosi gázművek óbudai gázgyára; Fonó Miklós vas- és fémöntőműve Budapesten; a fémkereskedelmi r. t. fémkohója és rézgálicgyára Nagytétényben; a Weiss Manfréd acél- és fémművei r. t. fémművei Csepelen; a recski m. kir. ércbánya rézbányája és ércelőkészítőműve Mátrabányán; az üveggár Parádon; a Salgótarjáni Kőszénbánya Rt. szénleparlótelepe, karbidgyára, szénelőkészítőműve és mészégető telepe Dorogon; az Egyesült Téglá- és Cementgyár Rt. cementgyára Lábatlanban; az Eternit Művek Hatschek Lajos cég aszbesztcementpala és csőgyára Nyergesújfaluban.

Tettamanti Jenő ny. rendes tanár vezette a IV. éves bányamérnök-hallgatók ezévi tanulmányútját Tatabánya, Ormospuszta, Ózd, Rudabánya és Recsk bányatelepekre.

Vági István ny. rendes tanár és Schumacher Károly adjunktus résztvettek az 1932. júniusi nagy tanulmányúton, Miskolcon, Sátoraljaújhelyen, Debrecenben, Gödöllőn. Vági István tanár még külön tanulmányúton vett részt, a zalai bükkösök tanulmányozása céljából 1932. júniusában.

Dr. Vendl Miklós ny. rendes tanár vezette a III. éves bányamérnök-hallgatókat egy nagyobb, a III. éves bányamérnök-, II. éves bányamérnök- és fémkohómérnök-, valamint a II. éves erdómérnök- és vaskohómérnök-hallgatókat több kisebb tanulmányi kirándulásra.

Dr. Vendl Miklós főiskolai ny. rendes tanár és *Dr. Szádeczky Elemér* főiskolai adjunktus tanulmányozták a Budapest-vidéki terraszkokat és kavicslerakódásokat 1932. májusában.

Dr. Vitális István ny. rendes tanár a III. éves bányamérnök-hallgatókat 1. Sopron, 2. Brennbérg, 3. Harka—Balf, 4. Alsóörs—Felsőörs—Balatonalmádi—Vörösberény—Veszprém, 5. Eplény—Veszprém, 6. Tatatóváros—Tatabánya, 7. a tihanyi félszigetre vezette történeti-földtani-telepismerettani kirándulásokra. Boleman Géza főiskolai ny. rendes tanárral együtt pedig Pécs—Salgótarján—Budapest vidékére tett nagyobb tanulmányi kirándulást.

Dr. Vitális István ny. rendes tanár ezenkívül tanulmányozta a recski arany-, ezüst- és rézércbányászatot is.

vitéz Török Béla adjunktus, előadó, résztvett a IV. éves erdómérnök-hallgatókkal tartott tanulmányi kirándulásokon (l. Krippel Móric tanár úrnál).

Dr. vitéz Bokor Rezső adjunktus résztvett a Növényteni Intézet által rendezett és vezetett tanulmányutakon, valamint az év folyamán kísérleti ügyekben többször tett utazásokat az Alföldön. A külföldön saját költségén résztvett a németbirodalmi erdészeti egyesület ezévi Stuttgartban rendezett egyhetes vándorgyűlésén, majd négyhetes tanulmányút keretében beutazta Württemberg, Baden és Svájc azon erdőgazdaságait, amelyek a modern erdőművelés úttörői és Közép-Európa erdőgazdasági termelésének mintaképei. Így tanulmányozta Württemberg nyolc erdőgondnokságában a Wogner-féle pásztás szálalóvágás üzem-

rendezését a fenyő- és lombfarégiókban, továbbá Eberhard ernyős ékalakú vágásos gazdaságát (Schirmkeilschlag). Baden négy erdőgondnokságában a szálalóvágásos gazdasági eljárást, majd a Philipp-féle ékalakú ernyős vágást (Keilschirmschlag). Svájc hat erdőgondnokságában a szálaló üzemmódot úgy a fenyő-, mint a lombfarégiókban, valamint azokat az átalakítási munkálatokat, amelyek Svájc erdeit évtizedek múlva szálalógazdasággá alakítják át. Ezenkívül meglátogatta a zürichi, stuttgarti és a freiburgi erdészeti kísérleti állomásokat és tanulmányozta rendszerüket, valamint munkaprogramjukat.

Bökönyi József tanársegéd Boleman Géza főiskolai ny. rendes tanár vezetése alatt résztvett a III. éves bányamérnökhallgatók ezévi, ott részletezett tanulmányútján és a nyári szünidő alatt a Ganz-féle Villamossági Rt. üzemet tanulmányozta.

Diószeghy Dániel tanársegéd tanulmányozta a Győri Wagonggyár, Weiss Manfréd, Ganz-Danubius, Máv. Gépgyár, Hofherr-Schranz és Salgótarjáni acélgyárak üzemét.

Mayer Zoltán tanársegéd résztvett Roth Gyula főiskolai tanár kíséretében a III. éves erdőmérnökhallgatók június havi tanulmányútján és a m. kir. erdészeti kísérleti állomás által az ország különböző típust képviselő erdőgazdaságaiban telepített kísérleti területeken végzett felvételi munkákban.

Nahoczky Alfonz adjunktus. *Külföldön:* a darmstadti műegyetemen két hónapig az ottani hőtechnikai s anyagvizsgálati kutatási s előadási módszerek tanulmányozása. *Belföldön:* a győri waggon- és gépgyár vasöntödéje, a bánhidai villamosközpont, a kelenföldi villamosközpont, a máv. gépgyár, a Ganz-gyár kőbányai úti telepe, a csepeli Weiss Manfréd-gyár megtekintése.

Plauder Nándor tanársegéd résztvett a IV. éves erdőmérnökhallgatókkal tartott tanulmányi kirándulásokon (l. Krippel Móric tanár úrnál).

Pocsubay János adjunktus: Egyhetes geodéziai foggyakorlat Sopron környékén, hatnapos bányaméréstani foggyakorlat Tokodon (M. Á. K.). Azonkívül két napon át tanulmányozta a budapesti Süss Nándor precíziós mechanikai és optikai intézet r. t. és a Gamma finommechanikai gépek és készülékek gyára r. t. berendezéseit.

Rikly István tanársegéd résztvett a IV. éves erdőmérnökhallgatók nagy tanulmányútján (l. Modrovich F. tanár úrnál).

1931. év augusztus—szeptember havában a földművelésügyi m. kir. minisztérium támogatásával hathetes tanulmányúton tanulmányozta Lengyelország erdőgazdaságát és erdészeti felsőoktatási intézeteit.

Ürmösi László adjunktus: A nyári szemeszter végén egyhetes tanulmányút a recski m. kir. Ércbánya előkészítőműveinek tanulmányozására.

Veszelka József okl. vaskohómérnök, h. előadó, a M. M. É. Egylet által rendezett kirándulás keretében megtekintette a Friedr. Siemens csőöntő- és hőtechnikai gyárat és az Állami Gépgyár öntő- és szerelőműhelyeit, továbbá résztvett a fémkohómérnökhallgatók tanulmányútján.

Györfi János okl. erdőmérnök, szakdijnok, résztvett a III. éves erdőmérnökhallgatók Miskolc, Sátoraljaújhely, Mándok, Debrecen és Püspökladány vidéki tanulmányútján.

Látogatás.

Az 1931/32. tanév folyamán az érc- és szénelőkészítéstani intézetet európai tanulmányútján meglátogatta: Mr. Yoichi Okada, a tokiói császári tudományegyetemen az érc- és szénelőkészítéstani tanára, továbbá A. L. Ter Braacke keletindiai (Banka) bányamérnök.

Dr. S. Ito, Korea tartományi főerdőmestere megtekintette a főiskola erdészeti tanszékeinek egy részét.

Fröhlich Brunó miniszteri tanácsos, Franciscy Vilmos m. kir. főerdőtanácsos, Pászthory Ödön m. kir. erdőtanácsos Budapestről, valamint Szedlacsek Walter udvari tanácsos, az osztrák erdészeti kísérleti állomás igazgatója Wien-Mariabrunnból, megtekintették az erdőművelés-, vad- és halgazdaságtani tanszéket és a főiskolai vadászterületet.

A „Növénytani Intézet“ és a botanikus kert.

A Növénytani Intézet az 1931/32. évben, dacára a rendkívül nehéz anyagi viszonyoknak tovább folytatta talajbiológiai kutatásait, amelyeknek során a miskolci erdőigazgatóság kerületében levő kísérleti területein az erdőigazgatósággal felállított közös munkaterv alapján nagyszabású kísérleti berendezéseket létesített. Egyúttal a kísérleti területeknek külföldi sorozatába sikerült északafrikai homokos, részben erdősítés, részben mezőgazdasági használat alatt levő talajokat is bevonnia, úgyhogy ezáltal Észak-Afrika meleg, száraz klímáövéből egészen az északeurópai tundrákig sikerült a kísérleti területek összefüggő sorozatát kiépíteni. Felállítottuk egyúttal a finn erdészeti kísérleti állomással való közös munkatervünk alapján Petsamoban a 70. szélességi fokon, közvetlenül az északi erdőhatár mentén közös meteorológiai állomásunkat a csapadékviszonyok és főleg a talajhőmérséklet mérésére. Az intézet közel egy évtizedes munkásságának eredménye egyébként most fog egy németnyelvű könyv keretében Berlinben megjelenni.

A botanikus kertben eddig iroda és raktár céljaira szolgáló épületet házi kezelésben átalakítottuk és múzeumnak rendeztük be. Itt helyeztük el az intézet ma már történelmi jelentőségű mag-, tuskó-, toboz- stb. gyűjteményét, továbbá ugyancsak itt nyertek elhelyezést a több évtizedes és nagy értéket képviselő herbáriumok is, amelyek jelenleg éppen feldolgozás alatt vannak, továbbá itt helyeztük el az intézet könyvtárában levő és nagy beccsel bíró régi botanikai könyvgyűjteményt is.

Az intézet laboratóriumaiban az elmúlt évben is számos külföldi és hazai vendég munkatárs dolgozott. Külföldiek: Osmo H. *Porkka* helsinki egyetemi tanársegéd (általános talajbiológ-

gia), *W. Lommatzsch* tharandti főiskolai hallgató (az erdőtalaj protozoológiája). Hazaiak: Dr. *Varga* Lajos egyetemi magántanár (az erdőtalaj protozoafaunája és hidrobiológia), Dr. *Lenygyel* Júlia a debreceni egyetem tanársegédje (anatómia), *Király* Pál kereskedelmi iskolai tanár (hidrobiológia), *Graf* János budapesti tudományegyetem hallgatója (növényélettan), *Autherith* Kamilló a szegedi egyetem hallgatója (hidrobiológia) és *Szenthe* Kornél áll. reálisk. tanár (növényrendszertan). A kísérleti állomással való közös munkaterén pedig Dr. *Magyar* Pál m. kir. erdőmérnök az alföldi homokos erdőtalajok növényasszociációs, talajbiológiai és kémiai kutatásain dolgozott az intézetben.

Az intézet munkásságának nyugodt lefolytatását nagy mértékben lehetővé tette, hogy dacára a nehéz viszonyoknak nemcsak itthon, hanem a külföldi tudományos körök részéről is messzemenő támogatásban részesült. Így elsősorban hálával kell megemlékezni a m. kir. földművelésügyi minisztériumról, amely az Erdei Alapból juttatott támogatást az intézetnek, továbbá a német foszfor- és kálitrágya szindikátusokról, amelyek az intézet talajbiológiai kutatásait szintén támogatni szívesek voltak. Ugyancsak hálával kell megemlékezni a finn erdészeti kísérleti állomásról, továbbá a tharandti erdészeti főiskola talajtani intézetéről, amelyek a közös munkaterv végrehajtása kapcsán az intézetet anyagilag is megértő módon támogatják.

A botanikus kertben tovább folytattuk a kert berendezési munkálatait és bár a nehéz gazdasági viszonyok a programm keresztülvitelét erősen hátráltatják, mégis tovább fejlesztettük az alpinetumot, meglehetősen bővítettük az arboretumot, gyarapítottuk a biológiai csoportokat, különösen jelentékenyen az alföldi homokos erdőtalajok flóráját feltüntető csoportot.

Különös kötelességünknek tartjuk, hogy megemlékezzünk Dr. *Jávorka* Sándorról, a M. Nemzeti Múzeum növénytani osztálya igazgatójáról, aki Sopronban való tartózkodása alatt a botanikus kert állományát felülvizsgálta és ezáltal nekünk megbecsülhetetlen szolgálatot tett.

Berendezés alatt van és előreláthatólag a jövő év tavaszára el is fog készülni egy nagyobbterjedelmű rendszertani csoport, amely a mi erdeinkben honos fákat és cserjéket fogja rendszeres összeállításban magában foglalni. Ez a csoport természet-

sen a hallgatóknak a vizsgákra és szigorlatra való készülését lesz hivatva megkönnyíteni.

A botanikus kert állományának gyarapodását a következő összefoglalás tünteti fel:

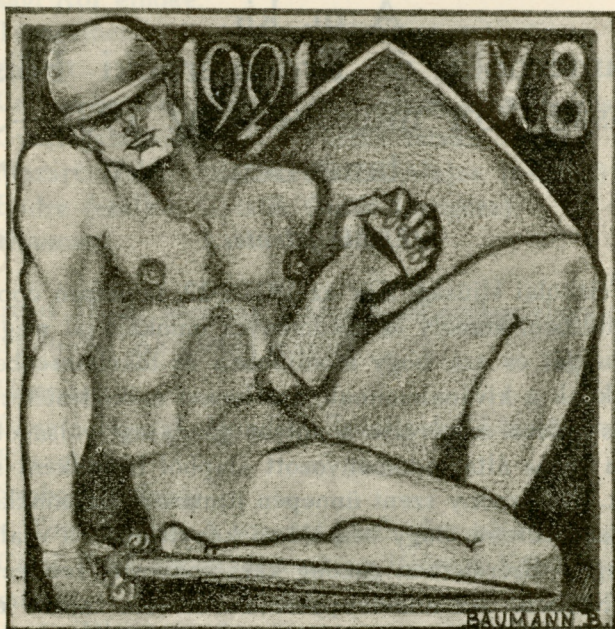
	1918. évben			1923. évben			1932. évben		
	fa	cserje	lágyszárú évelő	fa	cserje	lágyszárú évelő	fa	cserje	lágyszárú évelő
Selmecbányán	377	225	—	—	—	—	—	—	—
Sopronban	—	—	—	88	55	—	346	344	960

A főiskolai csemetekert, tanulmányi vadászterület és halgazdaság.

A csemetenevelés üzemének bemutatására a m. kir. erdészeti kísérleti állomás és a főiskola közös költségén létesített csemetekert szolgált.

A tanulmányi vadászterületen tovább folyt az okszerű vadgazdaság által megkívánt vadgazdasági berendezések (etetők, sónyalatók, cserkészutak stb.) gondozása, fejlesztése. A vadállományt a főiskolai mesterséges fácánnevelőtelepről kibocsátott fácánfajtákkal (*Phasianus torquatus*-, *formosanus*- és *versicolor*) is gyarapítottuk, ezenfelül megkezdtük a dámvad betelepítését is a gróf Erdődy Pál nemesszívű adományából származó vemhes dámvadtehén kihelyezésével.

A halgazdaság fejlesztésére ismét 4000 drb sajátnevelésű ivadékot helyeztünk ki a főiskola bérletében álló Rákpatákba. A nyári nagy szárazság miatt a pataknak egy része kiszáradt, minek következtében a pisztrángállomány részben kipusztult.



**A nyugatmagyarországi harcokban elesett
főiskolai hallgatók emlékoszlopáról.**

A m. kir. Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskolai Ifjúsági Kör működése az 1931—32. tanévben.

(Elnöki jelentés.)

A Főiskolai Ifjúsági Kör az 1931—32. tanévben éppen úgy, mint a múltban, komoly és eredményes munkájával megmutatta életképességét és azt, hogy mindjobban és tökéletesebben megfelel azoknak a kívánalmaknak, amelyeket működéséhez fűztek. A Kör is erősen megérezte a súlyos gazdasági válságot, mégis a Sopron város által adományozott alapból havonként segélyeket adott. Karácsony szent ünnepén ittmaradt társainkkal igyekeztünk elfeledtetni, hogy nélkülözni kénytelenek a családi otthon melegét. Szeretettel gazdag karácsonyestet rendeztünk az Ifjúsági Körben. Az adományokat a Főiskola tanári karának, a Szent Imre-Kollégium vezetőségének és Sopron társadalmának köszönjük.

Kiemelkedő esemény volt Körünk életében, hogy az ágfalvai véres csata tizedik évfordulója alkalmából az ott elesett hős bajtársaink emlékművét a Főiskola botanikus kertjében felállítottuk. Ez legyen az őrtűz, amely bevilágítja a dicsőséges múltat, de előreveti biztató fényét a szebb jövőbe. Ez legyen az őrtűz, amely mellett virrasztunk itt a nyugati végeken!

Az emlékmű felállításához az Ifjúsági Kör tagjain kívül az Országos Erdészeti Egyesület, Herrmann Miksa v. m. kir. kereskedelmi miniszter, Sopron város képviselője, vitéz Tóth Alajos, özv. Szechányi Józsefné és ifj. Krug Lajos járult hozzá.

Az Ifjúsági Kör ebből az alkalomból adta ki „Emlékezés” című könyvét, amelyben szintén a tíz év előtti események emlékének áldoz.

Résztvett az ifjúság a városnak úgyszólván minden társadalmi megmozdulásán. A Kör december 8.-án a felkelő harcok és a népszavazás emlékére rendezett ünnepélyt, amelynek műsora a következő volt:

1. Hísekegy.
2. Elnöki megnyitó. Mondja: Ruzsinszky László, az Ifjúsági Kör elnöke.
3. Tárogatószámok. Játsza: Sipos Antal. Kísér: Béky Albert.
4. Ünnepi beszéd. Mondja: Pattantyús Á. Imre, főisk. tanár.
5. Gyűjtogató. Szavalja: Parthy István.
6. Mozart: Trió. Játsszák: Jávör Alajos (hegedű), Litkey Endre (cselló), Galatik Guidó (zongora).
7. Himnusz.

Március 15.-én hazafias, május 5.-én szoborfelavató ünnepséget tartottunk. Az utóbbi műsora:

1. Himnusz.
2. Ünnepi beszéd. Mondja: Ruzsinszky László, az Ifjúsági Kör elnöke.
3. Szoborleleplezés.
4. v. Tóth Alajos: A soproni bárd. Szavalja: Beregi Gábor.
5. Cotel Ernő rektor átveszi az Ifjúsági Körtől az emlékművet.
6. Az emlékmű megkoszorúzása.
7. Szózat.

Megjelent „A Mi Nótáink” kótás példánya is, amelyet Béky Albert szig. erdőmérnök és Koschatzky László szig. bányamérnök adott ki. Nótáskönyvünkkel kapcsolatban köszönetet kell mondanunk Hantos Ernő nyug. főerdőtanácsos úrnak, Fekete Zoltán rektor úrnak, akik a nóták összegyűjtésében és összeállításában segítségünkre voltak. Ugyancsak köszönet illeti Peschkó Zoltán és Králik Jenő zenetanár urakat szíves és önzetlen munkásságukért.

Az Ifjúsági Kör tiszteletbeli tagjává választotta Giovanni Terranovát, az Amici dell' Ungheria elnökét.

A körí ház emeleti helyiségeit és homlokzatát kifestettük, hogy minél barátságosabbá tegyük az ifjúság otthonát.

Körünket ebben az évben is súlyos csapás érte. Hosszú szenvedés után elhunyt szeretett professzorunk, baracscai Szoboszlai Kornél, akinek földi maradványait régi hagyományos szokások szerint kísérté el utolsó útjára az egész ifjúság.

Az Ifjúsági Kör pénztárának forgalma az elmúlt évben:

Összes bevétel	4277'94 P
Összes kiadás	3190'97 P
Maradvány	1086'97 P

Az Ifjúsági Kör elnöksége az 1931/32. évben:

Elnök: Ruzsinszky László bnh.

Alelnök: Véssey Ede emh.

Titkár: Gyapay Jenő emh.

Az Ifjúsági Kör azzal a reménnyel néz az elkövetkezendő tanév elé, hogy működése mind szeretett hazánk, mind ősi Alma Materünk, annak testvéri összetartásban élő ifjúsága, valamint az egész bányász-, kohász- és erdész társadalom boldogulását és szebb jövőjét fogja szolgálni.

1581

1582

A Főiskolai Athletikai és Football Club működése az 1931—32. tanévben.

(Elnöki jelentés.)

A Főiskolai Athletikai és Football Club működése a múlt tanévben örvendetes haladást mutatott. A fejlett sportélet kialakulását mindamellett lehetetlenné teszi egyrészt az, hogy a rendelkezésünkre álló Liceumi Sportpálya majdnem használhatatlan, másrészt az, hogy a jelenlegi tanulmányi rend a hallgatóságot annyira leköti, hogy tervszerű sportolásra (trainingre) nem jut ideje.

A legnagyobb akadály azonban az, hogy sem a sportclub tagjai, sem maga a sportclub nem rendelkezik megfelelő anyagi eszközökkel. Az egyetlen biztosnak látszó bevételi forrásból, a beiratkozáskor befolyó tagdíjakból pedig lehetetlen kellő színvonalú sportéletet fenntartani. A múlt évben elvesztette a sportclub Lőrinczy Attila tanácsnok urat is, aki mindig nagy lelkesedéssel és buzgalommal állt a sportclub mellett, sőt nemes gesztussal egész évi oktatói tiszteletdíját is a sportclubnak ajánlódokozta. Anyagiakban nagy veszteségünk még az Országos Testnevelési Tanács ígérte 2000 P segély elmaradása is.

Az anyagiak hiánya volt főoka annak, hogy a club *football-szakosztálya* megszűnt és így az évekig működő főiskolai footbalcsapat széthullott. A club vezetősége csak hosszú, fáradalmas tanácskozások után határozta el magát arra a nehéz lépésre, hogy a footbalszakosztályt megszüntesse. Végül is a pénztáros jelentése döntött, aki csak többoldali footballadósságokról tudott beszámolni. Anyagiak hiányában athlétáink nem indulhattak versenyeken. Nem mérhették össze erejüket más főiskolás clubokkal, pedig nagyszerű sporterőkkel rendelkezünk.

Mindezen szomorú körülmények ellenére a club vezetősége megfeszített erővel dolgozik és igyekszik minden akadályt le-

dönteni, mely a sport fejlődésének útjában áll. Minden nehézséget leküzdve, a *síszakosztály* kezdte meg a sportclub ezidei működését. A sísport fejlesztése érdekében clubunk több ízben összehívta az összes soproni sízőket megbeszélésre. Ezeken a megbeszéléseken mindenki nagy lelkesedéssel támogatta a Főiskolai Athletikai és Football Clubot. A mi meghívásunkra a Magyar Sí-Szövetség leküldte előadóit Sopronba. Bély Miklós és v. Szabó Zoltán, a Magyar Sí-Szövetség képviselőjében nagy-szerű propaganda előadásokat tartott a Városi Moziban. A zsűfolásig megtelt helyiség közönsége nagy érdeklődést mutatott a F. A. F. C. síkezdeményezése iránt. Sajnos, a síszakosztály szép tervei a hónélküli tél miatt megghiúsultak.

Szép munkát végeztek vívóink és tornászaink. A házi-versenyünk közönsége magas színvonalú küzdelmekben gyönyörködhetett. A Simon Elemér dr. főispán úr által alapított vándordíjért való küzdelemben is szép helyezést értünk el. Parterre-tornaszakosztályunk pedig egész évben lelkesen dolgozott s csapatának tudását szinte az akrobataságig fejlesztette. A melegebb idő beálltával tennisz- és úszószakosztályunk lépett működésbe. Megrendezte házi úszóversenyét, melynek eredményei szintén beigazolták azt a tényt, hogy clubunk elsőrendű sportanyaggal rendelkezik, bár a rendszeres gyakorlat hiányának hátrányos hatása természetsszerűleg érezhető.

Reméljük, hogy a jövőben, ha anyagiakban nem is tudjuk megközelíteni más főiskolák clubjait, lelkesedéssel és munkás igyekezettel pótolni tudjuk a hiányokat és eredményeinkkel mégis utóljérjük szerencsésebb helyzetben lévő clubtársainkat.

Ebben az évben is támogatott munkánkban a Főiskola Nagytekinetű Tanácsa, Vági István professzor úr és elsősorban a Szt. Imre-Kollégium Igazgatósága, amely parterreccapatunk felkarolásával és tenniszpályájával tagjaink sportkedvét és sportéletünk fellendülését erősen előmozdította.

Az év elején a régi elnökség látta el a tisztikar teendőit. Az új választások alkalmával az elnökség az alábbiak szerint alakult meg.

Elnök: *Balsai Miklós* emh.

Alelnök: *Galauner Béla* fkmh.

Titkár: *ifj. de Pottère Gerard* emh.

A Főiskolai Athletikai és Football Club vagyoni állapota az 1931/32. tanévben:

Bevétel.

Pénztári maradvány az előző évről	204'04 P
Adományokból	384— P
Tagdíjakból és jutalékokból	1.191'67 P
Városi segély ,	300— P
Egyéb bevételek	177'22 P
Összesen	2.256'93 P

Kiadás.

Adminisztráció	351'55 P
Versenyrendezés	919'96 P
Egyéb kiadások	885'62 P
Összesen	2.157'13 P

Pénztári maradvány az 1933. évre 99'80 P

1851

/1866/



Statisztikai adatok az 1931—32. tanévről.

I. Kimutatás a főiskolai könyvtárról.

Könyvtárvezető: *Tettamanti Jenő*, főisk. nyilv. r. tanár.

Kezelési személyzet:

a) könyvtárkezelőtiszt: *Vető János*, p. ü. i. tiszt.

b) napidíjasok: *Winásch Valéria*,
Schwabbauer Alfréd.

Altiszt: *Major József*.

a) A főiskolai könyvtár állománya az 1931/32. tanév végén.

	Könyvek				Folyóiratok		
	mű	kötet	fűzet	térkép	tétel	kötet	fűzet
Állomány az 1931/32. év elején	25.934	34.964	1501	509	3068	10.259	5787
Szaporulat:							
a) Új beszerzésből . . .	301	380	821	26	228	501	280
b) Csere útján . . .	52	52	—	—	119	139	307
c) Ajándék révén . . .	77	93	2	—	22	51	20
Összes gyarapodás .	430	525	823	26	369	691	607
A könyvtár állománya 1931/32. év végén	26.364	35.489	2324	535	3437	10.950	6394

A jelen évben a könyvtár állományának a múlt évekhez képest beállott ugrásszerű szaporodásának oka, hogy az eddig elé a tanszékek szakkönyvtárában szerepelt művek a központi könyvtár kezelésébe vétettek át.

A fenti kimutatásban szereplő adatok egyáltalában nem tekinthetők véglegesnek, mivel a főiskola központi könyvtára mindeztideig rendezetlen, a könyvvállomány nincs katalogizálva, mert erre a munkára még mindig nem sikerült a megfelelő hiteleket megkapni. A meglevő csekély személyzettel egy év óta folyamatba vétetett a folyóiratok leltározása és katalogizálása; a kb. 1200-féle különböző tudományos folyóirat feldolgozása és bibliografikus rendezése legfeljebb a jövő év végével készülhet el.

A beszerzés fedezésére szolgált:

1. Államköltségvetési hitelből	31.271'79 P
2. Könyvtári díjakból	1.651'57 P
Cserepéldányok értéke	2.833'05 P
Ajándékpéldányok értéke	2.452'21 P

b) A könyvtár használata az 1931/32. tanévben:

Kölcsönképen 517 hallgató 588 könyvet használt.

Az olvasóterembe 3221 hallgató 2914 könyvet használt.

A látogatók nagyjából saját jegyzeteit használta.

Ajándékok részletezése:

Ajándékozó	Könyvek			Folyóiratok		
	mű	kötet	fűzet	tétel	kötet	fűzet
M. kir. Földművelésügyi Minisztérium	2	4	—	3	3	—
M. kir. Népjeléti-Munkaügyi Minisztérium	—	—	—	1	1	—
M. kir. Pénzügyminisztérium	—	—	—	1	1	—
M. kir. Vallás- és Közoktatásügyi Minisztérium	1	1	—	1	1	—
M. kir. közp. Statisztikai Hivatal	1	—	1	—	—	—
M. kir. Szabadalmi Bíróság	—	—	—	1	1	—
M. kir. Postavezérgazgatóság	1	1	—	—	—	—
Budapesti Mérnöki Kamara	1	1	—	—	—	—
Magyar Országos Mérnökkongresszus	1	1	—	—	—	—
Országos Magyar Kertészeti Egyesület	1	—	1	—	—	—
Kalisyndikat, Berlin	—	—	—	1	1	—
Farbenindustrie	—	—	—	1	1	—
Tomasovszky Lajos nyug. főisk. r. tanár	—	—	—	2	2	—
Fekete Zoltán főisk. ny. r. tanár	4	4	—	—	—	—

Ajándékozó	Könyvek			Folyóiratok		
	mű	kötet	fűzet	tétel	kötet	fűzet
Modrovich Ferenc főisk. ny. r. tanár	1	3	—	—	—	—
Kaán Károly nyug. államtitkár	1	1	—	—	—	—
Finkey József főisk. ny. r. tanár	1	1	—	—	—	—
Magyary Zoltán egyet. ny. r. tanár	1	1	—	—	—	—
Hantos Ernő ny. m. kir. főerdőtanácsos	61	38	31	3	6	9
Faller Jenő	1	3	—	—	—	—
Schmidt Eligius dr.	3	3	—	—	—	—
Hajnóczy	1	1	—	—	—	—
Dr. Worschitz Frigyes erdőmérnök	3	3	—	—	—	—
Kenessy	1	1	—	—	—	—
Mayer Zoltán főisk. tanársegéd	13	13	—	—	—	—
Főiskolai tanszékek részéről átadott példányok	37	45	—	9	15	—
Főiskolai kiadványokból	1	5	—	2	25	20
Főisk. Sokszorosító-műhelytől hiv. példányok	1	1	—	—	—	—
Összesen	138	131	33	25	57	29

Könyvtári csereviszony.

A könyvtár az elmúlt év folyamán a főiskola kiadmányai-val a következő bel- és külföldi tudományos intézményekkel állott csereviszonyban.

A kiadvány címe	Hazai	Európa	Ázsia	Afrika	Amerika	Ausztrália	Együtt
a) Bányászati és Kohászati Közl.	17	116	5	—	21	1	157
b) Erdészeti Kísérletek	9	66	12	1	23	—	114
Összesen	26	182	17	1	44	1	271

II. Kimutatás a Főiskolai Segélyző Egylet 1931—32. évi működéséről és vagyoni állapotáról.

Tanárelnök: Széki János, főisk. r. tanár.

Vagyonkezelő: A főiskola kvestori hivatala.

Az 1931/32. tanév pénz- és vagyonkezelésének adatai a következők:

A) *Rendes kezelés.*

I. Bevételek.

Vagyon az 1931. év július hó 1-én	27.876'13 P
A hallgatóktól begyűlt egyleti díjak	900'20 P
Kamatjövedelem	1.425'— P
Az alaptőke gyarapítására a bányász és erdész kartársaktól, valamint a Segélyező Egylet más barátaitól 1931. évi július hó 1-től az 1932. évi június hó 30-ig bezárólag befolyt adományok	460'— P
A főiskola más ágazataiból származó jövedelmek	300'— P

I. Bevételek összesen 30.961'33 P

II. Kiadások:

A főiskolai hallgatók segélyezésére	1.621'— P
Adminisztrációs költségekre (nyomtatványok, cseskszámlakezelési- és postadíjak stb.)	16'85 P
Be nem hajtható követelések	25'— P

II. Kiadások összesen 1.662'85 P

B) *Rendkívüli kezelés.*

A főiskolai hallgatók kölcsönkötvényei.

A Segélyező Egylet követelése 1931. évi július 1-én	2.087'— P
Az 1931/32. tanév folyamán 1932. év június hó 30-ig kölcsön adva	6.204'— P
Az 1931/32. tanévben nyilvántartott kölcsön össz.	8.291'— P
Ezekből be nem hajtható követelésekké átminősítve	25'— P

Marad nyilvántartott kölcsön összesen 8.266'— P

A kölcsönökből az 1931/32. tanév folyamán az 1932. évi június hó 30-ig visszatérítve	5.434'88 P
---	------------

Marad a Segélyező Egylet kölcsönkötvény jellegű követelése 1932. évi június hó 30-án	2.831'12 P
---	------------

C) *Vagyonrészletezés.*

Készpénz	207'50 P
Betétkönyvek	26.299'86 P
A hallgatóknál kint levő pénzkölcsönök kötvényei	2.831'12 P
Vagyon az 1932. év július hó 1-én	29.338'48 P
Vagyon az 1931. évi július hó 1-én	27.876'13 P
Vagyonnövekedés az 1931/32. tanévben	1.462'35 P

A fent kimutatott 460 pengő összegű adományból 407 pengő a bányász-, 53 pengő pedig az erdészkartársak áldozatkészségéből származik. A nemesszívű adományozók, akiket helyszüke miatt nincs módunkban név szerint felsorolni, fogadják ezen az úton a Főiskolai Segélyző Egylet hálás köszönetét.

A tanév folyamán segélyezésre fordított 1.631 pengőből az elnökség 53 főiskolai hallgatónak 84 ízben utalt ki segélyt. Egy segélyezett hallgatóra tehát átlagban 30'58 pengő összegű segély jutott; egy segélyezett hallgató számára az egész év folyamán juttatott segélyösszeg maximuma 60 pengő, minimuma pedig 10 pengő volt.

III. A főiskolai menza-alap működése és vagyoni állapota az 1931—32. tanévben.

Tanárelnök: *Dr. Walek Károly*, főiskolai r. tanár.

Vagyonkezelő a főiskola kvestori hivatala.

I. Bevételek.

Vagyon 1931. évi július hó 1-én	9.920'51 P
Adományok	3.300'— P
Beiratkozás alkalmával befolyt díjak	833'50 P
Időközi kamatok	440'23 P
Kölcsönök visszatérítése címén	22'— P

I. Bevételek összesen 14.516'24 P

II. Kiadások:

Főiskolai hallgatóknak segély címén	4.482'— P
Főiskolai hallgatóknak kamatmentes kölcsönök	40'— P

II. Kiadások összesen 4.522'— P

III. Vagyonrészletezés.

Készpénz	1.556'68 P
Betétkönyvek	8.437'56 P
Vagyon 1932. évi július hó 1-én	9.994'24 P
Vagyon 1931. évi július hó 1-én	9.920'51 P
Vagyonnövekedés az 1931/32. tanévben	73'73 P

IV. Adományok részletezése.

Sopron szab. kir. várostól	3.300'— P
IV. Adományok összesen	3.300'— P

IV. Tandíj, vizsgadíj és egyéb segélyek kimutatása az 1931—32. tanévről.

Vagyonkezelő: A főiskola kesztori hivatala.

I. Bevételek.

Vagyon az 1931. évi július hó 1-én	5.194'02 P
Különféle bevételek	2.051'56 P
Időközi kamatok	263'75 P
I. Bevételek összesen	7.509'33 P

II. Kiadások:

Főiskolai hallgatók tandíjsegélyezésére	1.100'25 P
Főiskolai hallgatók testnevelésére	206'70 P
II. Kiadások összesen	1.306'95 P

III. A vagyon részletezése.

Készpénz	941'49 P
Betétkönyvek	5.260'89 P
Vagyon 1932. július hó 1.	6.202'38 P
Vagyon 1931. július hó 1.	5.194'02 P
Vagyonnövekedés az 1931/32. tanévben	1.008'36 P

V. A könyvkiadóalap működése és vagyoni állapota az 1931—32. tanévben.

Elnök: a mindenkori prorektor, jelenleg *Boleman Géza*, főiskolai rendes tanár.

Vagyonkezelő: A főiskola kesztori hivatala.

I. Bevételek.

Vagyon az 1931. évi július hó 1-én	28.864'93 P
Bevételek	5.123'50 P
Időközi kamatok	1.893'54 P

I. Bevételek összesen 35.881'97 P

II. Kiadások:

Kiadás	1.702'79 P
Beszállítva a 103.600. sz. bevételi számla javára	34.179'18 P

II. Kiadások összesen 35.881'97 P

Az eddig kiadott művek jegyzéke:

- Boleman Géza* főisk. ny. r. tanár: „Elektrotechnika”.
- Cotel Ernő* főisk. ny. r. tanár: „A hengerlés alapelvei”.
- Falk Richárd* főisk. adjunktus: „Grafikus kötéltaábla szállító-kötelekre”.
- Fekete Zoltán* főisk. ny. r. tanár: „Az akác sorfa fatömeg- és növekvési táblái”.
- Finkey József* főisk. ny. r. tanár: „Az ásványszemek brikettézése”.
- Kövesi Antal* főisk. ny. r. tanár: „Szilárdságtan”.
- Krippel Móric* főisk. nyug. r. tanár: „Erdészeti kereskedelem-tan”.
- Vági—Dr. Fehér Dániel* főisk. ny. r. tanárok: „A talajtan elemei”.

VI. A főiskola internátusának működése és vagyoni állapota az 1931—32. tanévben.

A diákjóléti intézmények bizottságának tanárelnöke: *Dr. Walek Károly* főisk. rendes tanár.

Felügyelő: *Rikly István*, főiskolai tanársegéd.

Vagyonkezelő: A főiskola kvestori hivatala.

A főiskola internátusának 11 lakószoba állott az 1931/32. tanévben rendelkezésére, melyekben 33 szegénysorsú és jó előmenetelű főiskolai hallgató nyert elhelyezést. Az egyes szobákban 2—4 hallgató lakott.

Az internátusi bentlakás díja havonként 6 P 50 f volt, mely összegnek az egész tandíjmentesek csak 50%-át, a féltandíjmentesek pedig csak 75%-át fizették. A fizetett díj ellenében minden hallgató lakást, ágyneműt, fűtést, világítást, takarítást és ágyneműmosást kapott.

Az internátus vagyoni állapota az 1931/32. tanévben:

I. Bevételek.

Vagyon az 1931. évi július hó 1-én	1.672'11 P
Főiskolai hozzájárulás a tandíjjutalékból	512'89 P
Internátusi díjakból befolyt	1.974'30 P

I. Bevételek összesen	4.159'30 P
---------------------------------	------------

II. Kiadások:

Internátus fenntartási költsége:

Napibéres, mosónő, karbantartás stb.	3.526'06 P
--	------------

II. Kiadások összesen	3.526'06 P
---------------------------------	------------

Vagyon az 1932. évi július hó 1-én	633'24 P
Vagyon az 1931. évi július hó 1-én	1.672'11 P

Vagyoncsökkenés az 1931/32. tanévben	1.038'87 P
--------------------------------------	------------

VII. Az 1931—32. tanévben beérkezett dologi adományok, valamint ajándékok.

a) Pénzbeli adományok.

Dr. Kövessi Ferenc főisk. ny. rendes tanárnak „Az élőlények fejlődése szabályosságának a magyarázata” című folyamatban lévő tanulmánya támogatása céljából „Az Országos Természettudományi Tanács Intéző Bizottsága” javaslatára a nagyméltóságú m. kir. Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter úr 18.264/1932. számú rendeletével az Országos Természettudományi alapból egy *Dr. E. v. Harbou-féle Differentio-Integrans* készülék beszerzésére 3.055 pengőt adományozott. Ez a készülék a munkálatok gyorsabb elvégzésénél lesz hivatva segédkezni.

vitéz Török Béla adjunktus *Plauder Nándor* főiskolai tanársegéddel egyetemben a csonkamagyarországi lúcfenyők műszaki tulajdonságainak megállapítása érdekében lefolytatandó vizsgálatok 2. részletére 1000 (egyezer) pengőt kapott a „Széchenyi Tudományos Társaság”-tól.

b) Kimutatás a dologi adományokról.

Ajándékozó	Tárgy	Az érdekelt tanszék vagy intézmény
Gamma r.-t. budapesti cég	3 drb műszerrajz bekeretezve	Bányamérési tanszék
Ifj. Jurány Henrik Budapest	3 drb falitábla műszerrajzokkal	
Süss Nándor r.-t. budapesti cég	3 drb műszerrajz bekeretezve	
M. kir. Állami Térképészet	9 drb térkép	
Tomasovszky Lajos nyug. főisk. tanár	„Jó szerencsét” ünnepi szám Dr. Szabó József emlékére. I. évf. 36. 1908. VI. 7.	Földtan-telepímeretani tanszék
M. kir. Földtani Intézet	Annales Instituti Regii Hungarici Geologiae XXIX. 1. (1 drb.), a M. Kir. Földtani Intézet kiadványai:	

Ajándékozó	Tárgy	Az érdekelt tanszék vagy intézmény
M. kir. Földtani Intézet	Dr. Schréter Zoltán: „A Borsód-Hevesi Szén- és Lignitterületek Bányaföldtani leírása és Dr. Vadász Elemér: „A Borsódi Szénmedence Bányaföldtani Visszonyai“ (1 drb.), a M. Kir. Földtani Intézet Alkalmi Kiadványai: Dr. Zsivny Viktor „A XV. Nemzetközi Földtani Kongresszus és afrikai tanulmányutam“ (1 drb.).	Földtan-telepismerttani tanszék
Wahlner-hagyatékából	36 drb. érc	
Rimamurány-Salgótarjáni Vasművek Rozsnyóvidéki bányáinak igazgatósága	4½ láda ásvány és közet-minta	
Rudabányai bányai igazgatóság	27 drb. Hipparion fog	
Ijjász Ervin állami s. erdőmérnök	1 drb. Hipparion fog, 2 drb. mésztuffa levéllenyomattal, 1 drb. csillámos homokkő kagylómaradvánnyal, 2 drb. medvefog	
M. kir. Földtani Intézet	„Magyarország és a vele határos területek földtani térképe“ Dk.-i lap (1 drb.)	
Kelle Arthur főisk. ny. rendes tanár	2 drb. fűrészfog és 1 drb. rhinocerosz lábsont	Kohógéptani tanszék
Ganz és Társa r.-t.	Közlemények	
Siemens-Schuckert Művek	Zeitschrift	Fémkohászati tanszék
Recski m. kir. ércbánya	1 drb. 10 atmoszférás autokláv rézből, porcellán betéttel, kavarával, 481'80 P értékben	

Ajándékozó	Tárgy	Az érdekelt tanszék vagy intézmény
Tomasovszky Lajos nyug. főisk. r. tanár	1 drb. harangbronz-minta a selmeci óvári nagy harang füléből	Fémtechnológiai tanszék
Fonó Miklós gépgyár r.-t., Budapest	2 drb. Al. bronz szakító próba	
Weiss Manfréd fém- művei, Csepel	3 füzet aluminium fóliaminta	
Nickel-Informations- büro G. m. b. H. Frankfurt a/M.	Nickel-Berichte, 1931. és 1932. évf. bekötve, Nickel-Handbuch 4 füzet, bekötési táblával, Nickel und Nickellegierungen című sorozatból 19 kiadvány, gyűjtőmappával	Elemző kémiai tanszék
Tomasovszky Lajos ny. főisk. r. tanár	2 drb. Grätzin-lámpa és egy 8 darabot tartalmazó gyűjtő-eszközyűjtemény	
Matusovits Péter miniszteri tanácsos	Üregi nyúl károsítását bemutató 2 drb. nagyított fénykép	Erdővédelem-tani tanszék
Dr. Peschaut Román uradalmi erdőmester	az 1932. évi dárdai széltörést bemutató 4 drb. nagyított fénykép	
A. E. G. Villamossági R.-T.	1 drb. 100.000 Voltos nagyfeszültségű függő és 1 drb. ugyanilyen feszítő szigetelő	Fizika-elektrotechnikai tanszék
Váci horganylemezgyár	Minta fémhüvely gyűjtemény	Mechanikai tanszék
Weiss Manfréd fém- művek	Különféle hegesztő elektródák	
Löwy és Fiai újpesti cég	Ragasztószilárdsági gyűjtemény	Erdő-használati tanszék

Ajándékozó	Tárgy	Az érdekelt tanszék vagy intézmény
Tatabányai erdőhivatal	Fakorongók	Erdő- használat- tani tan- szék
M. kir. Államvasutak Igazgatósága	Talpfaszelet gyűjtemény	
Füzér-radványi uradalom	Megkövesedett fadarab	
Rimamurány-Salgótarjáni Vasművek Rozsnyóvidéki bányáinak igazgatósága	4½ láda ásvány és közet-minta	Ásvány- földtani tanszék
Kuzma Gyula ny. m. kir. főerdőtanácsos	1. Domborművi térkép a főiskola tanulmányerdejéről 2. Törzselemzési rajzok (keretben) a karsztvidéki őserdők jellemző faalakjairól 3. Térképek, üzemtervek	Erdőrendezéstani tanszék
Maróthy Emil m. kir. erdőtanácsos, Miskolc	A bányabükk m. kir. erdőhivatal üzemterve 1 drb. A bányabükk m. kir. erdőhivatal gazdasági térképe 2 drb.	
Dr. Erik Lönnroth egyetemi tanár, Helsinki	Próbakörözőrúd 1 drb.	
Hantos Ernő ny. m. kir. főerdőtanácsos	Térképek 1876-ból a régi déli határörvidékről 12 drb. Üzemtervi térképek 18 drb.	
Főiskolai könyvtár	1. Sajátkezű jegyzetek néhai Farbaký István, Sobó Jenő és Téglás Károly főiskolai tanárok hagyatékából 16 füzet 2. Régi litografiák 48 kötet 3. Bányász emlékkönyv 1854-ből 1 kötet	Főiskola Fejlődéstörténeti Gyűjtemény
Bányaműveléstani tanszék	4. Fenyőfaszeletrény 1 drb. 5. Római időből származó cserép bányamécses 1 drb.	

Ajándékozó	Tárgy	Az érdekelt tanszék vagy intézmény
Bányaműveléstani tanszék	6. Hannstadti Láng N. János akad. tanár bányaműcsese 1 drb. 7. Napórával kombinált kompasz 1 drb. 8. Fanyilas zuzómodell 1 drb. 9. Kézi üllepítő modellje 1 drb. 10. Rittinger-féle foncsorító molna modellje 1 drb. 11. Régi kézi szérke 3 drb. 12. néhány Szoboszlai Kornél főiskolai tanár fényképe 1 drb.	
Általános kémiai tanszék	13. Régi pénzfönt súlysorozat 1 drb. 14. Régi márka súlysorozat 1 drb. 15. Régi areométer (eredeti tokban) 2 drb. 16. Régi argentométer Kapellertől (tokban) 1 drb. 17. Mohs-féle fajsúlymérő (tokban) 1 drb. 18. Régi endiométer a Geissler előtti időkből 2 drb. 19. Régi szemcse mérleg Patzler Mihály tanár idejéből 1 drb. 20. Tellur érem 1 drb. 21. Bronz érem 1 drb.	Főiskolai Fejlődéstörténeti Gyűjtemény
Hantos Ernő ny. m. kir. főerdőtanácsos	22. Wágner Károly mérlege 1 drb. 23. Wágner Károly tintatartója 1 drb. 24. Wágner Károly levele Hantos János rhónici (Részöpart) erdészhez 1 drb. 25. Régi litografiák 2 drb. 26. Csoportkép (fénykép) 1898-ból 1 drb. 27. Bedő Albert és Takei Morimasa ill. Lavotta Albert és Takasima Tokino fényképe 2 drb.	

Ajándékozó	Tárgy	Az érdekelt tanszék vagy intézmény
Técsey Elemér ny. főszolgabíró Újbánya	28. Diósgyőri Técsey Ferenc emlékkönyve 1858—1860-ból 1 kötet	Főiskolai Fejlődéstörténeti Gyűjtemény
Pattantyús A. Imre főiskolai tanár	29. Két füzet néhai Dr. Schenek István főiskolai tanár hagyatékából 2 füzet	
Boleman Géza főiskolai tanár	30. Az országos magyar bányászati és kohászati egyesület Közlései (Ünnepi szám) 1900. június 30. 1 füzet	
Fekete Zoltán főiskolai tanár	31. Csoportkép (fénykép) 4 drb. 32. Fekete Lajos fuvalója 1 drb.	
Farbaky István örökösei	33. néhai Farbaky István főiskolai tanár rajzeszköze 1 drb.	
	34. Emlékérem 162 drb. 35. néhai Jacquin Miklós tanácstermi képének fénykép másolata 2 drb. 36. néhai Szentistványi Gyula főiskolai tanár fényképe 2 drb. 37. A m. kir. bányász és erdész akadémiai kör alapszabályai 1904-ből 1 drb.	

c) *Pályadíjak vagyoni kimutatása.*

Vagyon 1931. évi július hó 1-én	192 P 02 f
Kamat 1932. évi június hó 30-án	7 P 74 f
Vagyon 1932. évi június hó 30-án	199 P 76 f

VIII. A főiskola személyzetének statisztikája az 1931—32. tanévben.

Csoport	Rendes tanár	Rendkívüli tanár	Adjunktus	Asszisztens	Előadó	Egyéb személyzet				
						irodai	gazdasági	műszaki altisztek	szakaltisztek	I. és II. oszt. altisztek és kisegítőszolgák
Bányamérnöki	6	1	4	—	—	—	—	—	—	5
Vas- és fémkohómérnöki	6	—	4	1	1	1	—	4	—	3
Erdőmérnöki	9	—	3	4	1	2	2	2	1	6
Előkészítő	6	—	—	5	5	—	—	—	—	5
Igazgatás	—	—	—	—	—	8	1	2	3	7
Összesen:	27	1	11	10	7	11	3	8	4	26

IX. A főiskolai hallgatókra vonatkozó statisztikai adatok az 1931—32. tanévben.

a) A rendes hallgatók létszáma az egyes osztályokban.

Félév	Bányamérnöki	Fémkohómérnöki	Vaskohómérnöki	Erdőmérnöki	Összes beiratkozott hallgatók	A főiskola kötelekében álló, be nem iratkozott hallgatók	Együtt
I.	32	7	15	88	142	53	195
II.	32	8	12	84	136	53	189
Középérték	32	7	14	86	139	—	—
%-ban	23	5	10.1	61.9	100	—	—

b) *Vallás.*

Mind a négy osztályban volt összesen beiratkozott hallgató

Félév	Róm. kath.	Gör. kath.	Ág. ev.	Refor- mátus	Összesen
I.	102	1	19	20	142
II.	100	—	17	19	136
Középérték	101	1	18	19	139
%-ban	72·6	0·7	13	13·7	100

c) *Anyanyelv.*

Mind a négy osztályban volt összesen beiratkozott hallgató

Félév	Magyar	Német	Összesen
I.	137	5	142
II.	131	5	1 6
Középérték	134	5	139
%-ban	96·4	3·6	100

d) *Honosság.*

Mind a négy osztályban volt összesen beiratkozott hallgató

Félév	Csonka - magyarország	Cseh	Román	Jugoszláv	Összesen
		uralom alatt levő elszakított terü- letről			
I.	134	1	6	1	142
II.	128	1	6	1	136
Középérték	131	1	6	1	139
%-ban	94·3	0·7	4·3	0·7	100

e) *Szülők polgári állása.*

Mind a négy osztályban volt összesen beiratkozott hallgató

Félév	Földműves, gazda, kis- birtokos	Közép- és nagybirtokos	Iparos és kereskedő	Tanár, tanító, lelkész	Orvos, ügyvéd	Mérnök	Köztisztviselő	Magántisztviselő	Hadiszolgálatban álló	Özvegy	Altiszt	Nyugdíjas	Magánzó	Nagykorú	Összesen
I.	3	2	16	12	3	3	40	22	1	12	9	12	4	3	142
II.	3	2	14	11	2	1	38	22	1	13	10	13	3	3	136
Középérték	3	2	15	12	2	2	39	22	1	13	9	13	3	3	139
%-ban	2·2	1·4	10·0	8·6	1·4	1·4	28·1	15·7	0·7	9·4	6·5	9·4	2·2	2·2	100

f) A hallgatók és előadások száma.

Osztály	I. félév elején							II. félév elején							Előadások, tantárgyak és gyakorlatok			
	I.	II.	III.	IV.	Összesen beiratkozott hallgatók A főiskola kötelejében álló, be nem iratkozott hallgatók	Együtt		I.	II.	III.	IV.	Összesen beiratkozott hallgatók A főiskola kötelejében álló, be nem iratkozott hallgatók	Együtt		száma	heti óra- száma		
évfolyam hallgatója volt							évfolyam hallgatója volt							valamennyi évfolyamban				
														I.	II.	III.	IV.	
														félévben				
Bányamérnöki	10	7	7	8	32	17	49	10	7	7	8	32	17	49	44	41	151 ¹ / ₂	163
Fémkohómérn.	3	2	1	1	7	2	9	3	3	1	1	8	2	10	43	41	162 ¹ / ₂	171
Vaskohómérn.	7	4	1	3	15	7	22	6	3	1	2	12	7	19	43	41	157	156
Erdőmérnöki	18	30	27	13	88	27	115	17	27	28	12	84	27	111	37	33	163	190
Összesen	38	43	36	25	142	53	195	36	40	37	23	136	53	189	167	156	634	680

g) Szigorlatok.

Osztály	S z i g o r l a t o k				
	I.		II.		össze- sen
	első ízben	pót- lólág	első ízben	pót- lólág	
Bányamérnöki	5	11	5	6	27
Fémkohómérnöki	—	—	1	1	2
Vaskohómérnöki	—	—	4	—	4
Erdőmérnöki	—	22	5	6	33
Összesen	5	33	15	13	66

h) Oklevelek.

Oklevél megnevezése	Oklevél száma		Az 1931—32. tanévben oklevelet nyert összes egyének közül (vallás szerint)			
	küntetéses	egyéb	róm. kath.	ág. evang.	református	mohamedán
Bányamérnöki	—	11	10	—	—	1
Fémkohómérnöki	—	2	1	—	1	—
Vaskohómérnöki	—	4	2	2	—	—
Erdőmérnöki	—	11	7	3	1	—
Összesen	—	28	20	5	2	1

i) Tandíjmentesség és ösztöndíjak.

Osztály	Fél		Egész		Ösztöndíjak		
	tandíjmentesség						
	I.	II.	I.	II.	500 P rendes állami	800 P köz- szolgálati	1000 P gya- kornói
	félévben						
Bányamérnöki	2	1	3	3	2	1	—
Fémkohómérnöki	1	—	1	2	1	—	—
Vaskohómérnöki	3	2	1	2	3	—	—
Erdőmérnöki	10	9	4	4	6	1	—
Összesen	16	12	9	11	12	2	—

I. Három egyenkint 400 pengős közszolgálati ösztöndíjat az 1931/32. tanévre a nagyméltóságú m. kir. Vallás- és Közoktatásügyi minisztérium engedélyezett, mely 1 bányamérnök és 2 erdőmérnökhallgatónak adományoztatott.

II. A *Salgótarjáni Köszénbánya Részvény-Társulat* ösztöndíjalapítványa kamataiból álló ösztöndíjat az 1931/32. tanévben egy bányamérnökhallgató élvezte.

Az alapítványi tőke 1.209 P-ből áll és a m. kir. postatakarékpénztárnál kezeltetik. Ezen tőke után az 1931. évi kamata 66 P 55 f-t tett ki. A Salgótarjáni Köszénbánya Részvény-Társulat igazgatósága az alapítvány folyó évre kiosztásra kerülő ösztöndíjat 300 azaz Háromszáz pengőre emelte.

III. A *Vizer Vilmos Jubileumi Alapítvány* a Magyar Általános Köszénbánya Részvénytársulat és a Borsodi Szénbányák Részvénytársasága központi és üzemi tisztviselői kara által létesített alapítvány, melynek vagyona \$ 1.000 azaz Egyezer U. S. A. dollár névértékű, a Magyar Általános Hitelbank által kibocsátott 7%-os záloglevélből áll.

Ezen ösztöndíj alapítvány kamatait az 1931/32. tanévben egy bányamérnökhallgató élvezte.

Salgótarjáni Köszénbánya Részvény-Társulat									
Ösztöndíj									
1851									
1866									
Összesen									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130
131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170
171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190
191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230
231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250
251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290
291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310
311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350
351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370
371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390
391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410
411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430
431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
441	442	443	444	445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460
461	462	463	464	465	466	467	468	469	470
471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490
491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510
511	512	513	514	515	516	517	518	519	520
521	522	523	524	525	526	527	528	529	530
531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550
551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570
571	572	573	574	575	576	577	578	579	580
581	582	583	584	585	586	587	588	589	590
591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610
611	612	613	614	615	616	617	618	619	620
621	622	623	624	625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650
651	652	653	654	655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666	667	668	669	670
671	672	673	674	675	676	677	678	679	680
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690
691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710
711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730
731	732	733	734	735	736	737	738	739	740
741	742	743	744	745	746	747	748	749	750
751	752	753	754	755	756	757	758	759	760
761	762	763	764	765	766	767	768	769	770
771	772	773	774	775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786	787	788	789	790
791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816	817	818	819	820
821	822	823	824	825	826	827	828	829	830
831	832	833	834	835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846	847	848	849	850
851	852	853	854	855	856	857	858	859	860
861	862	863	864	865	866	867	868	869	870
871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890
891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909	910
911	912	913	914	915	916	917	918	919	920
921	922	923	924	925	926	927	928	929	930
931	932	933	934	935	936	937	938	939	940
941	942	943	944	945	946	947	948	949	950
951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966	967	968	969	970
971	972	973	974	975	976	977	978	979	980
981	982	983	984	985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000

A m. kir. Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskola tanulmányrendje.

A bányamérnöki

T a n t á r g y	Heti óraszám		T a n t á r g y	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat

I. évfolyam.

<i>Téli (1) félév.</i>			<i>Nyári (2) félév.</i>		
Mennnyiségtan I.	6	—	Mennnyiségtan II.	6	—
Mennnyiségteni gyakorl. I	—	6	Mennnyiségteni gyak. II.	—	4
Ábrázoló geometria I. . . .	4	—	Ábrázoló geometria II. . . .	4	—
Ábrázoló geometr.rajz I. . .	—	6	Ábrázoló geometr.rajz II.	—	4
Chémia I.	6	—	Technikai rajz	—	6
Fizika I.	4	—	Chémia II.	4	—
Nemzetgazdaságtan	3	—	Fizika II.	4	—
			Mechanika I.	3	—
			Mechanikai gyakorlat I.	—	2
			Ípári egészségtan	2	—
Összesen	23	12	Összesen	23	16

II. évfolyam.

<i>Téli (3) félév.</i>			<i>Nyári (4) félév.</i>		
Mechanika II.	5	—	Mechanika III.	2	2
Mechanikai gyakorlat II.	—	2	Elektrotechnika I. . . .	4	—
Grafosztatika	2	—	Gépelemek	4	—
Grafosztatikai rajz	—	2	Geodézia II.	4	—
Géprajz elemei	1	—	Geodéziai gyakorlat és		
Géprajzi gyakorlat	—	4	rajz II.	—	8
Mechanikai technológia . .	2	—	Építéstan I.	5	—
Geodézia I.	4	—	Rendszeres ásványtan . .	3	—
Geodéziai gyakorlat és			gyakorlat	—	2
rajz I.	—	4	Chémiai gyakorlatok . . .	—	6
Analytikai kémia	2	—			
Szenek chémiája	1	—			
Általános ásványtan	3	2			
Közigazgatási jog	3	—			
Állami számviteltan	1	—			
Összesen	24	14	Összesen	22	18

osztály.

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat

III. évfolyam.					
<i>Téli (5) félév.</i>			<i>Nyári (6) félév.</i>		
Bányaműveléstan I.	4	—	Bányaműveléstan II.	4	—
Ércelőkészítéstan I.	4	—	Ércelőkészítéstan II.	4	—
Kalórikus és hydrogépek	5	—	Bányagéptan I.	4	—
Gépelemek rajza	—	4	Geodézia III. (Felső geodézia)	2	össz. 2 nap
Elektrotechnika II.	2	—	Kalórikus és hydrogépek gyakorlata	—	4
Elektromos mérések	—	2	Építéstani rajz II.	—	4
Építéstani rajz I.	—	4	Történeti földtan	3	4
Általános földtan	3	2	Telepismerettan I.	3	2
Öslénytan	2	4	Közzettani praktikum	1	2
			Magán-, kereskedelmi- és váltójog	3	—
			Földtan- és telepismeret- tani kirándulás ²⁾	—	—
Összesen	24	16	Összesen	24	16
Tüzeléstani enciklopé- dia ¹⁾	1	—			

IV. évfolyam.					
<i>Téli (7) félév.</i>			<i>Nyári (8) félév.</i>		
Bányaműveléstan III.	2	—	Bányaműveléstan IV.	4	—
Szénelőkészítés és bri- kettetés	4	—	Bányagazdaságtan	4	2
Bányagéptan II.	3	—	Bányatelepítések tervezése	—	6
Bányagéptani rajz I.	—	4	Érc- és szénelőkészítő művek tervezése	—	4
Bányaméréstan	4	—	Érc- és szénelőkészítő la- boratóriumi gyakorlat	—	4
Bányatérképszerkesztés	—	4	Bányatelepek energia- ellátása és energiagaz- dálkodása	2	—
Telepismerettan II.	3	3	Bányagéptani rajz II.	—	4
Üzemi gépkísérletek	2	4	Bányaméréstan gyakorlat	—	8
Munkáskérdés	1	—	Bánya- és vízjog	3	—
A bányászat története ³⁾	2	—	Bányaművelési gyakor- latok ²⁾	—	—
Bányaműveléstani gya- korlatok ²⁾	—	—			
Összesen	21	15	Összesen	13	28
Vaskohászati enciklopé- dia ¹⁾	1 $\frac{1}{2}$	—	Fémkohászati enciklopé- dia ¹⁾	1	2

¹⁾ Ajánlott, de nem kötelező tantárgy.

²⁾ Egész- vagy félnapi kötelező kirándulások.

³⁾ Vizsga kötelezettség nélkül.

A vaskohómérnöki

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat

I. évfolyam.

<i>Téli (1) félév.</i>			<i>Nyári (2) félév.</i>		
Mennyiségtan I.	6	—	Mennyiségtan II.	6	—
Mennyiségtani gyakorlat I.	—	6	Mennyiségtani gyakorlat II.	—	4
Ábrázoló geometria I.	4	—	Ábrázoló geometria II.	4	—
Ábrázoló geometriai rajz I.	—	6	Ábrázoló geometriai rajz II.	—	4
Chémia I.	6	—	Technikai rajz	—	6
Fizika I.	4	—	Chémia II.	6	—
Nemzetgazdaságtan	3	—	Fizika II.	4	—
			Mechanika I.	3	—
			Mechanikai gyakorlat I.	—	2
Összesen	23	12	Összesen	23	16

II. évfolyam.

<i>Téli (3) félév.</i>			<i>Nyári (4) félév.</i>		
Mechanika II.	5	—	Mechanika III.	2	2
Mechanikai gyakorlat II.	—	2	Vasszerkezetek	2	—
Grafosztatika	2	—	Vasszerkezetek rajza	—	2
Grafosztatikai rajz	—	2	Gépelemek	4	—
Mechanikai technológia	2	—	Építéstan I.	5	—
Géprajz elemei	1	—	Tüzeléstan	4	3
Géprajzi gyakorlat	—	4	Elektrotechnika I.	4	—
Ásvány- és kőzettan	2	2	Földtan	2	2
Fizikai kémia	2	1	Quantitatív analitikai kémia	4	—
Qualitatív analitikai kémia	2	2	Chémiai laboratóriumi gyakorlat I.	—	4
Szenek kémiája	1	—			
Közigazgatási jog	3	—			
Összesen	20	13	Összesen	27	13

o sztály.

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat
III. évfolyam.					
Téli (5) félév.			Nyári (6) félév.		
Vaskohásztan I.	5	—	Vaskohásztan II.	5	—
Vaskohásztani gyakorlat I.	—	4	Vaskohásztani gyakorlat II.	—	6
Kalórikus és hidrogépek	5	—	Kohógéptan I.	5	—
Elektrotechnika II.	2	—	Geodéziai gyakorlat és rajz	—	4
Elektromos mérések	—	2	Metallografia II.	2	2
Építéstan II.	4	—	Chémiai laboratóriumi gyakorlat III.	—	6
Építészeti rajz I.	—	4	Ércelőkészítéstan enciklopédia	2	—
Gépelemek rajza	—	4	Építészeti rajz II.	—	4
Metallografia I.	2	4	Kalórikus és hidrogépek gyakorlata	—	4
Vasércelőfordulások	2	—	Magán-, kereskedelmi- és váltójog	3	—
Chémiai laboratóriumi gyakorlat II.	—	7	Ipari egészségügy	2	—
Geodézia	2	—			
Állami számvitel	1	—			
Összesen	23	25	Összesen	19	26
IV. évfolyam.					
Téli (7) félév.			Nyári (8) félév.		
Vas- és acélföntészet	2	2	Hengerlés és kovácsolás	2	—
A vas alkalmazott metallográfiája	2	—	Hengerlési és kovácsolási gyakorlat	—	2
A vas alkalmazott metallográfiája gyakorlat	—	4	Vasgyári telepek tervezése	1	—
Kohógéptan II.	4	—	Vasgyári telepek tervezési rajza	—	4
Kohógéptani rajz I.	—	6	Vasipari anyagvizsgálat	2	—
Vaskémlesztan	2	—	Vasipari anyagvizsgálati gyakorlat	—	8
Vaskémlesztani laboratóriumi gyakorlat	—	6	Kohógéptani rajz II.	—	4
Gáz- és szénelemzési laboratóriumi gyakorlat	—	4	Chémiai technológia II.	2	—
Üzemi gépkesérletek	2	4	Összesen	7	18
Kohógazdaságtan	2	—	Fémkohászati enciklopédia ¹⁾	2	—
Munkáskérdés	1	—	Bányajog ¹⁾	3	—
Chémiai technológia I.	2	—			
Összesen	17	26			

1) Ajánlott, de nem kötelező tantárgy.

1) Ajánlott, de nem kötelező tantárgy.

A fémkohómérnöki

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat
I. évfolyam.					
Téli (1) félév.			Nyári (2) félév.		
Mennyiségtan I.	6	—	Mennyiségtan II.	6	—
Mennyiségtani gyakor- lat I.	—	6	Mennyiségtani gyakor- lat II.	—	4
Ábrázoló geometria I.	4	—	Ábrázoló geometria II.	4	—
Ábrázoló geometriai rajz I.	—	6	Ábrázoló geometriai rajz II.	—	4
Chémia I.	6	—	Technikai rajz	—	6
Fizika I.	4	—	Chémia II.	6	—
Nemzetgazdaságtan	3	—	Fizika II.	4	—
			Mechanika I.	3	—
			Mechanikai gyakorlat I.	—	2
Összesen	23	12	Összesen	23	16
II. évfolyam.					
Téli (3) félév.			Nyári (4) félév.		
Mechanika II.	5	—	Mechanika III.	2	2
Mechanikai gyakorlat II.	—	2	Gépelemek	4	—
Grafosztatika	2	—	Építéstan I.	5	—
Grafosztatikai rajz	—	2	Tüzeléstan	4	3
Mechanikai technológia	2	—	Elektrotechnika I.	4	—
Géprajz elemei	1	—	Quantitativ analitikai kémia	4	—
Géprajzi gyakorlat	—	4	Chémiai laboratóriumi gyakorlat I.	—	4
Általános ásványtan	3	2	Rendszerez ásványtan	3	—
Fizikai kémia	2	1	Rendszerez ásványtani gyakorlat	—	2
Qualitativ analitikai kémia	2	2			
Szenek chémiája	1	—			
Közigazgatási jog	3	—			
Összesen	21	13	Összesen	26	11

osztály.

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat

III. évfolyam.					
<i>Téli (5) félév.</i>			<i>Nyári (6) félév.</i>		
Fémkohászáttan I.	2	—	Fémkohászáttan II.	4	—
Kalórikus és hydrogépek	5	—	Fémkohászáttani gya-	—	6
Gépelemek rajza	—	4	korlat I.	5	—
Építéstani rajz I.	4	—	Kalórikus és hydrogépek	—	4
Építéstani rajz I.	—	4	gyakorlata	2	2
Elektrotechnika II.	2	—	Metallurgia II.	3	—
Elektromos mérések	—	2	Elektrochimia	—	4
Metallurgia I.	2	4	Elektrochimiai labora-	—	4
Chémiai laboratóriumi	—	7	tórium gyakorlat	—	6
gyakorlat II.	—	4	Chémiai laboratóriumi	—	4
Gáz- és szénelemzési la-	—	4	gyakorlat III.	1	—
boratóriumi gyakorlat	—	4	Építéstani rajz II.	3	—
			Közetan	—	—
			Magán-, kereskedelmi	—	—
			és váltófog	—	—
				3	—
Összesen	15	25	Összesen	18	26

IV. évfolyam.					
<i>Téli (7) félév.</i>			<i>Nyári (8) félév.</i>		
Fémkohászáttan III.	3	—	Fémkohászáttan IV.	2	—
Fémkohászáttani gya-	—	6	Fémkohászáttani gya-	—	6
korlat II.	—	6	korlat III.	4	4
Fémtechnológia I.	4	4	Fémtechnológia II.	—	8
Kohógéptan II.	4	—	Fémkohászati kísérletek	2	—
Kohógéptani rajz I.	—	6	Vasipari anyagvizsgálat	—	8
Fémkohászati elemzések	—	8	Vasipari anyagvizsgálati	—	8
nedves úton	—	8	gyakorlat	2	2
Fémkohászati elemzések	1	—	Földtan	2	—
tüzi úton	—	4	Ipari egészségtan	—	4
Fémkohászati elemzések	—	4	Kohógéptani rajz II.	2	—
tüzi úton gyakorlat	2	—	Chémiai technológia II.	—	—
Chémiai technológia I.	2	4			
Üzemi gépkísérletek	2	—			
Kohógazdaságtan	2	—			
Munkáskérdés	1	—			
Állami számviteltan	1	—			
Összesen	20	32	Összesen	14	32
Vaskohászati enciklo-			Ércelőkészítő enciklo-	2	—
pédia ¹⁾	1 1/2	—	pédia ¹⁾	3	—
			Bányajog ¹⁾	—	—

¹⁾ Ajánlott, de nem kötelező tantárgy.

Az erdőmérnöki

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat
I. évfolyam.					
Téli (1) félév.			Nyári (2) félév.		
Mennyiségtan I.	6	—	Mennyiségtan II.	2	—
Mennyiségtani gyakor- lat I.	—	6	Mennyiségtani gyakor- lat II.	—	2
Ábrázoló geometria I.	4	—	Ábrázoló geometria II.	4	—
Ábrázoló geometriai rajz I.	—	6	Ábrázoló geometriai rajz II.	—	4
Általános és szervetlen kémia	4	2	Technikai rajz I.	—	6
Fizika I.	4	—	Szerves kémia	5	—
Általános növénytan	4	—	Fizika II.	4	—
Általános növénytani gyakorlat	—	6	Részletes növénytan és származástan	5	8
Állami számviteltan	1	—	Magán-, kereskedelmi- és váltójo	3	—
Összesen	23	20	Összesen	23	20
II. évfolyam.					
Téli (3) félév.			Nyári (4) félév.		
Mechanika I.	3	—	Mechanika II.	2	—
Mechanikai gyakorlat I.	—	2	Mechanikai gyakorlat II.	—	2
Földméréstan I.	4	—	Középítéstan I.	4	—
Földméréstani gyakor- lat I.	—	4	Földméréstan II.	4	8
Technikai rajz II.	—	4	Földméréstani szerkesz- tési rajz	—	4
Ásvány- és kőzetan	2	2	Földtan	2	2
Termőhelyismerettan I.	3	4	Termőhelyismerettan II.	3	4
Fák anatómiája és fizio- lógiája	2	4	Erdőbecsléstan	5	6
Növénykórtan	2	2			
Erdészeti állattan	5	4			
Összesen	21	26	Összesen	20	26

osztály.

Tantárgy	Heti óraszám		Tantárgy	Heti óraszám	
	Előadás	Gyakorlat		Előadás	Gyakorlat

III. évfolyam.

Téli (5) félév.

Grafsztatika	2	—
Grafsztatikai rajz	—	2
Középités tan II.	3	—
Középités tani rajz I.	—	4
Erdészeti szállítóberendezések I.	4	—
Erdőművelés tan I.	3	2
Vadászat- és halászat tan	4	2 ¹⁾
Nemzetgazdaságtan	4	—
Közigazgatási jog	3	—
Összesen	23	10

Nyári (6) félév.

Víz- és hidépités tan	3	—
Víz- és hidépités tani rajz	—	2
Középités tani rajz II.	—	5
Erdészeti szállítóberendezések II.	3	8 ²⁾
Erdészeti szállítóberendezések rajza I.	—	4
Erdőművelés tan II.	4	4
Általános elektrotechnika	4	—
Lövészeti, vadászati és halászati gyakorlat	—	4
Felső geodézia ³⁾	2	2
Mezőgazdaságtan	4	4
Összesen	20	33

IV. évfolyam.

Téli (7) félév.

Fűrésztelepek tervezése	3	2
Erdészeti szállítóberendezések rajza II.	—	4
Erdészeti adminisztráció	2	—
Fakereskedelmi ismeretek	3	2
Erdőértékszámítás tan	3	2
Erdőrendezés tan I.	5	4
Vadpatakszabályozás	2	2
Fotogrammetria ⁴⁾	1	2
Erdészeti jog	3	—
Összesen	22	18

Nyári (8) félév.

Erdővédelem tan	4	4
Erdőhasználat tan	5	6
Faipari technológia	4	8
Fűrésztelepek tervezési rajza	—	4
Erdőrendezés tan II.	2	6
Erdőgazdasági politika	5	—
Összesen	20	28

1) Ezenkívül szombaton egész nap vadászati gyakorlat.

2) Csoportonként az erdőművelés tani, lövészeti, vadászati és halászati gyakorlatokkal felváltva.

3) 23 580/1929. számú földmív. min. rendelet.

4) 23.580/1929. számú földmív. min. rendelet.

A Soproni Főiskolai Szent Imre Kollégium.

A Soproni Főiskolai Szent Imre Kollégiumnak célja a m. kir. Bányamérnöki és Erdőmérnöki Főiskola hallgatói számára tanulmányi éveik alatt otthont nyújtani.

A főiskolai Kollégiumba csak olyan főiskolai hallgatókat vesznek fel, akik felvételük alkalmával nyilatkozatot állítanak ki, amelyben az intézeti szabályok megtartására magukat becsületszóval kötelezik.

A Kollégium tartásdíja évi 900 pengőben van megállapítva. Az ellátási díjak félévenként előre fizetendők. Külön előterjesztett kérésre az igazgatóság a tartásdíjnak részletekben való befizetését is engedélyezi, oly módon, hogy az első félévben augusztus 1.-, szeptember 15.- és november 15.-ig, a második félévben január 15.-, február 15.- és április 15.-ig 200+150+100 pengő részletek fizetendők. Tisztviselőszülők kérésükre havi fizetésre is kaphatnak engedélyt, ilyenkor mindig egy-egy hónappal előrefizetés kötelező (szeptemberben az októberi részletet, októberben a novemberit stb.). A Szent Imre Kollégiumba való felvételért lehetőleg június hó végéig kell folyamodni. A Soproni Szent Imre Kollégium Igazgatóságához címzett kérvényekhez csatolandó keresztlevél, tanulmányi eredményt igazoló bizonyítvány (érettségi vagy index) és a hittanártól vagy lelkésztől erkölcsi bizonyítvány, valamint a szükséges béléggel ellátott válaszböríték is.

A Szent Imre Kollégiumot érdeklő minden levelezést az igazgatóság címére kell küldeni. (Soproni Szent Imre Kollégium, Sopron.)

Tartalom.

A m. kir. bányamérnöki és erdőmérnöki főiskola tanévmege nyitó
közgyűlése:

	Oldal
Cotel Ernő lelépő rektor üdvözlő szavai	5
Cotel Ernő lelépő rektor beszámolója	6
Fekete Zoltán e. i. rektor tanévmege nyitó beszéde	15
Baracska i Szoboszlay Kornél emlékezete. Dr. Vitális István főiskolai ny. rendes tanár	24
Kivonat a főiskola rendszabályaiból	29
A főiskola tisztikara az 1932/33. tanévben	38
A főiskola személyzete az 1931/32. tanévben:	
Nyilvános rendes tanárok	39
Nyugdíjazott rendes tanárok	45
Nyilvános rendes tanári címmel és a VI. fizetési osztály jellegével felruházott tanárok	46
Nyilvános rendkívüli tanárok	47
Előadók	47
Adjunktusok	49
Tanársegédek	50
Szakdíjnokok	51
Hivatali személyzet	51
Altiszti személyzet	52
A főiskolán rendszeresített tanszékek és azok tanszemélyzete	54
A tanárok és segéd tanszemélyzetének bejelentett irodalmi működése	57
Tanulmányi kirándulások és gyakorlatok	66
Látogatás	72
A Növény tani Intézet és a Botanikus Kert	73
A főiskolai csemetekert, tanulmányi vadászterület és halgazdaság	76
A Főiskolai Ifjúsági Kör működése	78
A Főiskolai Athlétikai és Football Club működése	81

F ü g g e l é k.

Statisztikai adatok az 1931/32. tanévről:

I. Kimutatás a főiskolai könyvtárról	86
II. Kimutatás a Főiskolai Segélyző Egylet működéséről	89
III. A főiskolai menza-alap működése	91
IV. Tandíj, vizsgadíj és egyéb segélyek kimutatása	92
V. A könyvkiadó-alap működése	93
VI. A főiskolai internátus működése	94
VII. Az 1931/32. tanévben beérkezett adományok	95
VIII. A főiskola személyzetének statisztikája	101
IX. A főiskolai hallgatókra vonatkozó statisztikai adatok	101
A főiskola tanulmányrendje	107
A Soproni Szent Imre Kollégium	116

Tartalom

A m. kir. előzetesről és előzetesről a köznevelési törvény alapján

előzetes:

A Soproni Főiskolai Szent Imre Kollegium

1. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

2. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

3. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

4. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

5. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

6. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

7. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

8. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

9. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

10. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

11. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

12. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

13. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

14. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

15. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

16. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

17. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

18. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

19. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

20. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

21. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

22. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

23. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

24. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

25. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

26. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

27. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

28. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

29. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

30. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

31. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

32. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

33. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

34. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

35. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

36. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

37. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

38. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

39. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése

40. A Szent Imre Kollegium alapítása és működése





